



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

LETNO POROČILO 2023

REVIDIRANO

www.varstvo-konkurence.si

Vsebina

1	PREDGOVOR	6
2	POVZETEK POROČILA.....	7
3	PREDSTAVITEV AGENCIJE	11
4	ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE	12
4.1	Omejevanja konkurence (omejevalni sporazumi in zlorabe)	14
4.2	Presoja koncentracij	14
4.3	Sankcioniranje kršitev.....	15
4.3.1	Prekrški	15
4.3.2	Administrativno sankcioniranje.....	16
4.4	Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu.....	16
5	ORGANIZACIJA AGENCIJE	17
5.1	Notranja organizacija Agencije.....	17
5.2	Poročilo na področju kadrov	17
5.3	Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih	19
6	PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2023	20
6.1	Postopki na področju omejevalnih ravnanj.....	20
6.1.1	Predstavitev odločb, izdanih v letu 2023.....	21
6.1.2	Predstavitev nadzora glede upoštevanja zavez v preteklih postopkih	25
6.1.3	Postopki na področju naloženih denarnih kazni na podlagi 27. člen ZPOmK-1 in administrativno sankcioniranje na podlagi 52. člena ZPOmK-2	26
6.2	Postopki na področju koncentracij.....	27
6.2.1	Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij	27
6.3	Postopki na področju prekrškov – izrečene globe.....	36
6.3.1	Predstavitev odločb o prekrških	37
6.3.2	Odločitve sodišč o prekrških.....	39
6.4	Sektorska raziskava s področja varstva konkurence	39
6.5	Aktivnosti na področju nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi	40
6.5.1	Oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano	40
6.5.2	Postopki na področju prekrškov - izrečene globe	40

6.5.3	Povzetki odločb o prekrških.....	41
6.5.4	Povzetki o sektorskih raziskavah, začelih ali zaključenih v letu 2023	41
6.5.5	Sodelovanje z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v letu 2023.....	43
6.5.6	Sodelovanje s Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije	43
6.5.7	Sodelovanje z Evropsko komisijo.....	43
6.5.8	Ostale aktivnosti	44
6.6	Pravno varstvo v postopkih javnih naročil	45
6.6.1	Postopek oddaje javnega naročila »Skupno javno naročilo dobave zdravil za potrebe 11 javnih zavodov «	45
7	SODBE SODIŠČ	46
8	OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY).....	46
8.1	Aktivnosti, povezane s spremembo zakonodaje s področja konkurence	46
8.2	Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence	46
8.3	Predavanja in sodelovanja z drugimi institucijami	47
8.4	Prenova spletne strani Agencije	47
9	MEDNARODNO SODELOVANJE	47
9.1	Evropska mreža za konkurenco (ECN)	47
9.2	Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)	48
9.3	Sodelovanje z OECD.....	48
10	INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA	49
11	PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2024	50
11.1	Oddelek za omejevalna ravnanja	50
11.2	Oddelek za koncentracije in ekonomsko analitiko.....	50
11.3	Oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano	51
11.4	Oddelek za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje	51
12	KAZALNIKI USPEŠNOSTI NA OSNOVI LETNIH CILJEV DELA AGENCIJE ZA LETO 2023.....	52
12.1	Poročilo Agencije o ugotovitvi mnenja uporabnikov o njenem delu	53
13	VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO	56
13.1	Poraba proračunskih sredstev v letu 2023	56
13.2	Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost	56
13.3	Izdatki za blago in storitve.....	57

13.4	Investicijski odhodki	58
13.5	Financiranje delovanja Agencije na podlagi določb ZPOMK-2	58
13.5.1	Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost	58
13.5.2	Izdatki za blago in storitve.....	60
13.5.3	Investicijski odhodki	61
13.6	Financiranje delovanja Agencije na podlagi določb ZKme-1	62
13.6.1	Izdatki za blago in storitve Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost.....	62
13.6.2	Izdatki za blago in storitve.....	63
13.7	Investicijski odhodki	63
14	RAČUNOVODSKO POROČILO.....	64
14.1	Računovodski izkazi.....	64
14.1.1	Bilanca stanja 31.12.2023.....	65
14.1.2	Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov.....	69
14.1.3	Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka.....	71
14.1.4	Izkaz računa financiranja	75
14.1.5	Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti	77
14.1.6	Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2023	79
14.2	Pojasnila k računovodskih izkazom	81
14.2.1	Pojasnila k bilanci stanja.....	81
14.2.2	Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2023	83
14.2.3	Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2023	84
14.2.4	Dodatna pojasnila k izkazom za leto 2023	84
15	FISKALNO PRAVILO - IZRAČUN	86
16	POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA.....	88
17	IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC.....	91
18	PRILOGE.....	95
18.1	Izdane odločbe Agencije v letu 2023.....	95
18.2	Izdani sklepi Agencije v letu 2023.....	98

18.3	Podpisana izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ.....	99
------	--	----

1 PREDGOVOR

Priprava predgovora kot uvod v letno poročilo se mi je že od nekdaj zdelo eno izmed zahtevnejših opravil v sklopu tega dokumenta. Bralca in drugo zainteresirano javnost je treba nekako usmeriti in opozoriti na naše objektivno merljive dosežke, hkrati pa dodati tudi ščepec subjektivnega pogleda. Leto 2023 je bilo nekoliko drugačno od dosedanjih. Še vedno je seveda bilo polno strokovnih izzivov, napetosti in pričakovanj, vseeno pa je vse potekalo nekoliko bolj umirjeno, kot smo bili na Agenciji tega vajeni v predhodnih letih. S 1. 1. 2023 sem nastopil svoj drugi, in zaradi zakonske omejitve tudi zadnji, mandat, s tem pa se je, upam, začelo tudi neko obdobje stabilnosti, v katerem bom poskusil dokončati začetno delo iz prvega mandata. Z pozitivnim pristopom in predanostjo sem prepričan, da bomo tudi drugi mandat izpeljali podobno uspešno, kot prejšnjega, in Agencijo še trdneje umestili tja, kamor v naši družbi tudi sodi. V začetku leta 2023 je začel veljati nov Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence, v katerega polagamo velike upe. Zaradi narave naših postopkov ga žal še nismo izkoristili v celoti, že sedaj pa je jasno, da tudi s to novo pridobitvijo naše delo ne bo pretirano lažje. Do sedaj se je kot velika pridobitev že izkazal institut poravnave med strankami postopkov in Agencijo. Ta institut, ki v tujih sistemih obstaja že precej časa, je v naše okolje vnesel nov način učinkovitega, ekonomičnega in gospodarnega reševanja postopkov pred Agencijo. Zanimanje, če lahko to sploh tako imenujem, za tovrstni zaključek postopka, je veliko. Verjamem, da bomo uspeli zadevo pripeljati tako daleč, kot se je to zgodilo s poravnkami v kazenskem pravu. Kot zelo uporaben in učinkovit nov način pridobivanja relevantnih podatkov pri izvrševanju naših pristojnosti pa se je pokazala tudi nova pristojnost Agencije iz 53. člena ZPOmK-2 (zbiranje informacij).

Kot že zadnjih nekaj let smo se tudi v preteklem letu soočali z mnogimi izzivi na področju koncentracije podjetij in s tem oteženo presojo, ali njihova združitev vpliva na konkurenco ali ne. V preteklem letu smo obravnavali kar nekaj strokovno izredno zahtevnih primerov, ki pa smo jih uspešno zaključili. Pri tem bi želel izpostaviti tudi problem nizke takse za priglasitev koncentracij, kjer podjetja brez resnih namenov preizkušajo trg in po nepotrebnem obremenjujejo strokovni kader Agencije, mednarodne izkušnje pa kažejo, da višja taksa tudi vodi k večji resnosti namenov priglasiateljev.

Na področju odkrivanja nedovoljenih sporazumov pa smo se tudi v preteklem letu srečevali z enakimi težavami kot leta poprej. Čeprav smo dosegli vse zastavljene cilje, pa sem mnenja, da ljudje in okolica še zmeraj ne razumejo pomena odkrivanja in preprečevanja sporazumov, s katerimi želijo deležniki na trgu izkrivljati ali omejevati konkurenco. Pa tukaj ne mislim zgolj laične ali strokovne javnosti, temveč tudi tiste, ki bi morali takšna ravnanja aktivno preganjati in obsojati. Ob tem moram z velikim zadovoljstvom poudariti, da smo lanskega septembra ponovno organizirali skoraj tradicionalno (vmes je bila prekinjena zaradi epidemije COVID-19) strokovno mednarodno konferenco z odličnimi tujimi in domačimi strokovnjaki ter prvič tudi s predstavnico sodne veje oblasti.

Obvezno se moram obregnuti tudi ob dejstvo, da v letu, ki je za nami, odločevalci niso prepoznali pomembnosti naše Agencije, ki bi jo bilo nujno kadrovsko okrepiti, ne samo zaradi vedno večjega števila obravnavanih zadev, temveč tudi v luči vseh novih pristojnosti, ki so naložene Agenciji.

V letu 2023 nekako tudi mi ne moremo mimo dejstva, da je na trgu prišlo do velikih pretresov ter inflacijskih šokov. Na tem mestu menim, da ni odveč poudariti, da naša Agencija ni pristojna za reguliranje cen niti nima vzvodov za določanje ali omejevanje le-teh. Ukrepamo lahko v skladu z zakonskimi pooblastili le v primeru, kadar bi takšno stanje povzročila nedovoljena omejevalna ravnanja oziroma zloraba prevladujočega položaja. To pa seveda ne pomeni, da smo stali križem rok, kar je razvidno tudi iz pregleda naše dejavnosti v letu 2023.

Ne glede na to, da je naše poslanstvo v okolju, kot je Slovenija, premalo prepoznano, kaj šele cenjeno, pa se bomo še naprej trudili razširjati svoje znanje in zavest o pomenu konkurence ter njen preplet z vsemi porami družbe in gospodarstva.

Spodnje poročilo naj vam bo v pomoč pri tem, da se sami prepričate, kaj lahko regulatorni organ z odličnimi posamezniki doprinese k dobrobiti vseh.

Andrej Matvoz

2 POVZETEK POROČILA

Javna Agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je v letu 2023 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence zaključila enajsto leto svojega delovanja. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOmK-1 oziroma ZPOmK-2) ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov in postopkih o administrativnih prestopkih.

Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Agencija kot organ nadzora v skladu z ZPOmK-1 oziroma ZPOmK-2 ugotavlja kršitve, vodi postopke in odloča v upravnem postopku kot upravni organ, v postopkih o prekršku pa deluje kot prekrškovni organ, ki izreka sankcije kršiteljem. Ključne pristojnosti Agencije so presoja dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-2, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja, presoja skladnosti koncentracij s pravili konkurence in sankcioniranje kršitev.

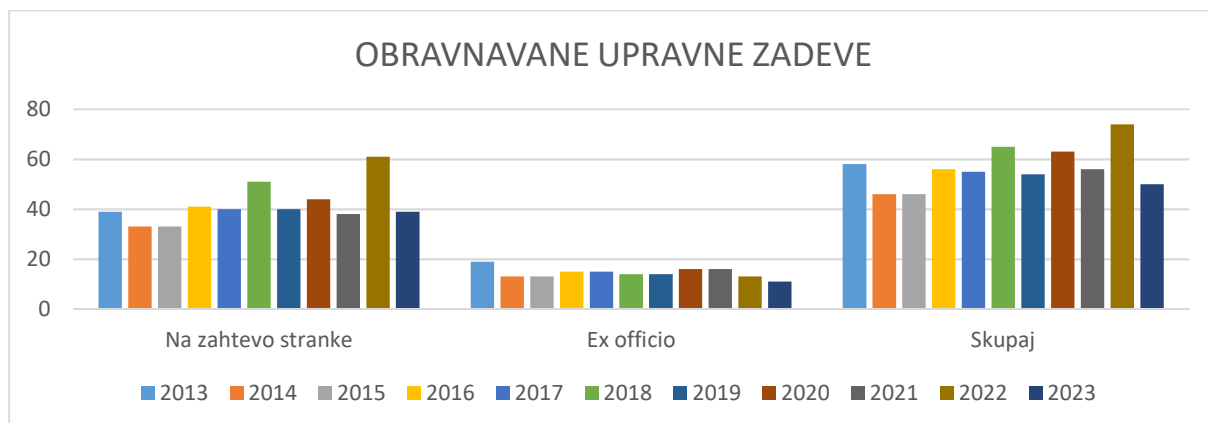
V letu 2023 je stopil v veljavo težko pričakovan nov zakon ZPOmK-2. Novi ZPOmK-2 je uvedel enotni upravni postopek ugotavljanja kršitev pravil konkurenčnega prava in administrativnega sankcioniranja podjetij. Agencija je morala namreč do uveljavitve ZPOmK-2 voditi dva postopka: upravnega, v katerem je ugotovila obstoj kršitve, in prekrškovnega, v katerem je kršiteljem za ugotovljeno kršitev izrekla globe.

ZPOmK-2 je uvedel tudi novi institut znižanja administrativne sankcije na podlagi vloge za poravnavo, v skladu s katerim lahko Agencija pod pogoji, ki so določeni v 95. členu ZPOmK-2, podjetju zniža administrativno sankcijo za največ 20 %. Navedeni institut je Agencija že uspešno uporabila v praksi v letu 2023, saj je že izdala odločbo na podlagi vloge za poravnavo ter kršitelju izrekla znižano administrativno sankcijo na podlagi vloge za poravnavo, kot bo podrobneje predstavljeno v nadaljevanju. Poleg tega je zakon uvedel tudi novo preiskovalno orodje, in sicer institut zbiranja informacij (53. člen ZPOmK-2).

Agencija ima na podlagi Zakona o kmetijstvu (v nadaljevanju: ZKme-1) pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi. Agencija je v skladu z določbo sedmega odstavka 172. člena ZKme-1 pristojna za nadzor nad nedovoljenimi ravnanji oziroma nad izvajanjem 61f. in 61g. člena ZKme-1, odloča pa tudi kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve 61f. člena.

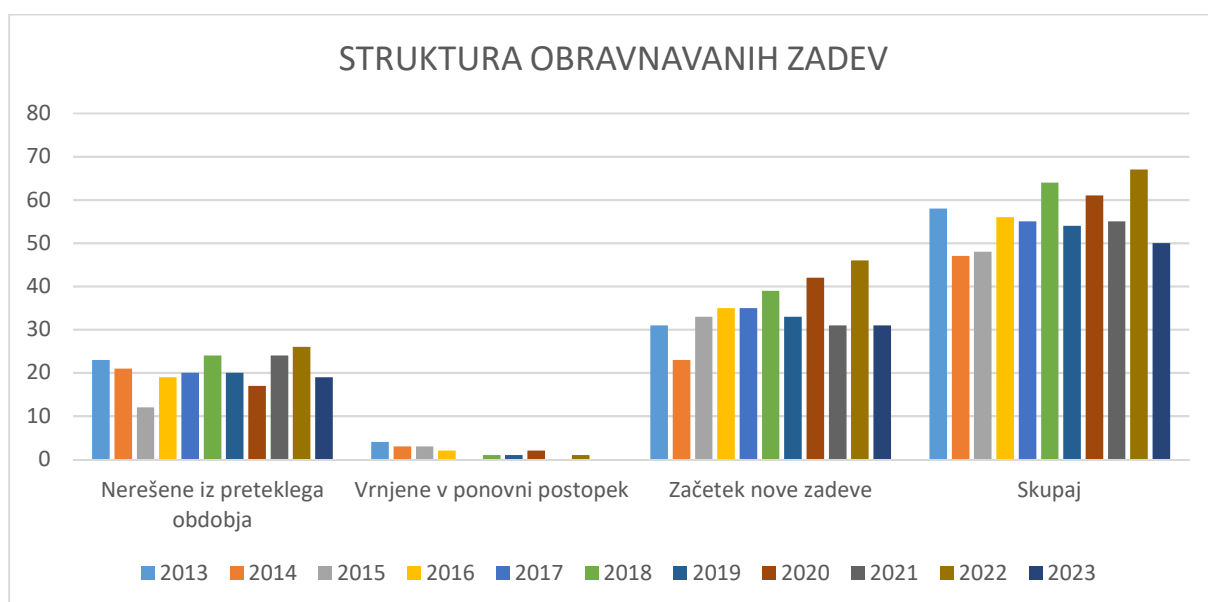
Agencija je kot upravni organ v letu 2023 obravnavala 50 upravnih zadev; od teh je večina predstavljala obravnavo upravnih zadev na zahtevo stranke (39), 11 upravnih zadev pa je bilo obravnavanih po uradni dolžnosti. V primerjavi s preteklim letom je število obravnavanih upravnih zadev v letu 2023 manjše (Slika 1). K temu je največ prispevalo zmanjšanje števila obravnavanih zadev na zahtevo strank, torej postopkov presoje koncentracij na osnovi priglasitve koncentracij podjetij.

Slika 1: Obravnavane upravne zadeve



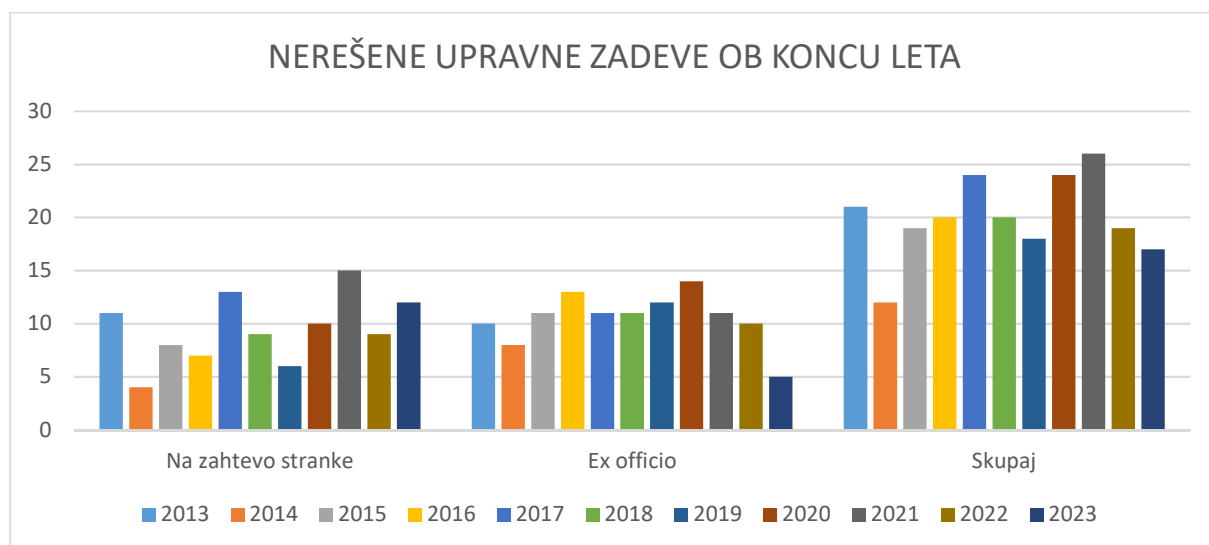
V strukturi obravnavanih zadev prevladujejo začete nove zadeve, predvsem na račun priglasitev koncentracij, drugi največji delež predstavljajo nerešene zadeve iz preteklega obdobja, ki so se v primerljivem deležu pomanjšale. (Slika 2).

Slika 2: Struktura obravnavanih zadev



Število nerešenih upravnih zadev v obravnavanem desetletnem obdobju niha; medtem ko je Agencija konec leta 2014 skoraj razpolovila število nerešenih upravnih zadev, je bilo od porasta v letu 2017 zaznati postopen upad števila nerešenih zadev. V letih 2020 in 2021 se je število nerešenih upravnih zadev ponovno nekoliko povečalo, odtlej pa je trend nerešenih zadev v upadanju. Konec leta 2021 je bilo število nerešenih upravnih zadev 26, konec leta 2022 je število nerešenih zadev upadlo na 19, konec leta 2023 pa je število nerešenih ponovno upadlo na 17, kar je najnižje število po letu 2014. Število nerešenih upravnih zadev na zahtevo stranke je 12, število nerešenih upravnih zadev uvedenih po uradni dolžnosti pa je 5. (Slika 3).

Slika 3: Nerešene upravne zadeve



Agencija je v letu 2023 v zaključenih upravnih postopkih izdala 33 odločb, od tega dve na področju omejevalnih ravnanj in 26 na področju presoje koncentracij. Izdanih je bilo 5 sklepov, v postopkih omejevalnih ravnanj 4, v postopkih nadzora skladnosti koncentracij pa 1.

V letu 2023 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOmK-1 in Zakonom o prekrških izdala dve odločbi o prekršku zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij Agenciji v roku, določenem v 43. členu ZPOmK-1, in zaradi izvrševanja pravic in obveznosti, ki izhajajo iz koncentracije, pred izdajo odločbe o skladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija je z odločbami o prekrških kršiteljicam pravnima osebam in odgovornim osebam izrekla globe v skupni višini 3.564.782 EUR.

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2023 obravnavala 11 zadev, v 10 zadevah je šlo za odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobij, ena zadeva pa je bila uvedena na novo. V upravnem postopku je bila izdana 1 odločba s področja omejevalnih sporazumov in 1 s področja zlorabe prevladujočega položaja. Agencija je izdala 4 sklepe o ustavitvi postopka glede omejevalnih ravnanj.

Večina obravnavanih zadev pa sicer sodi na področje presoje koncentracij, kjer je Agencija v letu 2023 obravnavala 39 zadev. V upravnem postopku je bilo izdanih 26 odločb. Vse koncentracije, v katerih je Agencija izdala odločbo, so bile skladne s pravili konkurence. Agencija je izdala tudi en sklep o ustavitvi postopka, 9 zadev v postopku reševanja je bilo preneseno v leto 2024. Vse zaključene zadeve so bile rešene z izdajo odločbe v prvi fazi postopka in v zakonsko določenem roku.

Na področju pristojnosti Agencije v zvezi z nedovoljenimi ravnanji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi je Agencija v letu 2023 izdala eno odločbo o prekršku ter pravni in odgovornima osebam izrekla globe v skupni višini 30.854,43 EUR. Izvedena je bila tudi ena sektorska raziskava z omenjenega področja, in sicer raziskava cenovnih razmer na trgu izbranih živilskih proizvodov v obdobju od 1. 8. 2022 do 31. 3. 2023 po Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (ZKme-1F).

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Agencija je v letu 2022 začela izvajati sektorsko raziskavo s področja trga zdravil za zatiranje čebelje varoje za leto 2021, ki se je zaključila v letu 2023.

Agencija je v letu 2023 v vlogi zagovornika javnega interesa vložila 1 zahtevek za revizijo v postopkih oddaje javnih naročil, ki pa ga je Državna revizijska komisija zavrnila.

V skladu z določbami ZPOmK-1 oziroma ZPOmK-2 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. V letu 2023 je Agencija prejela dve sodbi Upravnega sodišča Republike Slovenije, ki se nanašata na omejevalni sporazum med strankami postopka (zadeva št. 3062-5/2017), s katerima je sodišče ugodilo tožbama in vrnilo zadevo Agenciji v nova postopka. V isti zadevi je Agencija v letu 2023 vložila dva predloga za dopustitev revizije pred Vrhovnim sodiščem Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vrhovno sodišče), en predlog je Agencija v isti zadevi vložila že v letu 2022. Vrhovno sodišče je omenjene tri predloge zavrnilo. S tem v zvezi je Agencija vložila ustavne pritožbe in pobude za oceno ustavnosti zadevne zakonodaje pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije. Agencija je poleg omenjenih treh sklepov o zavrnitvi predloga za revizijo s strani Vrhovnega sodišča v letu 2023 prejela še en sklep s katerim je Vrhovno sodišče zavrnilo predlog za dopustitev revizije. Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1 oziroma ZPOmK-2, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani, Twitter oziroma X računa (https://twitter.com/RS_AVK/) in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence.

Tudi v letu 2023 je Agencija na mednarodni ravni sodelovala z izmenjavo svojih izkušenj na številnih dogodkih, tako v živo kot tudi virtualno. Predstavniki Agencije so se udeležili več mednarodnih konferenc, s svojimi prispevki pa so sodelovali tudi na mednarodnih dogodkih. Na področju ozaveščanja domače javnosti so predstavniki Agencije opravili več predavanj ter se udeležili več okroglih miz. Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi mednarodno sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Agencija je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju. Agencija najbolj intenzivno sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN), ki je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU.

Med prioritetami bo Agencija tudi v bodoče prednostno obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih ravnanj (omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja podjetja na trgu), ob tem pa bo posebno pozornost namenila preventivi ter ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, še posebej o t. i. programu prizanesljivosti. Agencija bo tudi spodbujala osebe, da prijavijo domnevne kršitve konkurence Agenciji, tudi preko novega anonimnega komunikacijskega kanala za prijavitelje po Zakonu o zaščiti prijaviteljev¹.

Prav tako bo Agencija tudi v bodoče posebno pozornost namenila učinkovitemu sankcioniranju v primerih ugotovljenih kršitev konkurenčnega prava in izrekanju primernih administrativnih sankcij oziroma glob kršiteljem z namenom odvratanja od kršitev pravil varstva konkurence in zagotovitve osnovnega namena pravil varstva konkurence in njihovega učinkovitega izvajanja, tj. zagotoviti dobro delovanje trgov, na katerih ne prihaja do izkrivljanja konkurence, in zagotavljati korist potrošnikom.

Na področju koncentracij bo Agencija namenila poudarek k vzpodbujanju podjetij, da čimprej vzpostavijo komunikacijo z Agencijo glede nameravane koncentracije, ter k uporabi novega instituta po ZPOmK-2, ki Agenciji ob določenih pogojih omogoča presojo koncentracije po poenostavljenem postopku. Obenem si bo prizadevala, da bo okrepila uporabo orodja za obdelavo večje količine podatkov v postopkih

¹ Uradni list RS, št. 16/23.

presoje koncentracij, pa tudi v postopkih omejevalnih ravnanj z večjim številom udeležencev. Vse naštetbo bo pohitrilo delo v postopkih pred Agencijo.

Agencija bo preučila vsa relevantna dejstva in ocenila smotrnost nadaljnjega vodenja postopkov ter možnost pridobitve dodatnih dokazov o kršitvi v tistih zadevah, v katerih so sodišča ugodila tožbam strank postopka v upravnem sporu in zadeve vrnila v ponovno obravnavanje Agenciji.

Agencija bo na področju nedovoljenih ravnanj v skladu z določbami Zakona o kmetijstvu (v nadaljevanju: ZKme-1)² zagotavljala stalen nadzor nad deležniki v različnih segmentih verige preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi ter glede na ugotovljene kršitve uvedla prekrškovne postopke. Agencija bo tudi v bodoče krepila sodelovanje z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s hrano in z resornim ministrstvom.

Agencija bo tudi v bodoče tesno sodelovala s pristojnimi organi za varstvo konkurence iz drugih držav članic EU in Evropsko komisijo ter OECD, ne zgolj v zakonodajnih postopkih priprave novih oziroma spremenjenih pravil varstva konkurence, temveč tudi pri izvajanju le-teh.

3 PREDSTAVITEV AGENCIJE

Učinkovita konkurenca je eden od osnovnih pogojev za normalno delovanje tržnega gospodarstva. Svobodne gospodarske pobude ne kaže omejevati, ji je pa smotrno načrtovati potreben okvir, ki onemogoča zlorabe na škodo konkurence, konkurentov in potrošnikov.

Pri uveljavljanju in varovanju konkurence ima država pomembno vlogo, ta se odraža v pravnih pravilih, ki določajo okvire nastopanja na trgu, preko ustrezno usposobljene institucije, ki ji je poverjena skrb za varstvo konkurence in tudi preko učinkovitega sankcioniranja kršitev v praksi.

Agencija je bila vpisana v sodni register 31. 12. 2012 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z ZPOmK-1 oziroma ZPOmK-2 ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov in po novem tudi z učinkovitim administrativnim sankcioniranjem

Agencija je pristojna za nadzor nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ter izvajanje administrativnega sankcioniranja po določbah ZPOmK-2 ter 101. in 102. člena PDEU. Agencija spremlja in analizira razmere na trgu, če so pomembne za razvijanje učinkovite konkurence, vodi postopke in izdaja odločbe v skladu z zakonom ter daje državnemu zboru in vladi mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti. Agencija zaradi odprtih postopkov na podlagi prej veljavnega ZPOmK-1 še vedno odloča tudi kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve določb zakona in določb 101. in 102. člena PDEU v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

Zakonodaja Agenciji omogoča široka pooblastila ter možnosti izrekanja visokih glob oziroma administrativnih sankcij za morebitne kršitve, kar na dolgi rok omogoča vzpostavitev bolj konkurenčnega okolja na slovenskem trgu.

Temeljni cilj delovanja Agencije je zagotavljanje izvajanja z zakonom določenih nalog, ki so opredeljene predvsem kot vodenje postopkov in izdajanje odločb v skladu z veljavnim zakonom, dajanje mnenj Državnemu Zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije o splošnih vprašanjih iz pristojnosti Agencije ter učinkovito vodenje prekrškovnih postopkov oziroma administrativnega sankcioniranja.

V skladu z zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju: ZPVPJN)³ ima Agencija tudi nalogo varuha javnega interesa v postopkih javnega naročanja. V letu 2023 je bila z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-3D)⁴ predpisana dolžnost

² Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 - ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 32/19, 49/20 - ZIUZEOP, 54/20, 61/20 - ZIUZEOP-A, 175/20 - ZIUOPDVE, 203/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 38/21, 86/21 - odl. US, 112/21 - ZIUPTG, 123/21.

³ Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 60/17 in 72/19.

⁴ Uradni list RS, št. 28/23.

naročnikov v postopkih javnega naročanja, da morajo pred izvedbo postopka s pogajanjem brez predhodne objave Agenciji posredovati namero o izvedbi takega postopka in njegovo obrazložitev. Agencija tako spremlja namere naročnikov preden izvedejo postopke javnih naročil s pogajanjem brez predhodne objave v luči ugotavljanja morebitnih nepravilnosti oziroma neupravičene namere za izvedbo takšnega postopka.

V skladu z določili ZKme-1 je Agencija pristojna za nadzor nad nedovoljenimi ravnanji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi in nad izvajanjem 61g. ter 61g. člena ZKme-1. V danih zadevah Agencija odloča tudi kot prekrškovni organ.

Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Organa Agencije sta svet agencije in direktor agencije. V letu 2023 se je s 1. januarjem začel drugi petletni mandat direktorja Agencije Andreja Matvoza. Člani sveta so bili v celotnem letu 2023 poleg direktorja Agencije še Istok Prodan in Mirjana Rozman. Karla Pinter, ki se ji je v letu 2023 mandat iztekel, je bila s strani Državnega zbora Republike Slovenije ponovno imenovana 22. marca 2023. Svetniku Franciju Pušenjaku se je v letu 2023 mandat iztekel, namesto njega je Državni zbor Republike Slovenije imenoval novega člana sveta Reneja Redžiča, ki je bil prav tako imenovan 22. marca 2023.

Organa postopka odločanja o posamičnih zadevah sta po določilih ZPOmK-1 v upravnem postopku senat in predsednik senata, v prekrškovnem postopku pa po določilih ZPOmK-1 o posamičnih zadevah iz pristojnosti Agencije odloča tričlanski prekrškovni senat, ki ga v vsaki posamični zadevi imenuje svet agencije, po določilih ZPOmK-2 pa o prekrških zoper odgovorne osebe odloča direktor. V skladu z določili ZPOmK-2 je organ odločanja o posamičnih zadevah v upravnem postopku senat, ki odloča tudi o administrativnem sankcioniranju podjetij.

V postopkih o prekršku, ki jih Agencija vodi v skladu s svojimi pooblastili po ZPOmK-1, so v letu 2023 v prekrškovnih senatih odločale naslednje osebe, zaposlene na Agenciji: Andrej Matvoz, Eva Murovec, Jasna Pleteršek, Istok Prodan, Emilija Vogrinec in Neža Zupančič.

4 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE

Agencija deluje skladno z določili nacionalne zakonodaje in tudi zakonodaje Evropske unije. Temeljna določila so vsebovana v Zakonu o preprečevanju omejevanja konkurence, pri čemer je Agencija pristojna tudi za obravnavo kršitev 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije, pristojnosti iz varovanja odnosov v prehranski verigi pa so Agenciji podeljene z ZKme-1. Nekatera izvedbena določila urejajo podzakonski predpisi.

Agencija tako izvaja svoje pristojnosti zlasti na podlagi temeljnih zakonov:

- Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1)⁵,
- Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-2)⁶,
- Zakon o kmetijstvu,
- Zakon o javnem naročanju (ZJN-3)⁷,

⁵ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odločba US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

⁶ Uradni list RS, št. 130/22 in 12/24.

⁷ Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F.

- Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

Poleg temeljnih zakonov Agencija deluje tudi na podlagi naslednjih pravnih podlag:

- Zakon o splošnem upravnem postopku⁸,
- Zakon o upravnem sporu⁹,
- Zakon o upravnih taksah¹⁰,
- Zakon o prekrških¹¹,
- Kazenski zakonik¹²,
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2022 in 2023¹³,
- Zakon o javnih agencijah¹⁴,
- Zakon o javnih financah¹⁵,
- Zakon o zaščiti prijaviteljev.

Podzakonskih aktov:

- Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij¹⁶,
- Uredba o postopku odpustitve ali znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih¹⁷,
- Pravilnik o službeni izkaznici pooblaščenice uradne osebe Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence¹⁸,
- Sklep o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence¹⁹,
- Poslovnik Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence,
- Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji Republike Slovenije za varstvo konkurence.

Predpisov EU:

- Pogodbe o delovanju Evropske Unije (v nadaljevanju: PDEU)²⁰
- Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe²¹,
- Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij²²,
- Uredba komisije (EU) št. 461/2010 z dne 27. maja 2010 o uporabi člena 101(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije za skupine vertikalnih sporazumov in usklajenih ravnanj v sektorju

⁸ Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb.

⁹ Uradni list RS, št. 105/06, 107/09 – odl. US, 62/10, 98/11 – odl. US, 109/12 in 10/17 – ZPP-E.

¹⁰ Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO.

¹¹ Uradni list RS, št. 29/11-uradno preč. besedilo, 21/13, 111/13, 74/14-odl. US, 92/14-odl. US, 32/16, 15/17-odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE in 5/21 – odl. US.

¹² Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21 in 186/21.

¹³ Uradni list RS, št. 187/21, 206/21 – ZDUPŠOP, 129/22, 140/22 – ZSDH-1A in 150/22 – ZIPRS2324.

¹⁴ Uradni list RS, št. 52/02, 51/04 – EZ-A in 33/11 – ZEKom-C.

¹⁵ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13-popr., 101/13, 55/15-ZFisP, 96/15- ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

¹⁶ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

¹⁷ Uradni list RS, št. 157/22.

¹⁸ Uradni list RS, št. 101/13.

¹⁹ Uradni list RS, št. 64/12 in 37/18.

²⁰ UL C št. 326 z dne 26. 10. 2012, str. 47.

²¹ UL L 001, 4/01/2003; po uveljavitvi Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) sta se člena spremenila v 101. in 102. člen PDEU.

²² UL L 024, 29/01/2004.

motornih vozil in Uredba komisije (EU) 2023/822 z dne 17. aprila 2023 o spremembi Uredbe (EU) št. 461/2010 glede njenega obdobja uporabe,

- Direktiva (EU) 2019/1 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o krepitvi vloge organov držav članic, pristojnih za konkurenco, da bodo učinkoviteje uveljavljali pravila konkurence, in o zagotavljanju pravilnega delovanja notranjega trga,
- Uredba (EU) 2022/720 z dne 10. maja 2022 o uporabi člena 101(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije za skupine vertikalnih sporazumov in usklajenih ravnanj,
- Uredbe (EU) 2019/1150 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o spodbujanju pravičnosti in preglednosti za poslovne uporabnike spletnih posredniških storitev,
- Uredba (EU) 2022/1925 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. septembra 2022 o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju in spremembi direktiv (EU) 2019/1937 in (EU) 2020/1828 (Akt o digitalnih trgih),
- Uredba Komisije (EU) 2023/1066 z dne 1. junija 2023 o uporabi člena 101(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije za nekatere skupine sporazumov o raziskavah in razvoju,
- Uredba Komisije (EU) 2023/1067 z dne 1. junija 2023 o uporabi člena 101(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije za nekatere skupine sporazumov o specializaciji.

4.1 Omejevanja konkurence (omejevalni sporazumi in zlorabe)

Agencija je pristojna za presojo dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1 oziroma ZPOmK-2, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja.

Agencija po uradni dolžnosti vodi postopke ugotavljanja kršitev prepovedi omejevalnih sporazumov (6. člen ZPOmK-1 oziroma 5. člen ZPOmK-2) in prepovedi zlorab prevladujočega položaja (9. člen ZPOmK-1 oziroma 8. člen ZPOmK-2). Če gre za omejevalna ravnanja, ki so zajeta tudi v 101. in 102. členu Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju: PDEU), oziroma če je izkazan dejanski ali potencialni vpliv na trgovanje med državami članicami Evropske unije, se poleg nacionalnega konkurenčnega prava uporablja tudi evropsko pravo.

4.2 Presoja koncentracij

Združevanje ali prevzemi celote ali delov podjetij lahko podjetjem omogoči učinkovitejše poslovanje, kot je npr. zmanjšanje stroškov proizvodnje, distribucije, režije, trženja, razvoja novih izdelkov in podobno, kar se lahko izrazi v širši izbiri kakovostnejših proizvodov ali storitev ali nižjih cenah za kupce. Vendar pa koncentracije lahko tudi resno ogrozijo pravilno delovanje trga oziroma povzročajo protikonkurenčne učinke, ki jih pred koncentracijo ni bilo. Presoja skladnosti koncentracije s pravili konkurence je zato kompleksen postopek, v katerem Agencija ex-ante presoja vpliv posamezne koncentracije na bodočo strukturo trga, razmerja med konkurenti in oceni vpliv koncentracije stanje konkurence na upoštevni trgih. To zahteva od Agencije utemeljeno presojo in oceno o bodočih učinkih, ki jih bo koncentracija povzročila na trgu, ki jo opravi ekonomsko-analitičnim pristopom.

Na podlagi priglasitve prevzemnika ali po uradni dolžnosti Agencija opravlja presojo skladnosti koncentracij s pravili konkurence in jih po opravljenem postopku odobri, prepove ali odobri s pogoji.

Agenciji je treba priglasiti koncentracije, ki so podrejene zakonskim določbam. Koncentracija je podrejena določbam zakona, če sta izpolnjena dva pogoja, in sicer pravni in ekonomski. Pravni pogoj, ki izhaja iz 10. člena ZPOmK-1 oziroma 9. člena ZPOmK-2 in opredeljuje, kaj je koncentracija, pri čemer

določa, da gre za trajnejše spremembe kontrole nad podjetjem. Ekonomski pogoj pa določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji (42. člen ZPOmK-1 oziroma 66. člen ZPOmK-2). Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR, v primeru ustanovitve skupnega podjetja pa, če je letni promet vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 1 milijon EUR.

4.3 Sankcioniranje kršitev

4.3.1 Prekrški

V skladu z določbami ZPOmK-1 mora Agencija pri izvajanju svojih pristojnosti s področja omejevalnih ravnanj praviloma izpeljati dva različna postopka, in sicer:

- upravni/nadzorstveni postopek: v tem postopku, ki poteka po določbah ZPOmK-1 in ob subsidiarni uporabi določb zakona, ki ureja splošni upravni postopek (Zakona o splošnem upravnem postopku), Agencija z odločbo ugotovi kršitev določbe 6. ali 9. člena ZPOmK-1 in/ali 101. ali 102. člena PDEU ter od podjetja zahteva, naj s kršitvijo preneha. Podjetju lahko naloži ukrepe, ki jih šteje kot primerne, da se odpravijo navedena kršitev in njene posledice, lahko pa sprejme zaveze za odpravo protipravnega stanja, ki jih prostovoljno predlaga podjetje. Sodno varstvo zoper odločbe Agencije, izdane v upravnem postopku (v nadaljevanju: upravne odločbe), je zagotovljeno pred Upravnim sodiščem, stranke postopka pa lahko vložijo še revizijo na Vrhovno sodišče;

- prekrškovni postopek: v tem postopku Agencija kot prekrškovni organ v okviru hitrega postopka o prekršku ugotovi odgovornost pravne osebe, ki je kršila relevantno zakonodajo, in njenih odgovornih oseb in z odločbo o prekršku tem osebam izreče globo. Prekrškovni postopek se izvede po določbah zakona, ki ureja prekrške (ZP-1), ZPOmK-1 vsebuje le nekaj specialnih določb. Za odločanje o zahtevah za sodno varstvo zoper prekrškovne odločbe Agencije je izključno pristojno Okrajno sodišče v Ljubljani, o pritožbah zoper sodbe okrajnega sodišča pa odloča Višje sodišče v Ljubljani.

Po veljavni ureditvi Agencija izreka sankcije za prekrške v prekrškovnem postopku, ki je sicer formalno ločen od upravnega postopka, vendar sta oba postopka med seboj dejansko povezana, saj se nanašata na ista dejanska stanja, dokazi iz upravnega postopka pa so podlaga tudi za prekrškovni postopek²³.

Sankcionirano je tudi področje koncentracij. Podjetje, ki Agenciji ne priglasí koncentracije oziroma je ne priglasí v roku ali pa uresničuje pravice in obveznosti, ki izhajajo iz koncentracij, pred izdajo odločbe o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, stori prekršek po 74. členu ZPOmK-1.

ZPOmK-1 tako za prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji kot za prekrške v zvezi s koncentracijami predvideva globo v višini do 10 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu. Za prekršek se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.

V letu 2008 je bil v slovenski pravni red po zgledu evropske zakonodaje uveden tudi t. i. program prizanesljivosti (leniency). V skladu s tem programom so lahko udeleženci kartelov deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku pred Agencijo, če sodelujejo z Agencijo tako, kot je to določeno v 76. členu ZPOmK-1 in v Uredbi o postopku odpustitve in znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih. Program prizanesljivosti posredno spodbuja tudi kulturo skladnosti s konkurenčnim pravom in je izjemno pomembno sredstvo za odkrivanje najhujših kršitev pravil konkurence, tj. kartelov.

²³ Odločba Ustavnega sodišča U-I-40/12-31 z dne 11. 4. 2013.

V skladu z 141. členom ZPOmK-2 se postopek o prekršku uporablja do začetka uporabe ZPOmK-2, tj. 26. 1. 2023. Upravni in prekrškovni postopki, ki do začetka uporabe ZPOmK-2 še niso bili pravnomočno končani, se končajo v skladu z določili ZPOmK-1. Določba tretjega odstavka 141. člena ZPOmK-2 določa, da se ne glede na čas storitve kršitve konkurenčne zakonodaje uporablja tisti zakon, ki je za storilca milejši, bodisi ZPOmK-1 bodisi ZPOmK-2.

Po uporabi ZPOmK-2 se postopek o prekrških uporablja zoper odgovorne osebe podjetij, ki kršijo konkurenčno pravo.

4.3.2 Administrativno sankcioniranje

Novi ZPOmK-2 je uvedel enotni upravni postopek ugotavljanja kršitev pravil konkurenčnega prava in administrativnega sankcioniranja podjetij. Agencija je morala namreč do uveljavitve ZPOmK-2 voditi dva postopka: upravnega, v katerem je ugotovila obstoj kršitve, in prekrškovnega, v katerem je kršiteljem za ugotovljeno kršitev izrekla globe.

ZPOmK-2 za kršitve v zvezi z omejevalnimi ravnanji ter v zvezi s koncentracijami predpisuje administrativno sankcijo do 10 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu. Za prekršek se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.

V slovenski pravni red je z uveljavitvijo ZPOmK-2 vnesen tudi novi institut znižanja administrativne sankcije na podlagi vloge za poravnavo, v skladu s katerim lahko Agencija pod pogoji, ki so določeni v 95. členu ZPOmK-2, podjetju zniža administrativno sankcijo za največ 20 %. Novi institut bo Agenciji in strankam postopka olajšal delo in pohitril postopke, ki tečejo pred Agencijo.

4.4 Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu

Agencija je v skladu z določbo sedmega odstavka 172. člena ZKme-1 pristojna za nadzor nad izvajanjem 61f. in 61g. člena ZKme-1, odloča pa tudi kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve 61f. člena zakona. Nadzorni in prekrškovni postopek Agencija vodi na podlagi uporabe določb zakona, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence.

Določilo 61f. člena ZKme-1 nedovoljena ravnanja opredeljuje kot tista ravnanja, s katerimi pogodbeni stranka, ki je podjetje, v skladu z zakonom, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence (v nadaljnjem besedilu: podjetje), s svojo znatno tržno močjo, ki je razvidna iz letnega prometa v skladu z zakonom, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence (v nadaljnjem besedilu: letni promet), še zlasti v razmerju do druge pogodbene stranke, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkorišča drugo pogodbeno stranko. Šteje se, da ima kupec znatno tržno moč, če letni promet, ki je ustvarjen v preteklem letu, s strani: 1. dobavitelja ne presega 2 milijona EUR, s strani kupca pa presega 2 milijona EUR; 2. dobavitelja presega 2 milijona EUR, vendar ne presega 10 milijonov EUR, in s strani kupca presega 10 milijonov EUR; 3. dobavitelja presega 10 milijonov EUR, vendar ne presega 50 milijonov EUR, in s strani kupca presega 50 milijonov EUR; 4. dobavitelja presega 50 milijonov EUR, vendar ne presega 150 milijonov EUR, in s strani kupca presega 150 milijonov EUR; 5. dobavitelja presega 150 milijonov EUR, vendar ne presega 350 milijonov EUR, in s strani kupca presega 350 milijonov EUR.

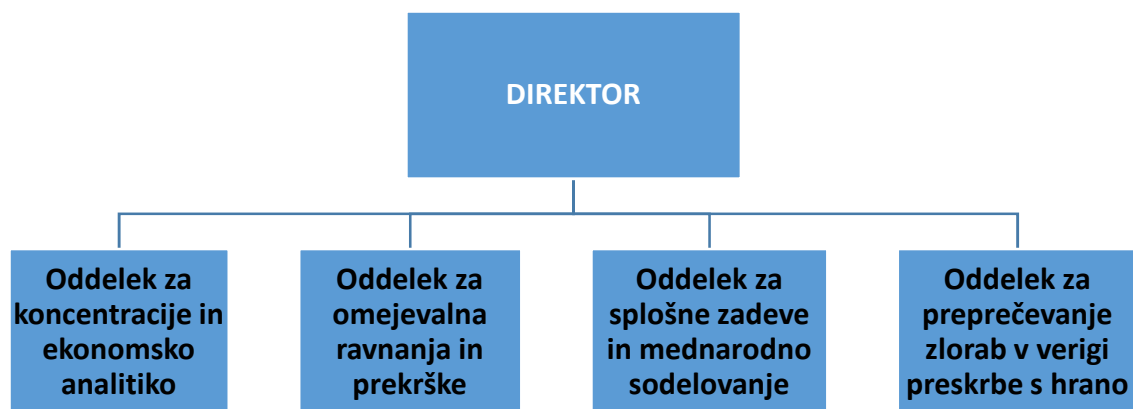
Na podlagi 61g. člena ZKme-1 morajo biti pogodbe v verigi preskrbe s hrano sklenjene v pisni obliki in pred dobavo blaga ter vsebovati zakonsko naštetе obvezne sestavine. Izjema od pismenosti je določena, če vrednost pogodb med dvema subjektoma v posameznem koledarskem letu ne preseže 15.000 EUR, za ta del pa morajo biti izdane dobavnice ali odkupni blok, razen če dobavitelj od kupca zahteva sklenitev pisne pogodbe.

5 ORGANIZACIJA AGENCIJE

5.1 Notranja organizacija Agencije

Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, ki je potrebna za delovanje Agencije, določajo ZPOMK-2 in notranja akta: Poslovnik Agencije in Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Agenciji. S spremembo slednjega se je novembra 2023 z namenom povečanja učinkovitosti in optimizacije procesov obstoječi oddelek Vodstvo preoblikoval v nov Oddelek za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje, kot je razvidno iz Slike 4.

Slika 4: Organigram Agencije



5.2 Poročilo na področju kadrov

V Agenciji je bilo na dan 31. 12. 2023 zaposlenih 32 javnih uslužbencev, od tega 19 žensk in 13 moških (v nadaljevanju se izraz javni uslužbenec/ci uporablja kot nevtralen za moški in ženski spol). Struktura zaposlenih se glede na prejšnje leto ni spreminjala.

Tabela 1: Struktura zaposlenih na dan 31. 12. 2022 in 31. 12. 2023

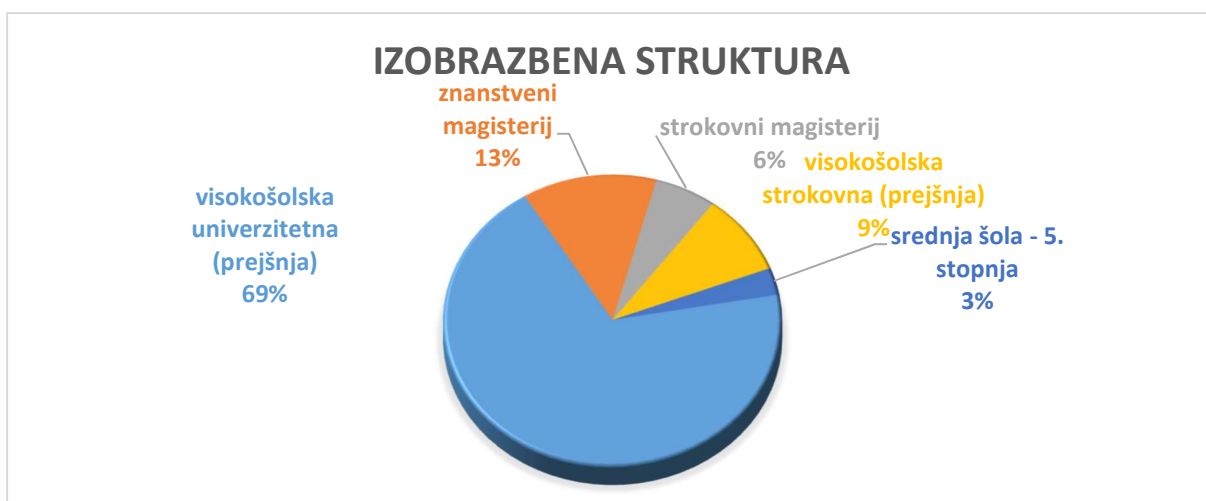
PODROČJE DELA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH 31. 12. 2022	ŠTEVILO ZAPOSLENIH 31. 12. 2023
Direktor	1	1
Oddelek za omejevalna ravnanja in prekrške	12	12
Oddelek za koncentracije in ekonomsko analitiko	12	12
Oddelek za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje	4	5
Oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano	2	2
SKUPAJ	31	32

V zgoraj navedenih številkah so zajeti javni uslužbenci, ki so imeli z Agencijo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen čas, in 1 javni uslužbenec (direktor agencije), ki je imel sklenjeno delovno razmerje za določen čas. Navedeni podatki se nanašajo na stanje na dan 31. 12. 2022 in 31. 12. 2023.

Tekom leta 2023 se je število zaposlenih v Agenciji povečalo za enega na Oddelku za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje.

Izobrazbena struktura zaposlenih v Agenciji, ki je prikazana na sliki 5, kaže, da je 31. 12. 2023 imelo 22 javnih uslužbencev (69 %) visokošolsko univerzitetno izobrazbo (prejšnjo), 4 javni uslužbenci (13 %) so imeli znanstveni magisterij, 2 javna uslužbenca (6 %) sta imela strokovni magisterij, 3 javni uslužbenci (9 %) so imeli visokošolsko strokovno izobrazbo (prejšnjo), 1 javna uslužbenka (3 %) pa srednješolsko izobrazbo.

Slika 5: Izobrazbena struktura zaposlenih na dan 31. 12. 2023



5.3 Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih

Področje dela Agencije je izjemno specifično in zahtevno, zato s trga delovne sile ne uspe pridobiti dovolj strokovno usposobljenega kadra. Zato mora nove zaposlene sama dodatno usposobiti, kar pa zahteva dodatna finančna sredstva. Za nove sodelavce je namreč potrebno zagotoviti interna in zbirna usposabljanja in ob tem skrbeti za njihovo motivacijo za pridobivanje novih znanj in izkušenj. Po drugi strani je potrebno zagotoviti kvaliteten prenos znanja in izkušenj z že zaposlenih na nove sodelavce, v ta namen pa je potrebno dodatno usposobiti in motivirati že uveljavljene in izkušene zaposlene z daljšim stažem na Agenciji.

Specifika dela ter hiter razvoj okolja nadalje terjata konstanten strokoven pristop, usposabljanje in prilagajanje za vse zaposlene, ne samo za nove sodelavce. Dodaten razlog za potrebo po konstantnem razvoju kadrov predstavlja dejstvo, da slovenska sodišča iz leta v leto vse bolj sledijo EU sodni praksi in dajejo vse večji poudarek ekonomskemu pristopu pri ugotavljanju kršitev.

Glede na navedeno lahko rečemo, da je glavno vodilo, ki mu Agencija sledi v sklopu izobraževanj in usposabljanj, pridobivanje dodatnega znanja tako s področja konkurenčnega prava, kot tudi s širšega področja delovanja Agencije, vse z namenom učinkovitega izvajanja pooblastil Agencije.

Agencija si je tako tudi v letu 2023 zadala cilj, da za nadaljnjo strokovno in osebnostno rast zaposlenih zagotavlja možnosti za usposabljanja in izpopolnjevanja. K temu cilju je stremela tekom celega leta, pri čemer je s sredstvi za izobraževanja in usposabljanja ravnala zelo racionalno.

Agencija v letu 2023 ni sklenila nobene pogodbe o izobraževanju, področje usposabljanj pa je, tako kot že v preteklih letih, v veliki meri pokrila z usposabljanji, ki so bila organizirana v sklopu OECD oziroma EU in so bila tudi financirana s strani EU.

Zaposleni Agencije so se v letu 2023 udeleževali tudi delovnih sestankov, organiziranih v okviru mreže ECN. Udeležba na teh sestankih je smotrna, ker predstavljajo odličen vir novih strokovnih znanj in informacij s področja varstva konkurence, poleg tega pa je na njih možna tudi izmenjava dobrih praks in izkušenj med zaposlenimi iz različnih organov za varstvo konkurence držav članic EU. Pomembno dejstvo je to, da je udeležba na teh sestankih financirana s strani EU. Nadalje so se zaposleni udeležili tudi usposabljanj s področja omejevalnih ravnanj, javnih naročil, konkurenčnega prava EU, delavnice o kartelnih dogovorih, dogodkov v sklopu ICN – International Competition Network. Večina teh usposabljanj je trajala en ali dva dni.

Zaposleni so se tekom leta 2023 udeleževali tudi plačljivih in brezplačnih oblik usposabljanj, organiziranih v Sloveniji. Agencija v želji po čim boljši usposobljenosti lastnih kadrov stremi k čim bolj usmerjenim usposabljanjem, pri čemer zasleduje in upošteva tudi cilje ter želje posameznih zaposlenih. V preteklih letih smo ugotovili, da se vrednost in uspešnost dela Agencije lahko zagotovi le z dobro motiviranim, zadovoljnim in izobraženim kadrom.

6 PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2023

Agencija je v letu 2023 v zaključenih upravnih postopkih izdala 28 odločb, od tega 2 na področju omejevalnih ravnanj in 26 na področju presoje koncentracij. Izdani je bilo 5 sklepov o ustavitvi postopka, in sicer 1 na področju presoje koncentracij, 4 pa na področju omejevalnih ravnanj. V procesno ločenem prekrškovnem postopku sta bili izdani dve odločbi o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe pravnih oseb.

Tabela 2: Postopki Agencije v letu 2023

	Omejevalna ravnanja		Koncentracije	SKUPAJ
Postopki Agencije	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja		
Upravni postopek - odločbe	1	1	26	28
Upravni postopek - sklepi	2	2	1	5
Prekrškovni postopek	-	-	2	2

6.1 Postopki na področju omejevalnih ravnanj

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2023 obravnavala 11 zadev, od tega je bilo 10 odprtih zadev iz preteklih obdobj, poleg tega tudi eno novo odprto zadevo. V upravnem postopku sta bili izdani dve odločbi, ena spada na področje omejevalnih sporazumov, druga pa na področje zlorabe prevladujočega položaja. Izdani so bili 4 sklepi o ustavitvi postopka.

Tabela 3: Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj v 2023

	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja	Skupaj
Obravnavane zadeve	6	5	11
Izdane odločbe	1	1	2
Izdani sklepi	2	2	4

6.1.1 Predstavitev odločb, izdanih v letu 2023

6.1.1.1 Prepovedan omejevalni sporazum – Veterinarska zbornica Slovenije

Agencija je izdala prvo odločbo na podlagi vloge za poravnavo, s katero je ugotovila, da je Veterinarska zbornica Slovenije kršila 5. člen ZPOmK-2 in 101. člen PDEU ter ji za kršitev, ki je trajala skoraj 8 let, izrekla administrativno sankcijo v višini 43.000,00 evrov.

Gre za prvo odločbo, ki jo Agencija izdala na podlagi novega ZPOmK-2, in hkrati za prvo odločbo, izdano na podlagi vloge za poravnavo.

Agencija je 20. 12. 2023 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je Zbornica kršila 5. člen ZPOmK-2 in 101. člen PDEU s tem, ko je 29. 5. 2015 sprejela Pravilnik o poklicnem ravnanju veterinarjev in poslovni praksi veterinarskih organizacij (v nadaljevanju: Pravilnik), s katerim je:

i.) prepovedala ponujanje popustov oziroma akcij, ko je v 10. členu Pravilnika določila, da zaračunavanje veterinarskih storitev imetnikom živali po nižjih cenah, kot jih določa cenik veterinarske organizacije, kjer je veterinar zaposlen, ni dopustno, ter da ponujanje akcij z nižjimi cenami ali brezplačnih storitev ni dovoljeno; in

ii.) prepovedala oglaševanje veterinarskih organizacij, ko je v 19. členu Pravilnika določila, da neposredno ali posredno reklamiranje ali publiciranje, ki nima vzgojno-izobraževalnega namena, ni dovoljeno, in da oglaševanje cen veterinarskih storitev, reklamiranje nižjih cen, popustov, akcijskih cen in brezplačnih storitev ter pošiljanje reklamnega materiala nenaslovnikom ni dovoljeno; ter v 21. členu Pravilnika določila, da objave na spletnih straneh in družbenih omrežjih v nasprotju z določili 19. člena Pravilnika niso dovoljene.

Zbornica je s tem neposredno ali posredno določala cene in druge poslovne pogoje veterinarskih organizacij, kar predstavlja sklep podjetniškega združenja, katerega cilj in učinek je preprečevati, omejevati ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije in na znatnem delu notranjega trga EU, kar bi lahko prizadelo trgovino med državami članicami.

V konkretnem primeru je Zbornica med postopkom na Agencijo naslovila vlogo za poravnavo, v kateri je v skladu s pogoji iz 95. člena ZPOmK-2:

- jasno in nedvoumno priznala odgovornost za kršitev;
- opisala kršitve, način izvrševanja kršitve, opisala storitve, ki jih zajema kršitev, opisala geografski obseg kršitve in trajanje kršitve;
- navedla najvišji znesek administrativne sankcije, s katerim je soglašala, da jo Agencija izreče, ter dejstva, ki vplivajo na odmero administrativne sankcije;
- izjavila, da je bila ustrezno obveščena o ugotovitvah Agencije o dejstvih in dokazih, ki so pomembni za odločitve o kršitvi, in da je imela zadostne možnosti, da se je lahko o njih izjavila;
- izjavila, da ne bo zahtevala dostopa do spisa ali ustnega zaslišanja;
- izjavila, da soglaša, da Agencija izda odločbo.

Agencija je vlogo za poravnavo sprejela in ob upoštevanju vseh okoliščin primera višino administrativne sankcije znižala na višino 43.000,00 evrov, kar ne presega 20 % znižanja, ki ga za primer izdaje odločbe na podlagi poravnave določa zakon.

Odločba je pravnomočna, saj je stranka postopka ni izpodbijala v upravnem sporu. Pri tem pa je treba še poudariti, da se odločba, izdana na podlagi vloge za poravnavo, ne sme izpodbijati iz razloga, ker dejansko stanje ni bilo pravilno in popolno ugotovljeno ali ker je bil iz ugotovljenih dejstev napravljen napačen sklep o dejanskem stanju, če je odločba izdana v skladu s pogoji vloge za poravnavo.

6.1.1.2 Postopek presoje domnevne zlorabe prevladujočega položaja podjetja PLASTKOM d.o.o. ter sprejem zavez

Agencija je 4. 11. 2021 proti podjetju PLASTKOM po uradni dolžnosti uvedla postopek postopka ugotavljanja kršitve določb 9. člena ZPOmK-1 ter 102. člena PDEU. Postopek se je vodil zaradi izkazane verjetnosti, da je podjetje PLASTKOM zlorabilo prevladujoč položaj na trgu predelave elektronskih odpadnih nagrobnih sveč (v nadaljevanju: e-ONS) in parafinskih odpadnih nagrobnih sveč (v nadaljevanju: p-ONS) s tem, ko je pogojevalo svoje nadaljnje poslovanje z nosilci izvajanja skupnih načrtov ravnanja z ONS (v nadaljevanju: nosilci skupnih načrtov) s sklenitvijo novih pogodb na način, da morajo nosilci teh skupnih načrtov dostaviti podjetju PLASTKOM v predelavo vso količino zbranih ONS od svojih zavezancev, ter s tem, ko je prekomerno dvignilo cene obdelave in predelave ONS, zlasti elektronskih. S sklepom o širitvi postopka z dne 8. 5. 2023 je bil postopek razširjen še zaradi uporabe neenakih pogojev za primerljive posle z nosilci skupnih načrtov ravnanja z ONS, s čimer naj bi se postavljalo nekatere od njih v konkurenčno slabši položaj.

Podjetje PLASTKOM je v postopku še pred izdajo povzetka relevantnih dejstev v skladu s prvim odstavkom 63. člena ZPOmK-2 Agenciji ponudilo v sprejem zaveze, ki odpravljajo stanje, iz katerega izhaja verjetnost kršitve zakona in PDEU. Po opravljenem tržnem testu, kjer je prišla pripomba s strani večine nosilcev skupnih načrtov, je Agencija 20. 12. 2023 z odločbo sprejela zaveze. S sprejemom zavez se odpravlja stanje, iz katerega izhaja verjetnost kršitve določb 9. člena ZPOmK-1, 8. člena ZPOmK-2 in 102. člena PDEU. Podjetje PLASTKOM se je zavezalo, da v pogodbe o predelavi, sklenjene z nosilci skupnih načrtov ravnanja z odpadnimi nagrobnimi svečami, ne bo vključevalo klavzul, da mu morajo slednji v predelavo dostaviti vso količino zbranih odpadnih nagrobnih sveč. Nadalje, da bo predelavo posamezne vrste odpadnih nagrobnih sveč zaračunavalo po cenah, ki bodo nižje od pričakovanih maksimalnih cen predelave posamezne vrste odpadnih nagrobnih sveč, kar je podrobneje opredeljeno v zavezah, ter da bo nosilce skupnih načrtov obravnavalo nediskriminatorno. Zaveze veljajo od dneva izdaje odločbe Agencije o sprejemu zavez do vključno 31. 12. 2026.

Odločba o zavezah ne vsebuje ugotovitve, da ravnanje stranke postopka predstavlja kršitev določb ZPOmK-1, ZPOmK-2 oziroma določb PDEU; z zavezami se zgolj odpravlja stanje, iz katerega izhaja verjetnost kršitve določb konkurenčnega prava. Glede na navedeno Agencija ni dokončno ugotavljala obstoja kršitve v obravnavani zadevi.

6.1.1.3 Ustavitev postopka ugotavljanj omejevalnih ravnanj na veleprodajnem trgu dobave plačljivih športnih televizijskih programov

Agencija je 9. 1. 2023 s sklepom ustavila postopek ugotavljanja kršitve 9. člena ZPOmK-1 in 102. člena PDEU, ki ga je vodila proti podjetjem United Media Limited, 1 Aioulou & Panayioti Diomidous, 9, Katholiki, 3020 Limassol, Ciper, United Media Distribution S.R.L., 1-5 G-ral David Praporgescu, 5th floor, app.12, 2nd District, Bukarešta, Romunija, in IKO Media Pro, storitve medijske produkcije, d.o.o., Kidričeva ulica 22A, 1233 Dob (vsi skupaj: podjetje IKO, sedaj United Group).

Agencija je proti podjetju United Group uvedla postopek, ker je bila izkazana verjetnost, da je podjetje United Group najmanj od 24. 8. 2012 dalje zlorabljalo prevladujoč položaj na veleprodajnem trgu dobave plačljivih športnih televizijskih programov operaterjem v Republiki Sloveniji in posledično na znatnem delu notranjega trga Evropske unije, kar bi lahko prizadelo trgovino med državami članicami Evropske unije, zlasti z omejevanjem in oteževanjem dostopa televizijskim operaterjem do TV programov SK, tako da jim je postavljalo dodatne pogoje za vključitev TV programov SK v programsko shemo, dajalo nove ponudbe za navedene programe tik pred iztekom pogodb, ki se nanašajo na distribucijo TV programov, zavračalo oziroma ne-omogočalo dostop do vseh športnih programov izdajatelja SK ter do TV programov SK v HD tehniki, s čimer je posredno ali neposredno določalo nepoštene prodajne ali nakupne cene ali druge nepoštene poslovne pogoje, uporabljalo neenake pogoje za primerljive posle z

drugimi sopogodbeniki ter s tem določene sopogodbenike postavljalo v konkurenčno slabši položaj ter sopogodbenika Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana, v konkurenčno boljši položaj, ter zahtevalo, da se za sklepanje pogodb sprejmejo dodatne obveznosti, ki po svoji naravi ali glede na trgovinske običaje niso povezane s predmetom teh pogodb.

Vzporedno s tem postopkom je Agencija vodila postopek presoje skladnosti koncentracije podjetij Adria Media Limited (kasneje preimenovano v UML) in Iko Balkan (kasneje preimenovano v UMD), katerega je uvedla 12. 5. 2014. Agencija je 4. 9. 2018 izdala odločbo št. 3061-8/2013-501, s katero je zadevno koncentracijo prepovedala in priglasi telju naložila odprodajo dejavnosti izdajanja TV programov SK primernemu kupcu. Na podlagi vložene tožbe zoper odločbo Agencije je Upravno sodišče odločilo, da se odločba odpravi in zadeva vrne Agenciji v ponovno odločanje. V ponovnem postopku je Agencija 21. 10. 2021 izdala odločbo, s katero je odločila, da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

Uvedba postopka je v bistvenem temeljila na predpostavki, da so TV programi SK t.i. »must have« dobrina brez katere operaterji ne morejo učinkovito konkurirati drugim operaterjem, ki imajo dostop do TV programov SK. Navedeno naj bi podjetju United Group, kot izdajatelju TV programov SK, omogočalo zlorabo prevladujočega položaja. Da so TV programi SK »must have« dobrina, je odločila tudi Agencija v prvotnem postopku presoje skladnosti koncentracije. Ker je Upravno sodišče Agencijo napotilo, da omenjeno ugotovitev ponovno preveri, je Agencija v ponovnem postopku presoje skladnosti koncentracije izvedla raziskavo preferenc končnih potrošnikov v zvezi s športnimi TV vsebinami in športnimi TV programi. Agencija je tako preverila, kakšne so preference potrošnikov v zvezi s TV programi SK, še posebej, ali (i) so za naročnike fiksne televizije TV programi SK pomembni oz. nujni kot sestavni del programskih shem operaterjev, da le-ti konkurirajo na maloprodajnem trgu za naročnike – tj. ali so TV programi SK »must have«, (ii) imajo TV programi SK primerne (bližnje) substitute, in (iii) ali in v kolikšni meri bi naročniki zamenjali operaterja, če ne bi imeli možnosti spremljati TV programov SK oz. če bi se cena storitve zvišala kot posledica dviga cen TV programov SK. Poleg tega je Agencija preverila tudi, ali (iv) »vezava« vpliva na menjavo operaterja in v kakšni meri (kar je lahko tudi en od pokazateljev, ali so TV programi SK za naročnike »must have«).

Agencija je s potrošniško raziskavo ugotovila, da bi TV programi SK za gledalce lahko predstavljali pomemben TV program, vendar pa ni verjetno, da bi zadostno število naročnikov menjalo operaterja v primeru, da njihov obstoječi operater ne bi ponujal TV programov SK, zaradi česar TV programi SK niso »must have«. Med trajanjem postopka je na zadevni trg v letu 2020 uspešno vstopil nov konkurent (skupina Arena s športnimi programi Arena sport), ki je pridobil pravice za prenos nekaterih najbolj zaželenih športnih dogodkov, kar je privedlo do zmanjšanja tržnega deleža podjetja United Group. V letu 2020 so tudi trije izmed štirih največjih operaterjev, ki ponujajo TV storitve na maloprodajnem trgu – Telekom Slovenije, T-2 in A1 Slovenija, v svojo programsko shemo uvrstili programe Arena sport, niso pa podaljšali licenčnih pogodb s podjetjem United Group za retransmisijo TV programov SK. Uspešen vstop skupine Arena na slovenski veleprodajni trg športnih TV programov in hitra pridobitev kupcev – največjih konkurentov Telemacha (podjetja iz skupine United Group), pri čemer pri slednjih ni prišlo do znatnega prehoda naročnikov na Telemach, še utrjuje ugotovitev, da TV programi SK niso »must have«.

Glede na navedene spremembe na trgu tako morebitna ugotovitev kršitve obstoja zlorabe prevladujočega položaja podjetja na trgu ne bi doprinesla k razvoju trga. Omenjene spremembe na trgu so za ugotavljanje kršitve terjale obsežen ugotovitveni postopek, uspešnost katerega pa je bila, zaradi časovne oddaljenosti domnevne kršitve, minimalna. Prav tako pa je podjetje že bilo seznanjeno z očitki Agencije, zato izvedba preiskave ni bila smotrna.

Skladno z navedenim in upošteva dejstvo, da je Agencija v postopku presoje skladnosti koncentracije ugotovila, da ni verjetno, da bi podjetje United Group negativno vplivalo na konkurenco, je Agencija ugotovila, da ni sorazmernosti med zahtevnostjo in obsežnostjo dopolnjevanja ugotovitvenega postopka in učinki, ki bi jih imela morebitna odločba o ugotovitvi kršitve, zato nadaljnji postopek ni bil smotr in ga je Agencija ustavila.

6.1.1.4 Ustavitev postopka ugotavljanja omejevalnih ravnanj na medoperaterskem trgu širokopasovnega dostopa (pogojevanje ADSL z ISDN priključkom)

Agencija je 30. 3. 2023 s sklepom ustavila postopek ugotavljanja kršitve 9. člena ZPOmK-1 zoper podjetje Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: TS). Postopek se je nanašal na ugotavljanje domnevne zlorabe prevladujočega položaja podjetja TS na medoperaterskem trgu širokopasovnega dostopa v obdobju najmanj od 1. 12. 2002 do 5. 9. 2005, ko naj bi podjetje TS neupravičeno pogojevalo vzpostavitev ADSL povezave in priključka preko svojega omrežja pri končnih uporabnikih s sprejemom dodatnega pogoja, in sicer predhodne vzpostavitve ISDN priključka.

Agencija je v postopku, ki ga je uvedla 4. 10. 2004, izdala že dve ugotovitveni odločbi, s katerima je ugotovila obstoj kršitve, prvo št. 3072-2/2004-81 z dne 31. 3. 2008 (kasneje odpravljeno) in v ponovljenem postopku še drugo št. 3072-2/2004-132 z dne 25. 10. 2013, ki je postala pravnomočna s sodbo št. I U 1871/2013-309 z dne 9. 12. 2014. Vrhovno sodišče je reviziji podjetja TS dne 14. 7. 2015 s sklepom ugodilo ter vrnilo zadevo v novo sojenje. Upravno sodišče je nato v ponovljenem postopku 3. 11. 2015 izdalo sodbo, s katero je tudi to odločbo Agencije odpravilo in zadevo vrnilo Agenciji v nov postopek z napotilom, da mora Agencija ugotoviti trenutek nastanka škode potrošnikom, določno ugotoviti, kaj naj bi ta predstavljala, in (konkretizirano) ugotoviti ceno razcepnika, ki bi omogočal uporabo ADSL brez ISDN pred 3. 3. 2005.

V predmetnem postopku je Agencija preiskovala časovno obdobje domnevne kršitve, ki datira tudi do 21 let v preteklost. Kljub dolgotrajnim poizvedbam v Sloveniji in v tujini Agencija ni uspela pridobiti podatkov, na podlagi katerih bi lahko izdala novo odločbo, ki bi prestala sodno presojo, zato je postopek ustavila. Glede na navedeno je Agencija ocenila, da nadaljevanje postopka ni smotno, ker ni sorazmernosti med obsegom potencialne nadaljnje preiskave, ki bi bila potrebna za ugotovitev obstoja kršitve, in verjetnostjo, da se obstoj kršitve dokaže. Navedeno pa je skladno s 40. členom ZPOmK-1 razlog za ustavitev postopka.

Sklep o ustavitvi postopka sicer ni meritorna odločitev, kar pomeni, da Agencija ni ugotovila, da podjetje ni kršilo pravil varstva konkurence, temveč zgolj, da ni več pogojev za nadaljnje vodenje postopka po uradni dolžnosti. Navedeni sklep tudi ne preprečuje ponovnega začetka postopka v primeru, da Agencija pridobi nove dokaze.

6.1.1.5 Ustavitev postopka ugotavljanja omejevalnih ravnanj na področju zdravil za uporabo v humani medicini na debelo

Agencija je 30. 3. 2023 s sklepom ustavila postopek ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 zoper podjetji FARMADENT trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Minašikova ulica 6, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Farmedent) in GOPHARM trgovina in laboratorijske storitve, d.o.o., Cesta 25. junija 1D, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: Gopharm).

Agencija je v predmetnem postopku ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 strankama postopka očitala sklenitev sporazuma oziroma usklajeno ravnanje, ki se nanaša izmenjavo občutljivih informacij, določanje cen in drugih poslovnih pogojev ter delitev trga, zlasti v postopkih oddajanja javnih naročil za dobavo zdravil za uporabo v humani medicini na debelo javnim lekarniškim zavodom v Republiki Sloveniji.

Upravno sodišče je s sodbo št. I U 36/2018-17 ugotovitveno odločbo odpravilo in zadevo vrnilo Agenciji v ponoven postopek. Upravno sodišče je svojo odločitev oprlo na navedbe, da je bilo dejansko stanje v ugotovitveni odločbi nepopolno in nepravilno ugotovljeno ter da je bila odločba obremenjena s kršitvami materialnega prava.

Agencija se je v predmetni zadevi in ob izdaji (druge) ugotovitvene odločbe oprla in sklicevala na vse njej razpoložljive dokaze in je tako po lastni presoji izrabila svoje dokazne možnosti glede ugotavljanja relevantnega dejanskega stanja v konkretni zadevi.

Glede na navedeno je Agencija ocenila, da nadaljevanje postopka ni smotno, ker ni sorazmernosti med obsegom potencialne nadaljnje preiskave, ki bi bila potrebna za ugotovitev obstoja kršitve, in verjetnostjo, da se obstoj kršitve dokaže. Navedeno pa je skladno s 40. členom ZPOmK-1 razlog za ustavitev postopka.

Sklep o ustavitvi postopka ni meritorna odločitev, kar pomeni, da Agencija ni ugotovila, da podjetje ni kršilo pravil varstva konkurence, temveč zgolj, da ni več pogojev za nadaljnje vodenje postopka po uradni dolžnosti.

6.1.1.6 Ustavitev postopka ugotavljanja omejevalnih ravnanj na področju dobave pisarniškega materiala

Agencija je 30. 3. 2023 s sklepom ustavila postopek ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 proti podjetjem DZS d.d., založništvo in trgovina d.d., Dalmatinova 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DZS), Extra Lux d.o.o., proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana-Črnuče (v nadaljevanju: Extra Lux), in Mladinska knjiga Trgovina d. o. o., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MK trgovina).

Agencija je omenjenem postopku ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 podjetjem očitala, da so omejevala konkurenco s sporazumi o oddaji skupnih ponudb v postopkih oddaje javnih naročil za dobavo pisarniškega materiala za potrebe državnih organov Republike Slovenije in javne uprave tako, da naj bi neposredno ali posredno določala maloprodajne cene in druge poslovne pogoje za dobavo pisarniškega materiala za potrebe državnih organov ter si medsebojno razdelila trg prodaje pisarniškega materiala.

Zoper izpodbijano odločbo so naslovniki odločbe vložili tožbe, o katerih je Upravno sodišče odločilo s sodbami št. I U 1819/2014, št. I U 1823/2014-12 in št. I-U1815/2014-11. Z vsemi tremi navedenimi sodbami je Upravno sodišče odpravilo odločbo Agencije št. 306-44/2010-172 z dne 13. 10. 2014 in ji zadevo vrnilo v nov postopek. V svojih sodbah Upravno sodišče Agenciji očita, da iz njene obrazložitve ni mogoče zaključiti, da gre za omejevanje konkurence po cilju, poleg tega pa da ni izvedla vseh dokaznih predlogov.

Agencija je na Vrhovno sodišče vložila revizijo zoper Sodbo UPRS I U 1823/2014-12, ki pa jo je zavrnilo.

Glede na navedeno je Agencija ocenila, da nadaljevanje postopka ni smotno, ker ni sorazmernosti med obsegom izvajanja dokazov, ki bi bila potrebna za ugotovitev obstoja kršitve upoštevaje dejstvo, da je Agencija pri navedenih podjetjih že izvedla preiskavo prostorov, in verjetnostjo, da se obstoj kršitve dokaže. Navedeno pa je skladno s 40. členom ZPOmK-1 razlog za ustavitev postopka.

Kot rečeno pa sklep o ustavitvi postopka sicer ni meritorna odločitev, kar pomeni, da v danem primeru ni več pogojev za nadaljnje vodenje postopka po uradni dolžnosti.

6.1.2 Predstavitev nadzora glede upoštevanja zavez v preteklih postopkih

6.1.2.1 Izvajanje zavez podjetja PANTEON GROUP, d.o.o

Agencija je z odločbo št. 3062-13/2015-249 z dne 24. 12. 2020 sprejela predlog zavez, ki ga je v postopku ugotavljanja kršitve domnevne zlorabe prevladujočega položaja predlagalo podjetje PANTEON GROUP, d.o.o., Cesta Jaka Platiše 13, 4000 Kranj (v nadaljevanju: PANTEON).

Na podlagi točke 2.9. Odločbe je podjetje PANTEON v obdobju trajanja zavez zavezano poročati Agenciji o izpolnjevanju zavez, in sicer o prejetih, odobrenih in zavrnjenih zahtevah za medomrežno povezovanje (interconnection). Podjetje je zavezano posebej poslati obvestilo o vsaki zavrnjeni zahtevi za medomrežno povezovanje, letno poročilo o vseh prejetih zahtevah in načinu njihove rešitve pa je zavezano poslati najkasneje do 31.1. za preteklo leto.

Iz poročila PANTEON za leto 2023 izhaja, da podjetje v obdobju 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 drugim ponudnikom storitev EDI ni zavrnilo zahteve za medomrežno povezovanje.

Agencija spremlja aktivnosti podjetij na zadevnem trgu in ugotavlja, da podjetje dosledno izvaja zaveze in o njih pravočasno poroča Agenciji.

Agencija bo izvajanje zavez spremljala tudi v nadaljevanju.

6.1.2.2 Izvajanje zavez podjetij ISTRABENZ PLINI d.o.o., PLINARNA MARIBOR d.o.o., BUTAN PLIN d.d. in INA SLOVENIJA d.o.o.

Agencija je z odločbo št. 3060-31/2014-199 z dne 22.12.2023 sprejela predlog zavez, ki so ga v postopku ugotavljanja domnevne kršitve 6. člena ZPOmK-1 in 101. PDEU podala podjetja ISTRABENZ PLINI, plini in plinske tehnologije, d.o.o., Bertoki, Sermin 8A, 6000 Koper - Capodistria (v nadaljevanju: ISTRABENZ PLINI), PLINARNA MARIBOR družba za proizvodnjo, distribucijo energentov, trgovino in storitve d.o.o., Plinarniška ulica 9, 2000 Maribor (v nadaljevanju: PLINARNA MARIBOR), BUTAN PLIN družba za distribucijo plina, d.d., Ljubljana, Verovškova ulica 64A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: BUTAN PLIN), in INA SLOVENIJA, trgovina s tekočim naftnim plinom in naftnimi derivati, d.o.o., Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: INA SLOVENIJA).

Na podlagi odločbe, morajo podjetja zagotavljati storitve prodaje jeklenk z utekočinjenim naftnim plinom (UNP jeklenke) v skladu z zavezami iz odločbe. O izvajanju zavez morajo podjetja tudi periodično poročati Agenciji.

Agencija spremlja aktivnosti podjetij na trgu UNP jeklenk in ugotavlja, da podjetja dosledno izvajajo zaveze in o njih pravočasno poročajo Agenciji.

Agencija bo izvajanje zavez spremljala tudi v nadaljevanju.

6.1.3 Postopki na področju naloženih denarnih kazni na podlagi 27. člena ZPOmK-1 in administrativno sankcioniranje na podlagi 52. člena ZPOmK-2

Agencija za analiziranje stanja na trgu in ugotavljanja morebitne kršitve konkurenčne zakonodaje, potrebuje relevantne podatke, s katerimi razpolagajo naslovniki zahtev za posredovanje podatkov iz 27. člena ZPOmK-1. Poleg preiskave je pridobivanje podatkov na podlagi navedenega člena pogosto edino orodje, s katerim Agencija lahko pridobi relevantne podatke. Navedeni člen vzpostavlja sodelovalno dolžnost podjetij in drugih subjektov, z namenom, da lahko Agencija pravilno in učinkovito izvršuje svoje zakonsko določene naloge in pristojnosti, vsakršna kršitev sodelovalne dolžnosti pa je huda kršitev, ki je ustrezno sankcionirana. Pri nadzoru nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ali 101. ali 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije lahko Agencija, tudi preden izda sklep o uvedbi postopka, naslovi na vsako podjetje, družbenike in družbenice, člane organov vodenja ali nadzora ter na osebe, zaposlene pri podjetju, zahtevo za posredovanje podatkov. Agencija lahko zahteva podatke od podjetja tudi s posebnim sklepom.

Če podjetje, na katero je Agencija naslovila zahtevo za posredovanje podatkov s sklepom, posreduje Agenciji nepravilne, nepopolne ali zavajajoče podatke ali če jih ne posreduje v določenem roku, lahko

Agencija izda sklep, s katerim mu naloži denarno kazen do 50.000 eurov. Rok za plačilo denarne kazni ne sme biti krajši od 15 dni in ne daljši od enega meseca. V letu 2023 Agencija ni izdala nobenega tovrstna sklepa. Pri odmeri višine denarne kazni Agencija skladno s slovensko sodno prakso in sodno prakso Sodišča Evropske Unije upošteva zlasti trajanje kršitve, potrebo po odvrtačnem učinku, velikost podjetja, sorazmernost višine kazni, ustreznost pouka o predpisani denarni kazni ter naklepnost oziroma malomarnost ravnanja kršitelja. Ob tem Agencija upošteva tudi olajševalne okoliščine, med katerimi je zlasti dejstvo, ali podjetje naknadno Agenciji posreduje vse zahtevane podatke ter morebitne druge objektivne okoliščine.

Sankcioniranje za smiselno podobno ravnanje ureja tudi novi ZPOmK-2 v 52. členu, kjer Agencija lahko izreče administrativno sankcijo v obliki enkratnega denarnega zneska v višini do enega odstotka letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu. Agencija v letu 2023 ni izrekla nobene takšne sankcije.

6.2 Postopki na področju koncentracij

Na področju koncentracij je Agencija v letu 2023 obravnavala 39 zadev. V upravnem postopku je bilo izdanih 26 odločb. V vseh 26 primerih so bile koncentracije skladne s pravili konkurence. Agencija je izdala tudi 1 sklep o ustavitvi postopka, konec leta je bilo 12 zadev v postopku reševanja preneseno v leto 2024.

Tabela 5: Statistika obravnavanih koncentracij v letu 2023

Obravnavane zadeve	Izdane odločbe				Izdani sklepi		V postopku reševanja (prenos v 2024)
Št. obravnavanih zadev	Skladne s pravili konkurence	Odobrene s pogoji	Prepoved koncentracije	Nepodrejene določbam ZPOmK-1	Ustavev postopka	Zavrženje vloge	
39	26	0	0	0	1	0	12

6.2.1 Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij

6.2.1.1 Koncentracija podjetij SALUS d.d. in Meditrade d.o.o.

Agencija je 10. 5. 2023 izdala odločbo, s katero koncentraciji podjetij SALUS promet s farmacevtskimi, medicinskimi in drugimi proizvodi, d.d. (v nadaljevanju: SALUS), in MEDITRADE, podjetje za zunanjo in notranjo trgovino d.o.o. (v nadaljevanju: Meditrade), ni nasprotovala in izjavila, da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

Skupina Salus glavnino prihodkov ustvari preko podjetja SALUS, Veletrgovina, d.o.o. in podjetja SANOLABOR d.d., ki se ukvarjata s trgovino na debelo in drobno z zdravili, farmacevtskimi izdelki, medicinskimi pripomočki, medicinsko opremo in materialom. Prevzeto podjetje Meditrade se ukvarja z veleprodajo medicinske opreme, pripomočkov in potrošnih materialov.

Glede na dejavnosti, s katerimi se ukvarjajo v koncentraciji udeležena in z njim povezana podjetja, je Agencija ugotovila, da prihaja v predmetni zadevi do horizontalnega prekrivanja dejavnosti na veleprodajnem trgu medicinskih pripomočkov, na katerem delujeta podjetji Meditrade in TG-MED iz prevzetega podjetja, ter podjetji SALUS, Veletrgovina, d.o.o. in Sanolabor iz Skupine Salus. Združeno podjetje bo imelo po izvedeni koncentraciji na veleprodajnem trgu medicinskih pripomočkov v RS po

podatkih za leto 2021 [10-20] % tržni delež, pri čemer se njegova tržna moč ne bo bistveno okrepila, saj se bo skupni tržni delež povečal za [0-5] odstotne točke. Veleprodajni trg medicinskih pripomočkov je po podatkih zadnjih treh let močno razdrobljen, na trgu delujejo številni konkurenti z nizkimi tržnimi deleži [0 - 8 %], najvišji tržni delež na trgu dosega združeno podjetje. Ovire za vstop na predmetni trg sicer obstajajo, vendar le-te, glede na število poslovnih subjektov, ki v Republiki Sloveniji opravljajo promet z medicinskimi pripomočki na debelo, niso takšne, da bi novim potencialnim konkurentom preprečevale vstop na trg.

Agencija je ugotovila, da koncentracija Salus in Meditrade zaradi majhnega prirasta tržnega deleža kot posledice koncentracije, ne bo povzročila bistvenega zmanjšanja učinkovite konkurence na veleprodajnem trgu medicinskih pripomočkov, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev dominantnega položaja. Povečanja, manjša od 5 %, so tudi v skladu s prakso Evropske komisije zgolj minimalna, zato se v takih primerih lahko sklepa, da koncentracija najverjetneje ne bo bistveno vplivala na stanje konkurence na zadevnem trgu. Združeno podjetje bo imelo po izvedeni koncentraciji [10-20] % tržni delež na veleprodajnem trgu medicinskih pripomočkov. Ob upoštevanju dejstev, da udeleženci koncentracije ustvarita večino svojih prihodkov s prodajo blaga preko sistema javnih naročil, da je trg izrazito razdrobljen, s številnimi manjšimi konkurenti, da znotraj EU velja prost pretok blaga, in ker ne obstajajo vstopne ovire, ki bi novim potencialnim konkurentom preprečevale vstop na trg, je Agencija sklepala, da ni verjetno, da bi s koncentracijo ustvarjena tržna struktura lahko povzročila bistveno omejevanje učinkovite konkurence na veleprodajnem trgu medicinskih pripomočkov.

6.2.1.2 Koncentracija podjetij OTP Bank Nyrt. in Biser Bidco, S.á.r.l.

Agencija je dne 31. 1. 2023 izdala odločbo, s katero pridobitvi izključne kontrole podjetja OTP Bank Nyrt. nad podjetjem Biser Bidco S.á.r.l., ki ne vključuje podjetja Summit Leasing Slovenija d.o.o., ni nasprotovala in izjavila, da je koncentracija skladna s pravili konkurence. V dogovoru o prodaji poslovnega deleža podjetja BISER BIDCO S.á.r.l. je bilo določeno, da se iz prodaje izključi podjetje Summit Leasing Slovenija d.o.o..

Agencija je prejela priglasitev koncentracije, iz katere je izhajalo, da priglasitelj (OTP Bank Nyrt.) prevzema podjetje BISER BIDCO S.á.r.l., katerega odvisno podjetje Nova KBM d.d. deluje na geografskem območju Republike Slovenije. Priglasitelj ima na geografskem območju Republike Slovenije izključno kontrolo nad podjetjem SKB Banka d.d. Ljubljana. BISER BIDCO S.á.r.l. ima izključno neposredno kontrolo nad Nova KBM d.d., katere odvisna družba je ALEJA finance d.o.o.

Agencija je na podlagi prejetih podatkov priglasitelja, prevzetega podjetja, prejetih podatkov vseh konkurentov priglasitelja (sedmih bank, dveh bančnih podružnic in treh hranilnic) ter drugih finančnih institucij, ki izvajajo finančne storitve na geografskem območju Republike Slovenije v skladu z Zakonom o potrošniških kreditih (ZPotK-2), izvedla analizo. V analizi so posamezne skupine končnih / vmesnih upravičencev, ki povprašujejo po proizvodih / storitvah na opredeljenih upoštevnihi proizvodnih / storitvenih trgih, obravnavani kot (i) gospodinjstvo, (ii) nefinančne družbe in (iii) druge finančne institucije, kar je v skladu s prakso Evropske komisije in Agencije. Pri tem je potrebno omeniti, da se ponudbe na trgu finančnih proizvodov / storitev med posameznimi predhodno navedenimi skupinami končnih upravičencev razlikujejo glede na objavljene tarife poslovnih bank / hranilnic.

Glede na izračunane tržne deleže in stopnje koncentracije v zvezi z priglašeno koncentracijo je Agencija ugotovila, da bo koncentracija imela pomemben vpliv na geografskem območju Republike Slovenije. Posredno prevzeto podjetje Nova KBM d.d. predstavlja sistemsko banko in hkrati zaseda drugo mesto, takoj za največjo sistemsko banko na geografskem območju Republike Slovenije. Zaradi v analizi izračunanih relativno visokih tržnih deležev in visoke stopnje koncentracije je Agencija preverila morebitni obstoj enostranskih protikonkurenčnih učinkov v priglašeni koncentraciji. Preverila je: (i) cene proizvodov / storitev, pri čemer je posebno pozornost namenila vplivu velikih podjetij v delu nefinančnih družb, saj cene le-teh odstopajo od objavljenih tarif poslovnih bank / hranilnic; (ii) vstopne in izstopne na

upoštevem trgu, ponudbe vzajemno priznanih in dodatnih finančnih storitev, (iii) izravnalno nakupno moč na obstoječih proizvodnih / storitvenih trgih vzajemno priznanih in dodatnih finančnih storitev, (iv) distribucijsko mrežo (poslovnih enot, bankomatov in POS terminalov), (v) izboljšanje finančne stabilnosti in dostopnosti do financiranja nove združene banke, (vi) načrtovane prihranke končnih upravičencev pri provizijah za dvige gotovine na bankomatih, (vii) konkuriranje poslovnih bank / hranilnic, (viii) konkurenčne izzive poslovnih bank / hranilnic in konsolidacije bančnega sektorja, (ix) razvojni potencial poslovnih bank / hranilnic na geografskem območju Republike Slovenije. Agencija je ugotovila, da ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence.

6.2.1.3 Koncentracija podjetij ALFI PE d.o.o. in Generali Investments GP1 d.o.o. ter Generali Investment GP2 d.o.o.

Agencija je 30. 3. 2023 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija pridobitve izključne podjetja ALFI PE, upravljanje alternativnih investicijskih skladov, d.o.o. (v nadaljevanju: ALFI PE) nad podjetjema Generali Investments GP1 d.o.o. in Generali Investment GP2 d.o.o. (v nadaljevanju: GP1 oziroma GP2) ter nad alternativnim investicijskim skladom Generali Growth SIS d.o.o. k.d. (v nadaljevanju: Sklad), skladna s pravili konkurence.

Predmet zadevne koncentracije je bil pridobiti kontrolo nad Skladom, ki ima status specialnega investicijskega sklada in je organiziran kot komanditna družba. V ta namen je podjetje ALFI PE pridobilo vse poslovne deleže in s tem izključno kontrolo nad komplementarjem Sklada, tj. podjetjem GP1 in komplementarjem namenskega komanditista Sklada, tj. podjetjem GP2 (skupaj s kapitalskim vložkom v namenskega komanditista Sklada, tj. podjetje Generali Investments CP d.o.o.). Sočasno je podjetje ALFI PE sklenilo s Skladom pogodbo o upravljanju in na ta način prevzelo upravljanje in kontrolo nad Skladom in njegovimi odvisnimi podjetji (naložbami).

Podjetje ALFI PE je del skupine ALFI, v katero spadajo številna domača in tuja podjetja, ki so na trgu Republike Slovenije dejavna na sledečih področjih: (i) upravljanje skladov, (ii) proizvodnja in prodaja delovnih oblačil, (iii) prodaja modnih oblačil, (iv) veleprodaja igrač, otroške opreme in otroškega tekstila, (v) trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z igračami in rekviziti za igre in zabavo, (vi) slikovna diagnostika, (vii) veterinarske storitve, (viii) finančno svetovanje, (ix) turistična dejavnost, (x) proizvodnja in obdelava stekla, (xi) proizvodnja mesnih izdelkov, (xii) upravljanje z lastnimi nepremičninami in (xiii) dajanje nepremičnin v najem. Od podjetij, ki jih upravlja Sklad, sta na trgu Republike Slovenije dejavni podjetji Zobozdravstvo Diamant d.o.o. z zobozdravstvenimi storitvami in Proteini d.o.o. s prodajo športne prehrane, dodatkov oz. dopolnil ter prehrane za hujšanje.

V zadevni koncentraciji se dejavnosti podjetij v portfelju Sklada in dejavnosti podjetij skupine ALFI horizontalno in vertikalno ne prekrivajo; prav tako navedena podjetja niso dejavna na sosednjih in tesno povezanih trgih. Glede na to, da podjetje ALFI PE, ki prevzema v upravljanje Sklad, že upravlja alternativni investicijski sklad (v nadaljevanju: AIS) in da AIS upravlja tudi nekatera z njim povezana podjetja, je Agencija preverila, ali bi zadevna koncentracija lahko imela za posledico protikonkurenčne učinke na trgu upravljanja investicijskih skladov oziroma na njegovem ožjem segmentu, ki zadeva upravljanje AIS.

Agencija je ugotovila, da zadevna koncentracija na trgu upravljanja AIS ne vzbuja konkurenčnih pomislov. Sklad, ki ga prevzema v upravljanje podjetje ALFI PE, je namreč že zaključen (ne sprejema novih vlagateljev, niti ne sprejema novih zavez obstoječih vlagateljev), zato predmetna koncentracija ne more imeti nikakršnega vpliva na potencialne kupce/vlagatelje. Na trgu Republike Slovenije obstaja tudi veliko število konkurentov (poleg AIS s sedežem v Republiki Sloveniji vsaj še notificirani AIS s sedežem v drugi državi članici z dovoljenjem za trženje v Republiki Sloveniji), saj ovir za vstop na zadevni trg praktično ni. Agencija je glede na navedeno zaključila, da ni bojazni, da bi združeno podjetje tudi v primeru, če bi imelo znatni tržni delež na slovenskem trgu upravljanja AIS, dejansko imelo tudi tržno moč, ki bi mu omogočala izkoriščanje prevladujočega položaja.

6.2.1.4 Koncentracija podjetij Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d. in Veterinarska postaja Šmarje pri Jelšah d.o.o. ter ZVC Lipej-Šerbec d.o.o.

Glede na nastanek koncentracije je Agencija najprej presojala koncentracijo podjetja Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d. (priglasitelj) z veterinarsko organizacijo VP Šmarje pri Jelšah, nato pa z veterinarsko organizacijo ZVC Lipej-Šerbec, pri presoji slednje je kot del priglasiteljeve skupine že upoštevala veterinarsko organizacijo VP Šmarje pri Jelšah. Za obe koncentraciji je Agencija ugotovila, da sta skladni s pravili konkurence.

Priglasitelj je že pred pridobitvijo kontrole nad navedenima veterinarskima organizacijama posredno obvladovalo tri veterinarske organizacije, in sicer A+Vet d.o.o. ter Veterinarsko bolnico Slovenska Bistrica d.o.o. in Veterinarsko bolnico Lenart d.o.o., koncentracijo priglasitelja s slednjima je Agencija presojala v letu 2021 oziroma 2022.

Agencija je pri presoji navedenih koncentracij izhajala iz svoje dosedanje prakse in upoštevni storitveni trg delila na trg veterinarskih storitev za male živali in trg veterinarskih storitev za rejne živali, ki ga po vrstah storitev nadalje ni delila. Po obsegu pa je upoštevni storitveni trg obravnavala glede na prevoženo razdaljo oziroma čas na poti do izbrane veterinarske oskrbe v primeru malih živali oziroma do strank v primeru veterinarske oskrbe rejnih živali, in sicer v mejah, ki so sprejemljive za lastnike živali oziroma veterinarje. Pri tem je Agencija izhajala iz koncepta zbirnega oziroma prispevnega območja, kjer gre za območje določenega subjekta, iz katerega prihaja večina njegovih strank in s katerimi ta ustvari tudi večji del svojih prihodkov, kriterij za večino je Agencija upoštevala 80 %. Agencija je ugotovila, da je pri veterinarskih storitvah za male živali območje delovanja veterinarskih organizacij v oddaljenosti med 30 in 60 minut vožnje z avtomobilom, pri veterinarskih storitvah za rejne živali pa v oddaljenosti med 20 in 30 kilometrov vožnje. Ne storitvenega, ne geografskega upoštevne trga, Agencija dokončno ni opredelila, ker v nobenem primeru ni bil izkazan sum glede skladnosti s pravili konkurence.

Agencija je za trg veterinarskih storitev na območju Republike Slovenije prepoznala, da se konkurenca vrši na lokalni ravni, saj ugotovljena prispevna območja posameznih veterinarskih organizacij predstavljajo lokalna območja, ki se lahko z vidika povpraševanja ali ponudbe med seboj prekrivajo, kar lahko med več ugotovljeni prispevnimi območji povzroči učinke na homogenost konkurenčnih pogojev. Pri presoji lokalne konkurence se najprej ugotavlja, ali prihaja do prekrivanja ugotovljenih prispevnih območji subjektov udeleženih v koncentraciji in kakšna je stopnja prekrivanja. Naslednji korak je, da se prepozna nabor bližnjih konkurentov subjektov, ki se združujejo. Bližnji konkurenti so po večini neposredni konkurenti ter so si dovolj blizu, da je med njimi in subjekti, ki se združujejo, določena interakcija, kar pomeni, da določeno ravnanje enega konkurenta vpliva na odločitve drugega, ki se s svojim ravnanjem odzove na ravnanje prvega. Nadalje je za presojo pomembna izbira ustreznih kriterijev, s katerimi se ugotavljajo pomisleki glede konkurence, največkrat so to kriteriji, ki so povezani s strukturo trga, kot so tržni deleži, število konkurentov in stopnja tržne koncentracije, lahko pa se uporabi tudi druge kvantitativne teste. Nazadnje je seveda treba ustrezno določiti pragove, ki v primeru, da jih določeni kriteriji presegajo, zahtevajo ukrepanje organov za varstvo konkurence.

Za trg veterinarskih storitev za male živali je Agencija pri obeh koncentracijah ugotovila, da bo prihajalo do prekrivanja določenih delov prispevnih območij v koncentraciji udeleženih subjektov. Pri koncentraciji priglasitelja z VP Šmarje pri Jelšah, se njeno prispevno območje po kriteriju 60 minut vožnje skoraj v celoti prekriva s prispevnima območjema VB Slovenska Bistrica in VB Lenart ter približno v polovici s prispevnim območjem A+Vet, po kriteriju 30 minut vožnje pa samo s prispevnim območjem VB Slovenska Bistrica, s preostalima dvema pa se v določenih delih sicer približa, vendar pa glede na geografske značilnosti, kot je hribovito območje, slabše cestne povezave in redka poseljenosti, ne gre za povezano območje, ki bi lahko predstavljalo znatni del skupnega trga teh subjektov. Pri koncentraciji priglasitelja z ZVC Lipej-Šerbec pa je bilo ugotovljeno, da se prispevno območje prevzete veterinarske organizacije po kriteriju 60 minut vožnje v celoti prekriva s prispevnimi območji vseh veterinarskih

organizacij priglasitelja, po kriteriju 30 minut vožnje pa s prispevnima območjema A+Vet in VP Šmarje pri Jelšah.

Pri presoji obeh koncentracij je Agencija ugotovila, da se bo na ožjem po obsegu opredeljenem trgu veterinarskih storitev za male živali tržni delež združenih veterinarskih organizacij znatno povečal in bo nad pragom 25 % za katerega se domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence, medtem ko bo na po obsegu širše opredeljenem trgu pod tem pragom. Zato je Agencija za trg veterinarskih storitev za male živali preverila še druge dejavnike, ki so poleg tržnega deleža pomembni za ugotavljanje tržne moči posameznega subjekta na določenem upoštevem trgu. Obravnavani upoštevni trg bo po združitvi sicer visoko koncentriran, a bo na njem prisotno zadostno število udeležencev, ki bodo izvajali konkurenčni pritisk ter je zato verjetnost usklajenih ravnanj udeležencev na tem trgu majhna. Malo verjetno je tudi, da bi veterinarske organizacije spreminjale svoje konkurenčne pogoje samo znotraj ugotovljenega območja prekrivanja, saj cene veljajo za vse enako, ne glede na to, od kod lastnik živali prihaja. Poleg tega se za posamezno storitev določajo različne cene, saj se jo po določenih parametrih obravnava različno, kar prav tako zmanjšuje verjetnost usklajevanj. Agencija zaključuje, da je nastanek tako enostranskih kot koordiniranih protikonkurenčnih učinkov kot posledica zadevne združitve na obravnavanem upoštevem trgu malo verjeten.

Za trg veterinarskih storitev za rejne živali je Agencija pri obeh koncentracijah ugotovila, da bo prihajalo do prekrivanja določenih delov prispevnih območij v koncentraciji udeleženih subjektov. Pri koncentraciji priglasitelja z VP Šmarje pri Jelšah se njeno prispevno območje po obeh kriterijih razdalje prekriva le z VB Slovenska Bistrica. Pri koncentraciji priglasitelja z ZVC Lipej-Šerbec, pa se prispevno območje slednje po kriteriju razdalje 20 kilometrov v manjšem delu prekriva le s prispevnim območjem A+Vet, se pa v svojem severnem delu približa prispevnemu območju VP Šmarje pri Jelšah, vendar pa glede na geografske značilnosti, ne gre za povezano območje, ki bi lahko predstavljalo znatni del skupnega trga. Pri obravnavi po obsegu širšega trga veterinarskih storitev za rejne živali, to je v razdalji 30 kilometrov, pa se prispevno območje prevzete veterinarske organizacije v tretjini prekriva z delom prispevnega območja A+Vet in v tretjini z delom prispevnega območja Šmarje pri Jelšah.

Pri presoji obeh koncentracij je Agencija za trg veterinarskih storitev za rejne živali ne glede na to, kako široko je ta po obsegu ta opredeljen, ugotovila, da bo tržni delež združenih veterinarskih organizacij nad pragom 25 %, za katerega se domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence. Agencija je preverila še druge dejavnike, ki so pomembni za ugotavljanje tržne moči združenega subjekta, in prišla do enakih ugotovitev kot pri presoji trga za male živali. Zaključila je, da je nastanek tako enostranskih kot koordiniranih protikonkurenčnih učinkov kot posledica zadevne združitve na obravnavanem upoštevem trgu malo verjeten.

6.2.1.5 Pridobitev kontrole podjetja Shell Adria d.o.o. nad delom premoženja podjetij MOL d.o.o. in OMV Slovenija d.o.o.

Predmet koncentracije je bilo premoženje 39-ih bencinskih servisov na ozemlju Republike Slovenije v okviru primera Evropske Komisije z opr. št. M.10438 MOL/OMV Slovenija (Uradni list EU (C 245/2) z dne 28. 6. 2022), ki ga je pridobilo podjetje Shell Adria, trgovsko podjetje, d.o.o. (v nadaljevanju: priglasitelj ali Shell Adria), pri čemer je bilo 20 bencinskih servisov iz prodajnega paketa v lasti podjetja MOL, trgovsko podjetje, d.o.o., (v nadaljevanju: MOL) in 19 v lasti podjetja OMV Slovenija, trgovina z nafto in naftnimi derivati, d.o.o. (v nadaljevanju: OMV).

V zadevni koncentraciji udeležena podjetja so del mednarodnih naftnih in plinskih skupin. Dejavnosti priglasitelja so se horizontalno prekrivale z dejavnostmi prodajnega premoženja na področju maloprodaje motornih goriv. Agencija je zato preverila tržne deleže navedenih podjetij in njihovih konkurentov na upoštevem trgu maloprodaje motornih goriv. Pri tem je ugotovila, da bo imel priglasitelj po pridobitvi prodajnega premoženja tržni delež glede na prodano količino (v litrih goriva) v višini med 10 in 20 % oz. glede na število bencinskih servisov v višini 9 %, ter da bo s tem postal tretji največji

konkurent na slovenskem trgu maloprodaje motornih goriv, na katerem je v zadnjih treh letih prevladovalo podjetje Petrol d.d., in sicer tako po prodani količini goriva kot tudi po številu bencinskih servisov.

Na podlagi razpoložljivih podatkov je Agencija ugotovila, da horizontalno prekrivanje v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij oz. delov podjetij ne bo privedlo do takšne spremembe v tržni strukturi oz. prerazporeditvi moči obstoječih tržnih udeležencev na trgu maloprodaje motornih goriv, ki bi pomenila omejevanje konkurence na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu ali onemogočale vstop potencialnim konkurentom. Agencija je 17. 5. 2023 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je priglašena koncentracija pridobitve kontrole podjetja Shell Adria nad delom premoženja podjetja MOL in podjetja OMV skladna s pravili konkurence.

6.2.1.6 Koncentracija podjetij Maddox BDH S.a.r.l. in DELO PRODAJA družba za razširjanje in prodajo časopisov, d.d.

Agencija je 17. 5. 2023 izdala odločbo s katero koncentraciji pridobitve kontrole podjetja Maddox BDH S.a.r.l., (v nadaljevanju: Maddox) nad podjetjem DELO PRODAJA družba za razširjanje in prodajo časopisov, d.d. (v nadaljevanju: Delo prodaja), ni nasprotovala in je izjavila, da je skladna s pravili konkurence.

Predmet zadevne koncentracije je bila pridobitev izključne kontrole podjetja Maddox v podjetju Delo prodaja prek vpisa in vplačila novih delnic s prenosom navadnih in zavarovanih terjatev v postopku prisilne poravnave.

Priglasitelj (podjetje Maddox) opravlja dejavnost holdingov. Ostala podjetja iz skupine priglasitelja, ki ustvarjajo promet na območju Republike Slovenije, pa opravljajo dejavnost veleprodaje in maloprodaje električnih in gospodinjskih naprav (preko podjetij Big Bang in Big Partner) ter dejavnost oddajanja in obratovanja lastnih ali najetih nepremičnin (Park Center Koper in Park Center Ljubljana – Rudnik preko podjetij CUP I in CUP II).

Podjetje Delo prodaja se je do začetka postopka prisilne poravnave ukvarjalo z dejavnostjo veleprodaje in je bilo eno vodilnih podjetij za odpremo, distribucijo in prodajo tiskanih medijev na območju Republike Slovenije. Veleprodajna dejavnost tega podjetja je bila ukinjena že pred začetkom postopka prisilne poravnave v letu 2020. Poleg tega se je podjetje Delo prodaja pred postopkom prisilne poravnave ukvarjalo tudi z maloprodajo. Skladno z načrtom finančnega prestrukturiranja z dne 2. 2. 2021 je predvideno, da bo podjetje Delo prodaja v prihodnosti nadaljevalo le z dejavnostjo maloprodaje pod blagovno znamko Kiosk, kjer se bo obseg dejavnosti prilagajal razmeram na trgu ter ukrepom finančnega prestrukturiranja. Po pravnomočni potrditvi prisilne poravnave naj bi bilo težišče aktivnosti podjetja Delo prodaja na prodaji naložb za poplačilo terjatev upnikov skladno z načrtom finančnega prestrukturiranja.

Priglasitelj je navedel, da bi lahko v primeru pravnomočne potrditve prisilne poravnave pridobil kontrolo tudi nad naložbami podjetja Delo prodaja, t.j. nad podjetjem DZS in njegovimi odvisnimi podjetji.

Pri presoji vpliva uvedenih postopkov na zadevno koncentracijo je Agencija ugotovila, da se podjetje Delo prodaja in z njim povezana podjetja ne ukvarjajo z dejavnostjo priglasitelja in da dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij na slovenskem trgu niso med seboj vertikalno ali kakorkoli drugače povezane. Agencija ni dokončno opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega in geografskega trga, na katerem bi presojala koncentracijo, saj je ocenila, da pridobitev izključne kontrole podjetja Maddox nad podjetjem Delo prodaja ne bo povzročila izločitev ali bistvenega zmanjšanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije.

6.2.1.7 Koncentracija podjetij AZ DEOS, d.o.o. in B2, d.o.o.

Koncentracija je nastala s pridobitvijo izključne kontrole podjetja AZ DEOS, d.o.o. (v nadaljevanju: AZ DEOS) nad podjetjem B2, d.o.o. (v nadaljevanju: B2).

Glavna dejavnost podjetja AZ DEOS je upravljanje z naložbo v odvisnem podjetju DEOS, d.o.o. (v nadaljevanju: DEOS), ki opravlja dejavnosti institucionalnega varstva starejših (v domovih za starejše, oskrbovanih stanovanjih in nudenje socialnovarstvene storitve pomoči na domu) in upravljanja centrov za starejše.

Podjetje B2 je dejavno na področju srednješolskega poklicnega in strokovnega izobraževanja in višješolskega strokovnega izobraževanja in je ob sklenitvi pogodbe imelo vsa soglasja, potrebna za izvajanje določenih srednješolskih ter višješolskih izobraževalnih programov.

AZ DEOS obvladujejo štiri fizične osebe, ki poleg AZ DEOS obvladujejo večje število podjetij z različnimi dejavnostmi. Zgolj dve od ostalih podjetij, ki jih te fizične osebe še obvladujejo, opravljata podobni dejavnosti kot podjetje DEOS – eno posreduje pri zagotavljanju oskrbnih storitev za starejše, eno pa je bilo ustanovljeno z namenom izvajanja dejavnosti institucionalnega varstva v Romuniji, vendar ob prigrasitvi še ni izvajalo dejavnosti. Nobeno podjetje, ki ga neposredno ali posredno obvladujejo zadevne štiri fizične osebe, se ne ukvarja z dejavnostjo izobraževanja.

Tako iz navedb prigrasitelja kot tudi iz javnih virov izhaja, da na trgu obstaja izrazito pomanjkanje interesa za program bolničar-negovalec oz. za zaposlitev oseb, ki so zaključile program bolničar-negovalec, v domovih za starejše. AZ DEOS kot eno od možnih rešitev tega problema vidi v internem izobraževanju obstoječega kadra in lastnem izobraževanju potencialnih novih, zunanjih kadrov, pri čemer bi v obstoječi program bolničar-negovalec lahko vključil večje število zaposlenih v DEOS kot tudi zunanjih interesentov, po koncentraciji pa bi lahko razširil nabor izobraževalnih programov podjetja B2, pri čemer kot primer novega izobraževalnega programa izpostavlja program za zdravstvene tehnike.

Agencija je v postopku presoje koncentracije ugotovila, da bi po izvedeni koncentraciji lahko prišlo do vertikalne povezave med trgov institucionalnega varstva starejših v Sloveniji oz. na ožjem trgu institucionalnega varstva v domovih za starejše in trgov srednješolskega poklicnega izobraževanja po programu bolničar-negovalec (šifra 511147) v Sloveniji.

Združeno podjetje bo na trgu institucionalnega varstva v domovih za starejše v Republiki Sloveniji imelo tržni delež manj kot 10 % tako glede na realizirane prihodke kot glede na razpoložljive namestitve. Ker po navedbah prigrasitelja B2 v obdobju zadnjih treh letih v strokovno izobraževanje odraslih po programu bolničar-negovalec ni vpisalo nobenega udeleženca in v tem obdobju iz tega programa ni imelo prihodkov, je tržni delež na ožje opredeljenem trgu poklicnega izobraževanja za poklic bolničar-negovalec znašal 0 %.

Agencija je na podlagi tržnih deležev v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu institucionalnega varstva starejših (oz. ožje na trgu institucionalnega varstva v domovih za starejše) in trgu srednješolskega poklicnega izobraževanja (oz. ožje na trgu poklicnega izobraževanja za poklic bolničar-negovalec), informacij ter podatkov, ki jih je prejela od prigrasitelja in javno dostopnih podatkov, ugotovila, da ni verjetno, da bi kot posledica zadevne koncentracije prišlo do izključevanja konkurentov, tako pri surovinah kot pri kupcih ali da bi kot posledica koncentracije prišlo do znatnega zmanjšanja konkurence na katerem od navedenih trgov, zato je dne 16. 2. 2023 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija podjetij AZ DEOS in B2 skladna s pravili konkurence.

6.2.1.8 Ustanovitev skupnega podjetja ADVANCE CAPITAL PARTNERS, upravljanje alternativnih investicijskih skladov d.d. s strani podjetij DMK Investments, d.o.o., Omit d.o.o. in Ekviti d.o.o. in pridobitvi posredne skupne kontrole podjetij DMK Investments, d.o.o., Omit d.o.o., in Ekviti, d.o.o., nad novoustanovljenim skladom ADVANCE CAPITAL PARTNERS d.d., alternativni investicijski sklad, k.d.

Agencija je 10. 11. 2023 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da v zadevi priglašene ustanovitve skupnega podjetja ADVANCE CAPITAL PARTNERS, upravljanje alternativnih investicijskih skladov d.d. (v nadaljevanju: ACP) s strani družb DMK Investments, Omit in Ekviti, in ustanovitvi sklada Advance Capital Partners d.d., ni izkazan resen sum o skladnosti predmetne koncentracije s pravili konkurence. Predmet koncentracije je bil pridobitev skupne kontrole nad novoustanovljenim podjetjem ACP, v kateri bo imel vsak od njih 25 % kapitalski delež ("Joint Venture"). Drugo transakcijo predstavlja pridobitev kontrole nad novoustanovljenem skladom ADVANCE CAPITAL PARTNERS d.d., alternativni investicijski sklad, k.d. (v nadaljevanju: Sklad), nad katerim izvaja kontrolo njegov komplementar – podjetje ACP – upravljelec sklada, nad katerim pa prav tako izvajajo skupno kontrolo podjetja DMK Investments, Omit in Ekviti. Sklad je ustanovljen v obliki komanditne družbe.

Pri predmetni koncentraciji je Agencija preverila, ali sta izpolnjeni zahtevi, da gre za koncentracijo, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega gospodarskega subjekta z daljšim trajanjem.

Prva zahteva se nanaša na pridobitev skupne kontrole v skupnem podjetju (v ciljni družbi). Skupna kontrola obstaja, kadar imata dve ali več podjetij možnost izvajanja odločilnega vpliva na podjetje. Agencija je ugotovila, da bodo priglasitelji z enako udeležbo v skupnem podjetju, upošteva Delničarski sporazum ter Statut, izvajali skupno kontrolo nad podjetjem ACP, saj bodo imeli možnost izvajanja odločilnega vpliva v podjetju, pri čemer odločilni vpliv pomeni moč sprejeti odločitve, ki določajo strateško gospodarsko delovanje podjetja. Priglasitelji bodo morali doseči skupni dogovor (medsebojno soglasje) pri določanju gospodarske politike skupnega podjetja, kar pomeni, da bodo morali medsebojno sodelovati.

Druga zahteva se nanaša na polno delujoče skupno podjetje (Joint Venture), ki deluje na trgu, pri tem pa mora opravljati vse funkcije samostojnega gospodarskega subjekta, ki jih običajno opravljajo podjetja, ki delujejo na istem trgu. V ta namen morajo biti izpolnjeni štirje kriteriji, in sicer: (i) skupno podjetje mora imeti zadostne vire za neodvisno delovanje na trgu, (ii) skupno podjetje mora opravljati dejavnosti, ki presegajo specifično funkcijo za matična podjetja, (iii) morebitna vertikalna razmerja s trgi, na katerih delujejo matična podjetja, ne smejo imeti za posledico, da se skupno podjetje v celoti opira na prodajo svojim matičnim podjetjem ali nabavo od njih, (iv) skupno podjetje mora imeti namen trajno poslovati. Agencija je ugotovila, da bo podjetje ACP opravljalo vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem in bo neodvisno z operativnega vidika.

Agencija je pri priglašeni koncentraciji ugotovila tudi, da ta predstavlja več transakcij, ki so med seboj povezane zaradi okoliščin in jih je mogoče obravnavati kot eno transakcijo. To je možno le takrat, ko nadzor nad podjetji v koncentraciji na koncu pridobijo ista podjetja. Transakciji ustanovitve Sklada in družbe ACP kot njegovega upravljavca sta med seboj pravno pogojeni, saj mora imeti Sklad že po zakonu upravljalca in se ne sme upravljati sam. To pomeni, da sta ustanovitvi Sklada in upravljavca ACP medsebojno pogojeni. Podobno velja za ustanovitev ACP Investments, ki je brez pomena oz. funkcije, če ni ustanovljen Sklad in njegov upravljevec ACP. Navedene transakcije je mogoče obravnavati kot eno samo koncentracijo, saj so medsebojno odvisne v smislu, da so povezane z medsebojno pogojenostjo - nobene transakcije ne bi izvedli brez drugih dveh. Takšna pogojenost se običajno pokaže, če so transakcije pravno povezane (če so sporazumi povezani z medsebojno pogojenostjo).

Na podlagi posredovanih podatkov priglasiteljev koncentracije ter drugih razpoložljivih podatkov, je Agencija ugotovila, da se nobeno od podjetij v lasti priglasiteljev niti z njimi povezana podjetja ne ukvarjajo z enako dejavnostjo, kot se bo ukvarjalo novoustanovljeno podjetje ACP. Ker delujejo na

različnih upoštevnih trgih, ne bo prišlo do horizontalnega prekrivanja dejavnosti niti do vertikalnih povezav v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanih podjetij. V zadevi priglase ustanovitve skupnega podjetja ACP s strani družb DMK Investments, Omit in Ekviti, in ustanovitvi sklada Advance Capital Partners d.d., tako ni bil izkazan resen sum o skladnosti predmetne koncentracije s pravili konkurence.

6.2.1.9 Koncentracija podjetij Sovita d.o.o. in Adriarest d.o.o.

Agencija je dne 2. 8. 2023 izdala sklep, s katerim je ustavila postopek presoje koncentracije pridobitve izključne kontrole podjetja Sovita d.o.o. nad podjetjem ADRIAREST d.o.o..

Podjetje Sovita se ukvarja z prehranskimi storitvami, in sicer z organizacijo in dostavo prehrane za podjetja in druge ustanove, facility management storitvami (čiščenje, vzdrževanje, urejanje okolice...) in poslovno reprezentanco. Podjetje ADRIAREST je edini družbenik podjetja SLOREST, ki se ukvarja s storitvami prehrane v podjetjih, vrtcih, šolah, zdravstvenih ustanovah, domovih za ostarele, ipd. Obe podjetji vodita tudi nekaj svojih restavracij, ki so v osnovi namenjene vsakodnevni prehrani.

Agencija je v prvi fazi postopka ugotovila, da prihaja v primeru predmetne koncentracije do horizontalnega prekrivanja na trgu pogodbenih prehranskih storitev, in sicer predvsem na trgu zagotavljanja vsakodnevne prehrane za znanega naročnika. Podjetji Sovita in SLOREST sta največja ponudnika prehranskih storitev na zadevnem trgu v Republiki Sloveniji in tudi edini podjetji, ki na zadevnem trgu ponujata svoje storitve na celotnem območju Republike Slovenije. Na podlagi zbranih podatkov iz Portala javnih naročil je Agencija ugotovila, da v koncentraciji udeleženi podjetji na trgu pogodbenih prehranskih storitev prevladujeta tako po številu pridobljenih poslov, kot tudi po pogodbenih vrednosti teh poslov in da na javnih naročilih pretežno nastopata kot edina ponudnika. Posledično je Agencija ugotovila, da je izkazan resen sum o neskladnosti predmetne koncentracije s pravili konkurence in je s sklepom začela postopek podrobnejše presoje skladnosti.

V postopku podrobnejše presoje je Agencija preverila stanje na zadevnem upoštevni trgu pri kupcih in konkurentih v koncentraciji udeleženih podjetij, pri čemer se je osredotočila na javna naročila prehranskih storitev. Agencija je v nadaljevanju postopka izdala povzetek relevantnih dejstev, v katerem je izrazila konkurenčno pravne pomisleke v zvezi s predmetno koncentracijo. Priglasitelj je Agenciji posredoval predlog korektivnih ukrepov, ki po mnenju Agencije ni odpravljal bistvenih konkurenčno pravnih pomislekov. Priglasitelj je v nadaljevanju dopolnil predlog korektivnih ukrepov in ga poslal Agenciji. Agencija je presodila, da predlagani korektivni ukrepi v dopolnjenem predlogu niso zadostni in ne odpravljajo resnega suma o skladnosti koncentracije s pravili konkurence. Priglasitelj je na Agencijo naslovil vlogo, s katero je umaknil priglasitev koncentracije in predlagal, da Agencija postopek presoje zadevne koncentracije ustavi, kar je Agencija tudi storila.

6.2.1.10 Koncentracija podjetij SALUS Veletrgovina d.o.o. in Farmadent d.o.o.

Agencija je 3. 1. 2024 izdala odločbo, s katero koncentraciji pridobitve kontrole podjetja SALUS, Veletrgovina, d.o.o., (v nadaljevanju: Salus Veletrgovina), nad podjetjem FARMADENT d.o.o., (v nadaljevanju: Farmadent), in podjetjem NENSI d.o.o. (v nadaljevanju: Nensi), ni nasprotovala in izjavila, da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

Podjetje Salus sodi v Skupino Salus, ki je dejavna predvsem na področju trgovine na debelo z zdravili, farmacevtskimi izdelki, medicinskimi pripomočki, medicinsko opremo in materialom. Podjetje Farmadent deluje zlasti na področju veleprodaje zdravil v humani medicini, ukvarja pa se tudi s prodajo zdravil v

veterinarski medicini, prodajo medicinskih pripomočkov in ostalih izdelkov. Podjetje Nensi vodi bazo podatkov o izdelkih NENSI, ki se uporablja v okviru lekarniške in širše zdravstvene dejavnosti v Sloveniji.

Glede na dejavnosti, s katerimi se ukvarjajo v koncentraciji udeležena in z njim povezana podjetja je Agencija ugotovila, da se dejavnost podjetja Nensi niti horizontalno niti vertikalno ne prekriva z dejavnostmi podjetij Salus in Farmadent, zato sprememba v kakovosti kontrole v podjetju Nensi ni vzbujala pomislekov glede konkurence. Dejavnosti podjetij Salus in Farmadent pa se horizontalno prekrivajo na več trgih, pri čemer koncentracija zaradi nizkih prirastov tržnih deležev ne vzbuja sumov glede učinkovite konkurence na: (i) trgu veleprodaje zdravil za uporabo v veterinarski medicini, (ii) trgu veleprodaje medicinskih pripomočkov, (iii) trgu veleprodaje ostalih izdelkov in (iv) trgu veleprodaje zdravil za uporabo v humani medicini bolnišnicam.

Podrobno presojo koncentracije pa je Agencija izvedla na trgu veleprodaje zdravil za uporabo v humani medicini lekarnam, pri čemer je ugotovila, da so izkazani tako enostranski kot koordinirani protikonkurenčni učinki, zaradi česar je izkazan resen sum o njeni skladnosti s pravili konkurence. Trg veleprodaje zdravil za uporabo v humani medicini lekarnam je močno koncentriran, obstajajo visoke ovire za vstop na trg in širitev, na trgu bi po izvedeni koncentraciji ostala le dva uravnotežena veletrgovca s polnim obsegom opravljanja dejavnosti prometa z zdravili na debelo (Kemofarmacija in združeno podjetje). Analiza trga je potrdila, da ostali ponudniki (manjši veletrgovci in proizvajalci zdravil) ne predstavljajo konkurence največjima veletrgovcema na trgu, zato imajo lekarne omejeno možnost za zamenjavo dobavitelja. Koncentracija bi vodila do nastanka duopola dveh uravnoteženih veletrgovcev s polnim obsegom poslovanja, zato se negativen vpliv na konkurenco na tako močno koncentriranem trgu lahko kaže tudi v lažji koordinaciji ravnanj preostalih dveh veletrgovcev na trgu.

Kljub temu, da je predmetna koncentracija vzbujala pomisleke glede njene skladnosti s pravili konkurence na trgu veleprodaje zdravil za uporabo v humani medicini lekarnam, je Agencija v skladu s prakso Evropske komisije, pri presoji predmetne koncentracije upoštevala še eno ključno okoliščino, ki je imela bistven pomen za presojo predmetne koncentracije – argument propadajočega podjetja. Ker je bilo prevzeto podjetje Farmadent propadajoče podjetje, je stranka postopka tekom postopka izkazala, da so izpolnjeni vsi trije pogoji za utemeljitev propadajočega podjetja: (i) Farmadent bi bil v bližnji prihodnosti izrinjen s trga zaradi finančnih težav, če ga ne bi pridobilo drugo podjetje, (ii) manj protikonkurenčna možnost nakupa od priglasene združitve ni obstajala, (iii) če ne bi bilo združitve, bi sredstva propadajočega podjetja neizogibno zapustila trg. Ker so bili izpolnjeni vsi trije pogoji za utemeljitev propadajočega podjetja in ker je bila izpolnjena osnovna zahteva za uveljavljanje tega argumenta, to je da za poslabšanje strukture konkurence, ki sledi združitvi, ni mogoče reči, da jo je povzročila združitve, je Agencija razglasila koncentracijo, ki je sicer problematična z vidika konkurence, za skladno s pravili konkurence in izjavila, da ji ne bo nasprotovala.

6.3 Postopki na področju prekrškov – izrečene globe

Agenciji je poleg temeljne pristojnosti ugotavljanja konkurenčno pravnih kršitev v upravnem postopku podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih s kršitvijo zakonodaje. Agencija kot prekrškovni organ vodi postopke in odloča o prekrških zaradi kršitve določb ZPOmK-1 in določb 101. in 102. člena PDEU.

V letu 2023 je Agencija izdala dve odločbi o prekrških zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij Agenciji v roku, določenem v 43. členu ZPOmK-1, oziroma izvrševanja pravic in obveznosti, ki izhajajo iz koncentracije, preden je bila izdana odločba o skladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija je z odločbami o prekrških kršiteljicam pravnima osebama in odgovornim osebam izrekla globe v skupni višini 3.564.782 EUR.

Tabela 6: Odločbe na področju prekrškov v letu 2023

Kršitelj	Vrsta kršitve	Izrečene globe (v EUR)		Skupni znesek izrečene globe (v EUR)
		Pravne osebe	Odgovorne osebe	
Generali GEF SPORT, družba za investicije, d.o.o.	prepozna priglasitev koncentracije in izvrševanje koncentracije	3.532.782	12.000,00 in 20.000,00	3.564.782
Regia Group d.d	nedovoljeno izvrševanje koncentracije	40.000,00	5.000,00	45.000,00

6.3.1 Predstavitev odločb o prekrških

6.3.1.1 Prekršek prepozne priglasitve koncentracije in nedovoljenega izvrševanja koncentracije podjetja Generali GEF SPORT, d.o.o.

Agencija je 8. 5. 2023 izdala odločbo o prekršku podjetju Generali GEF SPORT, družba za investicije, d.o.o., Dunajska cesta 63, 1000 Ljubljana, matična številka: 89989060001 (v nadaljevanju: Generali GEF SPORT) in njenima odgovornima osebama zaradi prekrškov prepozne priglasitve koncentracije in nedovoljenega izvrševanja koncentracije po 1. alineji prvega odstavka 74. člena ZPOMK-1 oziroma po 2. alineji prvega odstavka 74. člena ZPOMK-1.

Podjetje Generali GEF SPORT je 11. 7. 2022 vložilo, 19. 8. 2022 pa dopolnilo vlogo za priglasitev koncentracije pri Agenciji. Predmet zadevne koncentracije je 100 % poslovni delež v podjetju Proteini.si, ki ga je pridobilo podjetje Generali GEF SPORT na podlagi »Pogodbe o prodaji in nakupu poslovnih deležev« z dne 4. 11. 2021 podjetja Rolnet, trgovina, storitve in proizvodnja d.o.o., Blejska Dobrava 42, 4273 Blejska Dobrava (v nadaljevanju: Rolnet), sklenjene med Dejanom Omerzelom, Adisom Langičem in Andražem Zupanom kot prodajalci in podjetjem Generali Investments GP 1 d.o.o. & Generali Growth Equity Fund, specialni investicijski sklad k.d., Dunajska cesta 63, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Generali Growth SIS), kot kupcem (v nadaljevanju: pogodba). Slednji je na podlagi 13.3.2 točke predmetne pogodbe 100 % poslovni delež podjetja Proteini.si prenesel na namensko podjetje Generali GEF SPORT, v katerem ima 100 % poslovni delež, pri čemer Agencija pojasnjuje, da se je podjetje Rolnet 21. 12. 2021 preimenovalo v Proteini.si.

Agencija je z odločbo št. 3061-29/2022-11 z 12. 9. 2022 ugotovila, da je priglašena koncentracija skladna s pravili konkurence.

V predmetnem prekrškovnem postopku je Agencija ugotovila, da je podjetje Generali GEF SPORT po svojih odgovornih osebah še pred izdajo odločbe o skladnosti koncentracije s pravili konkurence 12. 9. 2022 izvršilo več ravnanj, ki predstavljajo nedovoljeno izvrševanje koncentracije. Tako je 17. 12. 2021 sprejelo sedem sklepov s katerimi je v zvezi s podjetjem Proteini.si spremenilo ime podjetja, združilo poslovne deleže, sprejelo nov Akt o ustanovitvi družbe, odpoklicalo oziroma imenovalo poslovodje, preklicalo prokuro ter podelilo razrešnice dotedanjim poslovodjem. Nadalje je Agencija ugotovila, da je podjetje Generali GEF SPORT po svojih odgovornih osebah 5. 12. 2022 v imenu pravne osebe Generali GEF SPORT sklenil Sporazum o zavarovanju denarne terjatve, s katerim je bila na 100 % poslovnem deležu podjetja Proteini.si ustanovljena zastavna pravica v zavarovanje terjatve z glavnico 4.450.000,00 EUR, po določbah Pogodbe o dolgoročnem kreditu v korist upnika NOVA KREDITNA BANKA

MARIBOR d.d. Odgovorni osebi pravne osebe Generali GEF SPORT sta nadalje preko podjetja Proteini.si ustanovili družbo 50M, trgovina, storitve in proizvodnja d.o.o, Ulica heroja Verdnika 22, 4270 Jesenice, matična številka: 9195050000, v kateri ima podjetje Proteini.si 60 % delež. Končno pa je podjetje Generali GEF SPORT po svoji odgovorni osebi 17. 8. 2022 sprejelo sklep s katerim je odpoklicalo oziroma imenovalo direktorja družbe Proteini.si. Na opisane načine je podjetje Generali GEF SPOT izvrševalo pravice iz naslova imetništva vseh poslovnih deležev podjetja Proteini.si in izvajalo odločilen vpliv na glasovanje, sestavo in sklepe organov podjetja.

Glede na opisano dejansko stanje je Agencija ugotovila da sta odgovorni osebi v skladu s 15. členom ZP-1 storilca prekrška v imenu, za račun, v korist in s sredstvi pravne osebe po 14. členu ZP-1, saj sta bila dolžna priglasiti koncentracijo Agenciji v zakonsko določenem roku, pa sta to opustila oziroma sta začela na opisane načine koncentracijo nedovoljeno izvrševati.

Za prekrška po 1. oziroma 2. alineji 74. člena ZPOmK-1 je predpisana globa do deset odstotkov letnega prometa v koncentraciji udeleženega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu. Agencija je ugotovila, da je letni promet v koncentraciji udeleženih podjetji skupaj z drugimi podjetji v skupini v letu 2021 znašal 512.616.984 EUR, kar pomeni, da je zgornja meja globe, ki se lahko izreče kršiteljici pravni osebi skladno s 1. in 2. alinejo prvega odstavka 74. člena ZPOmK-1, 51.261.698,40 EUR.

Pri odmeri globe je Agencija upoštevala težo in trajanje kršitev ter olajševalne okoliščine, ki so opredeljene v ZP-1. Ta v 26. členu določa, da se storilcu prekrška odmeri sankcijo v mejah, ki so določene s predpisom za storjeni prekršek, glede na težo prekrška in storilčevo malomarnost ali naklep. Pri tem se upoštevajo vse okoliščine, ki vplivajo na to, ali naj bo sankcija manjša ali večja, zlasti pa stopnjo storilčeve odgovornosti za prekršek, nagibe, iz katerih je prekršek storil, stopnjo ogrožanja ali kršitve zavarovane dobrine, okoliščine, v katerih je bil prekršek storjen, prejšnje življenje storilca, njegove osebne razmere, njegovo obnašanje po storjenem prekršku in zlasti, ali je poravnal škodo. Pri odmeri globe se upošteva tudi storilčevo premoženjsko stanje, višino njegove plače, njegove druge dohodke, njegovo premoženje in njegove družinske obveznosti, pri prekrških s področja davkov in carin pa tudi sorazmerje višine globe z višino prikrajšane dajatve. Pri določitvi sankcije pravni osebi in samostojnemu podjetniku posamezniku prekrškovni organ upošteva gospodarsko moč kršiteljice pravne osebe in prej izrečene sankcije. Po izvedenem dokaznem postopku je prekrškovni organ ugotovil, da očitana prekrška nista bila storjena naklepno, ampak sta rezultat malomarnosti odgovornih oseb. Prekrškovni organ je upošteval trajanje kršitve prepozne priglasitve, in sicer 7 mesecev in 5 dni. Agencija je pri odmeri globe upoštevala tudi odvračilni učinek, ki se ga želi doseči. Nadalje je upoštevala, da gre za resen prekršek, ki zahteva večjo mero prevencije, saj lahko povzroči hujše protikonkurenčne učinke. Agencija je upoštevala tudi olajševalne okoliščine, in sicer, da predmetna koncentracija ni imela škodljivih učinkov na konkurenco ter da kršiteljica pravna oseba predhodno še ni bila kaznovana po določbah ZPOmK-1. Pri odmeri globe pravni osebi je Agencija končno upoštevala tudi gospodarsko moč podjetja v letu 2021, saj višina izrečene globe ne sme onemogočiti nadaljnje gospodarske dejavnosti kršiteljice pravne osebe.

Agencija je tako podjetju Generali GEF SPORT izrekla enotno globo v višini 3.532.782 EUR, odgovornima osebama pa enotno globo v višini 12.000 EUR oziroma 20.000 EUR.

Odločba še ni pravnomočna, saj so pravna oseba in odgovorni osebi vložile zahtevo za sodno varstvo.

6.3.1.2 Prekršek nedovoljenega izvrševanja koncentracije podjetja Regia Group d.d.

Agencija je 17. 5. 2023 izdala odločbo o prekršku podjetju Regia Group d.d., Vodovodna cesta 93, 1000 Ljubljana, matična številka: 5913187000 (v nadaljevanju: Regia Group) in njeni odgovorni osebi zaradi prekrška nedovoljenega izvrševanja koncentracije po 2. alineji prvega odstavka 74. člena ZPOmK-1.

Podjetje Regia Group je pri Agenciji 11. 3. 2022 priglasilo koncentracijo podjetij Regia Group in AS Domžale MC. Predmet koncentracije je pridobitev 100% poslovnega deleža podjetja AS Domžale MC; v ta namen je podjetje Regia Group z dvanajstimi fizičnimi osebami sklenilo Pogodbo o odsvojitvi poslovnega deleža v družbi AS Domžale Moto Center, d.o.o. Na podlagi navedene pogodbe je podjetje Regia Group pridobilo poslovne deleže, ki predstavljajo 100% lastniški delež podjetja AS Domžale MC in s tem izključno kontrolo nad navedenim podjetjem. Agencija je z odločbo št. 3061-12/2022-12 s 6. 6. 2022 ugotovila, da je predmetna koncentracija skladna s pravili konkurence.

Agencija je nato v prekrškovnem postopku ugotovila, da je podjetje Regia Group, v njegovem imenu pa direktor in zakoniti zastopnik 11. 3. 2022 sprejel sklepe, s katerimi je sprejel odstopni izjavi dotedanjega direktorja in prokurista, imenoval novega direktorja, združil poslovne deleže podjetja AS Domžale MC ter sprejel čistopis Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo AS Domžale Moto Center d.o.o. Na ta način je podjetje Regia Group izvrševalo pravice iz naslova imetništva vseh poslovnih deležev podjetja AS Domžale MC in izvajalo odločilen vpliv na glasovanje, sestavo in sklepe organov podjetja.

Glede na opisano dejansko stanje je Agencija ugotovila, da je odgovorna oseba po 15. členu ZP-1 oziroma storilec prekrška v imenu, za račun, v korist in s sredstvi pravne osebe Regia Group po 14. členu ZP-1, saj je bil prav on tisti, ki je začel koncentracijo nedovoljeno izvrševati.

Za prekršek po drugi alineji prvega odstavka 74. člena ZPOmK-1 je predpisana globa do deset odstotkov letnega prometa v koncentraciji udeleženega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu. Agencija je ugotovila, da konsolidirani letni promet skupine Regia Group za leto 2021 znaša 84.258.152 EUR, kar pomeni, da je zgornja meja globe, ki se lahko izreče kršiteljici pravni osebi 8.425.815 EUR.

Pri odmeri globe Agencija ravna v skladu s 26. členom ZP-1 in odmeri sankcijo v mejah, ki so določene s predpisom za storjeni prekršek, upošteva težo prekrška, storilčevo malomarnost ali naklep, kot tudi trajanje kršitve ter morebitne olajševalne ali pa obteževalne okoliščine.

Upošteva je navedeno je Agencija podjetju Regia Group izrekla globo 40.000,00 EUR, odgovorni osebi pravne osebe pa 5.000,00 EUR.

Niti pravna oseba niti odgovorna oseba pravne osebe nista vložili zahteve za sodno varstvo, tako da je odločba pravnomočna, globa pa plačana.

6.3.2 Odločitve sodišč o prekrških

Agencija je v letu 2023 prejela eno sodno odločbo o prekrških.

6.3.2.1 Prekršek prepozne priglasitve koncentracije v zadevi o prekršku podjetja Plama-Pur, d.o.o.

Agencija je v letu 2023 prejela sklep Višjega sodišča v Ljubljani PRp 436/2022 v zadevi Plama-Pur d.o.o. (prekrškovna odločba 3063-5/2020-12 s 1. 3. 2021) s katerim je ugodilo pritožbi zoper sodbo prve stopnje in vrnilo zadevo v ponovno odločanje prvi stopnji.

6.4 Sektorska raziskava s področja varstva konkurence

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco.

Na podlagi različnih kazalcev, kot so togost cen, ovire za vstop novih konkurentov na trg in drugih okoliščin je mogoče sklepati, da trg ne deluje tako, kot bi moral. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Raziskave so tako primarno namenjene zbiranju informacij in obdelavi podatkov, na tej podlagi pa Agencija lahko analizira, katere so morebitne ovire za učinkovito konkurenco. Pristojnosti Agencije na tem področju so podrobneje opredeljene v 26. členu ZPOmK-1.

V letu 2022 je Agencija uvedla sektorsko raziskavo s področja preprečevanja omejevanja konkurence trga zdravil za zatiranje varoje pri čebelah, ki se je zaradi nadaljnje analize zaključila v letu 2023.

6.5 Aktivnosti na področju nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi

6.5.1 Oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano

Agencija je v skladu z določbo sedmega odstavka 172. člena ZKme-1²⁴ pristojna za nadzor nad nedovoljenimi ravnanji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi oziroma nad izvajanjem 61f. in 61g. člena ZKme-1, odloča pa tudi kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve 61f. člena. Agencija je v letu 2023 izdala eno odločbo o prekršku, v eni zadevi pa je bil postopek o prekršku ustavljen.

6.5.2 Postopki na področju prekrškov - izrečene globe

Tabela 7: Izdane odločbe v letu 2023 glede na obravnavane kršitve

Kršitelj	Vrsta kršitve	Izrečene globe (v EUR)		Skupni znesek izrečene globe (v EUR)
		Pravna oseba	Odgovorna oseba	
Živilsko predelovalno podjetje	neizpolnjevanje obveznosti glede pisne oblike pogodbe, sklenitve pogodbe pred dobavo blaga in obveznih sestavin pogodbe iz 61.g člena ZKme-1	15.854,43	15.000,00	30.854,43

²⁴ Besedilo člena, ki se uporablja do 25. 1. 2023.

6.5.3 Povzetki odločb o prekrških

6.5.3.1 Prekršek kršitve 61f. člena s strani živilsko predelovalnega podjetja

V prekrškovnem postopku v zadevi kršitve 61f. člena ZKme-1 oziroma neizpolnjevanja obveznosti glede pisne oblike pogodbe, sklenitve pogodbe pred dobavo blaga in obveznih sestavin pogodbe iz 61g. člena ZKme-1, je Agencija izdala odločbo o prekršku, s katero je pravni osebi živilsko predelovalnemu podjetju izrekla enotno globo v višini 15.854,43 EUR, odgovorni osebi pravne osebe pa enotno globo v višini 15.000 EUR.

Agencija je vodila prekrškovni postopek zoper pravno osebo in odgovorno osebo pravne osebe zaradi storitve treh prekrškov, ker je pravna oseba s svojo znatno tržno močjo v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkoriščala dobavitelje, ki so podjetju dobavljali kislo zelje in kislo repo, na način, da za dobavljena živila v koledarskem letu 2022, ko je vrednost pogodb s posameznim dobaviteljem presegla 15.000,00 EUR, z njimi ni sklenila pogodb v pisni obliki, kot to določa 61.g člen ZKme-1, s čimer je bila kršena določba 23. točke četrtega odstavka 61.f člena ZKme-1.

Kršiteljici pravna oseba in odgovorna oseba, ki jima je Agencija izrekla globo, sta zoper odločbo o prekršku vložile pravočasno zahtevo za sodno varstvo, o kateri sodišče še ni odločilo.

6.5.4 Povzetki o sektorskih raziskavah, začetih ali zaključenih v letu 2023

6.5.4.1 Raziskava cenovnih razmer na trgu izbranih živilskih proizvodov v obdobju od 1. 8. 2022 do 31. 3. 2023

Cene živilskih proizvodov so se začele zelo hitro povečevati v začetku leta 2022. Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije so največ, 2,9 odstotne točke, k letni inflaciji prispevale za 19,1 % višje cene hrane; meso se je podražilo za 18,2 %, kruh in izdelki iz žit za 20,1 % ter mleko, sir in jajca za 24,4 %. Na trgu živilskih proizvodov je bilo mogoče opaziti predvsem usklajeno visoko rast cen, določanje enakih cen določenih proizvodov pri različnih trgovcih in prekinitve dobav zaradi enostranskih sprememb pogodbenih pogojev, ki zadevajo cene. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: MKGP) se je za omilitev druginje odločilo za ukrep spletnega in fizičnega popisa cen, blagovnih znamk, znakov kakovosti in drugih oznak izbranih kategorij živil (t. i. košarica osnovnih skupin živil).

Agencija je v okviru svojih pooblastil oziroma na podlagi ZPOmK-2 in ZKme-1 sprejela odločitev, da opravi raziskavo cenovnih razmer na trgu izbranih živilskih proizvodov v obdobju od 1. 8. 2022 do 31. 3. 2023. Agencija je v prvi fazi pridobivanja podatkov poslala zahtevo za posredovanje podatkov sedmim trgovskim podjetjem. V drugi fazi pridobivanja podatkov je Agencija naslovila zahtevo za posredovanje podatkov na 12 živilskopredelovalnih podjetij, od tega na tri mlekarne, tri mesnopredelovalna podjetja, tri mlinarsko-pekovska podjetja, dve oljarni in zelenjadarsko zadrugo. Cilj raziskave je bil preveriti cenovna razmerja v dobavni verigi preskrbe z živilskimi proizvodi med proizvajalci, živilskopredelovalno industrijo in trgovci, morebiten obstoj indecev omejevanja ali izkrivljanja konkurence na ozemlju Republike Slovenije in morebiten obstoj znakov nekaterih nedovoljenih ravnanj v verigo preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi.

Na podlagi zahtevanih in prejetih podatkov in dokumentov je Agencija ugotovila, da vsa trgovska podjetja pri določanju cen spremljajo konkurenco in tako prilagajajo svoje cene, kar pojasnjuje podobne cene izdelkov zajetih v raziskavo. Na raziskovanem trgu je Agencija zaznala visoko stopnjo

transparentnosti, saj so cene trgovskih podjetij prosto dostopne vsakomur in objavljene tudi v spletnih trgovinah, kar še dodatno olajša preglednost cen konkurentov. Poleg tega so podjetja v svojih odgovorih sama poudarila, da redno spremljajo gibanje cen na trgu oziroma se le-tim prilagajajo, da so za potrošnike konkurenčna. K visokemu stanju transparentnosti na trgu je dodatno prispevalo tudi ravnanje poenoti, ki je izvedlo ukrep spletnega in fizičnega popisa cen košarice živil.

Izmenjava informacij se lahko obravnava v smislu kršitve zakonodaje s področja varstva konkurence samo, če pomeni sporazum ali je del sporazuma, usklajenega ravnanja ali odločitve združenja podjetij. To pa podjetjem ne jemlje pravice, da se sama razumno prilagodijo obstoječemu ali pričakovanemu ravnanju svojih konkurentov. Ob tem pa je prepovedan vsak neposreden ali posreden stik med konkurenti, cilj ali učinek katerega je ustvariti konkurenčne pogoje, ki se ne ujemajo z običajnimi konkurenčnimi pogoji na zadevnem trgu, ter vsak neposreden ali posreden stik med konkurenti, cilj ali učinek katerega je vplivati na ravnanje dejanskega ali morebitnega konkurenta na trgu ali razkriti takemu konkurentu potek ravnanja, za katerega so se odločili, da ga bodo sprejeli, ali razmišljajo o tem, da bi ga sprejeli na trgu, in s tem spodbujati tajno dogovarjanje na trgu.

Iz pridobljenih podatkov tako Agencija ni mogla zaključiti, da so podobne cene obravnavanih živil rezultat omejevalnega ravnanja ali drugega konkurenčno pravno spornega ravnanja podjetji na trgu. Navedeno pa ne pomeni, da ni nikakršnih konkurenčno pravnih kršitev, zato bo Agencija spremljala obravnavani trg tudi v bodoče in v primeru zaznanih kršitev ustrezno ukrepala.

Agencija je v drugi fazi analize cen ugotovila, da so pogajalska razmerja v verigi preskrbe z živilskimi proizvodi razporejena po pričakovanjih – najmanjšo pogajalsko moč ima primarna proizvodnja surovin in živil, živilskopredelovalna industrija ima srednjo pogajalsko moč, največjo pogajalsko moč imajo trgovci. To je mogoče razbrati iz niza (možnosti) uveljavljanja višjih cen v preučevanem obdobju, kjer je primarna proizvodnja le redko uveljavila višje cene, živilskopredelovalna industrija jo je nekajkrat, trgovci pa pogosteje. Navedeno je mogoče pripisati dolgoročnim pogodbam, kjer ima višji položaj v verigi predvidoma dolgoročneje pogodbe o odkupu blaga, ki jih na kratki rok ni mogoče spreminjati. Povišanje cen praviloma dobavitelji predlagajo kupcem, ti pa jih po pogajanjih sprejmejo ali ne. Trgovci imajo na drugi strani relativno proste roke pri oblikovanju cen, saj se prilagajajo konkurenci na trgu ali spodbujajo povpraševanje z akcijskimi cenami. Ker je predmetno raziskavo sektorja Agencija izvajala v času popisovanja cen osnovnih skupin živil (tudi košarice osnovnih živil), je mogoče opaziti, da so trgovci pri nekaterih proizvodih nižali cene živil iz košarice iz promocijskih namenov.

V zvezi z morebitnim obstojem znakov nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe z živilskimi proizvodi je Agencija po pregledu pisnih pogodb o dobavah živilskih proizvodov, ki so sklenjene med trgovskimi podjetji in dobavitelji, ugotovila, da v primeru, ko je predmet pogodbe dobava hitro pokvarljivih živilskih proizvodov, najpogosteje manjka obvezno pogodbeno določilo o okvirni količini blaga in okvirnega časovnega razporeda dobave blaga. Pregled pogodb o dobavi živilskih proizvodov med predelovalci in dobavitelji je pokazal na zelo pomanjkljivo urejanje pogodbenih razmerij. Pisne pogodbe so brez večine obveznih pogodbenih sestavin, kot jih opredeljuje prvi odstavek 61.g člena ZKme-1. Prav tako pa je bilo mogoče ugotoviti, da pisnih pogodb niti ni in se posluje po sistemu posameznega povpraševanja, ponudbe in naročila. Agencija je že v preteklih raziskavah s področja nedovoljenih ravnanj ugotovila, da obstaja veliko kršitev kar zadeva izpolnjevanje obveznosti pisnih pogodb v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi. Ugotovljeno pa je bilo tudi, da do sklepanja pisnih pogodb ne pride na pobudo dobaviteljev, ki si ne želijo dolgoročnega sodelovanja s kupci predvsem iz razloga, da ohranijo pogajalsko moč in si s pogajanjem z več kupci zagotovijo najboljše pogodbene pogoje predvsem iz cenovnega vidika. Agencija je z analizo pogodbenih razmerij, sklenjenih med trgovskimi podjetji kot kupci živilskih proizvodov in dobavitelji, ugotovila še morebitne znake nedovoljenih ravnanj, in sicer nepravilno vračilo neprodanih hitro pokvarljivih kmetijskih, živilskih in drugih proizvodov, nespoštovanje plačilnih rokov iz ZKme-1, neprevzemanje dogovorjenih količin izdelkov skladno z dogovorjeno dinamiko odkupa, če ta odstopa od dogovora za več kot 25 %, ter določanje nesorazmernih ali nepoštenih pogodbenih kazni. Agencija na podlagi prejetih podatkov in ostale dokumentacije ni ugotovila, da bi kupci živilskih proizvodov enostransko spreminjali pogodbene pogoje, ki se nanašajo na cene, in posledično vplivali na visoko rast cen živil. Navedeno pa ne pomeni, da v praksi ni kršitev. Kupci so

pojasnili, da se cene in ostali pogodbeni pogoji sodelovanja z dobavitelji praviloma dosežejo ob soglasju volj. Spremembe cenikov kupcem v potrditev pretežno pošiljajo dobavitelji, morebitno enostransko spreminjanje pogodbenih pogojev s strani dobaviteljev pa z vidika nedovoljenih ravnanj ni nedovoljeno. Tudi nobeden od dobaviteljev ni izpostavil problematike enostranskega zniževanja odkupnih cen s strani kupcev.

Na podlagi ZPOmK-2 lahko Agencija uporabi podatke, ki jih je pridobila pri opravljanju raziskav, v postopkih po tem zakonu. Ker je v okviru opravljanja predmetne raziskave Agencija na podlagi prejetih podatkov in dokumentov zaznala določena neskladja in nepravilnosti po ZKme-1, bo od podjetij zahtevala še dodatna pojasnila in v skladu z določili ZPOmK-2 in ZKme-1 ob ugotovljenih kršitvah zakona ustrezno ukrepala.

Agencija izpostavlja še, da vsebuje končno poročilo Agencije o izsledkih raziskave številne zaupne podatke, zato Agencija poročila ne more objaviti.

6.5.5 Sodelovanje z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v letu 2023

Agencija na področju nedovoljenih ravnanj sodeluje tudi z MKGP in Varuhom odnosov v verigi preskrbe s hrano sodeluje v okviru rednih delovnih sestankov. Agencija sodeluje z MKGP tudi pri pripravi sprememb zakonodaje s področja nedovoljenih ravnanj.

6.5.6 Sodelovanje s Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije

Agencija se je na pobudo Kmetijsko gozdarskega zavoda Maribor odločila, da sodeluje v njihovem strokovno izobraževalnem programu za leto 2023 s prispevkom »Nepoštene trgovinske prakse v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi«. Predavanja so bila s strani predstavnikov Agencije izvedena v treh terminih z namenom predstaviti pristojnosti Agencije kmetijskim pridelovalcem, ki jim zakonodaja iz tega področja omogoča največje varstvo pred izkoriščanjem v obliki nedovoljenih ravnanj.

6.5.7 Sodelovanje z Evropsko komisijo

Agencija redno sodeluje z Evropsko komisijo. V Generalnem direktoratu za kmetijstvo in razvoj podeželja (DG AGRI) je za spremljanje izvrševanja Direktive (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi²⁵ ustanovljena delovna skupina *UTP Enforcement Network*. Agencija se v okviru delovne skupine redno udeležuje sestankov in drugih aktivnosti, do 15. marca vsako leto pa Evropski komisiji tudi posreduje letno poročilo o nedovoljenih ravnanjih v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi za preteklo leto. V letu 2023 so se predstavniki Agencije udeležili šestih delovnih sestankov.

V okviru Evropske mreže za konkurenco (ECN) so predstavniki Agencije vključeni v delovno skupino *ECN Food Subgroup*, v okviru katere so se udeležili dveh sestankov.

²⁵ UL L št. 111 z dne 25. 4. 2019, str. 59-72.

6.5.8 Ostale aktivnosti

Agencija se je februarja 2023 udeležila prvega regionalnega delovnega sestanka o nepoštenih trgovinskih praksah, ki ga je organiziral avstrijski zvezni organ za konkurenco. Na predstavitvenem sestanku so sodelovali še predstavniki iz Hrvaške, Češke in Romunije. Predstavniki držav so izrazili interes, da takšni sestanki na regionalni ravni potekajo vsaj enkrat do dvakrat na leto, z namenom izmenjave dobrih praks med deležniki v manjšem strokovnem krogu. V mesecu juniju 2023 je Agencija organizirala drugi delovni sestanek, udeležile pa so se ga poleg predstavnikov slovenskega organa še Avstrija, Hrvaška, Češka in Poljska.

Agencija je v letu 2023 sprejela Priporočila v zvezi z nedovoljenimi ravnanji v verigi preskrbe z živilskimi in kmetijskimi proizvodi in Smernice za določanje in odmero administrativnih sankcij za administrativne prestopke. Ob dokumenta sta objavljena na spletni strani Agencije.

Agencija je sprejela priporočila na podlagi s prvega odstavka 61.k člena ZKme-1 z namenom lažjega razumevanja zakonskih določil in hkrati spodbujanja dosledne uporabe in izboljšanja izvrševanja Direktive 2019/633/EU. Agencija ni pristojna za tolmačenje ZKme-1, čeprav ji zakon nalaga pristojnost nadzora in administrativnega sankcioniranja na področju nedovoljenih ravnanj. Priporočila so tako pregled zakonskih določil v zvezi z nedovoljeni ravnanji in zbirka pojasnil ter mnenj MGKP, ki je predlagatelj zakona in Evropske komisije, ki je pristojna za spremljanje izvajanja Direktive 2019/633/EU.

Smernice obravnavajo določanje in odmero administrativnih sankcij za najpogostejše administrativne prestopke, pri čemer je v smernicah poudarjeno, da se Agencija lahko kadar koli odloči za spremembo oziroma dopolnitev smernic, če bi bilo to potrebno zaradi politike konkurence ali sodne prakse. Praksa Agencije v zvezi z administrativnimi sankcijami mora namreč zajeti vrsto različnih okoliščin, pri čemer je izjemno težko vse možne scenarije predvideti vnaprej. V smernicah je predstavljena zgolj splošna metodologija za določanje administrativnih sankcij, zato lahko agencija zaradi posebnosti posamezne zadeve ali potrebe po zagotavljanju odvratilnega učinka v posamezni zadevi utemeljeno odstopi od te metodologije ali omejitev. Smernice obravnavajo okvirno odmero administrativnih sankcij predvsem v primeru kršitev prava varstva konkurence in tudi v primeru kršitev s področja nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi po 177.a členu ZKme-1 ter procesnih kršitev (tako v primeru administrativne sankcije v obliki enkratnega zneska kot v obliki periodične administrativne sankcije). Pri tem se Agencija osredotoča na pojasnila, kako bo v takih primerih določila relevantni promet, na podlagi katerega bo določila osnovni znesek administrativne sankcije ter katere okoliščine bo upoštevala kot obteževalne in olajševalne.

Vrednost relevantnega prometa za kršitve na področju nedovoljenih ravnanj se določi kot vrednost letnega prometa kupca v skladu s Prilogo Priporočila Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij²⁶, zlasti z opredelitvami samostojnega podjetja, partnerskega podjetja in povezanega podjetja, ki ga je kupec ustvaril v preteklem letu. Osnovni znesek administrativne sankcije se določi kot delež relevantnega prometa, ki praviloma ni manjši od 0,0025 %, glede na težo kršitve, pomnoženo s številom mesecev oziroma sorazmerno s številom dni trajanja ali izvajanja nedovoljenih ravnanj. Agencija pri odmeri osnovnega zneska upošteva zlasti učinkovitost, sorazmernost in odvrčilen učinek administrativne sankcije, glede na naravo, trajanje, ponavljanje in resnost kršitve.

²⁶ UL L št. 124 z dne 20. 5. 2003, str. 36.

6.6 Pravno varstvo v postopkih javnih naročil

Agencija v postopkih oddaje javnih naročil bodisi obravnava zadeve, kjer obstaja sum omejevalnih ravnanj (6. člen ali 9. člen ZPOMK-1 oziroma 5. in 8. člen ZPOMK-2 ter 101. ali 102. člen PDEU), bodisi nastopa kot zagovornik javnega interesa, kadar gre za anomalije na strani naročnikov. Agencija skladno z drugim odstavkom 6. člena ZPVPJN nastopa kot zagovornik javnega interesa, kadar obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, javno varnost ali oškodovanje premoženja večje vrednosti, in uveljavlja pravno varstvo javnega interesa, kadar meni, da je ogrožen javni interes z njenega področja delovanja²⁷.

Prijavitelji se na Agencijo redno obračajo in jo opozarjajo na nepravilnosti v postopkih oddaje javnih naročil. Agencija opaža povečano število takih prijav, kar pripisuje uspešnemu uveljavljanju zahtevkov za pravno varstvo javnega interesa v preteklih letih. Prijavitelji kot kršitev pogosto navajajo določanje omejujočih pogojev za sodelovanje, ki jih naročnik opredeli v razpisni dokumentaciji.

Agencija tudi sama redno spremlja postopke oddaje javnih naročil. Agencija je kot zagovornik javnega interesa v letu 2023 vložila en zahtevek za revizijo pred Državno revizijsko komisijo (v nadaljevanju: DKOM), s katerim ni bila uspešna.

6.6.1 *Postopek oddaje javnega naročila »Skupno javno naročilo dobave zdravil za potrebe 11 javnih zavodov«*

Agencija je v letu 2023 vložila zahtevek za revizijo javnega naročila za dobavo zdravil za potrebe 11 javnih zavodov, objavljenem na portalu javnih naročil, dne 28. 4. 2022, pod št. objave JN002821/2022. Javno naročilo je v imenu 11 javnih lekarniških zavodov vodila Koroška lekarna (naročnik). Predmet javnega naročila je bila dobava zdravil na recept za potrebe navedenih javnih lekarniških zavodov za obdobje 48 mesecev.

Agencija je v zahtevku za revizijo kot problematično izpostavila oblikovanje sklopov predmetnega javnega naročila, saj naročnik pri oblikovanju sklopov ni upošteval dejstva, da določena zdravila znotraj ATC sklopov zaradi obstoja ekskluzivnih pravic distribucije zdravil niso na voljo vsem ponudnikom, in posledično za ta zdravila v javnem naročilu ni opredelil ločenih sklopov. Naročnik predrevizijskemu zahtevku Agencije ni ugodil, zato je o tem morala odločiti DKOM.

DKOM je z odločbo 018-007/2023-3 z dne 2. 2. 2023 zavrnila zahtevek za revizijo z obrazložitvijo, da je bila Agencija z domnevno kršitvijo naročnika pri oblikovanju sklopov seznanjena vsaj v trenutku vložitve prvega zahtevka za revizijo. Stališče Agencija je bilo, da se zahtevka za revizijo nanašata na ločeni kršitvi. Zato je bilo po mnenju Agencije pomembno vprašanje, ali se omenjena zahtevka (v prvi in drugi revizijski zahtevek) nanašata na isti historični dogodek in s tem na isto dejansko stanje. DKOM se do tega vprašanja ni neposredno opredelil in je odločil, kot je bilo uvodoma navedeno.

²⁷ Agencija skladno s sprejeto prakso Državne revizijske komisije sama presoja, ali zaradi nezakonitih naročnikovih ravnanj obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, javno varnost ali oškodovanje premoženja večje vrednosti.

7 SODBE SODIŠČ

V skladu z določbami ZPOmK-1 oziroma ZPOmK-2 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. Pri tem se smiselno uporablja zakon, ki ureja upravni spor. Tako je zoper upravne odločbe Agencije mogoče vložiti tožbo na Upravno sodišče, zoper prekrškovne odločbe Agencije pa zahtevo za sodno varstvo na Okrajno sodišče v Ljubljani.

Na upravnem področju je Agencija v zadevi 3062-5/2017 prejela sodbi, kjer je Upravno sodišče ugodilo tožbama podjetij Salomon d.o.o. Ljubljana in Recikel, d.o.o. in je v delu, ki se nanaša na to tožbo, zadevo vrnilo zadevo Agenciji v nov postopek. Agencija je zoper to sodbo vložila predlog za dopustitev revizije pri Vrhovnem sodišču.

Agencija je s strani Vrhovnega sodišča prejela tudi štiri sklepe z katerimi je zavrnilo predloge revizije za dopustitev revizije. Tri predloge za dopustitev revizije je Agencija vložila v zgornji zadevi 3062-5/2017, en predlog pa v zadevi 3062-9/2019-22 zaradi denarne kazni zoper podjetje.

Kot rečeno zgoraj, je Agencija prejela tudi 1 sklep Višjega sodišča v Ljubljani v prekrškovni zadevi 3063-5/2020, s katerim je sodišče ugodilo pritožbi zoper sodbo prve stopnje in vrnilo zadevo v ponovno odločanje prvi stopnji.

8 OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami omejevanja konkurence, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, kot je Twitter račun; https://twitter.com/RS_AVK/, na katerem objavlja kratke novice, vezane na delo Agencije, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence. Ozaveščanje glede konkurence ima še posebej pomembno vlogo v zakonodajnem postopku.

8.1 Aktivnosti, povezane s spremembo zakonodaje s področja konkurence

Tudi v letu 2023 je Agencija nadaljevala s sodelovanjem z resornim ministrstvom pri pripravi sprememb predpisov s področja varstva konkurence.

8.2 Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence

Glede na boljšo epidemiološko sliko se je v letu 2023 večina konferenc, delavnic in posvetov izvajala v fizični ali v hibridni, torej v fizični obliki in preko različnih spletnih aplikacij. Zaposleni so se večine za Agencijo aktualnih dogodkov tudi udeležili.

Agencija je 3. 10. 2023 uspešno izvedla letno konferenco Slovenski dan konkurence. Nastopili so ugledni tuji in domači gostje, pri čemer je uvodni nagovor izvedel direktor Generalnega direktorata za konkurenco pri Evropski komisiji g. Olivier Guersent, konferenca pa je bila s strani zainteresirane javnosti dobro sprejeta in obiskana. Konferenca je vsebovala 2 panela. Prvi panel je potekal na temo sodnega nadzora v zadevah varstva konkurence, kjer so predstavniki sodne veje oblasti iz Slovenije in tujine, odvetniki in predstavniki tujih organov za varstvo konkurence predstavili prakso in izzive na področju sodne presoje zadev s področja konkurenčnega prava, drugi panel pa je obravnaval izkušnje in izzive posameznih držav pri prenosu ECN+ direktive v nacionalne zakonodaje.

8.3 Predavanja in sodelovanja z drugimi institucijami

Predstavniki Agencije so v letu 2023 predstavili Agencijo in njene pristojnosti, delovna področja Agencije, sodelovanje s slovenskimi in mednarodnimi institucijami in težave, s katerimi se Agencija sooča pri izvajanju svojih pristojnosti, pa tudi specifična področja, za katera je pristojna Agencija, kot so javna naročila in nedovoljenih ravnanj na področju preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi.

8.4 Prenova spletne strani Agencije

V letu 2023 je Agencija izvedla posodobitve jedra spletne strani www.varstvo-konkurence.si v okolju Typo3 iz verzije 10.4.x na verzijo 12.4.x skupaj z uporabljenimi moduli. Zagotovljen je bil lasten SSL certifikat za varno povezavo med uporabnikom in spletno stranjo Agencije. V sklopu posodobitve je bila preurejena vstopna stran spletišča in izvedena prehod na novejša orodja Google Analytics 4. Nadgrajeno spletišče je nameščeno na novo infrastrukturo, ki ga upravlja Ministrstvo za digitalno preobrazbo.

9 MEDNARODNO SODELOVANJE

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Za učinkovito izvajanje pravil varstva konkurence je zato tudi za Agencijo ključnega pomena, da je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju.

9.1 Evropska mreža za konkurenco (ECN)

Agencija sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN).

ECN povezuje Evropsko komisijo in organe, pristojne za konkurenco v vseh 27 državah članicah EU in je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU. Evropska komisija in nacionalni konkurenčni organi posameznih držav članic EU v okviru ECN sodelujejo predvsem v razpravah o vprašanih skupnega pomena, pri izmenjavi informacij o posameznih

primerih in predvidenih odločitvah, pri usklajevanju skupnih preiskav, izmenjavi dokazov in drugih informacij ter glede razprav o vprašanjih, ki so skupnega pomena.

V operativnih delovnih skupinah ECN Agencija sodeluje tudi pri obravnavi specifičnih problemov v posameznih sektorjih (bančništvo, zavarovalništvo, farmacija, trgovina, profesionalne storitve, energetika, telekomunikacije, zdravstvo, okolje). Glede na epidemiološke razmere so se v letu 2023 predstavniki Agencije v živo in preko spletnih aplikacij udeležili preko več deset operativnih sestankov delovnih skupin poleg tega pa so posredovali stališča in podatke v odgovorih na preko sedemdeset neformalnih zahtevkov za informacije (RFI). Na ta način ECN nacionalnim organom omogoča neposredno izmenjavo izkušenj in s tem vzpostavljanja pravil najboljše prakse. Agencija je sodelovanje v okviru ECN še okrepila z uporabo videokonferenčnega sistema.

9.2 Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)

International Competition Network (ICN) je projektno usmerjeno neformalno omrežje organov za varstvo konkurence iz razvitih držav in iz držav v razvoju. ICN služi za izmenjavo izkušenj na konkurenčno pravnih področjih, za izmenjavo pogledov na posamezna konkurenčno pravna vprašanja, ki se postavljajo v vse bolj globaliziranem svetovnem gospodarstvu. Namenjena je vzpodbujanju delitve izkušenj na področju izvajanja konkurenčno pravne zakonodaje in dobrih poslovnih običajev, promociji svetovalne vloge organov za varstvo konkurence ter vzpodbujanju mednarodnega sodelovanja. ICN se ukvarja z vprašanji izvajanja protimonopolnih pravil, z aktualnimi vsebinskimi temami ter oblikuje predloge za procesno in vsebinsko usklajenost konkurenčno pravnih režimov članic. Enkrat letno ICN organizira tudi letno konferenco.

9.3 Sodelovanje z OECD

OECD združuje 37 gospodarsko najrazvitejših držav na svetu, ki oblikujejo svetovne standarde in načela v gospodarskih in razvojnih politikah. Odbori in delovna telesa OECD, skupaj jih je več kot 250, so vsebinski nosilci pregledovanja posameznih področij delovanja OECD.

Odbor za konkurenco (Competition Committee) je eden najpomembnejših odborov OECD. Osnovni cilj Odbora je zaščita in spodbujanje konkurence kot enega ključnih principov v sodobnem gospodarskem okolju, ki izhaja iz dejstva, da močna tržna konkurenca pospešuje gospodarsko rast in zaposlovanje ter zagotavlja fleksibilno in inovativno tržno gospodarstvo.

Agencija na svojem strokovnem področju sodeluje v Odboru za konkurenco OECD in v dveh delovnih skupinah (Delovna skupina št. 2 in Delovna skupina št. 3) tega Odbora, kjer predstavniki držav članic na strokovni ravni redno izmenjujejo izkušnje, pregledujejo in ocenjujejo napredek na posameznih področjih in v posameznih državah. Sodelovanje v Odboru za konkurenco in v delovnih telesih pomeni vpogled v zakonodajo in implementacijo s področja prava varstva konkurence drugih držav in na ta način možnost za prenos dobrih rešitev v nacionalni sistem. Ena od obveznosti držav članic OECD je tudi priprava letnega poročila o aktivnostih in politiki konkurence.

V letu 2023 so se predstavniki Agencije udeležili 2 zasedanj OECD, in sicer v juniju in decembru, ter na zasedanju Delovne skupine št. 2 sodelovali tudi s prispevkom. Za sestanek Odbora za konkurenco je bilo pripravljeno tudi letno poročilo Agencije, ki je objavljeno na spletni strani OECD.

10 INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA

Agencija je zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja na podlagi določb Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). V letu 2023 je AVK obravnavala 6 zahtev, podanih na podlagi ZDIJZ. Zahteve za posredovanje informacij javnega značaja so se v pretežni meri nanašale na izdane akte oz. delovanje AVK kot so upravne odločbe, prekrškovne odločbe in odločitve sodišč povezane z izdanimi odločbami Agencije. Agencija je v 3 primerih zahtevkom v celoti ugodila, en zahtev je bil zavrnjen, v 2 primerih je Agencija izdala odločbi, s katerima je bil prosilcema delno zavrnjen dostop do želenih dokumentov. Razlogi za delno zavrnitev so bile poslovne skrivnosti in osebni podatki, ki predstavljajo izjeme po ZDIJZ.

Tabela 8: Informacije javnega značaja

Obravnavane zahteve po ZDIJZ	V celoti ugodene zahteve	Zahteve delno zavrnjene (2. in 3. točka I. odstavka 6. člena ZDIJZ)	Zavrnjene zahteve
6	3	2	1

11 PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2024

11.1 Oddelek za omejevalna ravnanja

Agencija si bo prizadevala voditi in zaključiti čim več postopkov s področja omejevalnih ravnanj. Pri tem bo Agencija poskušala zaključiti vsaj dva postopka s področja omejevalnih ravnanj, posebno pozornost pa bo Agencija namenila obravnavi tistih potencialnih oziroma bodočih postopkov, kjer bo stanje na trgu terjalo ažurno in čim prejšnje delovanje Agencije v skladu z njenimi pristojnostmi. Učinkovitost svojega delovanja bo Agencija poskušala povečati še z uvajanjem novih postopkov v skladu s prioriteta Agencije, ki si jih glede na nova zakonska določila sama določa, kadar bo izkazana verjetnost kršitve določb ZPOmK-2 in/ali PDEU. Agencija bo tudi v bodoče spodbujala osebe, da prijavijo domnevne kršitve pravil varstva konkurence Agenciji, poleg tega pa bo Agencija tudi sama aktivno spremljala stanje na trgu in bo po potrebi ukrepala v skladu s svojimi pooblastili. Za odkrivanje domnevnih kršitev bo Agencija tudi v bodoče usmerila svoje aktivnosti v prepoznavnost t.i. programa prizanesljivosti. K učinkovitejšemu izvajanju pristojnosti Agencije bo v skladu z ZPOmK-2 še bistveno pripomoglo zlasti administrativno sankcioniranje in t.i. enotni postopek, institut poravnave in novo preiskovalno orodje Agencije, zato bo Agencija posebno pozornost namenila prepoznavnosti novih institutov po ZPOmK-2 (poravnave, enotni postopek itd.). Posebej pa velja tudi izpostaviti nov zakon o zaščiti prijaviteljev, zaradi katerega je Agencija vzpostavila dodaten anonimni kanal, preko katerega lahko med drugim dobiva tudi informacije o kršitvah iz svoje pristojnosti. Pozornost Agencije bo tudi v bodoče namenjena nadzoru nad tistimi trgi, ki so trenutno podvrženi največjim spremembam in vplivajo na že obstoječo konkurenco na teh oziroma drugih trgih, ki so povezani s takšnimi trgi (energetika, farmacija, hrana, digitalno in zeleno gospodarstvo).

11.2 Oddelek za koncentracije in ekonomsko analitiko

Agencija si bo v letu 2024 na področju koncentracij še naprej prizadevala za učinkovito obravnavo koncentracij in v okviru tega spodbujala podjetja k vzpostavitvi čim prejšnje komunikacije z Agencijo glede nameravane koncentracije, kar lahko bistveno vpliva na skrajšanje postopka presoje koncentracije, ki traja od vložitve priglasitve pa do sprejema odločitve v posamezni zadevi. V letu 2022 se je na področju presoje koncentracij spremenil zakon v delu, ki v postopek presoje vpeljuje, v primeru da bo vloga izpolnjevala določene pogoje, za katere bo vnaprej določeno, da ne predstavljajo resnega suma omejevanja konkurence. Zaradi možnosti obravnave koncentracij po poenostavljenem (hitrem) postopku je Agencija nekatere manj kompleksne koncentracije že presodila v krajšem času, v letu 2024 bo prizadevanja za obravnavo po omenjenem postopku, kjer so izpolnjeni pogoji, še okrepila. Pri koncentracijah, preizkušanih v rednem postopku, si bo Agencija še naprej prizadevala, da bodo sprejete odločitve na področju koncentracij strokovno obrazložene in utemeljene, kar bo podjetjem omogočalo večjo predvidljivost pri odločanju in sprejemanju poslovnih odločitev, vključno s tistimi, ki se tičejo bodočih prevzemov drugih podjetij oziroma delovanju na trgu. Agencija bo z namenom še kvalitetnejšega dela dodatno usposabljala zaposlene na področju ekonomskih znanj in računalniških znanj, potrebnih za učinkovito delo na področju presoje koncentracij. Agencija bo v letu 2024 okrepila uporabo orodja za obdelavo večje količine podatkov še naprej uporabljala pri vseh postopkih presoje koncentracij ali omejevalnih ravnanj z večjim številom udeležencev oziroma v primerih, kjer bo ocenila, da lahko tak način pospeši postopek. Agencija v letu 2024 pričakuje koncentracije predvsem zaradi povečane aktivnosti finančnih skladov, ki upravljajo finančne naložbe in/ali nepremičnine.

11.3 Oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano

V verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi pogosto prihaja do precejšnjih neravnovesij glede pogajalske moči dobaviteljev in kupcev živilskih proizvodov. Ta neravnovesja v pogajalski moči lahko vodijo v nepošteno trgovinske prakse oziroma nedovoljena ravnanja, ko večje in močnejše pogodbene stranke v zvezi s prodajnim poslom poskušajo vpeljati določene prakse ali pogodbeno določila, ki so v njihovo korist. Takšne poslovne prakse močno odstopajo od poštenega poslovnega ravnanja, so v nasprotju z dobro vero ter jih lahko ena pogodbeni stranka enostransko vsili drugi, gospodarsko tveganje neupravičeno in nesorazmerno prenašajo z ene pogodbene stranke na drugo, ali pa za eno od pogodbenih strank povzročijo znatno neravnovesje med pogodbenimi pravicami in obveznostmi. Agencija si bo v letu 2024 prizadevala zaključiti vsaj 1 postopek s področja nedovoljenih ravnanj ter opraviti vsaj 1 sektorsko raziskavo s področja preskrbe s hrano. Prav tako si bo prizadevala okrepiti sodelovanje z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s hrano ter bo krepila sodelovanje z MKGP pri pripravi strokovnih razlag oziroma splošnih odgovorov na vprašanja in strokovnih posvetov v zvezi z nedovoljenimi ravnanji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi.

11.4 Oddelek za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje

Za učinkovito izvajanje pravil varstva konkurence je za Agencijo ključnega pomena, da je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju. V letu 2024 se bodo predstavniki Agencije aktivno udeleževali operativnih sestankov delovnih skupin ECN; poleg tega bodo redno posredovali stališča in podatke Agencije v odgovorih na neformalne zahteve za informacije (RFI). Agencija se bo preko videokonference aktivno udeleževala sestankov Posvetovalnega odbora za konkurenco, v primeru prevzema vloge poročevalca pa predvidoma neposredno na sestanku v Bruslju. Agencija bo tudi v bodoče aktivno sodelovala v okviru Odbora za konkurenco pri OECD in obeh delovnih skupin. Glede na razpoložljiva finančna sredstva bo Agencija vsaj enkrat letno aktivno sodelovala s pisnim prispevkom, če bodo sredstva in kadrovski viri to dopuščali, pa se bo aktivno udeležila vseh organiziranih zasedanj. Agencija bo v letu 2024 krepila tudi aktivnosti s področja splošnih zadev, predvsem na področju skrbi za arhivsko gradivo, saj je zaradi oddaljenosti določen del njenih zadev in gradiv postal arhivsko gradivo, ki ga bo treba odbrati ter predati Arhivu RS. Nadalje si bo Agencija prizadevala optimizirati področje kadrovskih zadev ter obnoviti in izvesti potrebne projekte s področja varstva pri delu, revizije, tajnih podatkov in področja integritete v organizaciji. Prav tako bo Agencija opravljala vse tekoče in ponavljajoče se aktivnosti s področja oddelka ter iskala možnosti za optimizacijo posameznih procesov in opravil.

12 KAZALNIKI USPEŠNOSTI NA OSNOVI LETNIH CILJEV DELA AGENCIJE ZA LETO 2023

V okviru Programa dela in finančnega načrta za leto 2023 je Agencija opredelila tudi načrtovane aktivnosti, pričakovane rezultate in kazalnike kot merilo izvajanja ciljev Agencije.

Agencija je v okviru načrtovanih in izvedenih aktivnosti vse svoje cilje dosegla v celoti, nekatere je celo presegla, in sicer je bila realizacija večja od plana pri zaključenih postopkih presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence (kjer je število zaključenih postopkov v celoti odvisno od števila priglasi tev podjetij in morebitnih postopkov, ki jih Agencija uvede po uradni dolžnosti).

Tabela 4: Letni cilji Agencije za leto 2023

CILJ	NAČRTOVANE AKTIVNOSTI	KAZALNIKI	CILNE VREDNOSTI	REALIZACIJA
Zaključeni postopki na področju omejevalnih ravnanj	Poudarek na postopkih vrnjenih v ponovno odločanje; Učinkovito vodenje uvedenih postopkov; Zaključiti čim več postopkov, kjer je upravni postopek postal pravnomočen	Zaključeni postopki na področju omejevalnih ravnanj	2	2
Zaključeni postopki presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence	Učinkovita obravnava koncentracij Čim bolj obrazložene in utemeljene odločitve (kvantitativno, kvalitativno)	Zaključeni postopki presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence	20	26
Sektorska raziskava iz naslova preprečevanja omejevanja konkurence	Izvedba raziskave	Sektorska raziskava iz naslova preprečevanja omejevanja konkurence	1	1
Sektorska raziskava iz naslova izvajanja nadzornih nalog v verigi preskrbe s hrano	Izvedba raziskave	Sektorska raziskava iz naslova izvajanja nadzornih nalog v verigi preskrbe s hrano	1	1
Ozaveščanje javnosti	Letna konferenca	Izvedba letne konference	1	1
	Prenova spletne strani	Prenova spletne strani	1	1
Mednarodno sodelovanje	Aktivno sodelovanje v aktivnostih ECN in OECD	Udeležba na sestankih ECN in OECD	20	3

12.1 Poročilo Agencije o ugotovitvi mnenja uporabnikov o njenem delu

Agencija skladno s 34. členom Zakona o javnih agencijah²⁸ enkrat letno ugotavlja mnenje uporabnikov o svojem delu in zbira predloge uporabnikov za izboljšanje svojih storitev. V ta namen je bila na spletni strani Agencije v obdobju od 4. do 18. januarja 2023 objavljena anonimna spletna anketa.

Prvo in tretje vprašanje sta se - z namenom boljšega razumevanja odgovorov na nadaljnja vprašanja - nanašala na profil anketiranca. Anketa namreč ni bila dostopna le strankam postopkov, ki jih je Agencija vodila v letu 2023, temveč je bila splošno dostopna na spletni strani vsem, ki z Agencijo kakorkoli prihajajo v stik. Stranke postopkov imajo z Agencijo drugačne izkušnje kot ostale osebe, ki prihajajo v stik z Agencijo. Anketo je v celoti ali delno izpolnilo 22 anketiranih.

Na vprašanje *»Kako dobro ste seznanjeni s pristojnostmi Agencije?«* je odgovorilo 21 anketirancev. Anketiranci so svojo seznanjenost s pristojnostmi Agencije ocenjevali številčno od 1 do 6, pri čemer 1 pomeni »nisem seznanjen«, 2 »zelo slabo sem seznanjen«, 3 »slabo sem seznanjen«, 4 »povprečno sem seznanjen«, 5 »dobro sem seznanjen« in 6 »zelo dobro sem seznanjen«. 1 anketiranec je odgovoril, da s pristojnostmi Agencije ni seznanjen, 2 anketiranca sta odgovorila, da sta s pristojnostmi Agencije zelo slabo seznanjena, 1 slabo seznanjen, 2 povprečno, 7 dobro in 8 zelo dobro. V povprečju so anketirani svojo seznanjenost s pristojnostmi Agencije ocenili s 4,7.

Nadaljnji sklop vprašanj *»Prosimo, da po posameznih točkah ovrednotite splošno zadovoljstvo z delom Agencije«* je bilo prav tako dostopno vsem anketiranim. Na vse točke je odgovorilo vseh 22 anketiranih. Anketirani so zadovoljstvo z delom Agencije vrednotili številčno od 1 do 6, pri čemer 1 pomeni »ne vem, nimam izkušenj«, 2 »zelo slabo«, 3 »slabo«, 4 »povprečno«, 5 »dobro« in 6 »zelo dobro«.

Glede *dostopnosti Agencije za splošne informacije* je 6 anketirancev odgovorilo, da glede tega ne morejo podati mnenja, 2 menita, da je slaba, 1 meni, da je povprečna, 7 jih meni, da je dobra, 6 anketiranih meni, da je ta zelo dobra. V povprečju so anektirani dostopnost Agencije za splošne informacije ocenili s 4.

Glede *odzivnosti Agencije na vprašanja* je 6 anketirancev odgovorilo, da glede tega ne morejo podati mnenja, 1 anketirani meni, da je ta zelo slaba, 1 meni, da je slaba, 4 menijo, da je povprečna, 9 jih meni, da je dobra, 1 anketirani men, da je odzivnost Agencije zelo dobra. V povprečju so anektirani odzivnost Agencije na uradna vprašanja ocenili s 3,5.

Glede *vljudnosti in prijaznosti zaposlenih na Agenciji* je 5 anketirancev odgovorila, da glede tega ne moreta podati mnenja, 1 je vljudnost in prijaznost zaposlenih na Agenciji ocenil kot zelo slabo, 1 kot povprečno, 5 kot dobro in 9 kot zelo dobro. V povprečju so anektirani vljudnost in prijaznost zaposlenih na Agencij ocenili s 4,3.

Glede *strokovnosti zaposlenih na Agenciji* je 5 anketiranih odgovorilo, da glede tega ne moreta podati mnenja, 1 meni, da je zelo slaba, 1 meni, da je slaba, 3 jih meni, da je povprečna, 9 jih meni, da je dobra, 3 anketiranih meni, daje ta zelo dobra. V povprečju so anketirani strokovnost zaposlenih na Agenciji ocenili s 3,9.

Na vprašanje *»Ali ste v letu 2023 z Agencijo sodelovali kot stranka postopka, zakoniti zastopnik stranke, pooblaščenec stranke oziroma ste kako drugače predstavljali stranko postopka?«* je odgovorilo 22 anketiranih, od tega jih je 12 odgovorilo z DA in 10 z NE.

Naslednji sklop vprašanj je bilo dostopno zgolj anketiranim, ki so na predhodno vprašanje odgovorili z DA, torej so v letu 2023 z Agencijo sodelovali kot stranka postopka, zakoniti zastopnik stranke,

²⁸ Uradni list RS, št. 52/02, 51/04 – EZ-A in 33/11 – ZEKom-C.

pooblaščenec stranke oziroma so kako drugače predstavljali stranko postopka. Anketirani so po v nadaljevanju predstavljenih kriterijih ovrednotili *zadovoljstvo z delom Agencije*, pri čemer je na posamezne točke odgovorilo različno število anketiranih, ki so zadovoljstvo z delom Agencije ovrednotili številčno od 1 do 6, pri čemer 1 pomeni »ne vem, nimam izkušenj«, 2 »zelo slabo«, 3 »slabo«, 4 »povprečno«, 5 »dobro« in 6 »zelo dobro«.

Glede *dostopnosti uradnih oseb* je odgovarjalo 12 anketiranih, od katerih 1 meni da je ta slaba, 8 jih meni, da je dobra, 3 anketirani menijo, da je ta zelo dobra. Dostopnost uradnih oseb so anketirani ocenili s povprečno oceno 5,1.

Glede *strokovnosti in nepristranskosti uradnih oseb* je odgovarjalo 12 anketiranih, od katerih, 3 menijo, da je povprečna, 7 jih meni, da je dobra, 3 menijo, da je zelo dobra. Strokovnost in nepristranskost uradnih oseb so anketirani ocenili s povprečno oceno 5,1.

Glede *razumevanja stališč strank in obravnavanega sektorja* je odgovarjalo 12 anketiranih, od katerih 1 anketirani meni da je slabo, 4 menijo da je povprečno, 5 jih meni, da je dobro, 2 anketirana menita, da je zelo dobro. Razumevanje stališč strank in obravnavanega sektorja so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,7.

Glede *pravno pravilnega obravnavanja zadev* je odgovarjalo 12 anketiranih, od katerih sta 2 anketirana odgovorila, da je povprečno, 6 jih meni, da je dobro, 4 menijo, da je to zelo dobro. Pravno pravilnost obravnavanja zadev so anketirani ocenili s povprečno oceno 5,2.

Glede *spoštovanja zaupnosti v postopku* je odgovarjalo 12 anketiranih, od katerih sta 2 odgovorila, da glede tega ne moreta podati mnenja, 7 jih meni, da je dobro in 3 menijo, da je zelo dobro. Spoštovanje zaupnosti v postopku so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,6.

Glede *pravilnosti in razumljivosti izdanih odločb* je odgovarjalo 12 anketiranih, od katerih 3 menijo, da je povprečna, 7 da je dobra, 2 menita, da je zelo dobra. Pravilnost in razumljivost izdanih odločb so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,9.

Glede *hitrosti obravnavanja zadev* je odgovarjalo 12 anketiranih, od katerih 1 anketirani meni, da je ta zelo slaba, 2 menita, da je slaba, 4 menijo, da je povprečna, 4 menijo, da je dobra, 1 meni, da je zelo dobra. Hitrost obravnavanja zadev so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,2.

Vsi anketirani so bili vprašani tudi o zadovoljstvu s spletno stranjo Agencije, pri čemer je na vprašanje odgovorilo 21 anketiranih (vsi so odgovorili na vse točke), ki so zadovoljstvo s spletno stranjo Agencije vrednotili številčno od 1 do 6, pri čemer 1 pomeni »ne vem, nimam izkušenj«, 2 »zelo slabo«, 3 »slabo«, 4 »povprečno«, 5 »dobro« in 5 »zelo dobro«.

Glede *preglednost spletne strani* so 4 anketirani odgovorili, da glede tega ne morejo podati mnenja, 6 jih meni, da je povprečna, 10 jih meni, da je dobra in 1 meni, da je zelo dobra. Anketirani so preglednost spletne strani ocenili s povprečno oceno 4,0.

Glede *uporabnosti informacij, objavljenih na spletni strani*, je 5 anketiranih odgovorilo, da glede tega ne morejo podati mnenja, 6 jih meni, da je povprečna, 10 jih meni, da je dobra. Anketirani so uporabnost informacij, objavljenih na spletni strani, ocenili s povprečno oceno 3,8.

Glede *aktualnosti spletne strani* je 5 anketiranih odgovorilo, da glede tega ne morejo podati mnenja, 6 jih meni, da je povprečna, 6 jih meni, da je povprečna, 7 jih meni, da je dobra in trije da je zelo dobra. Anketirani so aktualnost spletne strani ocenili s povprečno oceno 3,9.

Anketirani so bili vprašani tudi, s *kakšnim namenom in kako pogosto dostopajo do spletne strani Agencije*. Na vprašanje je odgovorilo 13 anketiranih, ki so navedli, da do spletne strani dostopajo z namenom spremljanja novic, novo začetih in odprtih postopkov Agencije, z namenom pregleda odločb, priglašanih koncentracij, mnenj Agencije, z namenom preverjanja skladnosti poslovanja z aktualno prakso Agencije oz. spremljanje dogajanja na trgu. Nekateri so navedli, da do spletne strani dostopajo v zvezi z delom, kot pooblaščenec ali kot stranka postopka. Glede pogostosti dostopanja do spletne strani je eden navedel da

spletno stran obiskuje redno, eden občasno in eden občasno, po potrebi. En anketiranec je navedel, da do spletne strani Agencije ne dostopa.

Vsi anketirani so bili vprašani, ali »Ste seznanjeni z aktivnostmi Agencije na družbenem omrežju X?« Pozitivno sta odgovorila 2 anketirana in negativno 19 od skupno 21 anketiranih.

Glede preglednosti objav na družbenem omrežju X je en anketiranec odgovoril da je dobra, eden pa da nima izkušenj. Uporabnost informacij na družbenem omrežju X je en anketiranec ocenil kot slabo in eden, da nima izkušenj. Prav tako je glede aktualnosti objav en anketiranec odgovoril, da nima izkušenj in eden, da je zelo slaba.

Anketiranci so bili vprašani »Ali so seznanjeni s tradicionalno konferenco Agencije Dan varstva konkurence?« Na vprašanje je sedem anketiranih odgovorilo, da ni seznanjeno in štirinajst anketiranih, da je z vsakoletno konferenco seznanjeno. Splošno zadovoljstvo s konferenco je 57% anketiranih ocenilo z dobro in 42% kot zelo dobro.

Glede predlogov tematskih vsebin, ki bi jih obravnavali v okviru programa prihodnjih konferenc so anketirani odgovorili, da predlagajo temo varstva konkurence v kontekstu digitalne ekonomije, obravnavo izmenjave podatkov v okviru podjetniških združenj, obravnava primerov koncentracij, ko na strani kupca nastopa sklad, primerov koncentracij, ko se transakcija zaključi s pridobitvijo manjšega/večjega deleža, kot je bilo sprva predvideno. Prav tako ocenjujejo kot pozitivno sodelovanje sodne veje oblasti na konferenci Dan varstva konkurence.

Zadnje vprašanje se je nanašalo na *pohvale, graje, pripombe in predloge, ki bi pripomogli k izboljšanju dela Agencije*. Nanj je skupaj odgovorilo 9 anketiranih (nekateri so podali zgolj pohvale ali zgolj graje, pripombe ali predloge, drugi več od naštetega hkrati).

Eden od anketirancev je predlagal čim več elektronskega poslovanja do izdaje končne odločbe, pri čemer se le končna odločba izda pisno in vroča po pošti.

Pohvaljena je bila dostopnost uradnih oseb za strokovna vprašanja, tudi po telefonu, kar pohitri postopke.

Predlagano je bilo tudi več aktivnosti pri nadzoru kršitev, dvig takse pri prigrasitvi koncentracij, izboljšanje pregled objavljenih preteklih odločb oz. prenova spletne strani.

Eden od anketirancev meni, da je prevelika fluktuacija kadrov na Agenciji, kar se je odrazilo na vsebinskih obrazložitvah odločitve Agencije.

V postopkih omejevanja konkurence naj bi bile bolj vsebinske oz. detaljne ekonomske analize in ne zgolj uporaba abstraktnega materialnega prava brez poprejšnje temeljite analize dejanskega stanja.

Predlagano je zvišanje pragov za prigrasitev koncentracij, ki naj bili primerljivi s tistimi v sosednjih državah.

13 VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO

13.1 Poraba proračunskih sredstev v letu 2023

Agencija ne izvaja dejavnosti za prodajo na trgu in se financira s prihodki proračuna Republike Slovenije, in sicer na podlagi sklenjene pogodbe o financiranju, ki jo za posamezno proračunsko leto sklene s krovnim ministrstvom (MGTŠ) in Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. V okviru mednarodnega sodelovanja z Evropsko komisijo se tekom leta Agenciji povrnejo potni stroški za posamezne službene poti, pri čemer pa Agencija za prejeti znesek ustrezno zmanjša zahtevek za izplačilo iz proračuna. Agencija na podlagi prejete vloge prosilca za dostop do informacij javnega značaja in Stroškovnika o posredovanju informacij javnega značaja izda plačilni nalog prosilcem za posredovanje zahtevanih informacij. Prav tako Agencija za kopiranje dokumentov pri vpogledu v upravne spise podjetjem ali pooblaščenecem izda plačilni nalog za fotokopiranje, pri tem se stroški obračunajo v skladu z določili Pravilnika o stroških fotokopiranja uradnih aktov ali listin pri upravnem organu.

V nadaljevanju je primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo razdeljena na tri postavke: plače, materialni stroški in investicije. Agencija je v letu 2023 realizirala porabo v višini 1.738.893 EUR, kar predstavlja indeks 97 glede na plan porabe, ki je za leto 2023 znašal 1.791.958 EUR. Agencija je za plače namenila 1.320.712 EUR, za blago in storitve 403.350 EUR in za investicije 14.831 EUR. Podatki so podani po načelu denarnega toka.

13.2 Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost predstavljajo 1.320.712 EUR in s tem tudi največji delež vseh odhodkov Agencije (76 %). Postavke na plačah in drugih izdatkih zaposlenim so bile realizirane v 94 % načrtovanih sredstev. Postavka regres za letni dopust (konto 4001) je bila za 10% nad planiranimi odhodki. Agencija je v okviru stroškov povezanih s plačami in drugimi izdatki zaposlenim v letu 2023 ustvarila 96 % realizacijo.

Konto	Naziv podkonta	Plan 2023 (P)	Realizacija 2023 (R)	Indeks R/P
4000	Plače in dodatki	1.075.875	1.010.320	94
4001	Regres za letni dopust	34.800	38.203	110
4002	Povračila in nadomestila	56.000	70.456	126
4003	Sredstva za delovno uspešnost	27.000	19.475	73
4004	Sredstva za nadurno delo	0	0	
4009	Drugi izdatki zaposlenim	1.866	1.988	107

400	Plače in drugi izdatki	1.195.541	1.140.442	96
4010	Prispevki za PIZ	97.275	91.458	94
4011	Prispevki za ZZ	78.319	73.270	94
4012	Prispevki za zaposlovanje	1.610	735	46
4013	Prispevki za starš.varstvo	1.113	1.033	90
4015	Premije PDPZ	13.100	13.775	93
401	Prispevki	191.417	180.271	95
	SKUPAJ PLAČE	1.386.958	1.320.712	96

13.3 Izdatki za blago in storitve

Izdatki za blago in storitve predstavljajo 403.350 EUR in 23% vseh odhodkov Agencije v letu 2023. Največji delež odhodkov predstavljajo stroški za najemnine in zakupnine (konto 4026), ki so bili za 12 % večji kot je bilo planirano. Agencija je izdatke na drugih postavkah realizirala v višini 100 % načrtovanih, najmanjša pa je bila realizacija na kontu 4023, ki vključuje prevozne stroške in storitve. Druge operativne odhodke (konto 4029), ki zajemajo stroške za strokovno izobraževanje zaposlenih, stroške organizacije letne mednarodne konference Slovenski dan varstva konkurence, sodne stroške za vračila v upravnih sporih in sejnine za člane sveta oziroma senata, pa je Agencija realizirala v višini 65 % načrtovanih. Agencije je tako skupno realizirala 105 % planiranih izdatkov za blago in storitve.

Konto	Naziv podkonta	Plan 2023 (P)	Realizacija 2023(R)	Indeks R/P
4020	Pisarniški in splošni material	61.000	68.361	112
4021	Posebni material	0	0	/
4022	Energija, voda, komunal. storitve	33.500	34.966	105
4023	Prevozni stroški in storitve	10.100	15.668	156
4024	Izdatki za službena potovanja	63.500	69.589	110
4025	Tekoče vzdrževanje	26.500	29.513	112
4026	Najemnine in zakupnine	131.000	145.831	112

4029	Drugi operativni odhodki	61.400	39.422	65
402	SKUPAJ MATERIALNI STROŠKI	387.000	403.350	105

13.4 Investicijski odhodki

Agencija je v letu 2023 za investicije namenila 14.831 EUR vseh odhodkov Agencije (0,86%). Investicijski odhodki so bili izvedeni v skladu s planom. Iz proračuna je prejela za 14.831 EUR sredstev za investicije. Agencija je v letu 2023 izvedla nakup računalniške opreme in pohištva. V letu 2023 je Agencija za investicijska vlaganja v okviru za izvajanja nalog po ZPOMK-2 namenila za:

- računalniško opremo 5.894 EUR
- pisarniško opremo 5.937 EUR

Konto	Naziv podkonta	Plan 2023 (P)	Realizacija 2023 (R)	Indeks R/P
4202	Nakup opreme	18.000	14.831	83
	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	18.000	14.831	83

Agencija je v letu 2023 prejela sredstva s strani MGTŠ za izvajanje nalog na podlagi določb ZPOMK-2.

13.5 Financiranje delovanja Agencije na podlagi določb ZPOMK-2

13.5.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost predstavljajo porabo v višini 1.246.800 EUR in s tem tudi največji delež vseh odhodkov Agencije v letu 2023. Agencija je v okviru stroškov povezanih s plačami in drugimi izdatki zaposlenim v letu 2023 ustvarila 97 % realizacijo.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2023 (P)	Realizacija 2023 (R)	Indeks R/P 2023
4000	Plače in dodatki	994.975	952.706	95,76
4001	Regres za letni dopust	31.300	35.797	114,37
4002	Povračila in nadomestila	53.000	68.012	128,32
4003	Sredstva za delovno uspešnost	25.000	18.028	72,12
4004	Sredstva za nadurno delo	0	300	0,00
4009	Drugi izdatki zaposlenim	866	1.988	229,57
PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM		1.105.141	1.076.831	97,44
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	90.275	86.259	95,55
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	72.319	69.103	95,55
4012	Prispevek za zaposlovanje	610	699	114,64
4013	Prispevek za starševsko varstvo	1.013	975	96,24
4015	Premije kolektiv.dodatn. pokoj. zavarov. (PDPZ)	11.600	12.933	111,49
PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST		175.817	169.969	96,67
SKUPAJ PLAČE IN PRISPEVKI		1.280.958	1.246.800	97,33

13.5.2 Izdatki za blago in storitve

Izdatki za blago in storitve predstavljajo porabo v skupni višini 380.737 EUR. Velik delež odhodkov predstavljajo stroški pisarniškega materiala in storitev (konto 4020), ki so bili za 12 % višji kot smo planirali. Postavka za tekoče vzdrževanje (konto 4025) je bila višja od plana za 14%. Stroški energije, vode, komunalnih storitve in komunikacije so bili višji za 7 % glede na predvideno porabo (konto 4023). Agencija je izdatke za poslovne najemnine in zakupnine (konto 4026) realizirala za 12 % več, kot je planirala. Sledijo drugi operativni odhodki (konto 4029), ki vključujejo sejnine za udeležbe na sejah sveta, senata in prekrškovnega senata, vračila stroškov postopka na podlagi pravnih aktov, izobraževanja, pravna mnenja in druge stroške. Stroški službenega avtomobila in druge prevozne stroške (taxi, Urbana, BicikeLJ) so bili 159 % realizirani glede na plan. Realizacija na postavki za službena potovanja (konto 4024) je bila višja za 12 % glede na plan. Agencije je tako skupno realizirala skoraj 105,76 % planiranih izdatkov za blago in storitve.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2023 (P)	Realizacija 2023 (R)	Indeks R/P 2023
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	55.000	61.827	112,41
4021	Posebni material in storitve	0,00	0,00	0,00
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	30.000	32.249	107,50
4023	Prevozni stroški in storitve	10.000	15.668	158,68
4024	Izdatki za službena potovanja	60.000	67.147	111,91
4025	Tekoče vzdrževanje	25.000	28.521	114,08
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	125.000	139.534	111,63
4029	Drugi operativni odhodki	55.000	35.791	65,07
	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	360.000	380.737	105,76

13.5.3 Investicijski odhodki

Investicije so v letu 2023 zajemale nakup osnovnih sredstev (pisarniška, računalniška oprema). Investicije po pogodbi so bile 92,70 % realizirane. Investicijski stroški so glede na denarni tok znašali 14.831 EUR, prihodki prejeti iz proračuna so znašali prav tako 14.831 EUR. V spodnji tabeli in tudi v priloženi tabeli finančnega poročila o porabo v letu 2023 je naveden podatek po denarnem toku.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2023 (P)	Realizacija 2023 (R)	Indeks R/P 2023
4202	Nakup opreme	16.000	14.831	92,70
	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	16.000	14.831	92,70

13.6 Financiranje delovanja Agencije na podlagi določb ZKme-1

13.6.1 Izdatki za blago in storitve Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Agencija je za dva zaposlena, ki izvajata naloge skladno z določbami ZKme-1, ki spadaj v pristojnost Agencije, v letu 2023 za plače in prispevke namenila 73.913 EUR. Realizacija ni presegla načrtovana sredstva na tej postavki in je bila ustvarjena 69,73 % realizacija načrtovanih sredstev.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2023 (P)	Realizacija 2023 (R)	Indeks R/P 2023
4000	Plače in dodatki	80.900	57.314	70,85
4001	Regres za letni dopust	3.500	2.407	68.76
4002	Povračila in nadomestila	3.000	2.444	81.46
4003	Sredstva za delovno uspešnost	2.000	1.446	72,30
4004	Sredstva za nadurno delo	0	0	0,00
4009	Drugi izdatki zaposlenim	1.000	0	0,00
PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM		90.400	63.611	70,37
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	7.000	5.200	74,29
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	6.000	4.166	69,43
4012	Prispevek za zaposlovanje	1.000	35	3,53
4013	Prispevek za starševsko varstvo	100	59	58,76
4015	Premije kolektiv.dodatn. pokoj. zavarov. (PDPZ)	1.500	841	56,10
PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST		15.600	10.302	66,04
SKUPAJ PLAČE IN PRISPEVKI		106.000	73.913	69,73

13.6.2 Izdatki za blago in storitve

Agencija je za blago in storitve realizirala porabo v višini 22.613 EUR, kar je 84 % realizacija glede na plan. Najvišji delež odhodkov, ki so tudi presegli plan, so stroški pisarniškega materiala in splošni material in storitve (konto 4020). Navedeni stroški so gibljive narave in jih je težko predvideti, zato bo Agencija v prihodnje na tej postavki rezervirala več sredstev. Poslovne najemnine in zakupnine (konto 4026) so bile realizirane v višini 105 % planiranih sredstev. Drugi operativni odhodki (konto 4029), ki vključujejo stroške izobraževanja in prekrškovnih senatov, so bili 57 % realizirani. Izdatki za službena potovanja (konto 4024) so bili realizirani v višini 70 % planiranih. Stroški tekočega vzdrževanja (konto 4025) in prevoza (konto 4023) pa so predstavljali najnižjo porabo v letu 2023.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2023 (P)	Realizacija 2023 (R)	Indeks R/P 2023
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	6.000	6.534	108,89
4021	Posebni material in storitve	0	0	0,00
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	3.500	2.717	77,63
4023	Prevozni stroški in storitve	100	0	0,00
4024	Izdatki za službena potovanja	3.500	2.442	69,78
4025	Tekoče vzdrževanje	1.500	992	66,14
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	6.000	6.296	104,93
4029	Drugi operativni odhodki	6.400	3.632	56,75
	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	27.000	22.613	83,75

13.7 Investicijski odhodki

Investicij v letu ni bilo načrtovanih in tudi ne realiziranih.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2023 (P)	Realizacija 2023 (R)	Indeks R/P 2023
4202	Nakup opreme	2.000	0,00	
	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	2.000	0,00	

Izdatki za investicije v letu 2023 niso bili realizirani.

14 RAČUNOVODSKO POROČILO

14.1 Računovodski izkazi

Računovodski izkazi obsegajo:

- bilanco stanja na dan 31. 12. 2023,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2023,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka za leto 2023,
- izkaz računa financiranja določenih uporabnikov za leto 2023,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti za leto 2023,
- stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2023.

Naslednji računovodski izkazi so izpuščeni, saj AVK nima finančnih naložb ali posojil:

- stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil,
- izkaz računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov.

Računovodski izkazi se berejo skupaj s pojasnili k računovodskih izkazom (točka 2.2.).

14.1.1 Bilanca stanja 31.12.2023

Členitev skupine kontov	Naziv skupine kontov	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	001	50.812	49.773
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	002	3.103	3.102
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	003	1.999	1.801
02	NEPREMIČNINE	004	0	0
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	005	0	0
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	006	218.736	206.760
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	007	169.028	158.288
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	008	0	0
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	009	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	010	0	0
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	011	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	012	169.698	154.345
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	013	0	0
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	014	16.477	22.176
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	015	0	0

13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	016	0	0
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	017	147.784	123.000
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	018	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	019	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	020	2.559	9.169
18	NEPLAČANI ODHODKI	021	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	022	2.878	0
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	023	0	0
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	024	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	025	0	0
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	026	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	027	0	0
34	PROIZVODI	028	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	029	0	0
36	ZALOGE BLAGA	030	0	0
37	DRUGE ZALOGE	031	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	032	220.510	204.118
99	AKTIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	033	5.692.139	2.037.387
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	034	156.578	134.773

20	KRA TKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	035	0	0
21	KRA TKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	036	100.156	94.135
22	KRA TKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	037	38.239	23.099
23	DRUGE KRA TKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	038	18.183	17.539
24	KRA TKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	039	0	0
25	KRA TKOROČNE OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	040	0	0
26	KRA TKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	041	0	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	042	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	043	0	0
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052- 053+054+055+056+057+058-059)	044	63.932	69.345
90	SPLOŠNI SKLAD	045	0	0
91	REZERVNI SKLAD	046	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	047	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	048	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	049	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	050	0	0
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	051	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	052	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	053	0	0

96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	054	0	0
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	055	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	056	50.812	49.773
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	057	0	0
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	058	13.120	19.572
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	059	0	0
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	060	220.510	204.118
99	PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	061	5.692.139	2.037.387

14.1.2 Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov

Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)	860	1.732.416	1.594.383
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	861	1.732.416	1.594.383
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	862	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	863	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	864	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	865	692	40
763	C) DRUGI PRIHODKI	866	7.745	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)	867	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	868	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	869	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)	870	1.740.853	1.594.423
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)	871	414.736	337.384
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	872	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	873	47.886	40.486
461	STROŠKI STORITEV	874	366.850	296.898
	F) STROŠKI DELA (876+877+878)	875	1.332.570	1.252.917
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	876	1.040.492	980.297
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	877	182.061	172.339
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	878	110.017	100.281

462	G) AMORTIZACIJA	879	0	0
463	H) REZERVACIJE	880	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	881	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	882	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	883	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (885+886)	884	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	885	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	886	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (871+875+879+880+881+882+883+884)	887	1.747.306	1.590.301
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-887)	888	0	4.122
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (887-870)	889	6.453	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	890	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (888-890)	891	0	4.122
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (889+890) oz. (890-888)	892	6.453	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	893	0	0
	Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)	894	27	28
	Število mesecev poslovanja	895	12	12

14.1.3 Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka

Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)	401	1.730.901	1.614.805
	1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)	402	1.730.901	1.614.805
	A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)	403	1.708.187	1.606.592
	a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+406)	404	1.708.187	1.606.592
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	405	1.693.356	1.578.432
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	406	14.831	28.160
	b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)	407	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo	408	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	409	0	0
	c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)	410	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo	411	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije	412	0	0
	d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij (414+415+416+417)	413	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo	414	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije	415	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo	416	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije	417	0	0
del 740	e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij	418	0	0
741	f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	419	0	0

	B) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (422+423+487+424+425+426+427+428+488+489+490+429+430)	420	22.714	8.213
del 7102	Prejete obresti	422	692	40
7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	423	0	0
7103	Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja	487	0	0
7141	Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe	424	7.806	122
72	Kapitalski prihodki	425	0	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	426	0	0
731	Prejete donacije iz tujine	427	0	0
732	Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč	428	0	0
782	Prejeta sredstva iz proračuna EU iz strukturnih skladov	488	0	0
783	Prejeta sredstva iz proračuna EU iz Kohezijskega sklada	489	0	0
784	Prejeta sredstva iz proračuna EU za izvajanje centraliziranih in drugih programov EU	490	0	0
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	429	14.216	8.051
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij in iz drugih držav	430	0	0
	2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433)	431	0	0
7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	432	0	0
del 7102	Prejete obresti	433	0	0
	II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)	437	1.738.893	1.605.508
	1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)	438	1.738.893	1.605.508
	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+443+444+445+446)	439	1.140.441	1.073.567
del 4000	Plače in dodatki	440	970.928	916.423
del 4001	Regres za letni dopust	441	38.203	37.739
del 4002	Povračila in nadomestila	442	70.456	61.544
del 4003	Sredstva za delovno uspešnost	443	58.866	57.140

del 4004	Sredstva za nadurno delo	444	0	0
del 4005	Plače za delo nerezidentov po pogodbi	445	0	0
del 4009	Drugi izdatki zaposlenim	446	1.988	721
	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)	447	180.271	171.115
del 4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	448	91.458	86.924
del 4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	449	73.270	69.638
del 4012	Prispevek za zaposlovanje	450	735	589
del 4013	Prispevek za starševsko varstvo	451	1.033	982
del 4015	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	452	13.775	12.982
	C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)	453	403.350	332.666
del 4020	Pisarniški in splošni material in storitve	454	68.361	59.882
del 4021	Posebni material in storitve	455	0	0
del 4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	456	34.966	32.655
del 4023	Prevozni stroški in storitve	457	15.668	8.345
del 4024	Izdatki za službena potovanja	458	69.589	29.656
del 4025	Tekoče vzdrževanje	459	29.513	23.101
del 4026	Poslovne najemnine in zakupnine	460	145.831	126.407
del 4027	Kazni in odškodnine	461	0	0
del 4028	Davek na izplačane plače	462	0	0
del 4029	Drugi operativni odhodki	463	39.422	52.620
403	D. Plačila domačih obresti	464	0	0
404	E. Plačila tujih obresti	465	0	0
410	F. Subvencije	466	0	0
411	G. Transferi posameznikom in gospodinjstvom	467	0	0
412	H. Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	468	0	0
413	I. Drugi tekoči domači transferji	469	0	0

	J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+ 478+479+480)	470	14.831	28.160
4200	Nakup zgradb in prostorov	471	0	0
4201	Nakup prevoznih sredstev	472	0	0
4202	Nakup opreme	473	0	0
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	474	14.831	28.160
4204	Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije	475	0	0
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	476	0	0
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	477	0	0
4207	Nakup nematerialnega premoženja	478	0	0
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring	479	0	0
4209	Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog	480	0	0
	2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (482 + 483+ 484)	481	0	0
del 400	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	482	0	0
del 401	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	483	0	0
del 402	C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	484	0	0
	III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)	485	0	9.297
	III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)	486	7.992	0

14.1.4 Izkaz računa financiranja

Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
50	VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)	550	0	0
500	Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)	551	0	0
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	552	0	0
5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	553	0	0
del 5003	Najeti krediti pri državnem proračunu	554	0	0
del 5003	Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti	555	0	0
del 5003	Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja	556	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih javnih skladih	557	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	558	0	0
501	Zadolževanje v tujini	559	0	0
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)	560	0	0
550	Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)	561	0	0
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	562	0	0
5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	563	0	0
del 5503	Odplačila kreditov državnemu proračunu	564	0	0
del 5503	Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti	565	0	0
del 5503	Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja	566	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim javnim skladom	567	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	568	0	0
551	Odplačila dolga v tujino	569	0	0
	IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)	570	0	0

	IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)	571	0	0
	X/1 POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (485+524+570)-(486+525+571)	572	0	9.297
	X/2 ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (486+525+571)-(485+524+570)	573	7.992	0

14.1.5 Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti

Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			ZNESEK- Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe	ZNESEK-Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	660	1.732.416	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	661	1.732.416	0
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	662	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	663	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	664	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	665	692	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	666	7.745	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	667	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	668	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	669	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	670	1.740.853	0
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	671	414.736	0
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	672	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	673	47.886	0
461	STROŠKI STORITEV	674	366.850	0

	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	675	1.332.570	0
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	676	1.040.492	0
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	677	182.061	0
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	678	110.017	0
462	G) AMORTIZACIJA	679	0	0
463	H) REZERVACIJE	680	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	681	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	682	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	683	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (685+686)	684	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	685	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	686	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+680+681+682+683+684)	687	1.747.306	0
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	688	0	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	689	6.453	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	690	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)	691	0	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)	692	6.453	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	693	0	0

14.1.6 Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2023

Naziv	Oznaka za AOP	Nabavna vrednost (1.1.)	Popravek vrednosti (1.1.)	Povečanje nabavne vrednosti	Povečanje popravka vrednosti	Zmanjšanje nabavne vrednosti	Zmanjšanje popravka vrednosti	Amortizacija	Neodpisana vrednost (31.12.)	Previdno otenje zaradi okrepitve	Previdno otenje zaradi oslabitve
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (3-4+5-6-7+8-9)	11	12
I. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v upravljanju (701+702+703+704+705+706+707)	700	209.863	160.090	14.831	0	2.855	2.562	13.499	50.812	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	702	3.103	1.802	0	0	0	0	198	1.103	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	706	206.760	158.288	14.831	0	2.855	2.562	13.301	49.709	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	707	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v lasti (709+710+711+712+713+714+715)	708	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	710	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

C. Druga neopredmetena sredstva	711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	712	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	715	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v finančnem najemu (717+718+719+720+721+722+723)	716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

14.2 Pojasnila k računovodskih izkazom

Pojasnila k računovodskim izkazom so pripravljena skladno s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, saj je Agencija posredni proračunski uporabnik in določeni uporabnik enotnega kontnega načrta.

14.2.1 Pojasnila k bilanci stanja

Bilančna vsota AVK na dan 31. 12. 2023 znaša 220.510 EUR, struktura kratkoročnih in dolgoročnih sredstev je naslednja:

- dolgoročna sredstva znašajo 50.812 EUR oziroma 23,0 % delež v strukturi vseh sredstev
- kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve znašajo 169.698 EUR oziroma 77,0% delež v strukturi vseh sredstev.

RAZRED 0 – NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA

Javna agencija RS za varstvo konkurence je večino neopredmetenih sredstev (računalniški programi) in osnovnih sredstev (pisarniško in računalniško opremo), potrebnih za delovanje agencije, pridobila s prenosom sredstev v upravljanje iz Urada RS za varstvo konkurence, ki je bil do konca leta 2012 v sestavi ministrstva. V letu 2023 pa je nakup novih osnovnih sredstev znašal 14.831 EUR. V letu 2023 je amortizacija neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev znašala 13.499 EUR. V letu 2023 so bila izločena osnovna opredmetena sredstva v višini 2.855 EUR.

Stanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2023 je bilo naslednje:

- Neopredmetena sredstva	1.103 EUR
- Opredmetena osnovna sredstva	49.709 EUR
- SKUPAJ	50.812 EUR

RAZRED 1 – KRATKOROČNA SREDSTVA IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Javna agencija RS za varstvo konkurence nima blagajniškega poslovanja.

Na dan 31. 12. 2023 je imela Javna agencija RS za varstvo konkurence na računu, odprtem na Uradu za javna plačila RS, 16.477 EUR.

Na dan 31. 12. 2023 je imela Agencija odprte neplačane terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 147.784 EUR in so bile naslednje:

- zahtevek za stroške dela za mesec december 2023, izplačane v januarju 2024 v višini 112.168 EUR

- zahtevek za stroške materiala in storitev za račune, ki se nanašajo na leto 2023 in zapadejo v letu 2024 v višini 35.616 EUR.

Zahtevek za strošek dela je bil plačan januarja 2023, zahtevki za stroške materiala in storitev v znesku 35.616 EUR pa so bili prav tako plačani v januarju 2023.

Druge kratkoročne terjatve znašajo 2.559 EUR in so sestavljene iz naslova refundacije plač, ki jih agencija terja pri ZZSZ in so bili na koncu leta 2023 neplačani.

Aktivne časovne razmejitve so na dan 31.12.2023 znašale 2.878 EUR. Strošek bo evidentiran v letu 2024.

RAZRED 2 – KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Na dan 31. 12. 2023 so znašale kratkoročne obveznosti do zaposlenih iz naslova stroškov dela za mesec december 100.156 EUR. Stroški dela so bili izplačani 5. 1. 2024.

Na kontih skupine 22 znaša na dan 31. 12. 2023 stanje kratkoročnih obveznosti do dobaviteljev 38.239 EUR, vse do dobaviteljev za obratna sredstva. Vsi računi bodo plačani v letu 2024.

Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja znašajo na dan 31. 12. 2023 18.183 EUR. Na prispevke delodajalca iz plač se nanaša znesek 16.398 EUR in je bil plačan 5.1.2024. Ostale obveznosti se nanašajo na obveznosti iz naslov sejin za december 2023 v znesku 1.785 EUR in bodo plačane v začetku leta 2024..

RAZRED 9 – LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Splošni sklad oziroma obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva znašajo na dan 31. 12. 2023 50.812 EUR. Ta del se nanaša na financiranje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev agencije.

Kumulativni presežek prihodkov na odhodki je na dan 31.12.2023 znašal 13.120 EUR.

Na zunajbilančnih kotnih bilance stanja ima Javna agencija RS za varstvo konkurence vzpostavljene terjatve iz naslova izrečenih glob za prekrške in povprečnine ter obveznosti do proračuna iz tako vzpostavljenih terjatev. Terjatve iz teh naslovov so ob prilivu neposredni dohodek proračuna.

Stanje terjatev na dan 31. 12. 2022:

Terjatve do dolžnikov za globe	1.989.439 EUR
Obveznosti do proračuna za povprečnine	47.948 EUR

Stanje terjatev na dan 31. 12. 2023:

Obveznosti do proračuna za globe	5.628.075 EUR
Obveznosti do proračuna za povprečnine	64.064 EUR

14.2.2 Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2023

Celotni prihodki po računovodskem načelu – zaračunane realizacije – so v letu 2023 znašali 1.740.853 EUR, od tega prihodki od prodaje proizvodov in storitev 1.732.416 EUR, finančni prihodki pa 692 EUR in drugi prihodki 7.745 EUR.

V letu 2023 so po računovodskem načelu – obračunani stroški – znašali celotni odhodki 1.747.306 EUR.

Struktura stroškov je bila naslednja:

- stroški materiala 47.886 EUR oz. 2,74 % delež vseh stroškov
- stroški storitev 366.850 EUR oz. 21,00 % delež vseh stroškov
- stroški dela 1.332.570 EUR oz. 76,26 % delež vseh stroškov

V skladu z računovodskim načelom obračunanih stroškov je v letu 2023 ugotovljeni presežek odhodkov nad prihodki v višini 6.453 EUR. Presežek odhodkov nad prihodki je v letu 2023 nastal:

- stroškov dela v višini 6.982 EUR. Ta znesek je nastal zaradi časovnega zamika prejema refundacije ZZSZ in izplačila plač.

Presežek prihodkov nad odhodki pa je nastal kot razlika med prihodki za material in storitve, obresti, drugimi prihodki ter stroški za material in storitve. Presežek prihodkov nad odhodki je znašal 529 EUR.

Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka v letu 2023

Celotni prihodki Agencije po načelu denarnega toka so v letu 2023 znašali 1.730.901 EUR.

Opis	Realizacija 2023	Realizacija 2022
Prejeta sredstva iz proračuna	1.708.187	1.606.592
Ostali prihodki	22.714	8.213
SKUPAJ PRIHODKI	1.730.901	1.614.805

Pregled odhodkov v primerjavi z letom 2022 v EUR:

Opis	Realizacija 2023	Realizacija 2022
Izdatki za stroške dela	1.320.712	1.244.682
Izdatki za blago in storitve	403.350	332.666
Investicijski odhodki	14.831	28.160
SKUPAJ ODHODKI	1.738.893	1.605.508

Izdatki za stroške dela so bili višji za 6,11 % glede na leto 2022. V letu 2023 je bilo povprečno 27 zaposlenih, izračunano na podlagi delovnih ur.

V letu 2023 je bilo porabljenih za 21,25 % več izdatkov za blago in storitve glede na leto 2022.

Po načelu denarnega toka je v letu 2023 ugotovljen presežek odhodkov nad prihodki v višini 7.992 EUR.

14.2.3 Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2023

Ker se agencija ne zadolžuje znaša zmanjšanje sredstev na računih, toliko kot je presežek odhodkov nad prihodki, to je 7.992 EUR.

14.2.4 Dodatna pojasnila k izkazu za leto 2023

V skladu s 26. členom pravilnika o sestavljanju letnih poročil podajamo še naslednje računovodske informacije:

1. *Sodila, uporabljena za razmejevanje prihodkov in odhodkov na dejavnost javne službe ter dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu*

AVK ne izvaja klasične dejavnosti prodaje na trgu.

2. *Nameni, za katere so bile oblikovane dolgoročne rezervacije, ter oblikovanje in poraba dolgoročnih rezervacij po namenih*

AVK ni oblikovala dolgoročnih rezervacij.

3. *Vzroki, za izkazovanje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci stanja ter izkazu prihodkov in odhodkov*

Presežek odhodkov nad prihodki je nastal zaradi časovnega zamika prejema refundacije ZZZS in izplačila plač. AVK zniža zahtevke za plače takrat, ko prejme povrnjeno refundacijo plač.

4. *Metoda vrednotenja zalog gotovih proizvodov in zalog nedokončane proizvodnje*

AVK v poslovanju nima zalog gotovih proizvodov in nedokončane proizvodnje.

5. *Podatki o stanju neporavnanih terjatev in ukrepih za njih poravnavo oziroma razlogih neplačil*

AVK nima neporavnanih zapadlih terjatev. Terjatve do proračuna za delovanje agencije prejema v pogodbeno dogovorjenih rokih. Ob koncu leta je imela terjatve do proračuna, ki pa niso zapadle v plačilo.

6. *Podatki o obveznostih, ki so do konca poslovnega leta zapadle v plačilo, in o vzrokih neplačila*

AVK je imela ob koncu poslovnega leta za 3.822 EUR neporavnanih zapadlih obveznosti. Vse obveznosti so bile poravnane v januarju 2024.

7. *Viri sredstev, uporabljeni za vlaganje v opredmetena osnovna sredstva, neopredmetena sredstva in dolgoročne finančne naložbe (kapitalske naložbe in posojila)*

AVK uporablja za financiranje opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev tekoče prihodke iz proračuna za financiranje investicij.

8. *Naložbe prostih denarnih sredstev*

AVK nima prostih denarnih sredstev.

9. *Razlogi za pomembnejše spremembe stalnih sredstev*

V AVK ni bilo pomembnejših sprememb stalnih sredstev.

10. *Vrste postavk, ki so zajete v znesku, izkazanem na kontih zunajbilančne evidence*

AVK na kontih zunajbilančne evidence prikazuje stanje in gibanje na podračunih terjatev za globe in terjatev za povprečnine. Prilivi iz tega naslova so dohodek proračuna.

11. *Podatki o pomembnejših opredmetenih osnovnih sredstvih in neopredmetenih, ki so že v celoti odpisana, pa se še vedno uporabljajo za opravljanje dejavnosti*

AVK nima takih sredstev.

12. *Drugo*

V letu 2024 ni bilo pomembnejših dogodkov, ki bi vplivali na postavke v računovodskih izkazih za leto 2023.

15 FISKALNO PRAVILO - IZRAČUN

Zakon o fiskalnem pravilu (Uradni list RS, št. 55/15 in št. 117/20) v 5. členu določa porabo presežkov proračunov. Fiskalno pravilo opredeljuje obravnavo presežka prihodkov nad odhodki pri proračunskih uporabnikih.

Agencija je na podlagi izračuna ugotovila, da ima po denarnem toku presežek (X) odhodkov nad prihodki v višini 7.992,13 EUR, vendar ima obenem tudi obveznosti v znesku 134.773,57 EUR, zaradi česar nima presežka po fiskalnem pravilu. Izračun po fiskalnem pravilu je razviden iz spodnje razpredelnice, iz katere izhaja, da Agencija v letu 2023 ni imela presežka po ZIPRS (znesek Y).

z.št.	Opis	Znesek
1.	Izračun presežka prihodkov nad odhodki po DT	
1.1.	Prihodki	1.730.900,97
1.2.	Odhodki	1.738.893,10
1.3.	Presežek / primanjkljaj (znesek X)	- 7.992,13
2.	Izračun presežka prihodkov nad odhodki po DT po ZIPRS	
2.1.	Presežek (z.št. 1.3.)	-
2.2.	Obveznosti R2 + R9 po bilanci stanja na dan 31.12.2023	134.773,57
2.3.	Presežek / primanjkljaj (znesek Y)	- 142.765,70
3.	Presežek prihodkov nad odhodki po načelu PD	
4.	Evidentiranje presežka DT med presežke PD	
4.1.	Presežek po načelu PD	
4.2.	Presežek po ZIPRS z.št. 2.3)	
4.3.	Znesek Z - namenjen za ostalo po predpisih	

16 POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA



POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

Svetu
JAVNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE
Dunajska cesta 58
Ljubljana

Mnenje

Revidirali smo računovodske izkaze Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2023, izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije.

Po našem mnenju so priloženi računovodski izkazi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju Agencija) za leto, ki se je končalo na dan 31. decembra 2023, v vseh pomembnih pogledih pripravljeni v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja. Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov. V skladu z Mednarodnim kodeksom etike za računovodske strokovnjake (vključno z Mednarodnimi standardi neodvisnosti), ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost od družbe in, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostna in ustrezna podlaga za naše mnenje.

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovodstvo. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila Agencije, vendar ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembno napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati.

V zvezi s tem nimamo o čem poročati.

stran 1 od 3

Odgovornost posloводства in pristojnih za upravljanje za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev računovodskih izkazov v skladu z Zakonom o računovodstvu in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Posloводство je pri pripravi računovodskih izkazov družbe odgovorno za oceno njene sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkritje zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot podlago za računovodenje, razen če namerava posloводство podjetje likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Pristojni za upravljanje so odgovorni za nadzorovanje postopka računovodskega poročanja agencije.

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu z MSR-ji, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, kadar ta obstaja. Napačne navedbe, lahko izhajajo iz prevare ali napake, ter veljajo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamič ali skupaj, vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu z MSR-ji uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ta tveganja ter pridobimo zadostne in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bi odkrili pomembno napačne navedbe, ki je posledica prevare, je višje kot tveganje, ki je posledica napake, saj prevara lahko vključuje skrivno dogovarjanje, ponarejanje, namerne opustitve, napačne predstavitve ali izogibanje notranjim kontrolam;
- pridobimo razumevanje notranjih kontrol, pomembnimi za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom, izraziti mnenje o učinkovitosti notranjih kontrol družbe;
- ovrednotimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in sprejemljivost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij, ki jih je pripravilo posloводство;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbuja dvom v sposobnost organizacije, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o ustreznosti poslovske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sprejmemo sklep o obstoju pomembne negotovosti, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Revizorjevi sklepi temeljijo na revizijskih dokazih pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Vendar pa kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje družbe kot delujočega podjetja.

stran 2 od 3

S pristojnimi za upravljanje med drugim razpravljamo o načrtovanem obsegu in časovnem načrtu revizije in bistvenih revizijskih ugotovitvah vključno z bistvenimi pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki smo jih ugotovili med revizijo.

Ljubljana, 8. marec 2024

Milan Jerič,
pooblaščen revizor

Audit-i.n.g., revizijske storitve, d.o.o.
Ukmarjeva ulica 6
1000 Ljubljana

AUDITING
revizijske storitve



stran 3 od 3

17 IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

Tabela 29: Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC	
v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana	
Šifra:	16608
Matična številka:	6280757000
Podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna. Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o doseganju ciljev: tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, se obvladujejo na še sprejemljivi ravni. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno. Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE (AVK)	
Oceno podajam na podlagi:	
* ocene notranje revizijske službe za področja:	
/	
* samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:	
* ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:	
/	

V / Na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
je vzpostavljen(o):	
1. primerno kontrolno okolje (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2. upravljanje s tveganji:	
2.1. cilji so realni in merljivi, tp. da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2.2. tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
3. na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒

c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
4. ustrezen sistem informiranja in komuniciranja (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	☒
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
5. ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	☒
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.	
6. notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) z lastno notranjerevizijsko službo,	
b) s skupno notranjerevizijsko službo,	
c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,	
d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.	☒
ad b) Navedite naziv skupne notranjerevizijske službe:	
/	
Sedež in matična številka skupne notranjerevizijske službe:	
Matična številka:	/

ad c) Navedite naziv zunanjega izvajalca notranjega revidiranja: GM svetovanje d.o.o.		
Sedež in matična številka zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:		
Ulica Gradnikove brigade 4, Ljubljana Matična številka: 2043521000		
Ali (sprejeti) finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, presega 2,086 mio evrov (če da, navedeno predstojnik označi v polje):		
		NE
Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: /		
22.4.2022:		/
ad d) Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker:		
V letu 2023 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembne izboljšave):		
(i) Preoblikovanje notranje organizacijske enote Vodstvo v Oddelek za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje (ii) Sprejem internih aktov skladno s spremembo področnega zakona (ZPOmK-2) (iii) Sprejem Kodeks ravnanja javnih uslužbencev Javne agencije RS za varstvo konkurence		
Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembnejša tveganja in predvidene ukrepe za njihovo obvladovanje):		
(i) Finančno poslovanje Ukrepi: Posodobitev pravilnika, ki ureja finančno poslovanje.		
Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika:		
Andrej Matvoz, direktor		
Datum podpisa predstojnika:		
22.2.2024		

18 PRILOGE

18.1 Izdane odločbe Agencije v letu 2023

sZap. št.	Datum izdaje odločbe	Priglasitev/ ex officio	Priglasitelj oziroma stranke postopka	Dejavnost	Pravna podlaga	Odločitev
1	31.01.2023	priglasitev	OTP BANK Nyrt.	Finančni sektor	3. odst. 46. člena	skladna s pravili konkurence
2	23.01.2023	priglasitev	Kolektor IGIN d.o.o.	Inženiranje in projektiranje elektroenergetskih objektov	3. odst. 46. člena	skladna s pravili konkurence
3	16.02.2023	priglasitev	AZ DEOS, d.o.o.	srednješolsko in višješolsko izobraževanje	3. odst. 46. člena	skladna s pravili konkurence
4	27.02.2023	priglasitev	Generali Growth SIS	prehrambeni dodatki	3. odst. 46. člena	skladna s pravili konkurence
5	27.02.2023	priglasitev	DELTA MILL D.O.O. BEOGRAD	Hotelirstvo - luksuzni hoteli	2. odst. 70. člena ZPOmK-2	ni podrejena
6	30.03.2023	priglasitev	Kompas Shop	proizvodnja papirja	78. člen ZPOmK-2	poenostavljen postopek
7	30.03.2023	priglasitev	ALFI PE d.o.o.	upravljanje finančnih skladov	3. odst. 46. člena	skladna s pravili konkurence
8	12.04.2023	priglasitev	Gregorčič Franc ml., Gregorčič Gašper, Borut Miklič	Izvajanje športnih dogodkov	2. odst. 70. člena ZPOmK-2	ni podrejena

9	10.05.2023	priglasitev	SALUS d.d.	veleprodaja medicinskih pripomočkov	3. odst. 46. člena	skladna s pravili konkurence
10	17.05.2023	priglasitev	Maddox	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s časopisi in revijami	3. odst. 46. člena	skladna s pravili konkurence
11	30.05.2023	priglasitev	G4 GROUP, d.o.o.	proizvodnja kovinskih izdelkov	3. odst. 70. člena ZPOmK-2	skladna s pravili konkurence
12	30.05.2023	priglasitev	Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d.	veterinarstvo	3. odst. 46. člena	skladna s pravili konkurence
13	18.05.2023	priglasitev	Shell Adria d.o.o.	trgovina na debelo s trdimi, tekočimi in plinastimi gorivi	2. odst. 70. člena ZPOmK-2	skladna s pravili konkurence
14	22.06.2023	priglasitev	Telemach Slovenija d.o.o.	Telekomunikacije	3. odst. 70. člena	skladna s pravili konkurence
15	7.07.2023	priglasitev	IMP Pumps d. o. o.	Proizvodnja elektronskih naprav za široko rabo (storitve dodelave elektronskih sklopov spajkanje)	3. odst. 70. člena ZPOmK-2	ni podrejena
16	13.07.2023	priglasitev	Westinghouse Electric Spain, S.A.U.	inženiring, proizvodnja, popravila in vzdrževanje jedrskih reaktorjev in goriva ter proizvodnje električne energije v jedrskih elektrarnah	2. odst. 46. člena	ni podrejena
17	20.07.2023	priglasitev	PRIME SERVICE d.o.o.	proizvodnja sladoleda; mehanska obdelava kovin	2. odst. 70. člena	priglasitev
18	11.09.2023	priglasitev	INEOS enterprises Holdings II LTD	proizvodnja surovega železa, jekla, ferozlitin, titanove rude	2. odst. 70. člena ZPOmK-2	priglasitev

19	11.09.2023	priglasitev	C & G, zastopanje, svetovanje in inženiring d.o.o.	elektroenergetika	3. odst. 70. člena ZPOmK-2	skladna s pravili konkurence
20	21.09.2023	priglasitev	ALFI RE d.o.o. in CBE INVEST d.o.o.	oddajanje in obratovanje lastnih in najetih nepremičnin	2. odst. 70. člena ZPOmK-2	ni podrejena
21	22.09.2023	priglasitev	MEGATRADE, trgovina in storitve, d.o.o.	Prodaja in servis kmetijske mehanizacije John Deere	2. odst. 70. člena ZPOmK-2	ni podrejena
22	26.10.2023	priglasitev	DMK Investments d.o.o., Omit d.o.o., Ekviti d.o.o.	Ustanovitev sklada	3. odst. 70. člena ZPOmK-2	skladna s pravili konkurence
23	29.11.2023	priglasitev	Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d.	veterinarstvo	3. odst. 70. člena ZPOmK-2	skladna s pravili konkurence
24	11.12.2023	priglasitev	Društvo za proizvodnjo, promet i usluge Agromarket d.o.o.	prodaja kmetijskih izdelkov in orodij; oddajanje poslovnih prostorov	2. odst. 70. člena	ni podrejena
25	15.12.2023	priglasitev	CETIS d.d. in MARCOM IT d.o.o.	računalniško programiranje	3. odst. 70. člena ZPOmK-2	skladna s pravili konkurence
26	20.12.2023	priglasitev	Adventura Investments d.o.o.	trgovina s športno opremo	3. odst. 70. člena ZPOmK-2	skladna s pravili konkurence
27	20.12.2023	ex officio	Plastkom d.o.o.	predelava odpadnih nagrobni sveč	8. čl. ZPOmK-2 (9. čl. ZPOmK-1) in 102. č. PDEU	sprejem zavez
28	20.12.2023	ex officio	Veterinarska zbornica Slovenije	veterina	5. člen ZPOmK-2 in 101. člen PDEU	odločba

18.2 Izdani sklepi Agencije v letu 2023

Zap. št.	Datum izdaje odločbe	Priglasitev/ ex officio	Priglasitelj oziroma stranke postopka	Dejavnost	Vrsta postopka	Pravna podlaga	Odločitev
1	02.08.2023	priglasitev	Sovita d.o.o.	gostinske storitve	koncentracija		Sklep o ustavitvi postopka
2	9.01.2023	ex officio	IKO PRO	športni programi	9. člen ZPOmK-1 in 102. člen PDEU	40. člen ZPOmK-1	Sklep o ustavitvi postopka
3	30.03.2023	ex officio	TELEKOM Slovenije d.d. (ADSL/ISDN)	telekomunikacije	9. člen ZPOmK-1	40. člen ZPOmK-1	Sklep o ustavitvi postopka
4	30.03.2023	ex officio	DZS, MKT, EL	pisarniški material	6. člen ZPOmK-1	40. člen ZPOmK-1	Sklep o ustavitvi postopka
5	30.03.2023	ex officio	Farmadent in Gopharm	farmacija	6. člen ZPOmK-1 in 101. člen PDEU	40. člen ZPOmK-1	Sklep o ustavitvi postopka

18.3 Podpisana izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ



REPUBLIKA SLOVENIJA
SI-PASS

Podpisnik: Andrej Matvoz
Izdajatelj: SI-PASS-CA
Št. potrdila: 6c86fdd00000005752a9e3
Potrdilo veljavno od: 25.08.2021 do 25.08.2026
Čas podpisa: 09:57 28.02.2024

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC	
v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana	
Šifra:	16608
Matična številka:	6280757000
Podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna. Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o doseganju ciljev: tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, se obvladujejo na še sprejemljivi ravni. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladujejo uspešno, učinkovito in gospodarno. Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE (AVK)	
Oceno podajam na podlagi:	
* ocene notranje revizijske službe za področja:	
/	
* samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:	
/	
* ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:	
/	
V / Na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
je vzpostavljen(o):	
1. primerno kontrolno okolje (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2. upravljanje s tveganji:	
2.1. cilji so realni in merljivi, tp. da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2.2. tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	

b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
3. na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
4. ustrezen sistem informiranja in komuniciranja (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	☒
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
5. ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	☒
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.	
6. notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) z lastno notranjerevizijsko službo,	
b) s skupno notranjerevizijsko službo,	
c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,	
d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.	☒
ad b) Navedite naziv skupne notranjerevizijske službe:	
/	
Sedež in matična številka skupne notranjerevizijske službe:	
Matična številka:	/
ad c) Navedite naziv zunanjega izvajalca notranjega revidiranja: GM svetovanje d.o.o.	
Sedež in matična številka zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:	
Ulica Gradnikove brigade 4, Ljubljana	
Matična številka: 2043521000	
Ali (sprejeti) finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, presega 2,086 mio evrov	
(če da, navedeno predstojnik označi v polje):	
	NE
Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: /	
22.4.2022:	
ad d) Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker:	
V letu 2023 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembne izboljšave):	
(i) Preoblikovanje notranje organizacijske enote Vodstvo v Oddelek za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje	
(ii) Sprejem internih aktov skladno s spremembo področnega zakona (ZPOmK-2)	
(iii) Sprejem Kodeks ravnanja javnih uslužbencev Javne agencije RS za varstvo konkurence	
Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih	

še ne obvladujem v zadostni meri (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembnejša tveganja in predvidene ukrepe za njihovo obvladovanje): (i) Finančno poslovanje Ukrep: Posodobitev pravilnika, ki ureja finančno poslovanje.
Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika: Andrej Matvoz, direktor
Datum podpisa predstojnika: 22.2.2024