

JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE



LETNO POROČILO 2018

LJUBLJANA, FEBRUAR 2019

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	4
2	POVZETEK POROČILA	5
3	PREDSTAVITEV AGENCIJE	9
4	ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE	10
4.1	Omejevanja konkurence (sporazumi in zlorabe)	10
4.2	Presoja koncentracij	11
4.3	Sankcioniranje kršitev – prekrški.....	11
4.4	Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu	12
4.5	Spremembe zakonodaje v letu 2018.....	12
5	PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2018	14
5.1	Postopki na področju omejevalnih ravnanj.....	14
5.1.1	Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj	14
5.1.2	Predstavitev odločb, izdanih v letu 2018	14
5.1.3	Statistika obravnavanih koncentracij	16
5.1.4	Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij.....	17
5.2	Postopki na področju prekrškov - izrečene globe	21
5.2.1	<i>Statistika na področju prekrškov</i>	21
5.2.2	Predstavitev odločb o prekrških.....	22
5.3	Sektorske raziskave	23
6	SODBE SODIŠČ.....	25
6.1	Predstavitev statistike sodb v letu 2018	25
7	OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)	25
7.1	Izdana mnenja	26
7.2	Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence	26
7.2.1	Mednarodna konferenca Slovenski dan varstva konkurence	26
7.2.2	Predavanja in sodelovanja z drugimi institucijami	27
8	MEDNARODNO SODELOVANJE	27
8.1	Evropska mreža za konkurenco (ECN).....	28
8.2	Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)	28
8.3	Sodelovanje z OECD	28
9	INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA.....	29
9.1	Predstavitev statistike IJZ v letu 2018	29
10	PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2019	30

11	ORGANIZACIJA AGENCIJE	30
11.1	Notranja organizacija Agencije.....	30
11.2	Poročilo na področju kadrov	31
11.3	Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih	32
12	VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO	34
12.1	Poraba proračunskih sredstev v letu 2018	34
12.2	Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ	36
13	RAČUNOVODSKO POROČILO	39
13.1	Pojasnila k računovodskih izkazom	50
13.2	Fiskalno pravilo - izračun	54
14	PRILOGE.....	59
14.1	Izdane odločbe Agencije v letu 2018.....	59
14.2	Izdani sklepi Agencije v letu 2018	59

1 UVOD

Pred vami je letno poročilo Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence za leto 2018. Tudi šesto leto delovanja Agencije je bilo precej razgibano, saj se intenzivne spremembe na domačem in tudi mednarodnih trgih odražajo tudi na našem delu.

Natančno branje poročila razkrije, da je agencija v letu 2018 dosegla vse ključne cilje. Nekaj odstopanj je posledica spremenjenih prioritet bodisi zaradi odzivanja na aktualne razmere na trgih bodisi zaradi zunanjih okoliščin.

Tudi to leto je bilo za Agencijo ob vseh rednih nalogah in aktivnostih na mednarodnem nivoju ob razpoložljivih kadrovskih in finančnih virih polno zahtevnih izzivov. Kljub temu je agencija v letu uspela večino zastavljenih ciljev realizirati, nekateri med njimi pa so še v postopku izvedbe in bodo zaključeni v letu 2019.

Agencija je v letu 2018 beležila precejšnje povečanje obravnavanja upravnih zadev, kar pripisujemo predvsem izrazitemu povečanju prigrasitev koncentracij podjetij. Poleg precejšnjega števila obravnavanih zahtevnih zadev na področju omejevalnih ravnanj in postopkov na področju prekrškov se Agencija intenzivneje posveča tudi novim pristojnostim na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano, kjer bo Agencija vršila nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj.

Izpostaviti velja tudi napore Agencije na področju ozaveščanja institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov in širše javnosti. Zavedamo se da je napredek na tem področju lahko viden le dolgoročno in ob sistemskem pristopu trajnega ozaveščanja okolja in širše javnosti o vlogi in javni koristi ustreznega varstva konkurence na trgu.

Zavedamo se, da je izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava v okoliščinah globalizacije trga izjemno kompleksno. Zato je delo in izobraževanje Agencije intenzivno vpeto tudi v mednarodnem okolju, kjer se, ponovno v okviru kadrovskih in finančnih možnosti trudimo držati korak z nam sorodnimi institucijami v okviru Evropske unije in tudi širše.

V letu 2018 se je Agencija tudi precej kadrovsko okrepila, saj nas je v preteklih letih pestil precejšen kadrovski primanjkljaj. Z intenzivnim izobraževanjem bomo poskrbeli, da se nove kadrovske moči čimprej kvalitetno vključijo v proces dela, saj je bil tudi v letu 2018 eden od ciljev, da za strokovno in osebnostno rast zaposlenih zagotavljamo trajno možnost usposabljanja in izpopolnjevanja.

To je le nekaj izpostavljenih nalog, ki se jim je agencija posvečala v letu 2018. Skozi vse leto se je agencija trudila za vseh področij svojega delovanja. Ob vseh visoko zastavljenih planih in ciljih ocenjujem, da je bila agencija v letu 2018 zelo uspešna, kar pa ne pomeni, da nam je zmanjkalo izzivov in odprtih vprašanj, ki čakajo rešitev v naslednjih letih.

Andrej Matvoz
direktor

2 POVZETEK POROČILA

Javna Agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je v letu 2018 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence zaključila šesto leto svojega delovanja. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOmK-1) ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

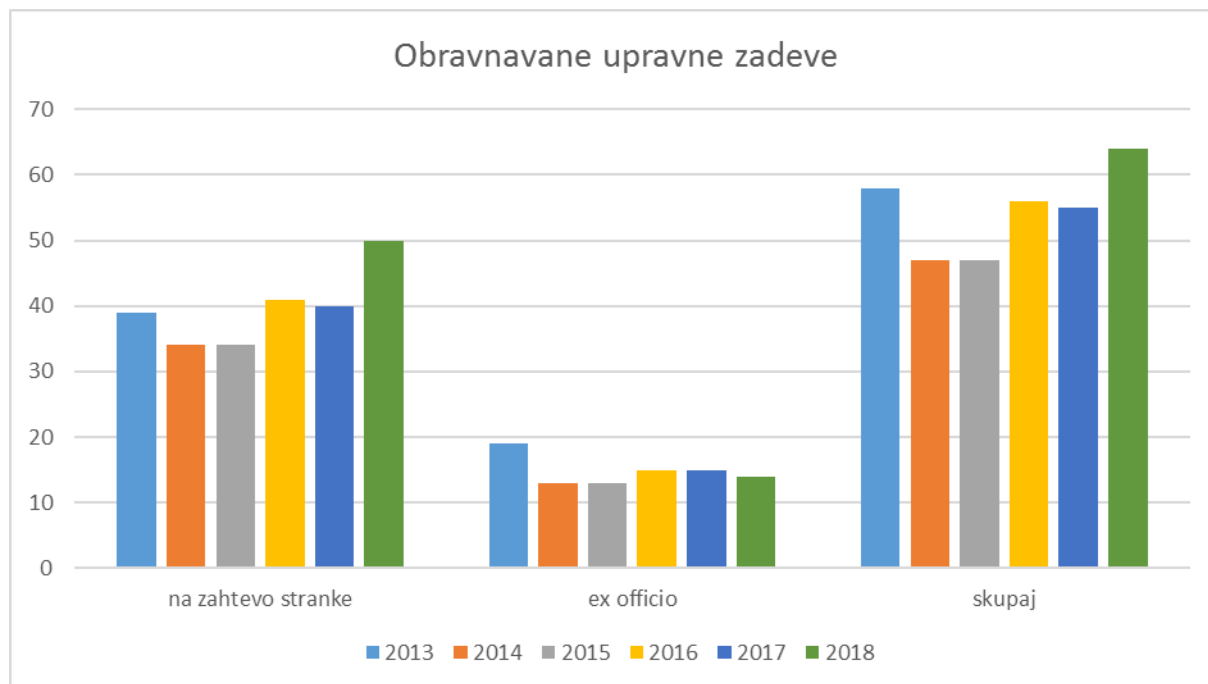
Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Agencija kot organ nadzora v skladu z ZPOmK-1 ugotavlja kršitve, vodi postopke in odloča v upravnem postopku kot upravni organ, v postopkih o prekršku pa deluje kot prekrškovni organ, ki izreka sankcije kršiteljem. Ključne pristojnosti Agencije so presoja dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja, presoja skladnosti koncentracij s pravili konkurence in sankcioniranje kršitev.

Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano kjer bo nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj vršila Agencija, ki ima na tem področju tudi pristojnosti prekrškovnega organa. Nad ravnanji v verigi preskrbe s hrano je treba zagotoviti stalen nadzor in presojati tržne aktivnosti z namenom preprečevanja omejitev ali izkrivljanja konkurence v tem segmentu trga. V ta namen Agencija aktivno sodeluje z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s prehrano, ki spremlja ravnanja deležnikov v verigi preskrbe s hrano in pripravi Agenciji morebitna nedovoljena ravnanja v verigi preskrbe s hrano. V letu 2018 je prišlo do nekaterih sprememb v ureditvi področja presoje nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano, ki bodo prispevale k bolj učinkovitemu odkrivanju in presoji navedenih ravnanj udeležencev tega trga.

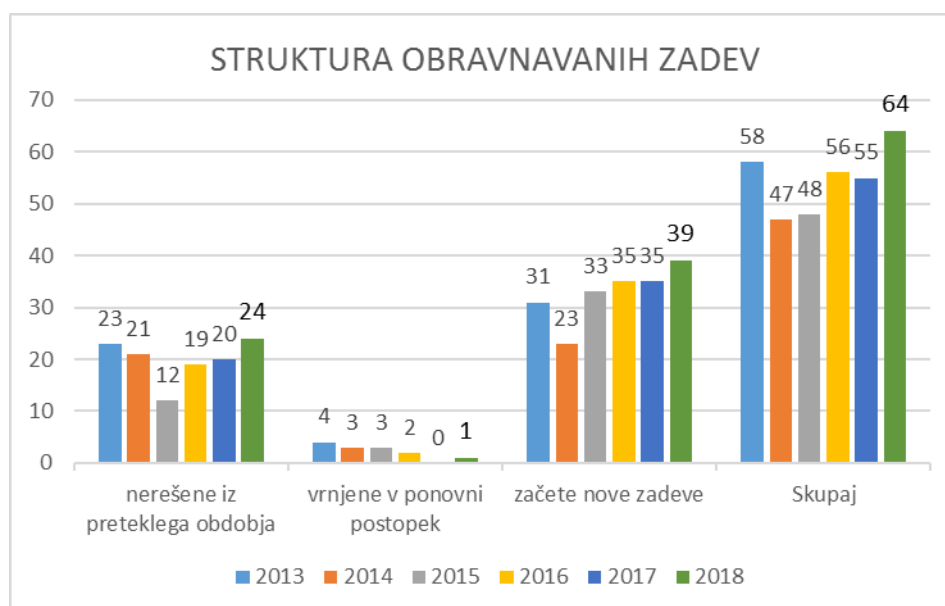
Agencija je kot upravni organ v letu 2018 obravnavala 64 upravnih zadev; od teh je večina predstavljala obravnavo upravnih zadev na zahtevo stranke (50), 14 upravnih zadev pa je bilo obravnavanih po uradni dolžnosti. V primerjavi z preteklim letom je število obravnavanih upravnih zadev v letu 2018 nekaj večje (Slika 1). K temu je največ prispevalo povečano število obravnavanih zadev na zahtevo strank, torej postopkov presoje koncentracij na osnovi priglasitve koncentracij podjetij.

Slika 1: Obravnavane upravne zadeve



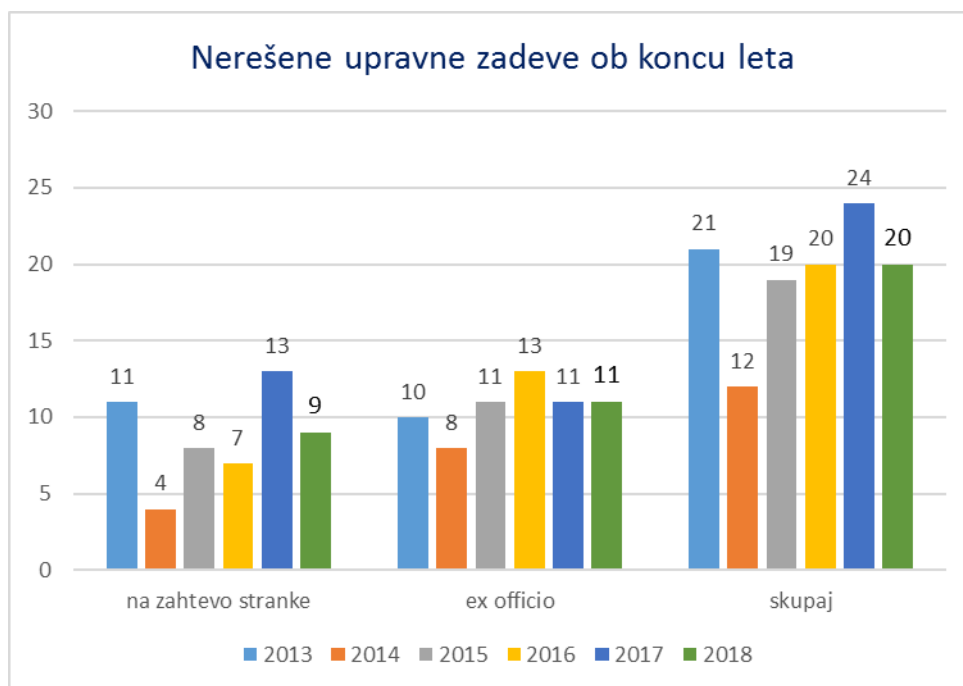
V strukturi obravnavanih zadev prevladujejo začete nove zadeve, predvsem na račun priglasitev koncentracij, drugi največji delež predstavljajo nerešene zadeve iz preteklega obdobja. Upravne zadeve, ki so Agenciji vrnjene v ponovni postopek so v celotnem obdobju v upadanju, v letu 2018 je bil zgolj en primer zadeve, vrnjene v ponovni postopek. (Slika 2).

Slika 2: Struktura obravnavanih zadev



Število nerešenih upravnih zadev v obravnavanem šestletnem obdobju niha; medtem ko je Agencija konec leta 2014 skoraj razpolovila število nerešenih upravnih zadev, je konec leta 2017 to ponovno naraslo medtem ko je v letu 2018 ponovno nekoliko upadlo. V strukturi se je število nerešenih upravnih zadev na zahtevo stranke ponovno stabiliziralo, kar gre pripisati predvsem rešitvi nekaterih dolgotrajnih zahtevnejših primerov. Število nerešenih upravnih zadev, uvedenih po uradni dolžnosti v letu 2018 ostaja na nespremenjeni ravni. (Slika 3).

Slika 3: Nerešene upravne zadeve



Agencija je v letu 2018 v zaključenih upravnih postopkih izdala 43 odločb, od tega 2 na področju omejevalnih ravnanj in 41 na področju presoje koncentracij. Izdan je bil tudi en sklep o ustavitvi postopka v primeru omejevalnih ravnanj. V procesno ločenem prekrškovnem postopku je Agencija v letu 2018 izdala 2 odločbi in sicer eno zaradi prepozne priglasitve koncentracije, v primeru omejevalnega sporazuma pa je kršiteljem izrekla globo.

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2018 obravnavala 14 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi eno novo odprto zadevo. V upravnem postopku sta bili izdani 2 odločbi, in sicer 1 na področju omejevalnih sporazumov in 1 na področju zlorabe prevladujočega položaja. Izdan je bil tudi 1 sklep o ustavitvi postopka.

Večina obravnavanih zadev sodi na področje presoje koncentracij, kjer je Agencija v letu 2018 obravnavala 50 zadev; v 26 zadevah je Agencija izdala odločbo o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, v eni zadevi je bila koncentracija pogojno odobrena, ena pa v celoti prepovedana. V 13 zadevah je Agencija z odločbo ugotovila, da obveznost priglasitve ni bila izkazana in ne predstavlja koncentracije v smislu določb ZPOmK-1, 9 zadev pa je bilo ob koncu leta še v postopku reševanja. Vse zaključene zadeve so bile rešene z izdajo odločbe, razen dveh primerov pa so bile vse zadeve rešene v prvi fazi postopka in v zakonsko določenem roku.

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Agencija je v letu 2018 zaključila sektorsko raziskavo trga servisnih dejavnosti motornih vozil.

V skladu z določbami ZPOmK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. V letu 2018 so sodišča odločila s sodbami v 3 zadevah, ki se nanašajo na akte Agencije z vsebinskega vidika. V 1 zadevi je sodišče tožbi delno ugodilo, odločbo delno odpravilo in vrnilo v ponovno odločanje. V 1 zadevi je sodišče tožbi ugodilo, odločbo Agencije odpravilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje; v 1 zadevi pa je sodišče odločilo, da se tožba zavrne.

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence.

Agencija je 27. septembra 2018 organizirala tradicionalno mednarodno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence« (Slovenian Competition Day). Konferenca je bila posvečena aktualni temi in sicer »Digitalni trgi - izzivi izvrševanja zakonodaje o konkurenci«. V dveh panelih je potekala razprava o (i) Učinkovitem izvajanju konkurence na digitalnem trgu ter (ii) Ekonomskem pristopu, praksi nacionalnih organov in sodni praksi na digitalnih trgih.

V letu 2018 je Agencija na mednarodni ravni sodelovala z izmenjavo svojih izkušenj na številnih dogodkih. Predstavniki Agencije so se udeležili nekaj mednarodnih konferenc, s svojimi prispevki pa so sodelovali tudi na mednarodnih delavnicah. Na področju ozaveščanja domače javnosti so predstavniki Agencije sodelovali na okroglih mizah ter opravili nekaj predavanj v okviru strokovnih srečanj in izobraževalnih seminarjev.

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi mednarodno sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Agencija je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju. Agencija najbolj intenzivno sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN), ki je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU.

Med prioritetami bo Agencija tudi v bodoče prednostno obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti. V letu 2019 bo poseben poudarek na obravnavanju nekaterih postopkov, kjer so sodišča ugodila tožbam v

upravnem sporu in zadeve vrnila v ponovno obravnavanje Agenciji, posebno pozornost pa bo tudi v letu 2019 namenjena odpravi zaostankov. Agencija si bo še bolj intenzivno prizadevala za spremembo področne zakonodaje in sicer z namenom, da bi z uvedbo enotnega postopka postal postopek pred Agencijo bolj učinkovit. Ena od prioritet Agencije je tudi zagotavljanje trajnega programa izobraževanja za zaposlene v Agenciji.

3 PREDSTAVITEV AGENCIJE

Učinkovita konkurenca je eden od osnovnih pogojev za normalno delovanje tržnega gospodarstva. Svobodne gospodarske pobude ne kaže omejevati, ji je pa smotrno začrtati potreben okvir, ki onemogoča zlorabe na škodo konkurence, konkurentov in potrošnikov.

Pri uveljavljanju in varovanju konkurence ima država pomembno vlogo, ta se odraža v pravnih pravilih, ki določajo okvire nastopanja na trgu, preko ustrezno usposobljene institucije, ki ji je poverjena skrb za varstvo konkurence in tudi preko učinkovitega sankcioniranja kršitev v praksi.

Agencija je bila vpisana v sodni register 31. 12. 2012 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z ZPOmK-1 ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

Agencija je pristojna za nadzor nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije. Agencija spremlja in analizira razmere na trgu, če so pomembne za razvijanje učinkovite konkurence, vodi postopke in izdaja odločbe v skladu z zakonom ter daje državnemu zboru in vladi mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti. Agencija odloča kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve določb tega zakona in določb 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

Zakonodaja Agenciji omogoča široka pooblastila ter možnosti izrekanja visokih glob za morebitne kršitve, kar na dolgi rok omogoča vzpostavitev bolj konkurenčnega okolja na slovenskem trgu.

Temeljni cilj delovanja Agencije je zagotavljanje izvajanja z zakonom določenih nalog, ki so opredeljene predvsem kot vodenje postopkov in izdajanje odločb v skladu z veljavnim zakonom, dajanje mnenj Državnemu Zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije o splošnih vprašanjih iz pristojnosti Agencije ter učinkovito vodenje prekrškovnih postopkov.

Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Organa Agencije sta svet agencije in direktor agencije. V letu 2017 je petletni mandat direktorja Agencije od 1. julija dalje prevzel Andrej Matvoz, medtem ko je bil do tega datuma vršilec dolžnosti. Člani sveta so bili v letu 2018 poleg direktorja Agencije še: dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak, Andrej Prah in Karla Pinter.

Organa postopka odločanja o posamičnih zadevah v upravnem postopku sta senat in predsednik senata, v prekrškovnem postopku pa o posamičnih zadevah iz pristojnosti Agencije odloča tričlanski prekrškovni senat.

4 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE

Področje varstva konkurence v Sloveniji ureja zakonodaja tako na nacionalni ravni kot tudi na ravni Evropske unije.

Zakoni:

Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1)¹

Zakon o kmetijstvu²

Podzakonski akti

Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij³

Uredba o postopku odpustitve ali znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih⁴

Pravilnik o službeni izkaznici pooblaščene uradne osebe Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁵

Sklep o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁶

Predpisi EU

Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe⁷

Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁸

4.1 Omejevanja konkurence (sporazumi in zlorabe)

Agencija je pristojna za presojo dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja.

Agencija po uradni dolžnosti vodi postopke ugotavljanja kršitev prepovedi omejevalnih sporazumov (6. člen ZPOmK-1) in prepovedi zlorab prevladujočega položaja (9. člen ZPOmK-1). Če gre za omejevalna ravnanja, ki so zajeta tudi v 101. in 102. členu Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju: PDEU), oziroma če je izkazan dejanski ali potencialni vpliv na trgovanje med državami članicami Evropske unije, se poleg nacionalnega konkurenčnega prava uporablja tudi evropsko pravo.

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odločba US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, [32/15](#), [27/17](#) in [22/18](#)

³ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁴ Uradni list RS, št. 112/09 in 2/14.

⁵ Uradni list RS, št. 101/13.

⁶ Uradni list RS, št. 64/12 in [37/18](#).

⁷ UL L 001, 4/01/2003; po uveljavitvi Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) sta se člena spremenila v 101. in 102. člen PDEU.

⁸ UL L 024, 29/01/2004.

4.2 Presoja koncentracij

Koncentracije lahko resno ogrozijo pravilno delovanje trga oziroma povzročajo proti konkurenčne učinke, ki jih pred koncentracijo ni bilo. Presoja skladnosti koncentracije s pravili konkurence je zato kompleksen postopek, v katerem se odloča o bodoči strukturi trga. To zahteva od Agencije z ekonomsko-analitskim pristopom utemeljeno napoved in oceno o bodočih učinkih, ki jih bo koncentracija povzročila na trgu.

Na podlagi priglasitve Agencija opravlja presojo skladnosti koncentracij s pravili konkurence in jih po opravljenem postopku odobri, prepove ali odobri s pogoji.

Agenciji je treba prigrasiti koncentracije, ki so podrejene določbam ZPOmK-1. Koncentracija je podrejena določbam ZPOmK-1, če sta izpolnjena dva pogoja, in sicer pravni in ekonomski. Pravni pogoj, ki izhaja iz 10. člena ZPOmK-1, opredeljuje, kaj je koncentracija, pri čemer določa, da gre za trajnejše spremembe kontrole nad podjetjem. Ekonomski pogoj pa določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti Agenciji (42. člen ZPOmK-1). Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR, v primeru ustanovitve skupnega podjetja pa, če je letni promet vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 1 milijon EUR.

4.3 Sankcioniranje kršitev – prekrški

V skladu z določbami ZPOmK-1 mora Agencija pri izvajanju svoji pristojnosti s področja omejevalnih ravnanj, med katera sodijo tudi postopki ugotavljanja zlorabe prevladujočega položaja podjetja na trgu, praviloma izpeljati dva različna postopka, in sicer:

- **upravni/nadzorstveni postopek:** v tem postopku, ki poteka po določbah ZPOmK-1 in ob subsidiarni uporabi določb zakona, ki ureja splošni upravni postopek (Zakona o splošnem upravnem postopku⁹, v nadaljevanju: ZUP), Agencija z odločbo ugotovi kršitev določbe 6. ali 9. člena ZPOmK-1 in/ali 101. ali 102. člena PDEU ter od podjetja zahteva, naj s kršitvijo preneha, podjetju lahko naloži ukrepe, ki jih šteje kot primerne, da se odpravijo navedena kršitev in njene posledice, lahko pa sprejme zaveze za odpravo protipravnega stanja, ki jih prostovoljno predlaga podjetje¹. Sodno varstvo zoper odločbe Agencije, izdane v upravnem postopku (v nadaljevanju: upravne odločbe), je zagotovljeno pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije (v nadaljevanju: upravno sodišče), stranke postopka pa lahko vložijo še revizijo na Vrhovno sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: vrhovno sodišče);

- **prekrškovni postopek:** v tem postopku Agencija kot prekrškovni organ v okviru hitrega postopka o prekršku ugotovi odgovornost pravne osebe, ki je kršila relevantno zakonodajo, in njenih odgovornih oseb in z odločbo o prekršku tem osebam izreče globo. Prekrškovni postopek praviloma sledi pravnomočno zaključenemu upravnemu postopku in se izvede po določbah zakona, ki ureja prekrške (Zakon o prekrških¹⁰, v nadaljevanju: ZP-1), ZPOmK-1 vsebuje le nekaj specialnih določb. Za odločanje o zahtevah za sodno varstvo zoper prekrškovne odločbe Agencije je izključno pristojno Okrajno sodišče v Ljubljani, o pritožbah zoper sodbe okrajnega sodišča pa odloča Višje sodišče v Ljubljani.

⁹ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

¹⁰ Uradni list RS, št. 29/11 – UPB, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US, [32/16](#) in [15/17](#) – odl. US

Po veljavni ureditvi Agencija izreka sankcije za prekrške v prekrškovnem postopku, ki je sicer formalno ločen od upravnega postopka, vendar sta oba postopka med seboj dejansko povezana, saj se nanašata na ista dejanska stanja, dokazi iz upravnega postopka pa so podlaga tudi za prekrškovni postopek¹¹.

Sankcionirano je tudi področje koncentracij. Podjetje, ki Agenciji ne prihlasi koncentracije oziroma je ne prihlasi v roku ali pa uresničuje pravice in obveznosti, ki izhajajo iz koncentracij, pred izdajo odločbe o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, stori prekršek po 74. členu ZPOMK-1.

ZPOMK-1 tako za prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji kot za prekrške v zvezi s koncentracijami predvideva globo v višini do 10 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu.

V letu 2008 je bil v slovenski pravni red po zgledu evropske zakonodaje uveden tudi t.i. program prizanesljivosti (leniency). V skladu s tem programom so lahko udeleženci kartelov deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku pred Agencijo, če sodelujejo z Agencijo tako, kot to je to določeno v 76. členu ZPOMK-1 in v Uredbi o postopku odpustitve in znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih¹². Program prizanesljivosti posredno spodbuja tudi kulturo skladnosti s konkurenčnim pravom in je izjemno pomembno sredstvo za odkrivanje najhujših kršitev pravil konkurence, t.j. kartelov.

4.4 Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu

Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu (ZKme-1B)¹³ prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano. Določbe 61.f člena ZKme opredeljujejo nedovoljena ravnanja kot tista ravnanja, s katerimi ena stranka s svojo znatno tržno močjo, ki je razvidna iz obsega ali vrednosti prodaje, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkorišča drugo pogodbeno stranko.

Skladno z določilom sedmega odstavka 172. člena Zakona o kmetijstvu nadzor nad izvajanjem 61.f člena opravlja Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, odloča pa tudi kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve 61.f člena tega zakona.

V letu 2018 je prišlo do sprememb v ureditvi področja presoje nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano, kar bo prispevalo k bolj učinkovitemu odkrivanju in presoji navedenih ravnanj udeležencev tega trga. V praksi in na osnovi izvedene raziskave domnevnih nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano, ki jo je Agencija izvedla v letu 2017, se je izkazalo, da Agencija težko izvaja nadzor nad nedovoljenimi ravnanji predvsem zaradi nedoločno opredeljene znatne tržne moči in nedovoljenih ravnanj.

4.5 Spremembe zakonodaje v letu 2018

4.5.1 Spremembe Sklepa o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence

¹¹ sodba Ustavnega sodišča U-I-40/12-31 z dne 11. 4. 2013

¹² Uradni list RS, št. [112/09](#) in [2/14](#).

¹³ ZKme-1B; Uradni list RS, št. 26/14.

Na predlog Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo je Vlada je sprejela Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence¹⁴, s katerim se veljavni Sklep o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence usklajuje z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence, z Zakonom o kmetijstvu, z Zakonom o javnih agencijah, z Zakonom o javnih financah in z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019.

Poleg nekaj manjših sprememb in uskladitev je predlagani sklep uzakonil tudi spremembo 19. člena sklepa, s katerim je zdaj določeno, da bo direktor poročal ministrstvu, pristojnemu za varstvo konkurence, tudi o doseganju ciljev in pričakovanih rezultatih svojega dela, za katere se je zavezal s pogodbo. Z omenjeno spremembo je Agenciji odvzeta možnost, da o svojem delu poroča Vladi in Državnemu zboru, kot je bilo v veljavi do spremembe ureditve, kljub temu da ostaja v veljavi imenovanje direktorja agencije s strani Državnega zbora.

4.5.2 Spremembe zakona o kmetijstvu

V letu 2018 je prišlo do sprememb v ureditvi področja presoje nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano, kar bo prispevalo k bolj učinkovitemu odkrivanju in presoji navedenih ravnanj udeležencev tega trga. V praksi in na osnovi izvedene raziskave domnevnih nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano, ki jo je Agencija izvedla v letu 2017, se je izkazalo, da Agencija težko izvaja nadzor nad nedovoljenimi ravnanji predvsem zaradi nedoločno opredeljene znatne tržne moči in nedovoljenih ravnanj. V novem 61.f členu Zakona o kmetijstvu (ZKme-1), ki je bil sprejet v aprilu 2018, je na novo definirana pravna domneva znatne tržne moči, ki izhaja iz velikosti podjetja na nabavni strani (25.000.000 evrov letnega prometa ustvarjenega v Republiki Sloveniji), pri čemer pa se določbe tega člena ne uporabljajo za razmerja med zadrugami in člani te zadruga. Glede na zaznavo nepoštenih poslovnih praks tako v Sloveniji kot v EU so poleg nedovoljenega nespoštovanja predpisanih plačilnih rokov v 61.f členu ZKme-1 razširjena in na novo opredeljena tudi nedovoljena ravnanja, ki so v primerjavi s prejšnjo verzijo bolj določna (lista 23 konkretnih nedovoljenih ravnanj). Novela ZKme-1 prinaša tudi obveznost pisnih pogodb, ki morajo vsebovati: okvirno vrednost prometa in okvirni cenik blaga, okvirno količino blaga in okvirni časovni razpored dobave blaga, trajanje pogodbe, podrobnosti o plačilnih rokih in postopkih, načine dobave blaga, pravila, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga, in pravila, ki se uporabijo v primeru višje sile.. Prav tako je ena od novosti tudi obveznost stranke z znatno tržno močjo, da dokumentira celoten pogajalski proces in izvaja dolžno nadzorstvo (ki ne sme biti preneseno na drugo osebo). Z novim predlogom ZKme-1 se je spremenila tudi višina glob za prekrške, ki je sedaj vezana na delež letnega prometa podjetja ustvarjenega v Republiki Sloveniji (do 0,25 % letnega prometa v Republiki Sloveniji) in višina globe za odgovorno osebo (od 5.000 do 10.000 evrov). Navedene spremembe v ZKme-1 bodo omogočale Agenciji pričetek izvajanja postopkov proti kršiteljem, vendar pa je za uspešno izvajanje pooblastil iz kmetijskega zakona v letu 2019 nujno potrebna realizacija zaposlitev, ki so bile dogovorjene ob sprejemu novele ZKme-1.

¹⁴ Sklep o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (Uradni list RS, št. [64/12](#) in [37/18](#))

5 PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2018

Agencija je v letu 2018 v zaključenih upravnih postopkih izdala 43 odločb, od tega 1 na področju omejevalnih ravnanj, 1 na področju zlorabe prevladujočega položaja in 41 na področju presoje koncentracij. Izdana je bil tudi 1 sklep o ustavitvi postopka, in sicer na področju omejevalnih ravnanj. V procesno ločenem prekrškovnem postopku sta bili izdani 2 odločbi o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence.

	Omejevalna ravnanja		Koncentracije	SKUPAJ
Postopki Agencije	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja		
Upravni postopek - odločbe	1	1	41	43
Upravni postopek - sklepi	1	-		1
Prekrškovni postopek	1	-	1	2

5.1 Postopki na področju omejevalnih ravnanj

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2018 obravnavala 14 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi eno novo odprto zadevo. V upravnem postopku sta bili izdani 2 odločbi, in sicer 1 na področju omejevalnih sporazumov in 1 na področju zlorabe prevladujočega položaja. Izdan je bil tudi 1 sklep o ustavitvi postopka.

5.1.1 Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj

	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja	Skupaj
Obravnavane zadeve	7	7	14
Izdane odločbe	1	1	2
Izdani sklepi	1	-	1

5.1.2 Predstavitev odločb, izdanih v letu 2018

5.1.2.1 Domnevna zloraba prevladujočega položaja podjetja RENAULT NISSAN SLOVENIJA

Agencija je dne 30. 5. 2018 izdala odločbo, s katero je sprejela predlog zavez, ki ga je v postopku ugotavljanja kršitve domnevne zlorabe prevladujočega položaja predlagalo podjetje RENAULT, ki deluje v pravno organizacijski obliki RENAULT NISSAN SLOVENIJA, d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: RENAULT). S sprejemom zavez se je postopek ugotavljanja kršitve 9. člena ZPOmK-1 in 102. člena PDEU, ki ga je Agencija dne 13. 7. 2017 uvedla proti podjetju RENAULT, zaključil brez dokončne presoje o kršitvi.

S sprejemom zavez se je odpravilo stanje, iz katerega je izhajala verjetnost kršitve določb 9. člena ZPOmK 1 in 102. člena PDEU, in sicer da naj bi podjetje RENAULT zlorabljalo prevladujoč položaj na trgu zagotavljanja tehničnih informacij in tehničnih izobraževanj serviserjem (pooblaščenim in neodvisnim) vozil znamke Renault na ozemlju Republike Slovenije in na znatnem delu notranjega trga Evropske unije, kar bi lahko prizadelo trgovino med državami članicami Evropske unije, zlasti s tem, ko naj bi pooblaščenim serviserjem omogočalo dostop do tehničnih informacij in tehničnih izobraževanj vozil znamke Renault, medtem ko naj bi neodvisnim serviserjem vozil znamke Renault oteževalo in onemogočalo dostop do tehničnih informacij in tehničnih izobraževanj vozil znamke Renault, te tehnične informacije in izobraževanja pa so potrebne za kakovostno izvajanje storitev popravil in vzdrževanja vozil znamke Renault in posledično za konkuriranje na trgu zagotavljanja storitev popravil in vzdrževanja vozil znamke Renault na ozemlju Republike Slovenije, s tem pa naj bi podjetje RENAULT neodvisne serviserje v primerjavi s pooblaščenimi serviserji postavljalo v konkurenčno slabši položaj ter tako uporabljalo neenake pogoje za primerljive posle z drugimi sopogodbenci, s čimer so bili sopogodbenci postavljeni v konkurenčno slabši položaj, kar naj bi predstavljalo zlorabo prevladujočega položaja po tretji alineji četrtega odstavka 9. člena ZPOmK-1 in c točki drugega odstavka 102. člena PDEU.

Podjetje RENAULT se je zavezalo, da bo sprejelo, ustrezno dopolnilo in objavilo ustrezne interne akte z informacijami o načinu omogočanja dostopa serviserjev do tehničnih informacij, učnega gradiva, tehničnih izobraževanj in predizobraževanj ter postopek poročanja in odpravljanja težav v primeru pojava tehničnih težav pri delovanju portala InfoTech. Te akte bo podjetje RENAULT posredovalo Agenciji v pregled in seznanitev. Nadalje se je podjetje zavezalo, da bo neodvisnim serviserjem omogočilo dostop do vseh tehničnih informacij, ki jih potrebujejo za kakovostno izvajanje storitev popravil in vzdrževanja vozil znamke Renault, in sicer pod enakimi pogoji, kot veljajo za pooblaščenke serviserje, ter enkrat letno pripravilo brezplačno izobraževanje o prijavi na in uporabi portala InfoTech, pri čemer bo termine izobraževanj in postopek prijave objavilo na svoji spletni strani, dostopa do tehničnih informacij pa podjetje RENAULT ne bo pogojevalo z udeležbo na tehničnih izobraževanjih. Podjetje RENAULT se je zavezalo še, da bo serviserje pravočasno obvestilo o predvidenih terminih in vsebini predizobraževanj in izobraževanj, objavilo navodila za prijavo na posamezno izobraževanje ter način plačila in ceno, ki bo enaka za vse serviserje. Nadalje bo podjetje RENAULT omogočilo neodvisnim serviserjem udeležbo na brezplačnem predizobraževanju, ki bo potekalo na isti dan kot izobraževanje, pri tem pa morebitno opravljanje preizkusa znanja ne bo obvezno in tudi ne pogoj za pristop k nadaljnjemu izobraževanju. Podjetje RENAULT bo tako izvedbo in udeležbo na tehničnih izobraževanjih, ki bodo izvedena v primeru prijave vsaj 3 udeležencev, pod enakimi pogoji omogočilo vsem zainteresiranim serviserjem, cena tehničnega izobraževanja pa bo enaka ne glede na število prijavljenih serviserjev. V času trajanja zavez bo podjetje RENAULT cenike tehničnih izobraževanj posredovalo v pregled in seznanitev Agenciji. Podjetje RENAULT se je zavezalo tudi, da bo dostop do učnega gradiva omogočilo vsem serviserjem pod enakimi pogoji, o izpolnjevanju zavez pa bo podjetje RENAULT poročalo Agenciji.

Zaveze veljajo za obdobje 3 let, šteto od dneva izdaje odločbe.

5.1.2.2 Omejevalni sporazum med šolami vožnje v Posavju

Agencija je dne 17. 12. 2018 izdala odločbo in sklep, s katerima je ugotovila, da so podjetja Posavc d.o.o., Bogdan Petrišič s.p., Anton Prah s.p., Selko d.o.o. in Alfa-B d.o.o. kršila 6. člen ZPOmK-1, zoper podjetje Inti Prah d.o.o. pa je Agencija postopek s sklepom ustavila.

Postopek je bil uveden dne 20. 8. 2018, ker je bila izkazana verjetnost, da naj bi se zgoraj omenjena podjetja sporazumela oziroma usklajeno ravnala pri določanju cene za uro vožnje za pridobitev voznškega dovoljenja vozil kategorije A, A1, A2, AM ter B na območju Izpitnega centra Krško-Brežice (v nadaljevanju: IC Krško) tako, da so istočasno oziroma v krajšem časovnem obdobju, in sicer med dnem 1.5.2018 in dnem 25. 5. 2018, določila enake oziroma podobne cene za uro vožnje za navedene kategorije voznških izpitov.

Agencija je tako po izvedenem postopku z odločbo ugotovila, da so se podjetja Posavc d.o.o., Bogdan Petrišič s.p., Anton Prah s.p., Selko d.o.o. in Alfa-B d.o.o. sporazumela oziroma usklajeno ravnala pri določanju cene za uro vožnje praktičnega usposabljanja za pridobitev voznškega dovoljenja vozil kategorije A, A1, A2, AM ter B na območju IC Krško tako, da so istočasno oziroma v krajšem časovnem obdobju, in sicer med dnem 1.5.2018 in dnem 25.5.2018, določila enake oziroma podobne cene za uro vožnje za navedene kategorije voznških izpitov. Agencija je ugotovila, da je edina verjetna razlaga takšnega obnašanja obstoj sporazuma oziroma usklajenega ravnanja med navedenimi podjetji, da si pri ponujanju svojih storitev ne bodo konkurirala. Namreč, tako časovno (štiri podjetja dne 1.5.2018 in eno dne 25.5.2018) in po višini (identične cene, razen pri kategoriji A1 podjetja Posavc d.o.o., ki ima za 1 evro nižjo ceno) usklajen dvig cen ni posledica ekonomskih razmer ali tržne strukture, ki bi narekovala takšno zavestno vzporedno obnašanje, ampak je obravnavano ravnanje posledica zavestno usklajene (*conscious parallelism*) in v omejevanje oziroma popolno izključitev konkurence med omenjenimi podjetji usmerjene volje, za kar pa ne obstaja nobena druga verjetna razlaga.

S tem so zgoraj navedena podjetja neposredno ali posredno določala prodajne cene, kar predstavlja omejevalni sporazum oziroma usklajeno ravnanje katerega cilj je preprečevanje, oviranje ali izkrivljanje konkurence na ozemlju Republike Slovenije, kar predstavlja kršitev 6. člena ZPOmK-1. Zaradi ravnanj podjetij je bila cena predmetnih storitev višja, kot bi bila sicer v pogojih učinkovite konkurence, s čimer je izkazana tudi škoda za potrošnike.

Zoper podjetje Inti Prah d.o.o. je Agencija s sklepom postopek ustavila, ker je ugotovila, da za vzporedno ravnanje podjetja obstaja druga verjetna razlaga.

Odločba še ni pravnomočna.

5.1.3 Statistika obravnavanih koncentracij

Obravnava ne zadeve	Izdane odločbe				Izdani sklepi	V postopku reševanja
	Skladne s pravili konkurence	Odobrene s pogoji	Prepoved koncentracije	Nepodrejene določbam ZPOmK-1	Ustavitev postopka	
50	26	1	1	13	-	9

5.1.4 Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij

5.1.4.1 Koncentracija podjetij RRC in Pomurske mlekarne

Agencija je dne 22. 8. 2018 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da koncentraciji podjetij RRC in POMURSKE MLEKARNE ne nasprotuje in da je koncentracija skladna s pravili konkurence. Zadevna koncentracija je nastopila na podlagi pridobitve 60,62 % kapitalskega deleža podjetja POMURSKE MLEKARNE. Podjetje RRC je s tem pridobilo izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem. Ker koncentracija ni izpolnjevala meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, kot jih določa Uredba ES o združitvah, je bila izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji. Agencija je najprej proučila dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. Ugotovila je, da se prevzeto podjetje ukvarja z mlekarstvom in sirarstvom, medtem ko se priglasitelj ukvarja z storitvami na področju informacijskih tehnologij, iz česar sledi, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij na slovenskem trgu ne prekrivajo, niso med seboj vertikalno ali kakorkoli drugače povezane. Agencija zato ni opredelila upoštevnega proizvodnega/storitvenega in geografskega trga in tudi ni presojala učinkov koncentracije, saj ni bil izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence.

5.1.4.2 Koncentracija podjetij Adria Media Ltd in Iko Balkan S.R.L.

V postopku presoje koncentracije podjetij iz skupine United Group nad dejavnostjo izdajanja TV programov Sport Klub je Agencija dne 4. 9. 2018 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je navedena koncentracija neskladna s pravili konkurence in se prepove. Agencija je postopek presoje navedene koncentracije pričela konec leta 2013, na podlagi priglasiitve podjetja United Media Limited (takrat imenovanega Adria Media Limited) iz Cipra, ki je del skupine United Group. Koncentracija je bila priglašena več kot eno leto prepozno (priglašena bi morala biti v septembru 2012) in so jo podjetja iz skupine United Group ves čas trajanja postopka izvrševale, zaradi česar so na trgu že očitni učinki koncentracije. Tekom postopka, ki je bil izredno kompleksen in v katerem je pomembno vlogo igrala zlasti odzivnost in ravnanje strank postopka, je Agencija izdala štiri (4) povzetke relevantnih dejstev. Skupina United Group je v času trajanja postopka iz podjetja, ki je prvotno izdajalo TV programe Sport Klub (IKO BALKAN S.R.L. iz Romunije, kasneje preimenovano v United Media Distribution S.R.L.) prenesla dejavnost izdajanja TV programov na podjetje v svoji skupini (United Media S.ar.L., Luksemburg), nato pa je prvotnega izdajatelja TV programov Sport Klub prodala in od Agencije zahtevala, da postopek presoje koncentracije zato ustavi. Na podlagi odločitve Agencije, da zaradi varovanja javnega interesa postopek presoje koncentracije nadaljuje, je skupina United Group na Upravno sodišče RS vložila tožbo. Upravno sodišče je pritrdilo ugotovitvam Agencije, da lahko slednja zaradi izkazanega javnega interesa nadaljuje postopek presoje koncentracije podjetij kljub temu, da je skupina United Group podala zahtevo za umik in ustavitev postopka. Tekom postopka je Agencija od skupine United Group prejela več predlogov korektivnih ukrepov, za katere je Agencija ugotovila, da ne zadostujejo za odpravo suma o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato jih ni sprejela in je izdala odločbo, da koncentracija ni skladna s pravili konkurence in se zato prepove. Agencija je skupini United Group z zadevno odločbo naložila, da odsvoji dejavnost izdajanja TV programov Sport Klub in jo skupaj z materialnimi in nematerialnimi sredstvi, ki so potrebna za samostojno opravljanje dejavnosti izdajanja TV programov Sport Klub, najprej v roku 90 dni izloči in v roku 6 mesecev proda primernemu kupcu, s čimer se vzpostavi stanje, ki je obstajalo pred izvedbo predmetne koncentracije. Podjetja iz skupine United Group v roku 3 let od odsvojitve dejavnosti

izdajanja TV programov Sport Klub na ozemlju Republike Slovenije tudi ne bodo opravljala dejavnosti izdajanja športnih TV programov (z izjemo programov, ki predvajajo borilne veščine), kupcu pa bodo zagotovila neizključno in neprenosljivo uporabo blagovne znamke Sport Klub in »SK« na ozemlju Republike Slovenije. Podjetja iz skupine United Group so zoper odločbo Agencije vložile tožbo, zato odločba še pravnomočna.

5.1.4.3 Koncentracija podjetij Jata Emona in Brinovka

Podjetji Jata Emona in Brinovka sta sklenili sporazum o prodaji in prenosu celotnih poslovnih deležev podjetja Brinovka na podlagi katerega naj bi po izvedeni koncentraciji podjetje Jata Emona imelo v lasti celotni poslovni delež v podjetju Brinovka in s tem bo kot edini lastnik pridobilo izključno kontrolo nad tem podjetjem. Podjetje Jata Emona je Agenciji hkrati s prigrasitvijo zadevne koncentracije predložilo vlogo za izdajo dovoljenja za predčasno izvrševanje zadevne koncentracije v določenem obsegu pred izdajo odločbe. Z zadevno vlogo ja podjetje Jata Emona podalo razloge za predčasno izvrševanje zadevne koncentracije, in sicer je imelo v času prigrasitve podjetje Brinovka dve odvisni podjetji, ki sta bili nelikvidni, to sta bili podjetji Kras d.o.o. in Mesnine Dežele Kranjske d.o.o., in ki zaradi blokiranih računov pri bankah nista mogli poravnati svojih tekočih obveznosti, kot so obveznosti iz naslova porabe energentov in dobave surovin oziroma obveznosti iz naslova plač zaposlenim, zaradi česar bi lahko prišlo do ustavitve proizvodnje oziroma do uvedbe stečajnega postopka. V obeh primerih bi lahko nastala škoda, kar bi podjetju Jata Emona ogrozilo njegovo naložbo v podjetje Brinovka. Za reševanje likvidnostnih težav teh dveh podjetij je podjetje Jata Emona z bankami upnicami sklenilo krovni dogovor o prestrukturiranju njunih finančnih obveznosti na podlagi katerega bi prišlo do deblokade njunih računov, pri čemer je podjetje Jata Emona izrecno poudarilo, da bi bila njegova vloga omejena zgolj na poplačilo neplačanih zapadlih obveznosti obeh podjetij in ne bi bila povezana z nikakršno izmenjavo komercialno občutljivih informacij in ne z odločanjem o strateških poslovnih odločitvah podjetja Brinovka in ne podjetij iz njegove skupine. Agencija je z izdajo sklepa podjetju Jata Emona dala soglasje za izvrševanje zadevne koncentracije v določenem obsegu, in sicer za izvajanje dejanj, ki so nujno potrebna, da se zagotovi likvidnost obeh podjetij, s čimer naj bi se zagotovilo nemoteno izvajanje proizvodnje teh dveh podjetij. Agencija je na podlagi razpoložljivih podatkov pri presoji zadevne koncentracije ugotovila, da sta v koncentraciji udeleženi podjetji skupaj s povezanimi podjetji po večini sicer dejavna na področju mesne živilskopredelovalne industrije, vendar pa sta skupaj s povezanim podjetji dejavni na različnih upoštevni proizvodnih/storitvenih trgih, saj kot izhaja iz prakse Agencije kot tudi iz prakse Evropske komisije, so trgi rdečega mesa, na katerih je prisotno podjetje Brinovka s povezanimi podjetji, in trgi perutninskega ter ribjega mesa, na katerih je prisotno podjetje Jata Emona s povezanimi podjetji, ločeni upoštevni proizvodni/storitveni trgi, prav tako pa so ločeni tudi trgi mesnih izdelkov iz teh vrst mesa. Agencija je zaključila, da zadevna koncentracija ne bo vodila do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženi podjetij, ter tudi ne bo imela za posledico nobenih vertikalnih učinkov, zato pridobitev izključne kontrole podjetja Jata Emona nad podjetjem Brinovka ne bo povzročila izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na upoštevni proizvodni/storitveni trgi na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja. Je pa Agencija pri presoji zadevne koncentracije izrazila pomislek, glede na to, da so podjetja udeležena v koncentraciji s poveznimi podjetji dejavna na tesno povezanih trgih, o skladnosti s pravili konkurence v smislu konglomeratnih učinkov. Agencija je preverila ali bi lahko združeno podjetje pridobil sposobnost in spodbudo, da z učinkom vzvoda svoj močan položaj na enem trgu uporabi tudi na drugem trgu, in sicer v obliki vezanih ali združenih prodaj (npr. da bi pogojevalo prodajo določenega proizvoda s prodajo tudi drugega/ih proizvoda/ov, ki jih nudi) ali drugih izključitvenih praks. S presojjo je Agencija je ugotovila, da ne glede na širšo paleto proizvodov,

ki jih bo na trgu lahko ponujalo združeno podjetje, slednje ne bo imelo sposobnosti in spodbude izključevanja konkurentov pri prodaji proizvodov, saj na nobenem od povezanih trgov ne dosega takšne tržne moči, ki bi mu to omogočala, saj bodo tržni deleži združenega podjetja manjši od 30 %, kar po smernicah Evropske komisije ne izraža pomislekov glede konglomeratnih povezav. Pomembno omejitev združenemu podjetju pa na upoštevnihih trgih predstavlja tudi tržna moč trgovskih podjetij, zaradi katere združeno podjetje ne bo niti sposobno izključevati svojih konkurentov, saj so največji kupci združenega podjetja večja trgovska podjetja, ki poslujejo na trgu prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo, pri čemer je za poslovne odnose med temi trgovci in njihovimi dobavitelji v Republiki Sloveniji značilna premoč trgovca, ki je v vlogi odjemalca (angl. *buyer power*), in ne dobavitelja, za katerega je značilna visoka stopnja ekonomske odvisnosti od trgovca. Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da z zadevno koncentracijo ne bo moglo priti niti do negativnih konglomeratnih učinkov.

5.1.4.4 Koncentracija pridobitve skupne kontrole podjetij York Global Finance Offshore BDH S.a.r.l., Luksemburg, SDH d.d. in KAD d.d. nad podjetjem Sava d.d.

Agencija je dne 16. 7. 2018 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija pridobitve skupne kontrole podjetij York Global Finance Offshore BDH S.a.r.l., Luksemburg (York), SDH d.d. (SDH) in KAD d.d. (KAD) nad podjetjem Sava d.d. skladna s pravili konkurence. Podjetja York, SDH in KAD so pridobila kapitalske deleže v podjetju Sava s pretvorbo svojih terjatev v delnice podjetja, z dogovorom pa so se zavezala, da bodo skupno izvajala kontrolo v podjetju Sava. Agencija je v postopku ugotovila, da podjetji SDH in KAD predstavljata ekonomsko celoto (t.i. »single economic unit«). V primeru uresničevanja glasovalnih pravic na skupščinah družb s kapitalsko naložbo države namreč glasovalne pravice izvršuje SDH v imenu in za račun KAD. SDH stališča usklajuje s KAD, pri čemer se upoštevajo posebnosti in namen ustanovitve KAD. Če se stališča ne uskladijo, SDH glasovalne pravice KAD izvršuje po lastni presoji. Agencija je na predlog priglasiteljev podjetjem York, SDH in KAD izdala soglasje za predčasno izvrševanje koncentracije v določenem obsegu pred izdajo odločbe. Podjetje Sava je preko podjetja Sava Turizem prisotno na trgu hotelskih storitev v zdraviliškem turizmu, na trgu hotelskih storitev v gorskem turizmu in na trgu zdraviliškega zdravljenja. Kot upoštevni geografski trg je Agencija za potrebe presoje postopka predmetne koncentracije opredelila območje Republike Slovenije in ožje območje obmejnih regij Avstrije, Madžarske, Hrvaške in Italije za trg hotelskih storitev v zdraviliškem turizmu, širši trg od območja RS za trg hotelskih storitev v gorskem turizmu in območje RS za trg zdraviliškega zdravljenja, pri čemer pa trgov ni dokončno opredelila. Agencija je v predmetnem postopku, glede na to, da imajo priglasitelji koncentracije manjšinske lastniške deleže tudi v podjetjih, ki so neposredno ali posredno preko podjetij v skupini konkurenti na trgu zdraviliškega turizma, in sicer v podjetjih Terme Čatež d.d., Terme Olimia d.d., Krka d.d., Unior d.d., in tudi HIT d.d., analizirala vpliv teh povezav na učinkovito konkurenco na trgu. Manjšinski lastniški deleži v konkurenčnih podjetjih lahko povzročijo škodo konkurenci na trgu in posledično škodo potrošnikom. Celotno v primeru pasivnega manjšinskega deleža v konkurenčnem podjetju (brez člana v organih konkurenčnega podjetja) bo takšno podjetje pri svojih odločitvah že upoštevalo, da se bo dvig cen ali omejitev proizvoda deloma odrazil v povečanem dobičku konkurenta, v katerem ima manjšinski delež in katerega bo kot delničar deležen tudi sam. Agencija je prvič v primeru presoje koncentracije obravnavala vplive manjšinskih lastniških deležev v konkurenčnih podjetjih na učinkovito konkurenco na trgu. Primerov presoje koncentracij, ki bi se nanašale na vpliv manjšinskih lastniških deležev ter skupnega oziroma navzkrižnega članstva v organih konkurenčnih podjetij na učinkovito konkurenco na upoštevnihih trgih, je tudi v evropskem merilu malo. V predmetnem postopku je Agencija ugotovila, da konkurenčna podjetja, v katerih

obstajajo manjšinski lastniški deleži s strani v koncentraciji udeleženih podjetij do teh podjetij ne predstavljajo povsem neodvisnih konkurentov. Zaradi izkazanega suma glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence je izdala sklep o začetku druge faze postopka. Agencija je v postopku ugotovila, da bi lahko bil upoštevni geografski trg opredeljen širše od območja Republike Slovenije in bi zajemal tudi obmejno območje sosednjih držav, kar pomeni, da konkurenco podjetjem z manjšinskimi deleži predstavljajo tudi nekateri ponudniki izven RS. Glede na navedeno je Agencija ugotovila, da tržni deleži, ocenjeni za v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja skupaj s podjetji, v katerih imajo le-ta manjšinske deleže, niso tolikšni, da bi lahko povzročili bistveno zmanjšanje ali omejevanje učinkovite konkurence na upoštevem trgu nudenja hotelskih storitev v zdraviliškem turizmu.

5.1.4.5 Koncentracija podjetij Rastoder in Gorenje Surovina

Dne 19. 11. 2018 je Agencija izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija podjetij Rastoder in Gorenje Surovina skladna s pravili konkurence. Predmet koncentracije je bil nakup celotnega poslovnega deleža v podjetju Gorenje Surovina in s tem pridobitev izključne kontrole nad tem podjetjem.

Agencija je najprej preučila dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. Ugotovila je, da so podjetja, udeležena v koncentraciji skupaj s povezanimi podjetji, dejavna na različnih gospodarskih področjih. Glavna dejavnost podjetja Gorenje Surovina kot družbe za ravnanje z odpadno embalažo (v nadaljevanju: DROE) je celovito upravljanje z odpadki, kar zajema vse dejavnosti od prevzema odpadkov do njihovega spreminjanja v energijo. Podjetje EKO SUROVINA, ki bo pridobilo neposredno kontrolo nad prevzetim podjetjem, je bilo ustanovljeno z namenom, da bo izvajalo nadzor nad poslovanjem, financiranjem in organizacijo podjetja Gorenje Surovina. Osnovna dejavnost priglasitelja je prodaja sadja in zelenjave, pri čemer 85 % prihodkov ustvari s prodajo banan, preostalih 15 % prihodkov pa ustvari s prodajo ostalega sadja in zelenjave. Priglasitelj je preko svojih odvisnih podjetij dejaven tudi na trgu nepremičninskih storitev. Prihodke je v letu 2017 ustvarilo samo podjetje RASTODER, medtem ko so ostala iz svojih dejavnosti še niso ustvarila prihodke.

Med dejavnosti podjetja Gorenje Surovina sodijo: (i) odkup in prodaja odpadnih surovin, (ii) celovit servis ravnanja z odpadki, (iii) embalažna shema, (iv) proizvodnja trdega goriva, (v) laboratorijske analize, (vi) uničevanje zaupne dokumentacije in komisijsko uničevanje blaga, (vii) svetovanje na področju varstva okolja in (viii) ločevanje odpadkov.

Nadalje je Agencija preverila, ali bi med dejavnostmi udeležencev koncentracije in z njimi povezanih podjetij lahko prišlo do vertikalnih povezav, ki bi povzročile izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na upoštevni proizvodni oz. storitveni trgi, na katerih delujejo v koncentraciji udeležena podjetja s povezanimi podjetji.

Agencija ni dokončno opredelila proizvodnih oz. storitvenih in geografskih trgov. Agencija je ugotovila, da sta imela priglasitelj in prevzeto podjetje že pred nameravano združitvijo sklenjeno pogodbo o prevzemu odpadne kartonaste embalaže ter da nameravata na enak način sodelovati tudi v prihodnje, zato po izvedeni koncentraciji ne bo prišlo do sprememb v poslovanju obeh podjetij in s tem tudi ne do sprememb tržnih razmerij na trgih na katerih sta podjetji dejavni. Agencija je nadalje ugotovila, da med različnimi stopnjami oskrbovalne verige, na katerih delujeta priglasitelj in prevzeto podjetje, sicer prihaja do vertikalnih povezav, ki pa ne bodo imele negativnih učinkov na konkurenco, saj sta obe podjetji že pred zadevno koncentracijo v poslovnem razmerju, zato ne bo prišlo do

sprememb strukture trgov, pogojev konkurence ali tržne moči v koncentraciji udeleženih podjetij in njihovih povezanih podjetij. Na trgu Republike Slovenije je bilo v letu 2018 poleg prevzetega podjetja še pet podjetij, ki so imela status DROE.

Na podlagi razpoložljivih podatkov je Agencija ugotovila, da se dejavnosti podjetij, ki so v zadevni koncentraciji udeležena skupaj s povezanimi podjetji, horizontalno ne prekrivajo, poleg tega ni verjetno, da bi vertikalna povezanost trgov, na katerih so prisotna v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, imela negativne učinke na učinkovito konkurenco na upoštevanih trgih, zato ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence.

Zadevna koncentracija je bila priglašena kot nameravana koncentracija, ki pa v letu 2018 ni bila izvedena.

5.2 Postopki na področju prekrškov - izrečene globe

Agenciji je poleg temeljne pristojnosti ugotavljanja konkurenčno pravnih kršitev v upravnem postopku podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih s kršitvijo zakonodaje. Agencija kot prekrškovni organ vodi postopke in odloča o prekrških zaradi kršitve določb ZPOmK-1 in določb 101. in 102. člena PDEU.

V letu 2018 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOmK-1 in ZP-1 izdala 2 odločbi o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence, in sicer: (i) odločbo o prekrških zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij v roku, določenem v 43. členu ZPOmK-1 in (ii) odločbo o prekršku zaradi kršitve prepovedi omejevalnih sporazumov v zadevi kartelnega dogovarjanja avtobusnih prevoznikov. Agencija je z odločbami o prekrških kršiteljicam pravnim osebam in odgovornim osebam izrekla globe v skupni višini 3,2 milijona EUR. Ob upoštevanju znižanih glob v primeru kartelnega dogovarjanja avtobusnih prevoznikov, je celotni znesek izrečenih glob v letu 2018 znašal 2,3 milijona EUR.

5.2.1 Statistika na področju prekrškov

Izdane odločbe v letu 2018 glede na obravnavane kršitve

Kršitelj	Vrsta kršitve	Izrečene globe (v EUR)		Skupni znesek izrečene globe (v EUR)
		Pravne osebe	Odgovorne osebe	
ADVENTURA HOLDING	Prepozna priglasitev koncentracije (43. člen ZPOmK-1)	160.000	5.000	165.000
AVTOBUSNI PREVOZNIKI	Omejevalni sporazum (73. člen ZPOmK-1)	3.040.075,62	28.000	3.068.075,62 ¹⁵

¹⁵ v zadevi Avtobusni prevozniki je Agencija izrekla globe v skupni višini 3.068.075,62 EUR, vendar je kršiteljicam pravnim osebam ARRIVA ŠTAJERSKA, ARRIVA DOLENJSKA IN PRIMORSKA in VEOLIA LJUBLJANA globo v skupnem znesku 927.130,62 EUR ter odgovorni osebi pravnih oseb globo v višini 8.000 EUR, odpustila (na podlagi prvega odstavka 76. člena ZPOmK-1 v povezavi z drugim odstavkom 9. člena Uredbe o postopku odpustitve in znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih), zato znaša znesek skupaj izrečenih glob 2.132.945 EUR.

5.2.2 Predstavitev odločb o prekrških

5.2.2.1 Prekršek prepozne priglasitve koncentracije

Agencija je kot prekrškovni organ izdala odločbo, s katero je pravni osebi ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d. iz Ljubljane (v nadaljevanju: ADVENTURA holding), in njeni odgovorni osebi naložila globo v skupni višini 165.000 EUR zaradi prekrška prepozne priglasitve koncentracije podjetij ADVENTURA holding, UHY storitve d.o.o. (v nadaljevanju UHY storitve) in podjetja DIGIT PLUS upravljanje družb d.o.o. (v nadaljevanju: DIGIT PLUS).

V skladu z določbo 43. člena ZPOMK-1 je treba koncentracijo priglasiti Agenciji pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe, objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne teči rok s prvim od teh dogodkov.

Agencija je ugotovila, da je bila koncentracija podjetij ADVENTURA holding, UHY storitve in DIGIT PLUS podrejena določbam ZPOMK-1 ter bi tako podjetji ADVENTURA holding in UHY storitve morali priglasiti koncentracijo Agenciji, saj sta pridobili skupno kontrolo v podjetju DIGIT PLUS.

Predmetna koncentracija je namreč nastala s spremembo družbene pogodbe podjetja DIGIT PLUS z dne 15. 3. 2017, ko je prišel teči 30 dnevni rok za priglasitev koncentracije. Pravna oseba ADVENTURA holding je koncentracijo priglasila Agenciji prepozno, in sicer z zamudo 7 dni.

Pravna oseba in njena odgovorna oseba sta zoper odločbo Agencije napovedali zahtevo za sodno varstvo, zato odločba o prekršku še ni pravnomočna.

5.2.2.2 Prekršek prepovedi omejevalnih sporazumov v zadevi kartelnega dogovarjanja avtobusnih prevoznikov

Agencija je kot prekrškovni organ dne 19. 12. 2018 izdala odločbo, s katero je pravnim osebam Arriva Alpetour d.o.o., NOMAGO d.o.o., Integral Brebus d.o.o., ARRIVA ŠTAJERSKA d.d. in ARRIVA DOLENJSKA IN PRIMORSKA d.o.o. ter njihovim odgovornim osebam Ivani Zupančič Gaber, Alešu Hrastu, Darku Šafariču, Jožetu Baškoviču in Bo Eriku Stigu Karlssonu izrekla globe v skupni višini 3.068.075,62 EUR, ker so v obdobju od 5. 3. 2010 do 2. 7. 2010 ravnale v nasprotju s 6. členom Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOMK-1) in 101. členom Pogodbe o delovanju Evropske Unije in kršile prepoved omejevalnih sporazumov.

Pravne osebe ARRIVA ŠTAJERSKA d.d., ARRIVA DOLENJSKA IN PRIMORSKA d.o.o. in VEOLIA LJUBLJANA (ki je bila pripojena k družbi ARRIVA DOLENJSKA IN PRIMORSKA d.o.o.) pa so pri Agenciji na podlagi 12. člena Uredbe o postopku odpustitve in znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih (v nadaljevanju: Uredba) vložile prijavo za odpustitev globe v okviru programa prizanesljivosti. Te pravne osebe in njihova odgovorna oseba so v upravnem in prekrškovnem postopku sodelovale z Agencijo, ji predložile dodatne dokaze o kartelu ter izpolnile vse pogoje iz prvega odstavka 76. člena ZPOMK-1 in Uredbe. Zato je Agencija globo v skupni višini 932.130,62 EUR tem osebam odpustila.

Zgoraj navedene osebe so bile udeležene v sporazumu med podjetji, katerega cilj je preprečevati, omejevati in izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije in s tem na znatnem delu notranjega trga Evropske Unije (v nadaljevanju: EU), s tem, ko so se njihove odgovorne osebe pri opravljanju dejavnosti pravne osebe, v imenu in za račun pravne osebe pred oddajo ponudbe na

javnem razpisu za izvajanje Koncesije za opravljanje gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov v notranjem cestnem prometu (v nadaljevanju: JPP), ki ga je objavila Direkcija Republike Slovenije za ceste (v nadaljevanju: DRSC) dne 12. 3. 2010 pod številko JN 1952/2010 na portalu javnih naročil Ministrstva za finance (v nadaljevanju: javni razpis JN 1952/2010), medsebojno dogovarjale in dogovorile o razdelitvi trga, javni razpis JN 1952/2010, in sicer, katero podjetje bo na posameznem koncesijskem območju javnega razpisa JN 1952/2010 oddalo ponudbo kot koncesionar (nosilec koncesijskega območja) in si tako na trgu, javni razpis JN 1952/2010, ne bodo medsebojno konkurirali in nato izvršile sporazum tako, da so na javnem razpisu JN 1952/2010 oddale predhodno usklajene ponudbe za opravljanje gospodarske javne službe – Javni linijski prevoz potnikov v notranjem cestnem prometu in vzdrževale sporazum vse do 2. 7. 2010, ko je bil s strani DRSC javni razpis razveljavljen.

Gre za prvi primer odpustitve globe v okviru programa prizanesljivosti v Republiki Sloveniji, kjer je Agencija tistim pravnim osebam in njihovi odgovorni osebi, ki so vložile prijavo v okviru programa prizanesljivosti in izpolnile vse pogoje iz ZPOmK-1 in Uredbe, globo, ki bi jim bila sicer naložena zaradi sodelovanja v kartelu, odpustila.

Pravne osebe in njihove odgovorne osebe, katerim je Agencija naložila globo, so zoper odločbo o prekršku napovedale vložitev zahtev za sodno varstvo, o katerih bo odločalo Okrajno sodišče v Ljubljani, zato odločba o prekršku še ni pravnomočna.

Upravna odločba Agencije št. 306-79/2010-442 z dne 29. 3. 2017, s katero je Agencija ugotovila predmetno kršitev, pa je že pravnomočna, saj je Upravno sodišče RS s sodbo I U 930/2017-64 z dne 19. 6. 2018 v celoti pritrdilo ugotovitvam Agencije iz te odločbe.

5.3 Sektorske raziskave

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. Na podlagi različnih kazalcev, kot so togost cen, ovire za vstop novih konkurentov na trg in drugih okoliščin je mogoče sklepati, da trg ne deluje tako, kot bi moral. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Raziskave so tako primarno namenjene zbiranju informacij in obdelavi podatkov, na tej podlagi pa Agencija lahko analizira, katere so morebitne ovire za učinkovito konkurenco. Pristojnosti Agencije na tem področju so podrobneje opredeljene v 26. členu ZPOmK-1.

5.3.1 Raziskava sektorja servisnih dejavnosti motornih vozil

Agencija je konec leta 2018 zaključila raziskavo sektorja motornih vozil, saj je iz prejšnjih postopkov in zbranih podatkov na trgu zaznala okoliščine, ki kažejo na verjetnost omejevanja konkurence proizvajalcev vozil, ki bi lahko onemogočala neodvisne serviserje pri opravljanju servisnih storitev vozil v garancijski dobi, s katerimi garancija na vozilu ne bi bila prekinjena. S tem je onemogočeno enakovredno nastopanje avto serviserjem na trgu, kar prepoveduje Uredba EU št. 461/2010 o skupinski izjemi za motorna vozila, ki neodvisnim serviserjem zagotavlja, da lahko servisirajo vozila tudi v času tovarniške garancije, prav tako kot pooblaščen serviserji določenega proizvajalca, ob tem

pa ne sme biti ogrožena tovarniška garancija, če avtoserviser upošteva tovarniške normative in standarde, predpisane s strani proizvajalca vozila.

Agencija je s predmetno raziskavo preverjala stališča obeh strani, tako proizvajalcev in generalnih zastopnikov avtomobilskih znamk, skupaj s pooblaščenimi servisi, kot tudi neodvisnih serviserjev, in sicer z namenom pridobitve podatkov o stanju na predmetnem trgu. Ob tem je Agencija želela preveriti predvsem ali obstajajo sistematična kršenja zagotavljanja tehničnih informacij, navodil, dostopa do izobraževanj in rezervnih delov v zvezi s servisiranjem vozil posameznih znamk, do katerih morajo imeti neodvisni servisi dostop pod enakimi pogoji kot pooblašчени serviserji, s čimer se zagotavljajo enaki pogoji za obe vrsti serviserjev.

Glede na pretekle izkušnje Agencije, ko je po prijavi nekaterih neodvisnih servisov uvedla postopke ugotavljanja omejevanja konkurence na trgu servisiranja motornih vozil proti podjetjema Hyundai Avto Trade d.o.o. in Renault Nissan Slovenija d.o.o., je Agencija preverila tudi obnašanje drugih znamk oziroma zastopnikov.

Iz pridobljenih podatkov izhaja, da neodvisni servisi v povprečju opravijo zelo malo servisnih storitev v garancijski dobi (tovrstni servisi v povprečju predstavljajo 2 do 5 % vseh prihodkov neodvisnih serviserjev), saj se po navedbah neodvisnih serviserjev lastniki vozil redko odločajo za servisiranje pri nepooblaščenem servisu, čemur po mnenju Agencije predvidevamo botruje tako strah lastnikov vozil pred nezmožnostjo naknadnega uveljavljanja garancije pri pooblaščenem serviserju ali zastopniku kot tudi slabša informiranosti o tej možnosti. Po analizi dokumentacije (servisne knjižice, izpisi garancijskih pogojev ipd.), ki jo je Agencija pridobila od zastopnikov/prodajalcev vozil, Agencija ugotavlja, da so določila v tej dokumentaciji, ki jo izdajajo proizvajalci/zastopniki, pogosto nejasna ali celo zavajajoča, saj lastnikom ne nudi dovolj jasnih in pravičnih informacij o možnostih vzdrževanja garancije. Zapisi v pregledani dokumentaciji (ki jo prejmejo lastniki vozil, npr. garancijske knjižnice ali navodila za uporabo) na več mestih večkrat vsebujejo dikcije, ki nakazujejo na nujnost servisiranja vozila na pooblaščenem servisu kot pogoj za uveljavljanje garancije. S tem pa se po mnenju Agencije lahko ustvarja negotovost in strah pri lastnikih vozil glede uveljavljanja garancije ob servisiranju na nepooblaščenih servisih.

Neodvisni servisi sicer ne poročajo o množičnih dejanskih zavračanjih garancij zaradi servisiranja vozila na nepooblaščenem servisu, kar pa še ne pomeni, da omejevanja konkurence na tem trgu ni. Glede na ugotovitve Agencije v večini primerov že nakazovanje na morebitno izgubo garancije oziroma opozorila pred opravljanjem servisa glede izgube garancije lahko povzročijo zadosten strah pri potrošnikih, da se ne odločajo za opravljanje servisnih storitev pri nepooblaščenih serviserjih. Nekaj zbranih primerov vendarle kaže na to, da na tem trgu obstajajo pritiski zastopnikov in pooblaščenih servisov na potrošnike in neodvisne servise glede nepriznavanja garancije po opravljeni servisni storitvi na neodvisnem servisu. Rezultat je izrazito neuravnoteženo izvajanje servisov v garancijski dobi pri pooblaščenih v razmerju do neodvisnih serviserjev. Možno je sicer razumeti višjo stopnjo zaupanja v kakovost izvedenih servisnih storitev pri pooblaščenih servisih proizvajalcev vozil, vendar pa Agencija ocenjuje, da se večina lastnikov vozil niti ne zaveda možnosti opravljanja servisa v garancijski dobi tudi na neodvisnem servisu brez izgube garancijskih pravic.

6 SODBE SODIŠČ

V skladu z določbami ZPOMK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. Pri tem se smiselno uporablja zakon, ki ureja upravni spor¹⁶. Tako je zoper upravne odločbe Agencije mogoče vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, zoper prekrškovne odločbe Agencije pa zahtevo za sodno varstvo na Okrajno sodišče v Ljubljani.

V letu 2018 so sodišča odločila s sodbami v 3 zadevah, ki se nanašajo na vsebinsko presojo aktov Agencije. V eni (1) zadevi je sodišče tožbi delno ugodilo, odločbo Agencije delno odpravilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje. V eni (1) zadevi je sodišče tožbi ugodilo, odločbo Agencije odpravilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje. V eni (1) zadevi je sodišče odločilo, da se tožba zavrne. Treba je poudariti, da sodišče izda za vsako stranko postopka samostojno sodbo znotraj ene zadeve, ki jo je obravnavala Agencija in izdala eno odločbo za vse stranke postopka. Poleg tega lahko sodišče znotraj ene zadeve za različne stranke sprejme različne odločitve.

6.1 Predstavitev statistike sodb v letu 2018

Odločitev sodišča	Število sodb	posledica
Tožbi se delno ugoti	1	Odločba se delno odpravi in vrne v ponovno odločanje
Tožbi se ugoti	1	Odločba se odpravi in vrne v ponovno odločanje
Tožba se zavrže	/	Ni izpolnjena splošna predpostavka za vložitev tožbe
Tožba se zavrne	1	Sklep o ustavitvi postopka / zavrženje predloga za obnovo postopka
SKUPAJ	3	

7 OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOMK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence. Ozaveščanje glede konkurence ima še posebej pomembno vlogo v zakonodajnem postopku.

¹⁶ Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 107/09 – odl. US, 62/10, 98/11 – odl. US, 109/12) in 10/17 – ZPP-E

V letu 2018 je agencija izdala zloženko z naslovom Program prizanesljivosti (LENIENCY)¹⁷, v kateri je predstavila ključne informacije za udeležence na trgu o tem programu. Glavno vodilo agencije pri izdaji zloženke je okrepiti ozaveščenost med udeleženci kartelov, ki predstavljajo eno od najhujših kršitev pravil konkurence, o možnosti odpustitve oziroma znižanja globe v postopkih pred Agencijo, spodbuditi udeležence kartela, da naznanijo kartel Agenciji, jih informirati o prednostih omenjenega programa ter posledično doseči večji doprinos k učinkovitosti odkrivanja kartelov v Republiki Sloveniji.

7.1 Izdana mnenja

Med pristojnosti Agencije poleg izvajanja določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena PDEU, vodenja ustreznih postopkov ter spremljanja razmer na trgu, sodi tudi pooblastilo, da daje Državnemu zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti.

Agencija lahko na podlagi prvega odstavka 71. člena ZPOmK-1, v primerih ko določbe zakona ali drugega predpisa povzročajo omejevanje konkurence ali pravilnega delovanja trga in tega ne upravičuje splošni interes, ter v primerih omejevanja prostega nastopanja s posamičnimi akti in dejanji, pošlje pristojnim organom mnenje o potrebnih ukrepih, s katerimi bi se odpravilo ali preprečilo omejevanje konkurence. S tem je Agenciji dodeljena vloga posvetovalnega organa glede splošnih aktov države in lokalnih skupnosti, vendar pa njena mnenja niso zavezujoča. V praksi gre zlasti za mnenja, ki jih Agencija podaja v postopku sprejemanja pravnih predpisov ali na zahtevo posameznih institucij.

V letu 2018 je Agencija v okviru medresorskega usklajevanja sodelovala pri pripravi novele ZPOmK-1, in sicer zlasti pri pripravi vsebinskih sprememb določb ZPOmK-1, ki se nanašajo na nujno potrebno uvedbo t.i. enotnega postopka, ki bi povečal učinkovitost delovanja Agencije.

Poleg tega je občinama Jesenice in Žirovnica izdala mnenje o ukrepih za odpravo omejevanja konkurence na trgu izvajanja pogrebnih dejavnosti.

7.2 Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence

7.2.1 Mednarodna konferenca Slovenski dan varstva konkurence

Agencija je 27. septembra 2018 organizirala tradicionalno mednarodno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence« (Slovenian Competition Day).

V okviru konference je bila obravnavana zelo aktualna tema: Digitalni trgi - izzivi izvrševanja zakonodaje o konkurenci. V dveh panelih je potekala razprava o (i) Učinkovitem izvajanju konkurence na digitalnem trgu ter (ii) Ekonomskem pristopu, praksi nacionalnih organov in sodni praksi na digitalnih trgih.

Po pozdravnem nagovoru direktorja AVK Andreja Matvoza je v dopoldanskem panelu s predstavitvijo uvodnega govora pričel izvršni direktor svetovalne družbe Compass Lexecon Europe, Jorge Padilla. V nadaljevanju je predstavnik Evropske komisije Thomas Kramler predstavil Poročilo Komisije o preiskavi sektorja e-trgovanja, predstavnik francoske agencije za varstvo konkurence Mathieu

¹⁷ http://www.varstvo-konkurence.si/fileadmin/varstvo-konkurence.si/pageuploads/PROGRAM_PRIZANESLJIVOSTI.pdf.

Guenneec pa rezultate sektorske preiskave na področju spletnega oglaševanja. Predstavnica AKOS Nataša Vidmar Kraljevič je udeležencem predstavila soodvisnost med regulacijo in konkurenco na področju digitalnega poslovanja, Natalie Harsdorf iz avstrijske agencije pa spremembe vrednostnih pragov pri priglasitvi koncentracij kot posledica digitalizacije trgov.

V popoldanskem delu konference je bil obravnavan ekonomski pristop, praksa nacionalnih organov in sodna praksa na digitalnih trgih. Gregor Langus (Compass Lexecon) je najprej predstavil ključne ekonomske principe pri presoji konkurence na digitalnih trgih. Predstavnik nizozemske agencije Stefan Haasbek je nanizal nekaj izkušenj in pregled najnovejših primerov v digitalnem okolju, panel pa je zaključil Jan Jeram (White&Case, Bruselj) z analizo sodne prakse nekaj ključnih primerov na digitalnih trgih.

V zaključni razpravi je bilo povzeto, da digitalizacija trgov pri presoji konkurence na trgu prinaša številne izzive. Regulatorni okvir je, vsaj po oceni Evropske komisije, zaenkrat sicer še ustrezen, nujna pa je višja stopnja fleksibilnosti, spremljanje specifičnih dogajanj na digitalnih trgih in uporaba novejših pristopov pri ekonomski analitiki.

Prispevki avtorjev po posameznih panelih so dostopni [na spletni strani Agencije](#).

7.2.2 Predavanja in sodelovanja z drugimi institucijami

- i. Mednarodni kmetijsko – živilski sejem (AGRA) - Gornja Radgona, 27.8.2018 :
Na povabilo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) in Varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano so se predstavniki agencije udeležili Okrogle mize »Odnosi v verigi preskrbe s hrano – partnerji in njihova vloga pri odpravljanju nepoštenih praks« na sejmu Agra v Gornji Radgoni. Namen dogodka je bil predstavitev nove ureditve pri odpravi nepoštenih poslovnih praks, ki jo ureja novela Zakona o kmetijstvu, v okviru katerega Agencija izvaja nadzorne naloge na področju verige preskrbe s hrano. Agencija je skupaj z MKGP in varuhom javnost seznanila s ključnimi poudarki predloga evropske direktive o odpravi nepoštenih trgovskih praks, ki je v zakonodajnem postopku EU in bo zagotovila skupne standarde na tem področju za vse države članice, predstavila pristojnosti in postopke delovanja Agencije v povezavi z Zakonom o kmetijstvu ter pristojnosti, aktivnosti in postopke pri odpravi nepoštenih poslovnih praks.

8 MEDNARODNO SODELOVANJE

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Za učinkovito izvajanje pravil varstva konkurence je zato tudi za Agencijo ključnega pomena, da je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju.

8.1 Evropska mreža za konkurenco (ECN)

Agencija sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN).

ECN povezuje Evropsko komisijo in organe, pristojne za konkurenco v vseh 28 državah članicah EU in je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU. Evropska komisija in nacionalni konkurenčni organi posameznih držav članic EU v okviru ECN sodelujejo predvsem v razpravah o vprašanih skupnega pomena, pri izmenjavi informacij o posameznih primerih in predvidenih odločitvah, pri usklajevanju skupnih preiskav, izmenjavi dokazov in drugih informacij ter glede razprav o vprašanih, ki so skupnega pomena.

V operativnih delovnih skupinah ECN Agencija sodeluje tudi pri obravnavi specifičnih problemov v posameznih sektorjih (bančništvo, zavarovalništvo, farmacija, trgovina, profesionalne storitve, energetika, telekomunikacije, zdravstvo, okolje). V letu 2018 so se predstavniki Agencije udeležili 24 operativnih sestankov delovnih skupin, poleg tega pa so posredovali stališča in podatke v odgovorih na 33 neformalnih zahtevkov za informacije (RFI). Na ta način ECN nacionalnim organom omogoča neposredno izmenjavo izkušenj in s tem vzpostavljanja pravil najboljše prakse. Agencija je sodelovanje v okviru ECN še okrepila z vzpostavitvijo uporabe videokonferenčnega sistema, s tem pa je bila omogočena tudi delna racionalizacija stroškov. Preko videokonference se je agencija udeležila 13 sestankov Odbora za konkurenco, na enem sestanku pa je agencija na sestanku v Bruslju prevzela vlogo poročevalke.

Na področju sodelovanja v okviru ECN izpostavljamo tudi aktivno sodelovanje agencije v Delovni skupini Sveta za konkurenco pri usklajevanju Direktive ECN+.

8.2 Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)

International Competition Network (ICN) je projektno usmerjeno neformalno omrežje organov za varstvo konkurence iz razvitih držav in iz držav v razvoju. ICN služi za izmenjavo izkušenj na konkurenčno pravnih področjih, za izmenjavo pogledov na posamezna konkurenčno pravna vprašanja, ki se postavljajo v vse bolj globaliziranem svetovnem gospodarstvu. Namenjena je vzpodbujanju delitve izkušenj na področju izvajanja konkurenčno pravne zakonodaje in dobrih poslovnih običajev, promociji svetovalne vloge organov za varstvo konkurence ter vzpodbujanju mednarodnega sodelovanja. ICN se ukvarja z vprašanji izvajanja protimonopolnih pravil, z aktualnimi vsebinskimi temami ter oblikuje predloge za procesno in vsebinsko usklajenost konkurenčno pravnih režimov članic. Enkrat letno ICN organizira tudi letno konferenco, ki je marca 2018 potekala v New Delhiju (Indija). Konference se je udeležil direktor agencije Andrej Matvoz.

8.3 Sodelovanje z OECD

OECD združuje 35 gospodarsko najrazvitejših držav na svetu, ki oblikujejo svetovne standarde in načela v gospodarskih in razvojnih politikah. Odbori in delovna telesa OECD, skupaj jih je več kot 250, so vsebinski nosilci pregledovanja posameznih področij delovanja OECD.

Odbor za konkurenco (Competition Committee) je eden najpomembnejših odborov OECD. Osnovni cilj Odbora je zaščita in spodbujanje konkurence kot enega ključnih principov v sodobnem

gospodarskem okolju, ki izhaja iz dejstva, da močna tržna konkurenca pospešuje gospodarsko rast in zaposlovanje ter zagotavlja fleksibilno in inovativno tržno gospodarstvo.

Agencija na svojem strokovnem področju sodeluje v Odboru za konkurenco OECD in v dveh delovnih skupinah tega Odbora, kjer predstavniki držav članic na strokovni ravni redno izmenjujejo izkušnje, pregledujejo in ocenjujejo napredek na posameznih področjih in v posameznih državah. Sodelovanje v Odboru za konkurenco in v delovnih telesih pomeni vpogled v zakonodajo in implementacijo s področja prava varstva konkurence drugih držav in na ta način možnost za prenos dobrih rešitev v nacionalni sistem. Ena od obveznosti držav članic OECD je tudi priprava letnega poročila o aktivnostih in politiki konkurence.

V letu 2018 so se predstavniki Agencije udeležili obeh zasedanj OECD. Na jesenskem sestanku Odbora za konkurenco konec novembra pa je Agencija sodelovala s prispevkom o kompromisnih odločitvah pri prepovedi ali pogojni odobritvi koncentracij podjetij. Za sestanek Odbora za konkurenco je bilo pripravljeno tudi letno poročilo Agencije, ki je objavljeno na spletni strani OECD.

9 INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA

Agencija je tako kot vse institucije javnega sektorja zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, ki izvirajo z njenega delovnega področja. Zakonsko podlago za dostop do informacij javnega značaja predstavljata Zakon o dostopu do informacij javnega značaja¹⁸(ZDIJZ) in Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja¹⁹.

AVK je bila v letu 2018 zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja na podlagi določb Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). V letu 2018 je AVK obravnavala 12 zahtev, podanih na podlagi ZDIJZ. Zahteve za posredovanje informacij javnega značaja so se v pretežni meri nanašale na izdane akte oz. delovanje AVK kot so upravne odločbe, prekrškovne odločbe in odločitve sodišč povezane z izdanimi odločbami Agencije. V celem letu je AVK obravnavala 12 zahtev prosilcev, v 8 primerih je bilo zahtevkom v celoti ugodeno, 2 zahtevka sta bila z določbo zavrnjena, v 2 primerih pa je AVK izdala odločbe, s katerimi je bil prosilcem delno zavrnen dostop do želenih dokumentov. Razlogi za delno zavrnitev so bile poslovne skrivnosti in osebni podatki, ki predstavljajo izjeme po ZDIJZ. V letu 2018 je bilo s področja ZDIJZ skupaj rešenih 12 zahtev.

9.1 Predstavitev statistike IJZ v letu 2018

Obravnavane zahteve po ZDIJZ	V celoti ugodene zahteve	Delno zavrnjene zahteve	Zavrnjene zahteve	Odstop v reševanje drugemu organu	Skupaj vse rešene zahteve
12	8	2	2	0	12

¹⁸ Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15 in 7/18.

¹⁹ Uradni list RS, št. 76/05, 119/07, 95/11 in 24/16

10 PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2019

Agencija bo tudi v bodoče prioriteto obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti.

V letu 2019 bo poseben poudarek na obravnavanju nekaterih postopkov, kjer so sodišča ugodila tožbam v upravnem sporu in zadeve vrnila v ponovno obravnavanje Agenciji. Gre pretežno za različne očitane kršitve procesnih pravic, ki jih mora Agencija odpraviti v ponovljenih postopkih. Poleg tega bo Agencija poskušala čim učinkoviteje voditi tudi tiste upravne postopke, ki jih je na novo uvedla. Učinkovitost delovanja Agencije pa bo slednja poskušala povečati tudi s pridobivanjem sodnih odredb za preiskavo in posledično z uvajanjem novih postopkov v skladu s prioriteta Agencije, kjer bo izkazana verjetnost kršitve določb ZPOMK-1 in/ali PDEU. Posebno pozornost bo Agencija tudi v letu 2019 namenila odpravi zaostankov. Agencija si bo še bolj intenzivno prizadevala za spremembo področne zakonodaje in sicer z namenom, da bi z uvedbo enotnega postopka postal postopek pred Agencijo bolj učinkovit.

Agencija v letu 2019 pričakuje vsaj 20 primerov presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence, . Ocena je podana glede na statistiko preteklih let, vendar pa glede na napovedi in okrevanja gospodarstva lahko Agencija zaključi večje število koncentracij. Na področju omejevalnih ravnanj sta predvidena vsaj dva zaključena postopka, poleg tega pa je predvidena tudi izvedba vsaj ene sektorske raziskave.

Ena od prioritet Agencije je tudi zagotavljanje trajnega programa izobraževanja za zaposlene v Agenciji. Na strokovnem področju bo tako Agencija sodelovala na delavnicah, seminarjih konferencah, ki so organizirane s strani Evropske komisije, OECD, ICN in drugih mednarodnih organizacij s tega področja in bodo na voljo tekom leta.

Agencija namerava ponovno organizirati tradicionalno mednarodno letno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence«, kjer bodo s tujimi in domačimi predavatelji predstavljene aktualne vsebine na specifičnem strokovnem področju varstva konkurence.

11 ORGANIZACIJA AGENCIJE

11.1 Notranja organizacija Agencije

Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, ki je potrebna za delovanje Agencije, določajo ZPOMK-1 in notranja akta: Poslovnik Agencije in Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih v Agenciji.

Slika 4: Organigram Agencije

11.2 Poročilo na področju kadrov

V Agenciji je bilo na dan 31. 12. 2018 zaposlenih 31 javnih uslužbencev, od tega 17 žensk in 14 moških (v nadaljevanju se izraz javni uslužbenec/ci uporablja kot nevtralen za moški in ženski spol). Primerjava strukture zaposlenih med letoma 2017 in 2018 je predstavljena v Preglednici 1.

Preglednica 1: Struktura zaposlenih na dan 31. 12. 2017 in 31. 12. 2018

PODROČJE DELA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH 31.12.2017	ŠTEVILO ZAPOSLENIH 31.12.2018
Direktor	1	1
Oddelek za omejevalna ravnanja in prekrške	8	13
Oddelek za koncentracije in ekonomsko analitiko	10	12
Javni uslužbenci v podpornih funkcijah	5	5
SKUPAJ	24	31

V navedenih številkah so zajeti javni uslužbenci, ki so imeli z Agencijo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen čas, in 1 javni uslužbenec (direktor agencije), ki je imel sklenjeno delovno razmerje za določen čas. Navedeno se nanaša na stanje na dan 31. 12. 2017 in 31.12.2018.

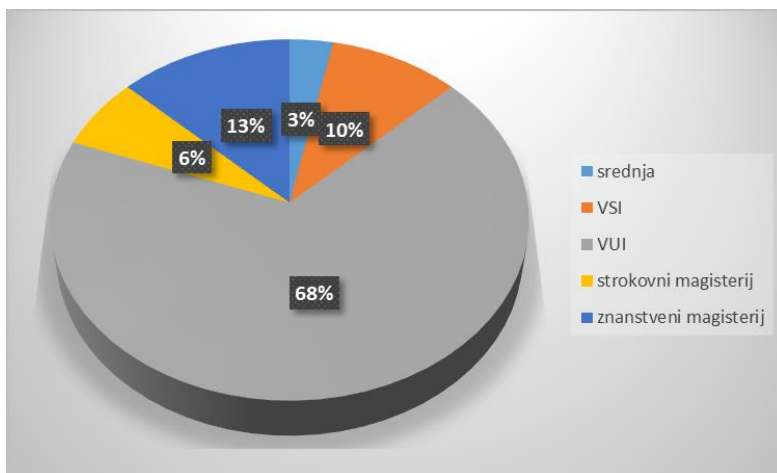
Iz Preglednice 1 je nadalje razvidno, da se je Agencija v letu 2018 kadrovsko okrepila. Dejstvo je namreč, da so konec leta 2017 Agencijo zapustili trije javni uslužbenci, eden pa v mesecu januarju 2018, kar je za Agencijo pomenilo velik kadrovski primanjkljaj. Agencija je zato takoj pristopila k postopkom nadomestnih zaposlitev, ki pa so bile, zaradi dolgotrajnih postopkov zaposlitev, realizirane v prvem tromesečju leta 2018. Upoštevajoč odobren kadrovski načrt in odhode zaposlenih v 2018 je Agencija v letu 2018 izvedla še 7 postopkov novih oz. nadomestnih zaposlitev. V letu 2018 je Agencija tako skupno izvedla 10 postopkov novih oz. nadomestnih zaposlitev, v okviru katerih je zaposlila 7 pravnikov in 3 ekonomiste. Agencija izpostavlja, da so se posamezni postopki za nadomestne oz. nove zaposlitve v letu 2018 zavlekli na več mesecev in sicer zaradi ponovitev razpisov zaradi neustreznosti prijavljenih kandidatov in dolgih odpovednih rokov, ki so jih imeli izbrani kandidati pri trenutnih delodajalcih.

Tako kot že v preteklih letih, se je tudi v letu 2018 tekom izvajanja postopkov nadomestnih oz. novih zaposlitev izkazalo, da Agencija s trga delovne sile ne more pridobiti kadra z ustreznim znanjem in delovnimi izkušnjami. Razlog za to je v specifičnosti področja dela Agencije. Dodaten razlog za tako situacijo predstavljajo tudi izboljšane razmere v gospodarstvu, zaradi česar je Agencija s plačami, ki jih lahko ponudi svojim zaposlenim, v primerjavi z delodajalci iz gospodarstva, nekonkurenčna. Nekonkurenčnost Agencije z vidika plač se ne odraža le v težavah pri pridobivanju novega kadra, temveč tudi v odhodih zaposlenih iz Agencije k delodajalcem iz gospodarskega sektorja.

V letu 2018 je 9 javnih uslužbencev izpolnilo pogoje za napredovanje v višji plačni razred, v skladu prvim odstavkom 4. člena Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2017 in drugih ukrepih v javnem sektorju; ZUPPJS17 (Uradni list RS, št. [88/16](#)) pa so pravico do plače, ki izhaja iz višjega plačnega razreda, pridobili s 1. decembrom 2018.

Izobrazbena struktura zaposlenih v Agenciji, ki je prikazana na Sliki 2, kaže, da je imelo na dan 31. 12. 2018 21 javnih uslužbencev (68%) najmanj visokošolsko univerzitetno izobrazbo (prejšnjo), 4 javni uslužbenci (13%) so imeli znanstveni magisterij, dva javna uslužbenca (6%) sta imela strokovni magisterij, trije (10%) so imeli visokošolsko strokovno izobrazbo (prejšnjo), ena javna uslužbenka pa je imela srednješolsko izobrazbo.

Slika 5: Izobrazbena struktura zaposlenih na dan 31. 12. 2018



11.3 Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih

Področje dela Agencije je izjemno specifično in zahtevno, zato, kot že omenjeno, s trga delovne sile ne more dobiti dovolj strokovno usposobljenega kadra. To seveda pomeni, da mora novo zaposlene sama ustrezno usposobiti, kar zahteva dodatna finančna sredstva. Nadalje specifika dela Agencije zahteva konstanten strokovni razvoj tudi za že zaposlene. Še dodaten razlog za konstanten razvoj kadrov pa predstavlja dejstvo, da slovenska sodišča iz leta v leto vse bolj sledijo EU sodni praksi in dajejo vse večji poudarek ekonomskemu pristopu pri ugotavljanju kršitev.

Glede na navedeno si je zato Agencija tudi v letu 2018 zadala cilj, da za nadaljnjo strokovno in osebno rast zaposlenih zagotavlja možnosti za usposabljanja in izpopolnjevanja. K temu cilju je stremela tekom celega leta, pri čemer je s sredstvi za izobraževanja in usposabljanja ravnala zelo racionalno. Tako ni sklenila nobene pogodbe o izobraževanju, področje usposabljanj pa je, tako kot že v preteklih letih, v veliki meri pokrila z usposabljanji, ki so bila organizirana v sklopu OECD oziroma EU in so bila tudi subvencionirana s strani EU. Prav tako so se tudi v letu 2018 javni uslužbenci Agencije udeleževali delovnih sestankov, organiziranih v okviru mreže ECN. Udeležba na teh sestankih je smotrna, ker predstavljajo odličen vir novih strokovnih znanj in informacij s področja varstva konkurence, poleg tega pa je na njih možna tudi izmenjava dobrih praks in izkušenj med zaposlenimi iz različnih organov za varstvo konkurence držav članic EU. Pomembno dejstvo je to, da je udeležba na teh sestankih financirana s strani EU. En javni uslužbenec se je udeležil tudi enomesečnega stažiranja na DG COMP, ki je bil v tem času aktivno vključen v operativno delo na nekaterih aktualnih primerih Komisije, prav tako pa je bil udeležen v intenzivnem treningu za novince.

V času od 17. do 24. junija 2018 je v Moeni, Italija, potekala četrta izvedba »Trento Summer School on Advanced EU Competition Law and Economics«, ki so se ga udeležili štirje zaposleni iz Agencije. V okviru izobraževanja so se udeleženci seznanili tako z akademskimi študijami kot tudi s praktično uporabo pravil evropskega konkurenčnega prava in ekonomsko analitičnih tehnik v praksi.

Zaposleni so se tekom leta 2018 udeleževali tudi plačljivih in brezplačnih oblik usposabljanj, organiziranih v RS. To so bila usposabljanja s področja prekrškovnega prava, zakona o splošnem upravnem postopku, javnih naročil, javnega nastopanja, poslovnega protokola, varstva osebnih podatkov, računovodstva in finančnega upravljanja, prve pomoči na delovnem mestu, varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti na delovnem mestu... Z vidika racionalnega ravnanja s finančnimi sredstvi na te oblike usposabljanj Agencija napoti praviloma le po enega zaposlenega, ki je potem zadolžen, za prenos pridobljenega znanja in informacij na ostale sodelavce. V primeru usposabljanj, ki so bili primerni za večino zaposlenih, pa je Agencija ponovno ravnala zelo racionalno, ko je usposabljanje izvedla na svojem sedežu in s tem za ceno dveh oz. treh kotizacij zagotovila udeležbo večini zaposlenih. Vendar take cenovne ugodnosti ponujajo le redki izvajalci.

12 VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO

12.1 Poraba proračunskih sredstev v letu 2018

Agencija ne izvaja dejavnosti za prodajo na trgu in se financira s prihodki proračuna Republike Slovenije, in sicer na podlagi sklenjene pogodbe o financiranju, ki jo za posamezno proračunsko leto sklene s krovnim ministrstvom (MGRT). V okviru mednarodnega sodelovanja z Evropsko komisijo se tekom leta Agenciji povrnejo potni stroški za posamezne službene poti, pri čemer pa Agencija za prejeti znesek ustrezno zmanjša zahtevek za izplačilo iz proračuna. Agencija na podlagi prejete vloge prosilca za dostop do informacij javnega značaja in Stroškovnika o posredovanju informacij javnega značaja izda plačilni nalog prosilcem za posredovanje zahtevanih informacij. Prav tako Agencija za kopiranje dokumentov pri vpogledu v upravne spise podjetjem ali pooblaščenecem izda plačilni nalog za fotokopiranje, pri tem se stroški obračunajo v skladu z določili Pravilnika o stroških fotokopiranja uradnih aktov ali listin pri upravnem organu.

V nadaljevanju je primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo razdeljena na tri postavke: plače, materialni stroški in investicije. Agencija je v letu 2018 realizirala porabo v višini 1.245.740,06 EUR, kar predstavlja 90 % realizacijo glede na plan porabe, ki je za leto 2018 znašal 1.377.981,00 EUR (proračun RS 1.367.981 EUR + predvideni prilivi EK 10.000 EUR). Agencija je za plače namenila 943.723,52 EUR, za blago in storitve 279.048,56 EUR in za investicije 22.967,98 EUR. Podatki so podani po načelu denarnega toka.

a. Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost predstavljajo 943.723,52 EUR in s tem tudi največji delež vseh odhodkov Agencije (76%). Postavke na plačah in drugih izdatkih zaposlenim so bile realizirane v 94 % načrtovanih sredstev. Postavka regres za letni dopust (konto 4001) je bil za 9% pod planiranih odhodkov. Agencija je v okviru stroškov povezanih s plačami in drugimi izdatki zaposlenim v letu 2018 ustvarila 92 % realizacijo.

Konto	Naziv podkonta	Plan 2018 (P)	Realizacija 2018 (R)	Indeks R/P
4000	Plače in dodatki	787.481,00	741.657,92	94
4001	Regres za letni dopust	25.000,00	22.630,54	91
4002	Povračila in nadomestila	70.000,00	50.642,37	72
4003	Sredstva za delovno uspešnost	0,00	0,00	0
4004	Sredstva za nadurno delo	0,00	0,00	0
4009	Drugi izdatki zaposlenim	0,00	0,00	0

	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	882.481,00	814.930,83	92
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	72.000,00	65.846,43	91
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	63.000,00	52.751,67	84
4012	Prispevek za zaposlovanje	600,00	446,32	74
4013	Prispevek za starševsko varstvo	900,00	744,06	83
4015	Premije kolektiv.dodatn. pokoj. zavarov. (PDPZ)	10.000,00	9.004,21	90
	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	146.500,00	128.792,69	88
	SKUPAJ PLAČE	1.028.981,00	943.723,52	92

b. Izdatki za blago in storitve

Izdatki za blago in storitve predstavljajo 279.723,52 EUR in 22% vseh odhodkov Agencije v letu 2018. Največji delež odhodkov predstavljajo stroški za najemnine in zakupnine (konto 4026), ki so bili skoraj v celoti realizirani oziroma za 3 % nižji kot je bilo planirano. Plačilo stroškov energije, vode, komunalnih storitev ter komunikacij (konto 4022) in stroškov pisarniškega in splošnega materiala (konto 4020) je bilo realizirano v enakem odstotku. Druge operativne odhodke (konto 4029) pa je Agencija realizirala zgolj 72 %, ker ni izvedla predvidenih naročil zahtevnejših izvedenskih mnenj oziroma povabila k sodelovanju zunanje eksperte. Najmanjša pa je bila realizacija na kontu 4023, ki vključuje stroške službenega avtomobila in druge prevozne stroške (taxi, urbana, bicikelj). Agencije je tako skupno realizirala 86 % planiranih izdatkov za blago in storitve.

Konto	Naziv podkonta	Plan 2018 (P)	Realizacija 2017 (R)	Indeks R/P
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	50.000,00	41.540,48	83
4021	Posebni material in storitve	0,00	0,00	/
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	21.000,00	17.519,38	83
4023	Prevozni stroški in storitve	10.000,00	6.572,38	66
4024	Izdatki za službena potovanja	55.000,00	49.380,47	90
4025	Tekoče vzdrževanje	20.000,00	18.614,95	93

4026	Poslovne najemnine in zakupnine	90.000,00	87.619,15	97
4029	Drugi operativni odhodki	80.000,00	57.801,75	72
	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	326.000,00	279.048,56	86

c. Investicijski odhodki

Agencija je v letu 2018 za investicije namenila 22.967,98 EUR, kar znaša 2% vseh odhodkov Agencije. Investicijski odhodki so bili izvedeni v skladu s planom. Investicije so zajemale predvsem nakup novih osnovnih sredstev (monitorji, računalniki, arhivske omare, pohištvo), pri čemer je najvišji strošek predstavljal nakup delovne postaje za izvajanje preiskovalnih dejanj.

Konto	Naziv podkonta	Plan 2018 (P)	Realizacija 2018 (R)	Indeks R/P
4202	Nakup opreme	23.000,00	22.967,98	100
	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	23.000,00	22.967,98	100

12.2 Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC	
v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana	
Šifra:	16608
Matična številka:	6280757000
Podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna. Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o doseganju ciljev: tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, se obvladujejo na še sprejemljivi ravni. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno. Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v / na	

JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE (AVK)	
Oceno podajam na podlagi:	
* ocene notranje revizijske službe za področja:	
/	
* samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:	
splošno poslovanje Agencije	
* ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:	
/	
V / Na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
je vzpostavljen(o):	
1. primerno kontrolno okolje (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	☒
d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2. upravljanje s tveganji:	
2.1. cilji so realni in merljivi, tp. da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	☒
d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2.2. tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	☒
3. na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
4. ustrezen sistem informiranja in komuniciranja (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
5. ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	

e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.	☒
6. notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) z lastno notranjerevizijsko službo,	
b) s skupno notranjerevizijsko službo,	
c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,	
d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.	☒
ad b) Navedite naziv skupne notranjerevizijske službe:	
/	
Sedež in matična številka skupne notranjerevizijske službe:	
Matična številka:	/
ad c) Navedite naziv zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:	
Sedež in matična številka zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:	
Matična številka:	
Ali (sprejeti) finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, presega 2,086 mio evrov (če da, navedeno predstojnik označi v polje):	
	NE
Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: /	
15. 11. 2016	/
ad d) Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker:	
V letu 2018 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembne izboljšave):	
(i) Prehod na eZahtevke za izplačilo stroškov agencije	
Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembnejša tveganja in predvidene ukrepe za njihovo obvladovanje):	
(i) Register tveganj Ukrep: imenovanje odgovornih oseb za pripravo registra tveganj in določitev postopkov za njegovo redno spremljanje in posodabljanje	
(ii) Finančno poslovanje Ukrep: Posodobitev pravilnika, ki ureja finančno poslovanje in zagotovitev potrebnih proračunskih sredstev skladno s potrebami agencije.	
Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika:	
Andrej Matvoz, direktor	
Datum podpisa predstojnika:	
11. 2. 2018	

13 RAČUNOVODSKO POROČILO

a. Računovodski izkazi

Računovodski izkazi obsegajo:

- bilanco stanja na dan 31. 12. 2018,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2018,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka za leto 2018,
- izkaz računa financiranja določenih uporabnikov za leto 2018,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti za leto 2018,
- stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2018.

Naslednji računovodski izkazi so izpuščeni, saj AVK nima finančnih naložb ali posojil:

- stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil,
- izkaz računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov.

Računovodski izkazi se berejo skupaj s pojasnili k računovodskih izkazom (točka 2.2.).

i. Bilanca stanja 31.12.2018

v EUR (brez centov)				
Členitev skupine kontov	Naziv skupine kontov	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	001	44.207	35.243
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	002	17.540	17.540
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	003	13.596	11.587
02	NEPREMIČNINE	004	0	0
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	005	0	0
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	006	177.077	154.109
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	007	136.814	124.819
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	008	0	0
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	009	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	010	0	0
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	011	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	012	146.158	116.014

10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	013	0	0
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	014	11.749	11.750
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	015	0	0
13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	016	0	0
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	017	121.694	94.396
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	018	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	019	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	020	12.715	9.868
18	NEPLAČANI ODHODKI	021	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	022	0	0
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	023	0	0
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	024	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	025	0	0
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	026	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	027	0	0
34	PROIZVODI	028	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	029	0	0
36	ZALOGE BLAGA	030	0	0
37	DRUGE ZALOGE	031	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	032	190.365	151.257
99	AKTIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	033	2.152.191	507.550
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	034	121.898	98.153
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	035	0	0
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	036	76.665	66.359
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	037	29.313	19.821
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	038	15.920	11.973
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	039	0	0
25	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	040	0	0
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	041	0	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	042	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	043	0	0
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052-053+054+055+056+057+058-059)	044	68.467	53.104
90	SPLOŠNI SKLAD	045	0	0
91	REZERVNI SKLAD	046	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	047	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	048	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	049	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	050	0	0

9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	051	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	052	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	053	0	0
96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	054	0	0
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	055	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	056	44.207	35.243
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	057	0	0
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	058	24.260	17.861
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	059	0	0
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	060	190.365	151.257
99	PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	061	2.152.191	507.550

ii. Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov

od 01.01.2018 - 31.12.2018

v EUR (brez centov)

Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)	860	1.236.887	1.120.828
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	861	1.236.887	1.120.828
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	862	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	863	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	864	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	865	0	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	866	11.877	15.527
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)	867	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	868	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	869	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)	870	1.248.764	1.136.355
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)	871	290.206	236.270
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODAJNEGA MATERIALA IN BLAGA	872	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	873	29.317	25.721
461	STROŠKI STORITEV	874	260.889	210.549
	F) STROŠKI DELA (876+877+878)	875	952.159	895.846
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	876	747.269	717.350
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	877	130.376	118.682
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	878	74.514	59.814
462	G) AMORTIZACIJA	879	0	0
463	H) REZERVACIJE	880	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	881	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	882	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	883	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (885+886)	884	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	885	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	886	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (871+875+879+880+881+882+883+884)	887	1.242.365	1.132.116
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-887)	888	6.399	4.239
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (887-870)	889	0	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	890	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (888-890)	891	6.399	4.239
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (889+890) oz. (890-888)	892	0	0

	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	893	0	0
	Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)	894	24	23
	Število mesecev poslovanja	895	12	12

iii. Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka

od 01.01.2018 - 31.12.2018

v EUR (brez centov)

Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)	401	1.244.433	1.148.677
	1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)	402	1.244.433	1.148.677
	A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)	403	1.232.556	1.133.050
	a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+406)	404	1.232.556	1.133.050
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	405	1.209.588	1.117.196
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	406	22.968	15.854
	b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)	407	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo	408	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	409	0	0
	c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)	410	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo	411	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije	412	0	0
	d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij (414+415+416+417)	413	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo	414	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije	415	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo	416	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije	417	0	0
del 740	e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij	418	0	0
741	f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	419	0	0
	B) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (421+422+423+424+425+426+427+ 428+429+430)	420	11.877	15.627
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe	421	258	329
del 7102	Prejete obresti	422	0	0
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	423	0	0
del 7141	Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe	424	0	0
72	Kapitalski prihodki	425	0	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	426	0	0
731	Prejete donacije iz tujine	427	0	0
732	Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč	428	0	0
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	429	11.619	15.298
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	430	0	0
	2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433+434+435+436)	431	0	0
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	432	0	0

del 7102	Prejete obresti	433	0	0
del 7103	Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja	434	0	0
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	435	0	0
del 7141	Drugi tekoči prihodki, ki ne izhajajo iz izvajanja javne službe	436	0	0
	II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)	437	1.245.740	1.139.432
	1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)	438	1.245.740	1.139.432
	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+443+444+445+446)	439	814.931	771.487
del 4000	Plače in dodatki	440	711.858	696.805
del 4001	Regres za letni dopust	441	22.631	15.562
del 4002	Povračila in nadomestila	442	50.642	42.454
del 4003	Sredstva za delovno uspešnost	443	29.800	14.933
del 4004	Sredstva za nadurno delo	444	0	0
del 4005	Plače za delo nerezidentov po pogodbi	445	0	0
del 4009	Drugi izdatki zaposlenim	446	0	1.733
	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)	447	128.793	117.713
del 4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	448	65.847	63.147
del 4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	449	52.752	50.589
del 4012	Prispevek za zaposlovanje	450	446	428
del 4013	Prispevek za starševsko varstvo	451	744	714
del 4015	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	452	9.004	2.835
	C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)	453	279.048	234.278
del 4020	Pisarniški in splošni material in storitve	454	41.540	34.138
del 4021	Posebni material in storitve	455	0	0
del 4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	456	17.519	15.342
del 4023	Prevozni stroški in storitve	457	6.572	6.885
del 4024	Izdatki za službena potovanja	458	49.381	35.551
del 4025	Tekoče vzdrževanje	459	18.615	18.571
del 4026	Poslovne najemnine in zakupnine	460	87.619	82.988
del 4027	Kazni in odškodnine	461	0	0
del 4028	Davek na izplačane plače	462	0	0
del 4029	Drugi operativni odhodki	463	57.802	40.803
403	D. Plačila domačih obresti	464	0	0
404	E. Plačila tujih obresti	465	0	0
410	F. Subvencije	466	0	0
411	G. Transferi posameznikom in gospodinjstvom	467	0	0
412	H. Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	468	0	0
413	I. Drugi tekoči domači transferji	469	0	0
	J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+ 478+479+480)	470	22.968	15.954

4200	Nakup zgradb in prostorov	471	0	0
4201	Nakup prevoznih sredstev	472	0	11.700
4202	Nakup opreme	473	0	113
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	474	22.968	4.141
4204	Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije	475	0	0
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	476	0	0
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	477	0	0
4207	Nakup nematerialnega premoženja	478	0	0
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring	479	0	0
4209	Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog	480	0	0
	2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (482 + 483+ 484)	481	0	0
del 400	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	482	0	0
del 401	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	483	0	0
del 402	C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	484	0	0
	III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)	485	0	9.245
	III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)	486	1.307	0

iv. Izkaz računa financiranja

od 01.01.2018 - 31.12.2018

v EUR (brez centov)

Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
50	VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)	550	0	0
500	Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)	551	0	0
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	552	0	0
5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	553	0	0
del 5003	Najeti krediti pri državnem proračunu	554	0	0
del 5003	Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti	555	0	0
del 5003	Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja	556	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih javnih skladih	557	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	558	0	0
501	Zadolževanje v tujini	559	0	0
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)	560	0	0
550	Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)	561	0	0
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	562	0	0
5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	563	0	0
del 5503	Odplačila kreditov državnemu proračunu	564	0	0
del 5503	Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti	565	0	0
del 5503	Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja	566	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim javnim skladom	567	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	568	0	0
551	Odplačila dolga v tujino	569	0	0
	IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)	570	0	0
	IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)	571	0	0
	X/1 POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (485+524+570)-(486+525+571)	572	0	9245
	X/2 ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (486+525+571)-(485+524+570)	573	1.307	0

v. Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti

od 01.01.2018 - 31.12.2018

v EUR (brez centov)

Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			ZNESEK-Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe	ZNESEK-Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	660	1.236.887	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	661	1.236.887	0
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	662	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	663	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	664	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	665	0	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	666	11.887	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	667	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	668	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	669	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	670	1.248.764	0
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	671	290.206	0
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	672	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	673	29.317	0
461	STROŠKI STORITEV	674	260.889	0
	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	675	952.159	0
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	676	747.269	0
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	677	130.376	0
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	678	74.514	0
462	G) AMORTIZACIJA	679	0	0
463	H) REZERVACIJE	680	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	681	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	682	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	683	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (685+686)	684	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	685	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	686	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+680+681+682+683+684)	687	1.242.365	0
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	688	6.399	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	689	0	0

del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	690	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)	691	6.399	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)	692	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	693	0	0

vi. Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2018

v EUR (brez centov)

Naziv	Oznaka za AOP	Nabavna vrednost (1.1.)	Popravljenost vrednost (1.1.)	Povečanje nabavne vrednosti	Povečanje popravka vrednosti	Zmanjšanje nabavne vrednosti	Zmanjšanje popravka vrednosti	Amortizacija	Neodpisana vrednost (31.12.)	Previdnost zaradi okrepitve	Previdnost zaradi oslabitve
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (3-4+5-6-7+8-9)	11	12
I. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v upravljanju (701+702+703+704+705+706+707)	700	171.649	136.406	22.968	0	0	0	14.004	44.207	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	702	17.540	11.587	0	0	0	0	2.009	3.944	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	706	154.109	124.819	22.968	0	0	0	11.995	40.263	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	707	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v lasti (709+710+711+712+713+714+715)	708	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	710	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	712	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	715	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Neopredmetena sredstva in	716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

opredmetena osnovna sredstva v finančnem najemu (717+718+719+720+721+722+723)												
A. Dolgoročno odloženi stroški	717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

13.1 Pojasnila k računovodskih izkazom

Pojasnila k računovodskim izkazom so pripravljena skladno s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, saj je Javna agencija RS za varstvo konkurence Slovenije - AVK (v nadaljevanju: AVK) posredni proračunski uporabnik in določeni uporabnik enotnega kontnega načrta.

Pojasnila k bilanci stanja

Bilančna vsota AVK na dan 31. 12. 2018 znaša 190.365 EUR, struktura kratkoročnih in dolgoročnih sredstev je naslednja:

- dolgoročna sredstva znašajo 44.207 EUR oziroma 23,2 % delež v strukturi vseh sredstev
- kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve znašajo 146.158 EUR oziroma 76,8 % delež v strukturi vseh sredstev.

Razred 0 – Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva

Javna agencija RS za varstvo konkurence je večino neopredmetenih sredstev (računalniški programi) in osnovnih sredstev (pisarniško in računalniško opremo), potrebnih za delovanje agencije, pridobila s prenosom sredstev v upravljanje iz Urada RS za varstvo konkurence, ki je bil do konca leta 2012 v sestavi ministrstva. V letu 2018 pa je nakup novih osnovnih sredstev znašal 22.968 EUR. V letu 2018 je amortizacija neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev znašala 14.004 EUR. V letu 2018 ni bilo izločenih neopredmetnih sredstev in osnovnih opredmetenih sredstev.

Stanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2018 je bilo naslednje:

- Neopredmetena sredstva	3.944 EUR
- Opredmetena osnovna sredstva	40.263 EUR
- SKUPAJ	44.207 EUR

Razred 1 – Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve

Javna agencija RS za varstvo konkurence nima blagajniškega poslovanja.

Na dan 31. 12. 2018 je imela Javna agencija RS za varstvo konkurence na računu, odprtem na Uradu za javna plačila RS, 11.749 EUR.

Na dan 31. 12. 2018 je imela Agencija odprte neplačane terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 121.694 EUR in so bile naslednje:

- zahtevek za stroške dela za mesec december 2018, izplačane v januarju 2019 v višini 88.329 EUR
- zahtevek za stroške materiala in storitev za račune, ki se nanašajo na leto 2018 in zapadejo v letu 2019 v višini 33.365 EUR.

Zahtevek za strošek dela je bil plačan januarja 2019, zahtevek za stroške materiala in storitev v znesku 28.299,82 EUR je bil prav tako plačan v januarju 2019, zahtevek za stroške materiala in storitev v višini 5.065,79 EUR pa bo predvidoma plačan v začetku februarja 2019.

Druge kratkoročne terjatve znašajo 12.716 EUR in so sestavljene iz naslova refundacije plač, ki jih agencija terja pri ZZS in so bili na koncu leta 2018 neplačani.

RAZRED 2 – KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Na dan 31. 12. 2018 so znašale kratkoročne obveznosti do zaposlenih iz naslova stroškov dela in potnih stroškov za mesec december 76.665 EUR. Stroški dela so bili izplačani 4. 1. 2019, potni stroški pa 25. 1. 2019.

Na kontih skupine 22 znaša na dan 31. 12. 2018 stanje kratkoročnih obveznosti do dobaviteljev 29.313 EUR, vse do dobaviteljev za obratna sredstva. Vsi računi so bili plačani v januarju in februarju 2019.

Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja znašajo na dan 31. 12. 2018 15.920 EUR. Na prispevke delodajalca iz plač se nanaša znesek 12.370 EUR in je bil plačan 4. 1. 2019. Ostale obveznosti se nanašajo na obveznosti iz naslov sejin za december 2018 v znesku 2.960 EUR in so bile plačane 25.1.2019 in na obveznost do invalidskega sklada v znesku 590 EUR, ki je bil prav tako plačan 25.1.2019.

RAZRED 9 – LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Splošni sklad oziroma obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva znašajo na dan 31. 12. 2018 skupno 44.207 EUR. Ta del se nanaša na financiranje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev agencije.

Kumulativni presežek prihodkov na odhodki je na dan 31.12.2018 znašal 24.260 EUR.

Na zunajbilančnih kotnih bilance stanja ima Javna agencija RS za varstvo konkurence vzpostavljene terjatve iz naslova izrečenih glob za prekrške in povprečnine ter obveznosti do proračuna iz tako vzpostavljenih terjatev. Terjatve iz teh naslovov so ob prilivu neposredni dohodek proračuna.

Stanje terjatev na dan 31. 12. 2018:

Terjatve do dolžnikov za globe	2.114.626 EUR
--------------------------------	---------------

Terjatve do dolžnikov za povprečnine	37.565 EUR
Terjatve do dolžnikov za stroške uprav.post.	0 EUR

Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2018:

Obveznosti do proračuna za globe	2.114.626 EUR
Obveznosti do proračuna za povprečnine	37.565 EUR
Obveznosti do proračuna za stroške uprav.p.	0 EUR

Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2018

Celotni prihodki po računovodskem načelu – zaračunane realizacije – so v letu 2018 znašali 1.248.764 EUR, od tega prihodki od prodaje proizvodov in storitev 1.236.887 EUR in drugi prihodki pa 11.877 EUR.

V letu 2018 so po računovodskem načelu – obračunani stroški – znašali celotni odhodki 1.242.365 EUR.

Struktura stroškov je bila naslednja:

– stroški materiala	29.317 EUR oz. 2,36 % delež vseh stroškov
– stroški storitev	260.889 EUR oz. 21,00 % delež vseh stroškov
– stroški dela	952.159 EUR oz. 76,64 % delež vseh stroškov

V skladu z računovodskim načelom obračunanih stroškov je v letu 2018 ugotovljeni presežek prihodkov nad odhodki v višini 6.399 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki je v letu 2018 nastal:

- stroškov dela v višini 6.704 EUR. Ta znesek je nastal zaradi časovnega zamika prejema refundacije ZZZS in izplačila plač,
- stroškov materiala in storitev v znesku -563 EUR, iz naslova prispevka invalidskega sklada (nezaračuno v zahtevku),
- drugi prihodki v znesku 258 EUR.

Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka v letu 2018

Celotni prihodki Agencije po načelu denarnega toka so v letu 2018 znašali 1.244.433 EUR.

Opis	Načrt 2018	Realizacija 2018
Prejeta sredstva iz proračuna	1.367.981	1.232.556
Ostali prihodki	10.000	11.877
SKUPAJ PRIHODKI	1.377.981	1.244.433

Pregled odhodkov ter finančnim načrtom 2018 v EUR:

Opis	Načrt 2018	Realizacija 2018
Izdatki za stroške dela	1.028.981	943.724
Izdatki za blago in storitve	326.000	279.048
Investicijski odhodki	23.000	22.968
SKUPAJ ODHODKI	1.377.981	1.245.740

Izdatki za stroške dela so bili realizirani v višini 91,71 % načrtovanih za leto 2018. V letu 2018 je bilo povprečno 24 zaposlenih, izračunano na podlagi delovnih ur.

V letu 2018 je bilo porabljenih za 85,60 % izdatkov za blago in storitve glede na načrt 2018.

Po načelu denarnega toka je v letu 2018 ugotovljen presežek odhodkov nad prihodki v višini 1.307 EUR.

Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2018

Ker se agencija ne zadolžuje znaša povečanje sredstev na računih, toliko kot je presežek prihodkov nad odhodki, to je 1.307 EUR.

Dodatna pojasnila k izkazu za leto 2018

V skladu s 26. členom pravilnika o sestavljanju letnih poročil podajamo še naslednje računovodske informacije:

1. *Sodila, uporabljena za razmejevanje prihodkov in odhodkov na dejavnost javne službe ter dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu*

AVK ne izvaja klasične dejavnosti prodaje na trgu.

2. *Nameni, za katere so bile oblikovane dolgoročne rezervacije, ter oblikovanje in poraba dolgoročnih rezervacij po namenih*

AVK ni oblikovala dolgoročnih rezervacij.

3. *Vzroki, za izkazovanje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci stanja ter izkazu prihodkov in odhodkov*

AVK je imela presežek prihodkov nad odhodki.

4. *Metoda vrednotenja zalog gotovih proizvodov in zalog nedokončane proizvodnje*

AVK v poslovanju nima zalog gotovih proizvodov in nedokončane proizvodnje.

5. *Podatki o stanju neporavnanih terjatev in ukrepih za njih poravnavo oziroma razlogih neplačil*

AVK nima neporavnanih zapadlih terjatev. Terjatve do proračuna za delovanje agencije prejema v pogodbeno dogovorjenih rokih. Ob koncu leta je imela terjatve do proračuna, ki pa niso zapadle v plačilo.

6. *Podatki o obveznostih, ki so do konca poslovnega leta zapadle v plačilo, in o vzrokih neplačila*

AVK je imela ob koncu poslovnega leta za 2.962,76 EUR neporavnanih zapadlih obveznosti. Vse obveznosti so bile poravnane v januarju in februarju 2019.

7. *Viri sredstev, uporabljeni za vlaganje v opredmetena osnovna sredstva, neopredmetena sredstva in dolgoročne finančne naložbe (kapitalske naložbe in posojila)*

AVK uporablja za financiranje opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev tekoče prihodke iz proračuna za financiranje investicij.

8. *Naložbe prostih denarnih sredstev*

AVK nima prostih denarnih sredstev.

9. *Razlogi za pomembnejše spremembe stalnih sredstev*

V AVK ni bilo pomembnejših sprememb stalnih sredstev.

10. *Vrste postavk, ki so zajete v znesku, izkazanem na kontih zunajbilančne evidence*

AVK na kontih zunajbilančne evidence prikazuje stanje in gibanje na podračunih terjatev za globe in terjatev za povprečnine. Prilivi iz tega naslova so dohodek proračuna.

11. *Podatki o pomembnejših opredmetenih osnovnih sredstvih in neopredmetenih, ki so že v celoti odpisana, pa se še vedno uporabljajo za opravljanje dejavnosti*

AVK nima takih sredstev.

12. *Drugo*

V letu 2019 ni bilo pomembnejših dogodkov, ki bi vplivali na postavke v računovodskih izkazih za leto 2018.

13.2 Fiskalno pravilo - izračun

Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17) v petem odstavku 71. člena določa, da javne agencije in javni zavodi izračunavajo zbrane presežke preteklih let po denarnem toku, in jih zmanjšajo za neplačane obveznosti, neporabljena namenska sredstva, ki so namenjena za financiranje izdatkov v prihodnjem obdobju in ki so evidentirana na kontih časovnih razmejitev, ter za neporabljena sredstva za investicije.

Agencija je na podlagi izračuna ugotovila, da ima po denarnem toku primanjkljaj (X) prihodkov nad odhodki v višini 1.307 EUR, zaradi česar ni potrebno izračunati presežka po fiskalnem pravilu. Izračun po fiskalnem pravilu je razviden iz spodnje razpredelnice, iz katere izhaja, da Agencija v letu 2018 ni imela presežka prihodkov nad odhodki po ZIPRS (znesek Z).

Zap.št.	Opis	Znesek
1.	Izračun presežka prihodkov nad odhodki po DT	
1.1.	Prihodki	1.244.433,00
1.2.	Odhodki	1.245.740,00
1.3.	Presežek / primanjkljaj (znesek X)	-1.307,00
2.	Izračun presežka prihodkov nad odhodki po DT po ZIPRS	

2.1.	Presežek (z.št. 1.3.)	0,00
2.2.	Obveznosti R2 + R9 po bilanci stanja na dan 31.12.2017	- 121.898,00
2.3.	Presežek / primanjkljaj (znesek Y)	- 121.898,00
3.	Presežek prihodkov nad odhodki po načelu PD	6.399,00
4.	Evidentiranje presežka DT med presežke PD	
4.1.	Presežek po načelu PD	6.399,00
4.2.	Presežek po ZIPRS (z.št. 2.3)	- 121.898,00
4.3.	Znesek Z - namenjen za ostalo po predpisih	- 115.499,00

13.3 Poročilo neodvisnega revizorja**POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA**

Svetu
JAVNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE
Dunajska cesta 58
Ljubljana

Mnenje

Revidirali smo računovodske izkaze Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2018, izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije.

Po našem mnenju priložena računovodska izkaza v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljata finančni položaj Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju Agencija) na dan 31. decembra 2018 ter razliko med prihodki in odhodki za tedaj končano leto v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja (MSR). Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost od agencije in, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovanje. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila Agencije, vendar ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembno napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati. V zvezi s tem ni nič takega, o čemer bi morali poročati.



Odgovornost posloводства in pristojnih za upravljanje za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Posloводство je pri pripravi računovodskih izkazov agencije odgovorno za oceno njene sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkrije zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot podlago za računovodenja, razen če namerava posloводство agencijo likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Svet Agencije je odgovoren za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov in za potrditev revidiranega letnega poročila.

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu z MSR, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe, lahko izhajajo iz prevare ali napake, ter se smatrajo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamič ali skupaj, vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu s pravili revidiranja uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobivamo zadostne in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvira iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjih kontrol;
- opravimo postopke preverjanja in razumevanja notranjih kontrol, pomembnih za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenja o učinkovitosti notranjih kontrol družbe;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in sprejemljivost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij posloводства;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbuja dvom v sposobnost organizacije, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o ustreznosti posloводства uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sprejmemo sklep o obstoju pomembne negotovosti, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Revizorjevi sklepi temeljijo na revizijskih dokazih pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Vendar kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje organizacije kot delujočega podjetja;



- ovrednotimo splošno predstavitev, strukturo, vsebino računovodskih izkazov vključno z razkritji, in ali računovodski izkazi predstavljajo zadevne posle in dogodke na način, da je dosežena poštena predstavitev;
- pristojne za upravljanje med drugim obveščamo načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitvah vključno s pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki smo jih zaznali med našo revizijo.

Ljubljana, 20. februar 2019

Božidar Jurglič,
pooblaščen revizor

Audit-i.n.g., revizijske storitve, d.o.o.
Ukmarjeva ulica 6
1000 Ljubljana



AUDITING
revizijske storitve

14 PRILOGE

14.1 Izdane odločbe Agencije v letu 2018

SEZNAM IZDANIH ODLOČB V LETU 2018						
Zap. št.	Datum izdaje odločbe	Priglasitev / ex officio	Priglasitelj oziroma stranke postopka	dejavnost	Vrsta kršitve/postopka	Odločitev
1	18.1.2018	priglasitev	KIK investicije d.o.o./ Iskar ISD d.o.o.	idelava kovinskih izdelkov	koncentracija	ni podrejena
2	18.1.2018	priglasitev	Kovinoplastika Lož d.o.o.	upravljanje holdingov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
3	30.1.2018	priglasitev	Pozavarovalnica Sava d.d./ TBS Team24	zavarovalništvo (storitve pomoči)	koncentracija	skladna s pravili konkurence
4	30.1.2018	priglasitev	Adventura Holding d.d./Avtobusni prevozi Rižana	prevozi potnikov v cestnem avtobusnem	koncentracija	skladna s pravili konkurence
5	23.2.2018	priglasitev	SKUPINA PRVA d.d./ DBS d.d.	bančništvo	koncentracija	ni podrejena
6	23.2.2018	priglasitev	Adriaplin d.o.o./Mestni plinovodi d.o.o.	distribucija zemeljskega plina	koncentracija	skladna s pravili konkurence
7	23.2.2018	priglasitev	iTok d.o.o. /Panvita mesnine d.d.	proizvodnja in prodaja mesa in mesnih izdelkov	koncentracija	ni podrejena
8	23.2.2018	priglasitev	iTok d.o.o. /Panvita d.d.	proizvodnja in prodaja poljščin, mesa,	koncentracija	ni podrejena
9	14.3.2018	priglasitev	KD AVF 1 d.o.o./VB-nepremičnine d.o.o.	oddajanje nepremičnin	koncentracija	skladna s pravili konkurence
10	14.3.2018	priglasitev	AIK banka a.d. / Gorenjska banka d.d.	bančništvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
11	14.3.2018	priglasitev	Petrol d.d. / Megaenergija d.o.o.	kogeneracija	koncentracija	skladna s pravili konkurence
12	28.3.2018	priglasitev	KOLEKTOR IGIN d.o.o./EMB Bizant d.o.o.	elektroenergetska dejavnost	koncentracija	skladna s pravili konkurence
13	24.4.2018	priglasitev	KD AVF 2 d.o.o. / VB-nepremičnine d.o.o.	oddajanje nepremičnin	koncentracija	ni podrejena
14	12.4.2018	priglasitev	Kmetijske zadruge / Mlekarna Celeia d.o.o.	odkup in predelava mleka / proizvodnja mlečnih izdelkov	koncentracija	ni podrejena
15	12.4.2018	priglasitev	Sully System a.s. / Ceneje d.o.o.	spletno oglaševanje in spletna trgovina	koncentracija	pogojno skladna (korektivni ukrepi)
16	18.4.2018	priglasitev	Salonit Anhovo d.d. / Rokava d.o.o.	proizvodnja betona in betonskih izdelkov	koncentracija	ni podrejena
17	10.5.2018	priglasitev	WIG WIETERSDORFER HOLDING GmbH/CALQT d.o.o.	dejavnost proizvodnje in prodaje kalcijevo-karbonatnih polnil	koncentracija	skladna s pravili konkurence
18	10.5.2018	priglasitev	Kapitalska družba d.d. / Modra zavarovalnica d.d.	oddaja nepremičnin	koncentracija	ni podrejena
19	10.5.2018	priglasitev	AKTIVA SKUPINA d.o.o./Varnost&Inertronics d.o.o.	varovanje, čiščenje	koncentracija	skladna s pravili konkurence
20	30.5.2018	priglasitev	RENAULT NISSAN SLOVENIJA d.o.o.	avtomobili	9. člen ZPOMK-1 in 102. člen PDEU	odločba o zavezah
21	13.6.2018	priglasitev	Jata Emona d.o.o./Brinovka d.o.o.	mesnopredelovalna industrija	koncentracija	skladna s pravili konkurence
22	14.6.2018	priglasitev	Plastiche S.A., (L)/Bamberger Polymers Corp.(ZDA)	distribucija in prodaja plastične mase	koncentracija	skladna s pravili konkurence
23	16.7.2018	priglasitev	ArceorMittal Spain Holding S.L. in FRANKSTAHL Technology GmbH	proizvodnja in distribucija jekla	koncentracija	skladna s pravili konkurence
24	16.7.2018	priglasitev	ADVENTURA holding d.d. / BIG BANG d.o.o.	maloprodaje in veleprodaje izdelkov zabavne elektronike in gospodinskih aparatov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
25	16.7.2018	priglasitev	York Global Finance, SDH d.d., KAD d.d./Sava d.d.	turizem	koncentracija	skladna s pravili konkurence
26	16.7.2018	priglasitev	Slovenia Broadband Nova TV	avdiovizualne storitve	koncentracija	ni podrejena
27	23.7.2018	priglasitev	DMK in sinovi d.o.o. SMF Media d.d.	podjetniško in poslovno svetovanje	koncentracija	ni podrejena
28	1.8.2018	priglasitev	Liko d.d., Celjski sejem d.d., Roal biro d.o.o. in Bartimaeus d.o.o. / Kovintrade d.d.	trgovanje na debelo s kovinami	koncentracija	ni podrejena
29	22.8.2018	priglasitev	RRC Rač. Stor., d.o.o./Pomurske mlekarne d.d.	mlekarstvo in sirarstvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
30	4.9.2018	priglasitev	Adria Media Ltd., United Group B.V., Slovenia Broadband, UML, United Media in United Media Network / IKO Balkan s.r.l.	Produkcija in predvajanje medijskih TV vsebin in povezane storitve; marketinške storitve	koncentracija	prepoved koncentracije
31	4.9.2018	priglasitev	KD AVF d.o.o. FMZD d.o.o.	nepremičnine	koncentracija	skladna s pravili konkurence
32	4.9.2018	priglasitev	SDH d.d. KOTO d.o.o.	ravnanje z biološkimi odpadki	koncentracija	ni podrejena
33	4.9.2018	priglasitev	Plasta d.o.o. / Tovarna olja GEA d.d.	proizvodnja in prodaja olja	koncentracija	skladna s pravili konkurence
34	19.9.2018	priglasitev	Luka Koper d.d. / Luka Koper INPO d.o.o.	pristaniške in logistične storitve	koncentracija	ni podrejena
35	20.9.2018	priglasitev	SALUS, Ljubljana, d.d. / Sanolabor d.d.	farmacija	koncentracija	skladna s pravili konkurence
36	4.10.2018	priglasitev	Comitatus-Energia / Terme Lendava	termalni turizem	koncentracija	skladna s pravili konkurence
37	4.10.2018	priglasitev	INTERSEROH GmbH (DE) / Saubermacher AG, (A)	ravnanje z industrijskimi odpadki	koncentracija	skladna s pravili konkurence
38	24.10.2018	priglasitev	ALSO Holding AG DISS d.o.o.	informacijsko komunikacijska tehnologija	koncentracija	skladna s pravili konkurence
39	19.11.2018	priglasitev	Rastoder d.o.o. Gorenje Surovina	predelava odpadkov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
40	7.12.2018	priglasitev	KD AVF 3/CA Immobilien Anlagen d.o.o.	upravljanje z nepremičninami	koncentracija	skladna s pravili konkurence
41	7.12.2018	priglasitev	ADVENTURA holding, d.d. in GLEN d.o.o. / Marina Po	dejavnost marin	koncentracija	skladna s pravili konkurence
42	17.12.2018	priglasitev	ALFA-B d.o.o., POSAVC d.o.o., ANTON PRAH S.P., SELKO d.o.o., BOGDAN PETRIŠIČ S.P.	avtošole	6. člen ZPOMK-1	omejevalni sporazum
43	27.12.2018	priglasitev	Premogovnik Velenje d.o.o./ PLP d.o.o.	lesna industrija	koncentracija	skladna s pravili konkurence

14.2 Izdani sklepi Agencije v letu 2018

SEZNAM IZDANIH SKLEPOV V LETU 2018							
Zap. št.	Datum sklepa	Vrsta postopka	Priglasitelj oziroma stranke postopka	Sektor	Pravna podlaga	Priglasitev / ex officio	Odločitev
1.	4.10.2018	omejevalni sporazum	GH Holding d.d., Tames d.o.o., Beograd d.d.	gradbena, obrtniška, inštalacijska dela	40(1) člen ZPOMK-1	ex officio	sklep o ustavitvi postopka