

JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE



LETNO POROČILO 2017

LJUBLJANA, FEBRUAR 2018

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	1
2	POVZETEK POROČILA	2
3	PREDSTAVITEV AGENCIJE	6
4	ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE	7
4.1	Omejevanja konkurence (sporazumi in zlorabe)	7
4.2	Presoja koncentracij	7
4.3	Sankcioniranje kršitev – prekrški.....	8
4.4	Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu	8
4.5	Spremembe zakonodaje v letu 2017.....	9
5	PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2017	10
5.1	Postopki na področju omejevalnih ravnanj.....	10
5.1.1	Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj	10
5.1.2	Predstavitev odločb, izdanih v letu 2017	10
5.1.3	Statistika obravnavanih koncentracij	14
5.1.4	Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij.....	14
5.2	Postopki na področju prekrškov - izrečene globe	18
5.3	Sektorske raziskave	18
5.3.1	Sektorska raziskava trga pogonskih goriv	18
5.3.2	Sektorska raziskava domnevnih nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano	20
6	SODBE SODIŠČ	21
6.1	Predstavitev statistike sodb v letu 2017	21
7	OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)	22
7.1	Izdana mnenja	22
7.2	Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence	22
7.2.1	Mednarodna konferenca Slovenski dan varstva konkurence	22
7.2.2	Predavanja in sodelovanja z drugimi institucijami	23
8	MEDNARODNO SODELOVANJE	24
8.1	Evropska mreža za konkurenco (ECN).....	24
8.2	Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)	24
8.3	Sodelovanje z OECD	25
9	INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA.....	25
9.1	Predstavitev statistike IJZ v letu 2017	26

10	PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2018	26
11	ORGANIZACIJA AGENCIJE	27
11.1	Notranja organizacija Agencije.....	27
11.2	Poročilo na področju kadrov	27
12	VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO	29
12.1	PORABA PRORAČUNSKIH SREDSTEV V LETU 2017	29
12.2	IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC.....	31
13	RAČUNOVODSKO POROČILO	33
13.1	Pojasnila k računovodskih izkazom	48
13.2	Fiskalno pravilo - izračun	52
13.3	Poročilo neodvisnega revizorja	53
14	PRILOGE.....	56
14.1	Izdane odločbe Agencije v letu 2017.....	56
14.2	Izdani sklepi Agencije v letu 2016	56

1 UVOD

Leto 2017 je bilo za Javno agencijo republike Slovenije za varstvo konkurence zagotovo pomembno. Ponovno smo se srečevali z mnogimi izzivi, tako s samega delovnega področja agencije, kot tudi njene organizacije ter financiranja. Z dobrim sodelovanjem z resornim ministrstvom, smo dosegli končni dogovor o povečanju letnega proračuna agencije. Na tej podlagi bo mogoče realizirati izpopolnitev odobrenega kadrovskega načrta, hkrati pa bomo zaposlenim z več možnostmi izobraževanja omogočili dvig nivoja kvalitativnih znanj in s tem pripomogli k večji učinkovitosti in prepoznavnosti agencije. V preteklem letu, še posebej zadnjih nekaj mesecev, je agencijo sicer zapustili kar nekaj sodelavcev, ki jih do konca leta žal še nismo uspeli nadomestiti. Prav tako od julija 2017, po nekaj več kot eno letnem premoru, agencijo ponovno zastopa polnopravno imenovani direktor.

V skladu z načrtom smo opravili in zaključili sektorski pregled dveh področjih, in sicer sektor trga s pogonskimi gorivi ter sektorsko raziskava domnevnih nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano. Z obema raziskavama smo pridobili pomembne informacije ter poglobljen vpogled v delovanje trga na teh področjih. S podatki obeh raziskav smo zadovoljni, saj iz njih ne izhaja obstoj neposrednih proti konkurenčnih ravnanj, hkrati pa smo odprli dovolj vprašanj, da bomo oba področja spremljali tudi v prihodnje. Rezultat slednje, je bil tudi povod za pospešeno pripravo novele zakona o kmetijstvu. Seveda, bomo z trendom raziskovanja posameznih področij nadaljevali, pri čemer se bomo osredotočili na tiste sektorje, pri katerih bomo iz lastnih zaznav zasledili največja tveganja za proti konkurenčna ravnanja.

Ne glede na vse izzive nam je uspelo izboljšati skupni čas reševanja posameznih zadev pri presoji koncentracij, medtem ko zaradi drugačnega načina dela ter zahtevnosti postopkov pri reševanju omejevalnih ravnanj ostajamo na enakem nivoju kot v preteklih letih. Tako smo v opazovanem obdobju zaključili 4 postopke s področja omejevalnih ravnanj ter 27 postopkov s področja koncentracij, kar je glede na razpoložljive kadrovske in finančne vire povsem primerljivo s sorodnimi institucijami za varstvo konkurence v državah EU.

Rezultati bi zagotovo lahko bili še boljši, v kolikor bi relevantno zakonodajo, ki ureja varstvo konkurence, posodobili do te mere, da bi bila primerljiva z državami, članicami Evropske unije. Zato smo se že v preteklosti in se bomo tudi vnaprej še posebej trudili in po najboljših močeh prispevali k čimprejšnji pripravi in uveljavitvi novele Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence, ki bo omogočala izvajanje enotnega postopka.

Kot velik uspeh štejem tudi široko zasedbo mednarodnih strokovnjakov s področja varstva konkurence, kakor tudi zanimanje, ki je preseglo omejene kapacitete na naši letni mednarodni konferenci, posvečeni ozaveščanju strokovne javnosti o trendih s področja konkurence, ter osvetlitvi težav s katerimi se srečujemo pri našem vsakdanjem delu.

Skupaj s svojimi sodelavci se bom še najprej trudil zagotavljati zdravo konkurenčno okolje, pri tem pa se nameravam lotiti vseh izzivov ter izpolniti vse načrtane cilje.

Andrej Matvoz
direktor

2 POVZETEK POROČILA

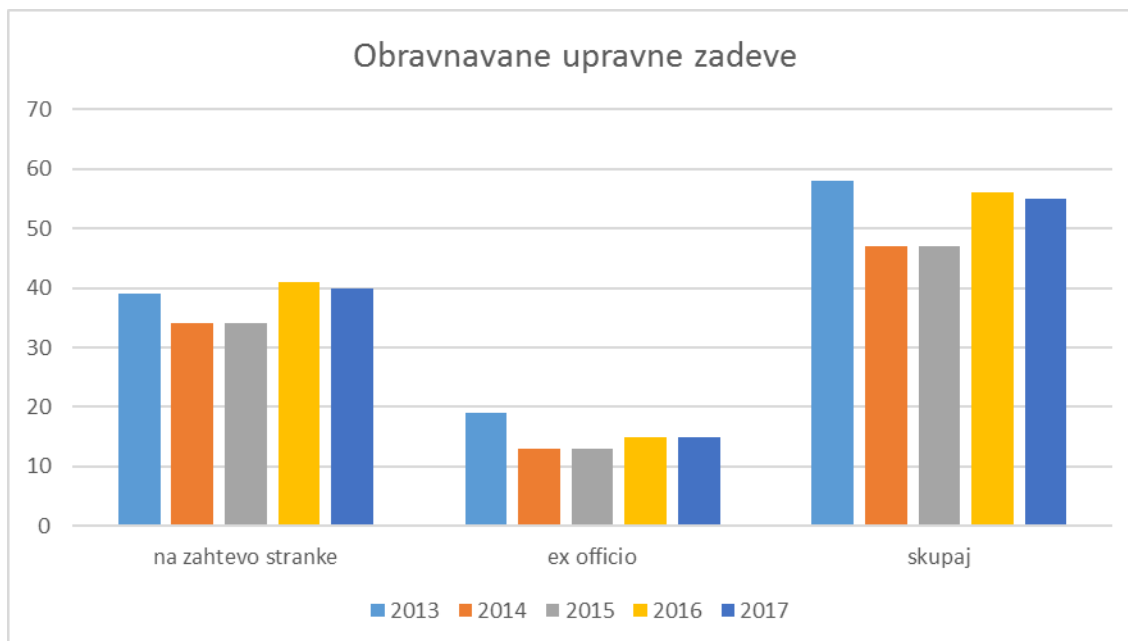
Javna Agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je v letu 2017 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence zaključila peto leto svojega delovanja. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOmK-1) ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

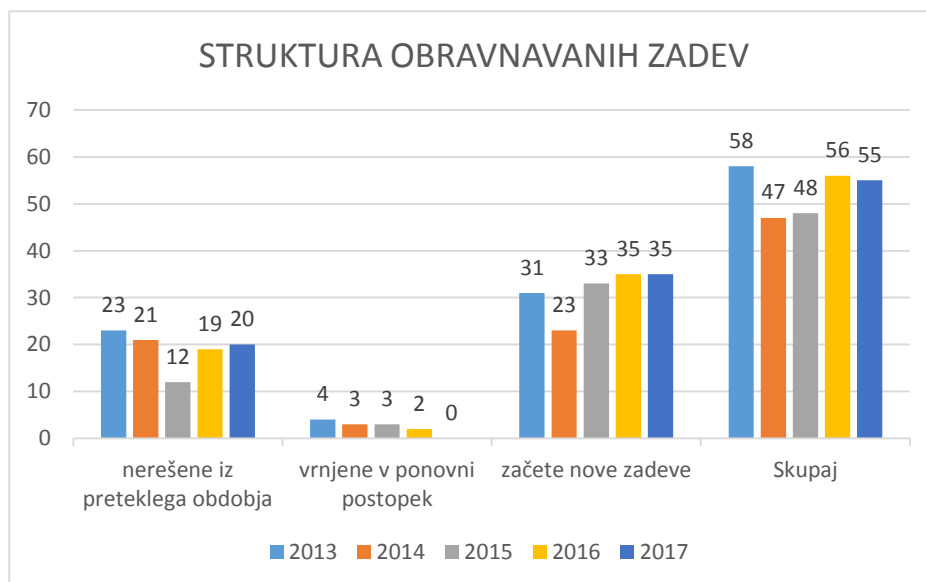
Agencija kot organ nadzora v skladu z ZPOmK-1 ugotavlja kršitve, vodi postopke in odloča v upravnem postopku kot upravni organ, v postopkih o prekršku pa deluje kot prekrškovni organ, ki izreka sankcije kršiteljem. Ključne pristojnosti Agencije so presoja dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja, presoja skladnosti koncentracij s pravili konkurence in sankcioniranje kršitev.

Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano kjer bo nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj vršila Agencija, ki ima na tem področju tudi pristojnosti prekrškovnega organa. Nad ravnanji v verigi preskrbe s hrano je treba zagotoviti stalen nadzor in presojski tržne aktivnosti z namenom preprečevanja omejitev ali izkrivljanja konkurence v tem segmentu trga. V ta namen Agencija aktivno sodeluje z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s prehrano, ki spremlja ravnanja deležnikov v verigi preskrbe s hrano in priglasi Agenciji morebitna nedovoljena ravnanja v verigi preskrbe s hrano. V letu 2018 se obetajo določene spremembe v ureditvi področja presoje nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano, kar naj bi prispevalo k bolj učinkovitemu odkrivanju in presoji navedenih ravnanj udeležencev tega trga.

Agencija je kot upravni organ v letu 2017 obravnavala 55 upravnih zadev; od teh je večina predstavljala obravnavo upravnih zadev na zahtevo stranke (40), 15 upravnih zadev pa je bilo obravnavanih po uradni dolžnosti. V primerjavi z preteklim letom je število obravnavanih upravnih zadev v letu 2017 na podobni ravni (Slika 1). Prav tako je ohranjen enak nivo obravnavanih zadev na zahtevo strank, torej postopkov presoje koncentracij na osnovi priglasitve koncentracij podjetij.

Slika 1: Obravnavane upravne zadeve

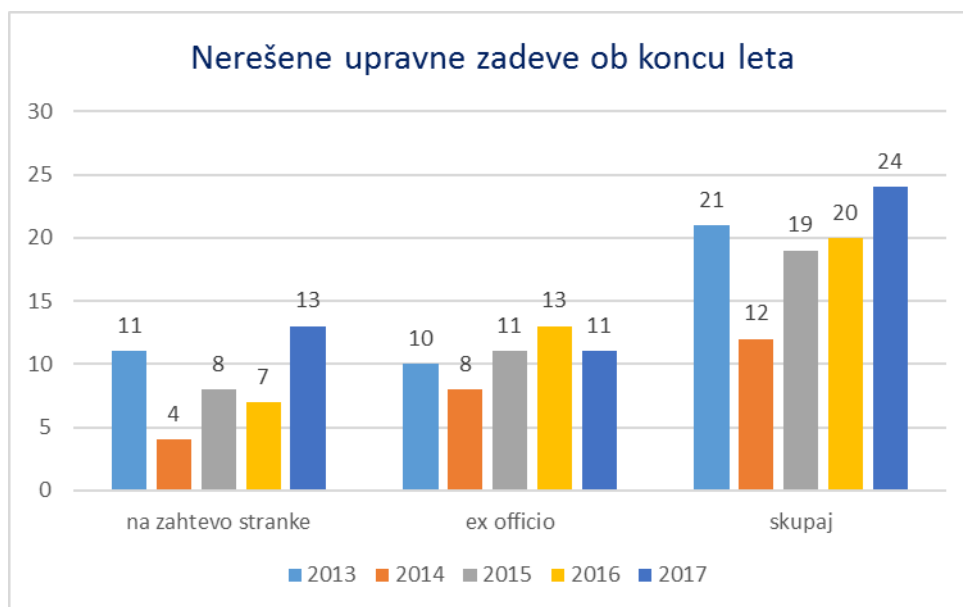
V strukturi obravnavanih zadev prevladujejo začete nove zadeve, predvsem na račun priglasitev koncentracij, drugi največji delež predstavljajo nerešene zadeve iz preteklega obdobja. Upravne zadeve, ki so Agenciji vrnjene v ponovni postopek so v celotnem obdobju v upadanju, v letu 2017 pa ni bilo nobenega takšnega primera (Slika 2).

Slika 2: Struktura obravnavanih zadev

Število nerešenih upravnih zadev v obravnavanem petletnem obdobju niha; medtem ko je Agencija konec leta 2014 skoraj razpolovila število nerešenih upravnih zadev, je konec leta 2015 to ponovno naraslo in tudi v letu 2017 ostaja v trendu rasti. V strukturi se je število nerešenih upravnih

zadev na zahtevo stranke skoraj podvojilo, predvsem na račun priglasitve strokovno zahtevnejših koncentracij in povečanega števila priglasitev konec leta. Število nerešenih upravnih zadev, uvedenih po uradni dolžnosti niha in se je v letu 2017 nekoliko zmanjšalo. (Slika 3).

Slika 3: Nerešene upravne zadeve



Agencija je v letu 2017 v zaključenih upravnih postopkih izdala 29 odločb, od tega 3 na področju omejevalnih ravnanj in 26 na področju presoje koncentracij. Izdana sta bila tudi 2 sklepa o ustavitvi postopka, eden v primeru omejevalnih ravnanj, eden pa na področju koncentracij. V procesno ločenem prekrškovnem postopku Agencija v letu 2017 ni izdala nobene odločbe.

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2017 obravnavala 14 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi eno novo odprto zadevo. V upravnem postopku so bile izdane 3 odločbe, in sicer 2 na področju omejevalnih sporazumov in 1 na področju zlorabe prevladujočega položaja. Izdan je bil tudi 1 sklep o ustavitvi postopka.

Večina obravnavanih zadev sodi na področje presoje koncentracij, kjer je Agencija v letu 2017 obravnavala 39 zadev; v 22 zadevah je Agencija izdala odločbo o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, v 4 zadevah je Agencija z odločbo ugotovila, da obveznost priglasitve ni bila izkazana in ne predstavlja koncentracije v smislu določb ZPOMK-1, 13 zadev pa je bilo ob koncu leta še v postopku reševanja. Vse zaključene zadeve so bile rešene z izdajo odločbe, vse zadeve pa so bile rešene v prvi fazi postopka in v zakonsko določenem roku. Izdan je bil tudi 1 sklep o ustavitvi postopka.

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu.

Agencija je v letu 2017 zaključila dve sektorski raziskavi in sicer raziskavo trga pogonskih goriv in raziskavo domnevnih nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano.

V skladu z določbami ZPOmK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. V letu 2017 so sodišča odločila s sodbami v 3 zadevah, ki se nanašajo na akte Agencije z vsebinskega vidika. V 1 zadevi je sodišče tožbi ugodilo, odločbo Agencije razveljavilo in zadevo vrnilo v nov postopek, v 2 zadevah pa je odločilo, da se tožba zavrne.

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence.

Agencija je 28. septembra 2017 organizirala tradicionalno mednarodno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence« (Slovenian Competition Day). Konferenca je bila posvečena dvema aktualnima temama in sicer o (i) Ugotavljanju zadostne stopnje škodljivosti za konkurenco pri obravnavi omejevalnih ravnanj ter (ii) Vplivu manjšinskega deleža in navzkrižnega članstva v organih odločanja in nadzora na učinkovito konkurenco.

V letu 2017 je Agencija na mednarodni ravni sodelovala z izmenjavo svojih izkušenj na številnih dogodkih. Predstavniki Agencije so se udeležili nekaj mednarodnih konferenc, s svojimi prispevki pa so sodelovali tudi na mednarodnih delavnicah. Na področju ozaveščanja domače javnosti so predstavniki Agencije sodelovali na okroglih mizah ter opravili nekaj predavanj v okviru strokovnih srečanj in izobraževalnih seminarjev.

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi mednarodno sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Agencija je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju. Agencija najbolj intenzivno sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN), ki je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU.

Med prioritetami bo Agencija tudi v bodoče prednostno obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti. V letu 2018 bo poseben poudarek na obravnavanju nekaterih postopkov, kjer so sodišča ugodila tožbam v upravnem sporu in zadeve vrnila v ponovno obravnavanje Agenciji, posebno pozornost pa bo tudi v letu 2018 namenjena odpravi zaostankov. Agencija si bo še bolj intenzivno prizadevala za spremembo področne zakonodaje in sicer z namenom, da bi z uvedbo enotnega postopka postal postopek pred Agencijo bolj učinkovit. Ena od prioritet Agencije je tudi zagotavljanje trajnega programa izobraževanja za zaposlene v Agenciji.

3 PREDSTAVITEV AGENCIJE

Učinkovita konkurenca je eden od osnovnih pogojev za normalno delovanje tržnega gospodarstva. Svobodne gospodarske pobude ne kaže omejevati, ji je pa smotrno začrtati potreben okvir, ki onemogoča zlorabe na škodo konkurence, konkurentov in potrošnikov.

Pri uveljavljanju in varovanju konkurence ima država pomembno vlogo, ta se odraža v pravnih pravilih, ki določajo okvire nastopanja na trgu, preko ustrezno usposobljene institucije, ki ji je poverjena skrb za varstvo konkurence in tudi preko učinkovitega sankcioniranja kršitev v praksi.

Agencija je bila vpisana v sodni register 31. 12. 2012 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z ZPOmK-1 ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

Agencija je pristojna za nadzor nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije. Agencija spremlja in analizira razmere na trgu, če so pomembne za razvijanje učinkovite konkurence, vodi postopke in izdaja odločbe v skladu z zakonom ter daje državnemu zboru in vladi mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti. Agencija odloča kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve določb tega zakona in določb 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

Zakonodaja Agenciji omogoča široka pooblastila ter možnosti izrekanja visokih glob za morebitne kršitve, kar na dolgi rok omogoča vzpostavitev bolj konkurenčnega okolja na slovenskem trgu.

Temeljni cilj delovanja Agencije je zagotavljanje izvajanja z zakonom določenih nalog, ki so opredeljene predvsem kot vodenje postopkov in izdajanje odločb v skladu z veljavnim zakonom, dajanje mnenj Državnemu Zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije o splošnih vprašanjih iz pristojnosti Agencije ter učinkovito vodenje prekrškovnih postopkov.

Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Organa Agencije sta svet agencije in direktor agencije. V letu 2017 je petletni mandat direktorja Agencije od 1. julija dalje prevzel Andrej Matvoz, medtem ko je bil do tega datuma vršilec dolžnosti. Člani sveta so bili v letu 2017 poleg direktorja Agencije še: dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak, Simon Tantegel in Andrej Prah.

Organa postopka odločanja o posamičnih zadevah v upravnem postopku sta senat in predsednik senata, v prekrškovnem postopku pa o posamičnih zadevah iz pristojnosti Agencije odloča tričlanski prekrškovni senat.

4 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE

Področje varstva konkurence v Sloveniji ureja zakonodaja tako na nacionalni ravni kot tudi na ravni Evropske unije.

Zakoni:

- Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1)¹
- Zakon o kmetijstvu²

Podzakonski akti

- Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij³
- Uredba o postopku odpustitve ali znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih⁴
- Pravilnik o službeni izkaznici pooblaščenih uradnih oseb Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁵
- Sklep o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁶

Predpisi EU

- Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe⁷
- Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁸

4.1 Omejevanja konkurence (sporazumi in zlorabe)

Agencija je pristojna za presojo dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja.

Agencija po uradni dolžnosti vodi postopke ugotavljanja kršitev prepovedi omejevalnih sporazumov (6. člen ZPOmK-1) in prepovedi zlorab prevladujočega položaja (9. člen ZPOmK-1). Če gre za omejevalna ravnanja, ki so zajeta tudi v 101. in 102. členu Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju: PDEU), oziroma če je izkazan dejanski ali potencialni vpliv na trgovanje med državami članicami Evropske unije, se poleg nacionalnega konkurenčnega prava uporablja tudi evropsko pravo.

4.2 Presoja koncentracij

Koncentracije lahko resno ogrozijo pravilno delovanje trga oziroma povzročajo proti konkurenčne učinke, ki jih pred koncentracijo ni bilo. Presoja skladnosti koncentracije s pravili konkurence je zato kompleksen postopek, v katerem se odloča o bodoči strukturi trga. To zahteva od Agencije z ekonomsko-analitskim pristopom utemeljeno napoved in oceno o bodočih učinkih, ki jih bo koncentracija povzročila na trgu.

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odločba US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 - ZdZPVHVVR in 26/14.

³ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁴ Uradni list RS, št. 112/09 in 2/14.

⁵ Uradni list RS, št. 101/13.

⁶ Uradni list RS, št. 64/12.

⁷ UL L 001, 4/01/2003; po uveljavitvi Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) sta se člena spremenila v 101. in 102. člen PDEU.

⁸ UL L 024, 29/01/2004.

Na podlagi priglasitve Agencija opravlja presojo skladnosti koncentracij s pravili konkurence in jih po opravljenem postopku odobri, prepove ali odobri s pogoji.

Agenciji je treba priglasiti koncentracije, ki so podrejene določbam ZPOmK-1. Koncentracija je podrejena določbam ZPOmK-1, če sta izpolnjena dva pogoja, in sicer pravni in ekonomski. Pravni pogoj, ki izhaja iz 10. člena ZPOmK-1, opredeljuje, kaj je koncentracija, pri čemer določa, da gre za trajnejše spremembe kontrole nad podjetjem. Ekonomski pogoj pa določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji (42. člen ZPOmK-1). Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR, v primeru ustanovitve skupnega podjetja pa, če je letni promet vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 1 milijon EUR.

4.3 Sankcioniranje kršitev – prekrški

ZPOmK-1 v zvezi s sankcioniranjem omejevalnih ravnanj predpisuje dva formalno ločena postopka, in sicer postopek ugotavljanja konkurenčno pravne kršitve (upravni postopek) ter prekrškovni postopek. V upravnem postopku se poleg ZPOmK-1 smiselno uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku⁹ (v nadaljevanju: ZUP), v prekrškovnem postopku pa določbe Zakona o prekrških¹⁰ (v nadaljevanju: ZP-1).

Po veljavni ureditvi Agencija ugotavlja prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji in izreka sankcije za prekrške v prekrškovnem postopku, ki je sicer formalno ločen od upravnega postopka, vendar sta oba postopka med seboj dejansko povezana, saj se nanašata na ista dejanska stanja, dokazi iz upravnega postopka pa so podlaga tudi za prekrškovni postopek.

Sankcionirano je tudi področje koncentracij. Podjetje, ki Agenciji ne priglasi koncentracije oziroma je ne priglasi v roku ali pa uresničuje pravice in obveznosti, ki izhajajo iz koncentracij, pred izdajo odločbe o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, stori prekršek po 74. členu ZPOmK-1.

ZPOmK-1 tako za prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji kot za prekrške v zvezi s koncentracijami predvideva globo v višini do 10 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu.

V letu 2008 je bil v slovenski pravni red po zgledu evropske zakonodaje uveden tudi t.i. program prizanesljivosti (leniency). V skladu s tem programom so lahko udeleženci kartelov deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku pred Agencijo, če sodelujejo z Agencijo tako, kot to je to določeno v 76. členu ZPOmK-1. Program prizanesljivosti posredno spodbuja tudi kulturo skladnosti s konkurenčnim pravom in je izjemno pomembno sredstvo za odkrivanje najhujših kršitev pravil konkurence, t.j. kartelov.

4.4 Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu

Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu (ZKme-1B)¹¹ prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano. Določbe 61.f člena ZKme opredeljujejo nedovoljena ravnanja kot tista ravnanja, s katerimi ena stranka s svojo znatno tržno močjo, ki je

⁹ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

¹⁰ Uradni list RS, št. 29/11 – UPB, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US.

¹¹ ZKme-1B; Uradni list RS, št. 26/14.

razvidna iz obsega ali vrednosti prodaje, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkorišča drugo pogodbeno stranko.

Skladno z določilom sedmega odstavka 172. člena Zakona o kmetijstvu nadzor nad izvajanjem 61.f člena opravlja Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, odloča pa tudi kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve 61.f člena tega zakona.

V letu 2018 se obetajo določene spremembe v ureditvi področja presoje nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano, kar naj bi prispevalo k bolj učinkovitemu odkrivanju in presoji navedenih ravnanj udeležencev tega trga. V praksi in na osnovi izvedene raziskave domnevnih nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano, ki jo je Agencija izvedla v letu 2017, se je izkazalo, da Agencija težko izvaja nadzor nad nedovoljenimi ravnanji predvsem zaradi nedoločno opredeljene znatne tržne moči in nedovoljenih ravnanj. V predlogu novega ZKme-1 je na novo definirana pravna domneva znatne tržne moči, ki izhaja iz velikosti podjetja na nabavni strani (25.000.000 evrov letnega prometa ustvarjenega v Republiki Sloveniji). Glede na jasno zaznavo nepoštenih poslovnih praks so na novo opredeljena tudi nedovoljena ravnanja, ki so v primerjavi s prejšnjo verzijo nekoliko razširjena in bolj določna (lista 24 nedovoljenih ravnanj). Novela ZKme-1 prinaša tudi obveznost pisnih pogodb, ki morajo vsebovati: ceno, količino blaga, trajanje pogodbe, podrobnosti o plačilnih rokih, način dobave blaga ter pravila ki se uporabljajo v primeru višje sile. Prav tako je ena od novosti tudi obveznost stranke z znatno tržno močjo, da dokumentira celoten pogajalski proces in izvaja dolžno nadzorstvo (ki ne sme biti prenesen na drugo osebo). Z novim predlogom ZKme-1 se spreminja tudi višina glob za prekrške, ki je sedaj vezana na delež letnega prometa podjetja ustvarjenega v Republiki Sloveniji in višina globe za odgovorno osebo. Navedene spremembe v ZKme-1 bodo omogočale Agenciji pričetek izvajanja postopkov proti kršiteljem, vendar pa je za uspešno izvajanje pooblastil iz kmetijskega zakona nujno potrebna realizacija zaposlitev, ki so bile dogovorjene ob sprejemu novele zakona o kmetijstvu. - nespoštovanje predpisanih plačilnih rokov; - vsiljevanje pogojev, zlasti dodatnih plačil ali popustov, promocij ali drugih storitev, nepoštenih dobavnih pogojev, protidobav po nekonkurenčnih pogojih, dodatnih plačil zaradi doseganja ali nedoseganja določenih ravni prodaj, brezpogojnega vračanja neprodanega blaga, bremenitev drugih pogodbenih strank s stroški inventurnega manjka ali kraj.

4.5 Spremembe zakonodaje v letu 2017

V letu 2017 je Državni zbor potrdil spremembe in dopolnitve Zakonu o preprečevanju omejevanja konkurence, s katerim je bila v slovenski pravni red v celoti prenesena Direktiva o odškodninskih tožbah zaradi kršitev protimonopolnih pravil ([Direktiva 2014/104/EU](#)). Glavni namen sprememb zakona zagotoviti učinkovito izvrševanje pravil konkurence in sicer z optimizacijo součinkovanja javnega in zasebnega izvrševanja konkurenčnega prava ter z zagotavljanjem oškodovancem pravico do popolne odškodnine zaradi kršitev pravil konkurence. Poleg javnega uveljavljanja pravil varstva konkurence, naj bi se tako okrepilo zasebno pravno uveljavljanje pravil varstva konkurence. Gre predvsem za samostojne tožbe, ki ne sledijo postopku, ki ga uspešno zaključi nacionalni organ za varstvo konkurence. Na ta način naj bi bila pot do odškodnine v primeru kršitev konkurenčnega prava močno olajšana, dejanski učinki sprejetih sprememb pa se bodo pokazali v bodoči sodni praksi.

5 PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2017

Agencija je v letu 2017 v zaključenih upravnih postopkih izdala 29 odločb, od tega 2 na področju omejevalnih ravnanj, 1 na področju zlorabe prevladujočega položaja in 26 na področju presoje koncentracij. Izdana sta bila tudi 2 sklepa o ustavitvi postopka, in sicer eden na področju zlorabe prevladujočega položaja in eden na področju koncentracij. V procesno ločenem prekrškovnem postopku ni bilo izdanih odločb o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence.

	Omejevalna ravnanja		Koncentracije	SKUPAJ
Postopki Agencije	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja		
Upravni postopek - odločbe	2	1	26	29
Upravni postopek - sklepi	-	1	1	2
Prekrškovni postopek	-	-	-	-

5.1 Postopki na področju omejevalnih ravnanj

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2017 obravnavala 14 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi eno novo odprto zadevo. V upravnem postopku so bile izdane 3 odločbe, in sicer 2 na področju omejevalnih sporazumov in 1 na področju zlorabe prevladujočega položaja. Izdan je bil tudi 1 sklep o ustavitvi postopka.

5.1.1 Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj

	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja	Skupaj
Obravnavane zadeve	8	6	14
Izdane odločbe	2	1	3
Izdani sklepi	1	-	1

5.1.2 Predstavitev odločb, izdanih v letu 2017

5.1.2.1 Kartel avtobusnih prevoznikov

Agencija je letu 2017 zaključila ponovni postopek ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOMK-1 in 101. člena PDEU proti podjetjem Alpetour PA, Avrigo, do.o., Integral Brebus Brežice in Izletnik Celje

Postopek je bil uveden dne 25. 10. 2010, ker je bila izkazana verjetnost, da naj bi se podjetja sporazumela o oblikovanju ponudb za javno naročilo Ministrstva za promet – Direkcije RS za ceste, številka JN 1952/2010 z dne 12. 3. 2010, in si razdelila trg storitev linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu.

Z razpisom št. JN 1952/2010 bi se prvič v Republiki Sloveniji koncesije podelile na podlagi javnega razpisa, ki naj bi zagotovil odpiranje konkurence in s tem večjo učinkovitost. Gospodarska javna služba se namreč izvaja na podlagi izključnih pravic, zaradi česar na posamezni liniji ne more biti konkurence. Z javnim razpisom se zagotovi, da – če že ni konkurence na trgu (npr. potrošnik na relaciji Ljubljana-Kranj ne more izbirati med tremi prevozniki glede na cenejšo vozovnico ali udobnejšo storitev, saj je posamezni koncesionar monopolist) – se najboljši pogoji za potrošnika dosežejo prek javnega razpisa, ki omogoči konkurenco za trg (*competition for the market*).

Agencija je v letu 2010 opravila preiskave v prostorih podjetja Alpetour, Integral Brebus Brežice, Avrigo in Izletnik Celje ter ugotovila, da so se podjetja tajno dogovarjala o prepovedi medsebojne konkurence na razpisu, s čimer bi si razdelila trg (posamezna koncesijska območja na razpisu in linije znotraj posameznega območja) tako da bi ohranila najmanj enak obseg linij, kot so jih izvajala pred razpisom. Pri tem dogovarjanju so si izmenjale informacije o nameravani oddaji ponudb in s tem izključila tveganje, ki izhaja iz medsebojnega konkurenčnega pritiska. Ker gre za dogovor med konkurenti, ki z izključevanjem konkurenčnega tveganja na javnem razpisu dosežejo delitev trga na določena geografska območja (v konkretnem sporazumu so si podjetja razdelila vloge na že predhodno z razpisom razdeljenih koncesijskih območjih), se tak sporazum šteje za kartel. Kartelno dogovarjanje konkurentov o sodelovanju pri prijavi na razpis je prepovedano in predstavlja eno najhujših kršitev omejevanja konkurence med konkurenti.

Agencija je dne 30. 9. 2013 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da so se podjetja Alpetour, Avrigo, Integral Brebus Brežice, Izletnik Celje, Integral Stojna Kočevje, Koratur, Kam-bus, Integral Zagorje, Arriva Dolenjska in Primorska, Arriva Štajerska in Veolia transport Ljubljana dogovarjala in usklajeno ravnala pri nastopanju in oblikovanju ter oddaji ponudb za javno naročilo DRSC, številka JN 1952/2010, ter s tem, ko so si razdelila trg storitev linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu, sklenila sporazum, katerega cilj ali učinek je preprečevati, ovirati ali izkrivljati konkurenco v Republiki Sloveniji in na notranjem trgu. Zoper navedeno odločbo so vsa navedena podjetja, razen podjetij iz Skupine Arriva, vložila tožbe na Upravno sodišče RS, ki je vsem tožbam ugodilo, odločbo odpravilo v delu, ki se nanaša na posamezno tožečo stranko, in zadevo v tem delu vrnilo Agenciji v ponovni postopek.

V ponovnem postopku, v okviru katerega je bilo opravljenih tudi 5 ustnih obravnav, je Agencija ugotovila, da so podjetja Alpetour PA, Avrigo, Integral Brebus Brežice in Izletnik Celje skupaj z družbami iz Skupine Arriva kršila 6. člen ZPOMK-1 in prvi odstavek 101. člena PDEU, ki prepovedujeta sporazume in usklajena ravnanja med podjetji, katerih cilj je razdeliti javni razpis med ponudniki. Navedena podjetja so se pred oddajo ponudb na javnem razpisu DRSC, številka JN 1952/2010, v času od 5. 3. 2010 do 31. 5. 2010 na sestankih na sedežu družbe Viator & Vektor na Dolenjski cesti v Ljubljani in z dopisovanjem po elektronski pošti dogovorila o tem, kdo izmed njih petih bo na posameznem koncesijskem območju oddal ponudbo kot koncesionar (nosilec koncesijskega območja), ki bo ostalim udeležencem sestankov, ki so pred razpisom na posameznih koncesijskih območjih izvajali gospodarsko javno službo medkrajevni linijski prevoz potnikov, ponudil izvajanje linij v obsegu in vsebini najmanj, kot so to izvajali pred razpisom, s čimer so odpravila medsebojne konkurenčne pritiske, pri tem pa se pred oddajo ponudbe nobeno od podjetij ni javno distanciralo od dogovora na način, ki bi vzpostavil negotovost med ponudniki na javnem razpisu, niti tega ni storilo vse do razveljavitve razpisa 2. 7. 2010.

Zoper odločbo, izdano v ponovnem postopku, so podjetja Alpetour, Avrigo, Integral Brebus Brežice in Izletnik Celje vložila vsako svojo tožbo, o katerih Upravno sodišče RS še ni odločilo.

5.1.2.2 Zaveze v postopku zlorabe prevladujočega položaja podjetja GEOPLIN

Agencija je z odločbo sprejela predlog zaveze, ki jih je Agenciji predlagalo podjetje GEOPLIN Ljubljana, Družba za trgovanje in transport zemeljskega plina, Cesta Ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: GEOPLIN oziroma podjetje), in sicer za dobo treh let od izdaje odločbe. S sprejemom zavez se odpravlja stanje, iz katerega izhaja verjetnost kršitve določb 9. člena ZPOMK-1 in 102. člena PDEU, in sicer naj bi podjetje vsaj od 1. 7. 2007 dalje zlorabljalo prevladujoč položaj na trgu dobave zemeljskega plina industrijskim odjemalcem s prenosnega omrežja v Republiki Sloveniji in posledično na znatnem delu notranjega trga Evropske unije, kar bi lahko prizadelo trgovino med državami članicami.

Podjetje naj bi zlorabljalo svoj domnevni prevladujoč položaj zlasti s sklepanjem dolgoročnih pogodb o dobavi zemeljskega plina z industrijskimi odjemalci s prenosnega omrežja, v katerih so vnaprej določene pogodbene količine in obveznosti prevzemanja minimalnih količin zemeljskega plina, oboje za celotno obdobje veljavnosti pogodbe, ter penali in stroški za neprevzete količine zemeljskega plina pod minimalno določeno količino v pogodbi. S tem je podjetje vezalo nase industrijske odjemalce s prenosnega omrežja in konkurentom preprečevalo oziroma oteževalo dostop do trga, s čimer naj bi kršilo navedene določbe konkurenčnega prava.

Podjetje GEOPLIN se je tako zavezalo, da ne bo uveljavljalo nobenih zahtevkov do industrijskih odjemalcev v zvezi z neprevzetimi količinami zemeljskega plina na podlagi pogodb, ki jih je z njimi sklenilo pred 23. 12. 2014, če v teh pogodbah ni predvidene možnosti odpovedi pogodbe oziroma spremembe pogodbene določenih letnih količin. Poleg tega se je podjetje zavezalo, da v takšne pogodbe ne bo več vključevalo določb, ki bi omejevale odjemalce pri nadaljnjem razpolaganju s pogodbeno dogovorjenimi količinami zemeljskega plina, določb o izključnosti dobave zemeljskega plina, razen ob določenih pogojih, in določb, ki bi dobavo zemeljskega plina pogojevalo z dobavo drugih energentov.

Prav tako je bila sprejeta zaveza, da podjetje ne bo sklepalo pogodb z ročnostjo, ki je daljša od 36 mesecev, razen če vsebujejo opcijo odstopa ali drug učinkovit mehanizem, ki omogoča redno revizijo pogodbene cene pod določenimi pogoji, oziroma če vsebuje mehanizem, ki na zahtevo odjemalca zagotavlja možnost fiksiranja cene za določeno obdobje, prav tako pa so izključene pogodbe, sklenjene na podlagi konkurenčnega razpisa ali izbirnega postopka kupca.

Nenazadnje pa je bila sprejeta tudi zaveza podjetja, da bo zaradi skladnosti poslovanja še naprej izvajalo izobraževanje s področja konkurenčnega prava za zaposlene, ki so vključeni v postopke nabave in prodaje zemeljskega plina. O izpolnjevanju sprejetih zavez bo podjetje enkrat letno poročalo Agenciji, in sicer s predložitvijo seznama sklenjenih pogodb, iz katerega bo razvidno število sklenjenih pogodb z določeno ročnostjo.

Zoper navedeno odločbo podjetje ni vložilo tožbe, zaradi česar je navedena odločba že pravnomočna.

5.1.2.3 Kartel veletrgovcev z zdravili

Agencija je dne 30. 11. 2017 izdala odločbo, s katero je ugotovila kršitev pravil konkurence iz 6. člena ZPOmK-1 (prepoved omejevalnih sporazumov) s strani podjetij Farmadent in Gopharm

Agencija je zoper navedeni podjetji že vodila postopek ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 (in tudi 101. člena PDEU) in v tej zadevi izdala odločbo dne 14. 10. 2013 ter takrat ugotovila, da sta navedeni podjetji, skupaj s podjetjema Kemofarmacija in Salus, kršili 6. člen ZPOmK-1 (in takrat tudi 101. člen PDEU). Odločba iz leta 2013 je postala pravnomočna samo zoper podjetji Kemofarmacija in Salus, saj je Upravno sodišče RS odločbo iz leta 2013 v delu ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1, ki se nanaša na podjetji Farmadent in Gopharm, delno odpravilo ter vrnilo zadevo Agenciji v nov postopek.

V ponovljenem postopku je Agencija (ponovno) izvedla dokazni postopek, pri čemer je, v skladu z napotilom Upravnega sodišča RS in Vrhovnega sodišča RS, izvedla ustno obravnavo in na njej zaslišala zakonita zastopnika obeh strank glede namena in vsebine s strani strank izpostavljene korespondence med veletrgovci z zdravili. To je bil med drugim eden izmed glavnih očitkov sodišč Agenciji v sodbi, s katero je bila odločba Agencije iz leta 2013 delno odpravljena. Agencija je v ponovljenem postopku sanirala očitano nepravilnost, pri čemer zaslišanja navedenih oseb niso spremenila stališč Agencije do ugotovljenih kršitev pravil konkurence.

Glede na ugotovljena dejstva in pridobljene dokaze, tako v prvotnem, kot tudi v nadaljnjem postopku ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1, je Agencija ugotovila, da sta se stranki odločbe z dne 30. 11. 2017, podjetji Farmadent in Gopharm, skupaj s podjetjema Kemofarmacija in Salus, vsaka v odločbi navedenem obdobju, pri prodaji zdravil za uporabo v humani medicini na debelo javnim lekarniškimi zavodom dogovorili oziroma usklajeno ravnali pri določanju cen zdravil na debelo, oddaji ponudb za dobavo zdravil javnim lekarniškimi zavodom in razdelitvi trga oziroma javnih naročil za dobavo zdravil javnim lekarniškimi zavodom, kar predstavlja omejevalni sporazum, katerega cilj je preprečevanje, oviranje ali izkrivljanje konkurence na ozemlju Republike Slovenije, ter s tem kršili 6. člen ZPOmK-1.

Opisana ravnanja zadevnih podjetij so povzročila omejevanje konkurence med veletrgovci z zdravili, kar je vplivalo na cene zdravil na debelo, ki so bile tako ves čas na najvišji dopustni ravni ali višje, kot bi bile sicer, če bi obstajali konkurenčni pritiski med podjetji, ki so pridobila naročila za dobavo zdravil. Navedeno pa v konkretnem primeru ni bilo samo v škodo kupcev (javnih lekarniških zavodov) in posredno tudi potrošnikov (pacientov, ki kupujejo in plačujejo zdravila v javnih lekarniških zavodih), temveč je bilo zlasti v škodo ZZS, ki je končni plačnik zdravil, ki se izdajajo na recept. ZZS namreč povrne stroške zdravila lekarni (javnemu lekarniškemu zavodu) po nabavni ceni zdravila, ki je bila v konkretnem primeru najvišja veljavna oziroma dopustna cena zdravila na debelo.

V predmetni zadevi gre za eno hujših kršitev pravil konkurence, saj je bila s strani Agencija ugotovljena kršitev pravil konkurence takšne narave, da predstavlja omejitev konkurence že po cilju, torej gre za sporazum oziroma usklajeno ravnanje, ki ima izrazito protikonkurenčne učinke na tržno strukturo in položaj potrošnikov, kar ga po svoji naravi dela toliko bolj nedovoljenega. Pri tem pa Agencija dodaja, da je kartelni dogovor med strankami postopka trajal več let, kar utrjuje in potrjuje ugotovitve Agencije o škodljivosti takšnega ravnanja strank, ki ne sodi v razvito, uspešno, konkurenčno in pravično družbo.

Zoper navedeno odločbo sta stranki Farmadent in Gopharm vložili tožbo, o kateri Upravno sodišče RS še ni odločilo.

5.1.3 Statistika obravnavanih koncentracij

Obravnavane zadeve	Izdane odločbe			Izdani sklepi	V postopku reševanja
	Skladne s pravili konkurence	Odobrene s pogoji	Nepodrejene določbam ZPOmK-1	Ustavitev postopka	
39	22	-	4	1	13

5.1.4 Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij

5.1.4.1 Koncentracija podjetij Fersped in VV-LOG

Javna agencija RS za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je dne 10. 11. 2017 na seji senata Agencije sprejela odločbo, s katero je ugotovila, da koncentraciji podjetij FERSPED in VV-LOG ne nasprotuje in da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

Predmet koncentracije je bil nakup 2/3 poslovnega deleža podjetja VV-LOG in s tem pridobitev celote tega podjetja (slednje je bilo imetnik lastnega, 1/3 poslovnega deleža). Na ta način je podjetje

FERSPED pridobilo izključno kontrolo nad podjetjem VV-LOG. Ker koncentracija ni izpolnjevala meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, kot jih določa Uredba ES o združitvah, je bila izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

Izključni lastnik podjetja FERSPED je podjetje Slovenske železnice, Podjetje

FERSPED, ki je največji železniški špediter v Sloveniji, je obvladujoče podjetje Skupine Fersped, v katero spadata še njegovi odvisni podjetji Fercargo, Sarajevo in Ferit S.r.l., Trst. Slednja je del Skupine SŽ. Lastnika prevzetega podjetja VV-LOG sta bila pred koncentracijo Dean Peršić in Daniel Tomljanović. Ugotovljeno je bilo, da podjetje VV-LOG nima odvisnih podjetij.

Agencija je najprej proučila dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. Ugotovila je, da se prevzemno in prevzeto podjetje ukvarjata s špedicijo in drugimi spremljajočimi prometnimi dejavnostmi in da so na področju špedicije v RS dejavna v zelo majhnem obsegu tudi s podjetjem FERSPED povezana podjetja Ferit S.r.l., Trst, Fercargo, Sarajevo in

SŽ-Tovorni promet. Pri določitvi upoštevnih proizvodnih/storitvenih trgov je Agencija upoštevala navedbe priglasitelja ter prakso Agencije in Evropske komisije. Agencija je ugotovila, da bo do horizontalnih prekrivanj dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij prišlo na trgu špedicije, pri čemer trga špedicije ni dokončno opredelila, saj zadevna koncentracija ni vzbujala resnega suma o skladnosti s pravili konkurence. Iz enakih razlogov Agencija tudi ni dokončno opredelila upoštevnege geografskega trga in je presojala učinke koncentracije na ožjem geografskem trgu, ki obsega območje RS.

Po prejemu vseh relevantnih podatkov je Agencija izvedla celovito presoj o učinkov koncentracije na relevantnem upoštevneem trgu.

Agencija je glede na tržne deleže, ki jih skupno dosegajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja na trgu špedicije v RS ugotovila, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence, saj na trgu špedicije ne bo imela za posledico ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Ugotovljeno je bilo, da predmetna koncentracija ne predstavlja bistvenih sprememb obstoječe strukture trga špedicije. Poleg tega se možnost izbire kot eden pomembnejših dejavnikov presoje skladnosti koncentracije s konkurenčnimi pravili, zaradi zadevne koncentracije, po mnenju Agencije, za uporabnike ne bo zmanjšala, saj so na trgu prisotni številni konkurenti, ki vršijo konkurenčni pritisk na združeno podjetje, zaradi česar se slednje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

5.1.4.2 Koncentracija podjetij *Telekom Slovenija in Izi Mobil*

Dne 16. 8. 2017 je Agencija izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija podjetij Telekom Slovenije in Izi Mobil skladna s pravili konkurence. Predmet koncentracije je pridobitev izključne kontrole nad delom premoženja podjetja Izi Mobil. Med premoženje, ki ga je podjetje Izi Mobil preneslo na podjetje Telekom Slovenije, med drugim sodijo vse predplačniške pogodbe, sklenjene med podjetjem Izi Mobil in končnimi uporabniki, ter blagovne znamke in znaki Izi Mobila.

V obravnavanem primeru je koncentracija skladno z drugo alinejo prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 nastala dne 30. 6. 2017, ko sta podjetji Telekom Slovenije in Izi Mobil sklenili Pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij, ki podjetju Telekom Slovenije omogoča pridobitev izključne pravice gospodarskega upravljanja in kontrole nad delom premoženja podjetja Izi Mobil.

Telekom Slovenije je operater lastnega Mobilnega omrežja, IZI Mobil pa je deloval kot ponudnik storitev / preprodajalec¹² izključno predplačniških govornih in podatkovnih storitev, ki je storitve opravljal na podlagi pogodbe o najemu omrežja s Telekomom Slovenije, saj nima lastnega omrežja niti lastne omrežne infrastrukture. Glede na to, da je predmet koncentracije del premoženja podjetja IZI Mobil, ter glede na to, da je IZI Mobil uporabljal javno Mobilno telefonsko omrežje Telekoma Slovenije, gre za horizontalno koncentracijo na trgu maloprodajnih Mobilnih telekomunikacijskih storitev za končne uporabnike.

Trg maloprodajnih Mobilnih telekomunikacijskih storitev za končne uporabnike vključuje tako predplačniške kot naročniške storitve, pri tem je IZI Mobil ponujal izključno predplačniške storitve. Iz podatkov AKOS-a je razvidno, da število predplačnikov počasi upada. Predplačniški uporabniki so tisti, ki uporabljajo predplačniške kartice. Potrošniki praviloma uporabljajo predplačniške produkte z namenom zagotavljanja finančne stabilnosti (npr. brez nepričakovanih visokih računov ob koncu meseca), zato so navedeni produkti običajno kupljeni s strani staršev svojim otrokom ali s strani starejših oseb, ki želijo imeti kontrolo nad stroški, ali s strani potrošnikov, ki sprejemajo zgolj dohodne klice. Predplačniške kartice SIM v Sloveniji ne zahtevajo, da se uporabnik predhodno registrira, kar omogoča, da jih uporabljajo tudi potrošniki, ki želijo ostati anonimni.

Podjetje IZI Mobil je že pred predmetno koncentracijo za svoje delovanje uporabljalo javno Mobilno telefonsko omrežje podjetja Telekom Slovenije, kar pomeni, da s predmetno koncentracijo ne bo prišlo do spremembe števila uporabnikov omrežja Telekoma Slovenije oziroma do spremembe v

¹² Priglasitelj navaja, da IZI Mobil storitve opravlja kot MVNO (Mobile Virtual Network Operator) oziroma ponudnik storitev (service provider ali SP). Po ugotovitvah Agencije IZI Mobil deluje kot tako imenovani light MVNO ali ponudnik storitev / preprodajalec (glej odločbo Agencije 3061-3/2015-117 z dne 10. 9. 2015, točke 63 do 68).

kapaciteti ali zasedenosti omrežja ostalih infrastrukturnih operaterjev. Telekom Slovenije ima na trgu maloprodajnih Mobilnih telekomunikacijskih storitev za končne uporabnike visok tržni delež, ki pa mu v opazovanem obdobju upada (z 52,3 % konec leta 2014 na 45,7 % konec prvega četrtertletja 2017). IZI Mobil je bil prisoten le na trgu maloprodajnih Mobilnih telekomunikacijskih storitev za končne uporabnike, in še to zgolj na segmentu predplačnikov, katerih delež se zmanjšuje, nima lastnega omrežja, storitve pa je opravljal kot ponudnik storitev – SP z razmeroma nizkim tržnim deležem (2,6 % v letu 2016 glede na aktivne uporabnike).

Pri presoji učinkov zadevne koncentracije na konkurenco je Agencija primerjala konkurenčne pogoje, ki bi nastali kot posledica priglašene koncentracije, s pogoji, ki bi prevladali brez nje. Predmetna koncentracija bo sicer privedla do povečanja tržnega deleža podjetja Telekom Slovenije na trgu maloprodajnih Mobilnih telekomunikacijskih storitev za končne uporabnike za 2,6 odstotnih točk na 48,3 % in s tem okrepila njegov položaj na trgu, vendar se podjetje Telekom Slovenije na predmetnem upoštevem trgu sooča z močno konkurenco drugih infrastrukturnih operaterjev ter v omejenem obsegu tudi s strani drugih ponudnikov maloprodajnih storitev Mobilne telefonije. Na podlagi navedenega ob upoštevanju stanja na predmetnem trgu ter obstoječe in potencialne konkurence je Agencija ugotovila, da predmetna koncentracija ne bo bistveno zmanjšala ali omejila učinkovito konkurenco na upoštevem trgu.

5.1.4.3 Koncentracija podjetij Mercury Holdings in Merkur trgovina

Koncentracija je nastala, ko je podjetje Mercury Holdings sklenilo Pogodbo o prodaji delnic z edinim delničarjem podjetja Merkur trgovina, podjetjem Merkur – v stečaju, na podlagi katere je podjetje Mercury Holdings pridobilo 100 % delež v osnovnem kapitalu podjetja Merkur trgovina, hkrati je podjetje Mercury Holdings na podlagi sklenitve Pogodbe o nakupu nepremičnin od podjetja HETA Asset Resolution pridobilo tudi trinajst nepremičnin, ki jih je imelo podjetje Merkur trgovina v najemu kot osnovno sredstvo za opravljanje dejavnosti ter predstavljajo trgovske centre in/ali posamezne dele v stavbah v katerih je podjetje Merkur trgovina opravljalo svojo trgovinsko dejavnost in ki se nahajajo na različnih lokacijah na območju Republike Slovenije. Po izvedeni koncentraciji je podjetje Mercury Holdings kot edini lastnik pridobilo izključno kontrolo nad podjetjem Merkur trgovina ter postalo lastnik zadevnih nepremičnin.

Agencija je v zadevni koncentraciji ugotavljala ali sta transakciji pridobitve kapitalskega deleža in nakupa nepremičnin povezani transakciji, ki bi ju bilo treba obravnavati kot eno koncentracijo, in sicer v skladu s smernicami Evropske komisije več transakciji pomeni eno samo koncentracijo, če so transakcije po svoji naravi enotne. Da bi Agencija ugotovila enotno naravo zadevnih transakcij, je morala preveriti, ali so transakcije medsebojno odvisne v tej meri, da ene transakcije ne bi izvedli brez druge. Kot eno samo koncentracijo je v skladu s smernicami Evropske komisije primerno obravnavati vse tiste transakcije, ki so tesno povezane zaradi okoliščin (oz. medsebojno pogojene), in ki se opravijo v razumno kratkem časovnem obdobju. Takšna pogojenost je lahko izkazana pri pravno povezanih transakcijah (tj. če so sami sporazumi povezani z medsebojno pogojenostjo) ali dejansko povezanih transakcijah. V zadevni koncentraciji je ugotovljena tako pravna kot dejanska povezanost. Pravna povezanost izhaja iz določil Pogodbe o nakupu nepremičnin, v kateri je eden izmed odločnih pogojev za veljavnost navedene pogodbe pridobitev odločbe Agencije o skladnosti koncentracije s pravili konkurence v zvezi s transakcijo pridobitve kapitalskega deleža v podjetju Merkur trgovina. Dejansko povezanost v zadevni koncentraciji pa določa več ugotovljenih dejstev in sicer: (i) tako pri transakciji pridobitve kapitalskega deleža kot pri nepremičninski transakciji je kupec isto podjetje,

podjetje Mercury Holdings, (ii) obe transakciji sta bili sklenjeni na isti dan, (ii) podjetje Mercury Holdings ne bi sklenilo transakcijo pridobitve kapitalskega deleža, če ne bi hkrati pridobil tudi nepremičnin v nepremičninski transakciji, saj so le te namreč ključno sredstvo za opravljanje poslovne dejavnosti podjetja Merkur trgovina, (iv) podjetje Mercury Holdings je že od samega začetka imelo namen skleniti obe transakciji, pri čemer si je sklenitev zagotovilo z oddajo višjih ponudb in izboljšanih ponudb, (v) pogajanja za sklenitev obeh transakcij so potekala istočasno, s čimer naj bi bili transakcija pridobitve kapitalskega deleža in nepremičninska transakcija zaključeni približno sočasno in bi si delili veljavnost. Agencija je zaključila, da je bilo v zadostni meri izkazano, da podjetje Mercury Holdings ene transakcije ne bi izvedel brez druge, ter zadevno koncentracijo obravnavala kot eno koncentracijo.

Agencija je na podlagi razpoložljivih podatkov pri presoji zadevne koncentracije ugotovila, da je podjetje Merkur trgovina dejavno na maloprodajnem trgu izdelkov »naredi si sam« in izdelkov za izboljšavo doma za gospodinjstva in neprofesionalne uporabnike, med tem ko je dejavnost podjetja Mercury Holdings, ki je bilo ustanovljeno konec junija 2017 za namen izvedbe zadevne koncentracije, upravljanje z investicijami, ter da slednje pred koncentracijo ni poslovalo na območju Republike Slovenije niti ne ustvarjalo prometa v Republiki Sloveniji, iz česar sledi, da zadevna koncentracija ne bo vodila do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij, ter tudi ne bo imela za posledico nobenih vertikalnih učinkov, zato pridobitev izključne kontrole podjetja Mercury Holdings nad podjetjem, skupaj z nepremičninami, v katerih se izvaja dejavnost podjetja Merkur trgovina, ne bo povzročila izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na upoštevanih proizvodnih oziroma storitvenih trgih na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja.

5.1.4.4 Pridobitev skupne kontrole podjetij Elektro Ljubljana, Elektro Gorenjska, Elektro Celje, Elektro Primorska in Elektro Maribor nad podjetjem Informatika

Koncentracija pridobitve skupne kontrole podjetij Elektro Ljubljana, Elektro Gorenjska, Elektro Celje, Elektro Primorska in Elektro Maribor nad podjetjem Informatika ni nastala s spremembo strukture lastništva, temveč s spremembami določb statuta podjetja Informatika, ki je določil, da je za sprejem strateških poslovnih odločitev podjetja potrebno soglasje vseh petih predstavnikov delničarjev.

Priglasitelji koncentracije s povezanimi podjetji ne delujejo na trgu poslovnih rešitev za gospodarske subjekte, na katerem deluje ciljno podjetje. Podjetje Informatika nudi poslovne informacijske storitve predvsem za distributerje električne energije, ki so predstavljajo ekonomske celote s pridobitvijo kontrole nad ciljnim podjetjem, in dodatno še za nekatere manjše kupce.

V postopku presoje skladnosti koncentracije s pravili konkurence je morala Agencija preučiti, ali obstaja možnost, da bi se lahko priglasitelji koncentracije preko skupnega podjetja seznanili s podatki o trgih, ki se ne nanašajo na trge skupnega podjetja, ampak na trge, na katerih so prisotni sami priglasitelji koncentracije s povezanimi podjetji. Tretji odstavek 11. člena ZPOmK-1 določa, da če ima ustanovitev skupnega podjetja v smislu tretje alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 za cilj ali učinek usklajevanje konkurenčnega ravnanja podjetij, ki ostanejo medsebojno neodvisna, se to usklajevanje presoja po merilih iz 6. člena ZPOmK-1. Če Agencija ugotovi, da pogoji iz tega člena niso izpolnjeni, izda odločbo o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence in jo prepove.

Spremembe statuta podjetja Informatika, ki so privedle do pridobitve kontrole priglasiteljev nad podjetjem, ne dajejo podlage, da bi se priglasitelji lahko seznanjali s podatki o trgih kateregakoli

podjetja, za katerega podjetje Informatika izvaja storitve informacijske tehnologije, oziroma s podatki drugega priglasitelja koncentracije ter njegovih odvisnih podjetij. Člani nadzornega sveta podjetja Informatika že pred izvedbo predmetne koncentracije niso mogli dostopati do podatkov podjetij, ki jih podjetje Informatika obdeluje. Ti podatki tudi niso dokumentacija podjetja Informatika, ampak so last posameznega podjetja. Vsakemu podjetju, čigar podatke podjetje Informatika obdeluje, zagotavlja strogo varovanje podatkov s pravilniki in izjavami o varovanju podatkov, informacijskimi varnostnimi politikami ipd.

Agencija je na podlagi razpoložljivih podatkov in informacij, pregleda prejetih dokumentov s strani priglasiteljev koncentracije in s strani ciljnega podjetja ugotovila, da koncentracija ne bo imela za posledico sprememb, ki bi priglasiteljem koncentracije in z njimi povezanim podjetjem preko skupnega podjetja omogočile izmenjavo poslovno občutljivih informacij o trgih, na katerih poslujejo, kar bi lahko bistveno zmanjšalo učinkovito konkurenco. Vsakršno morebitno usklajevanje konkurenčnega poslovanja priglasiteljev koncentracije, ki ostanejo medsebojno neodvisna, o trgih posameznega priglasitelja ali z njim povezanega podjetja preko skupnega podjetja bi lahko pomenilo omejevanje učinkovite konkurence. Morebitno takšno usklajevanje se lahko presoja po merilih 6. člena ZPOmK-1.

5.2 Postopki na področju prekrškov - izrečene globe

Agenciji je poleg temeljne pristojnosti ugotavljanja konkurenčno pravnih kršitev v upravnem postopku podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih s kršitvijo zakonodaje.

Agencija kot prekrškovni organ vodi postopke in odloča o prekrških zaradi kršitve določb ZPOmK-1 in določb 101. in 102. člena PDEU.

V letu 2017 Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOmK-1 in ZP-1 ni izdala nobene odločbe o prekrških.

5.3 Sektorske raziskave

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. Na podlagi različnih kazalcev, kot so togost cen, ovire za vstop novih konkurentov na trg in drugih okoliščin je mogoče sklepati, da trg ne deluje tako, kot bi moral. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Raziskave so tako primarno namenjene zbiranju informacij in obdelavi podatkov, na tej podlagi pa Agencija lahko analizira, katere so morebitne ovire za učinkovito konkurenco. Pristojnosti Agencije na tem področju so podrobneje opredeljene v 26. členu ZPOmK-1.

5.3.1 Sektorska raziskava trga pogonskih goriv

Agencija je raziskavo trga pogonskih goriv v Sloveniji pričela na zaznavi okoliščin, ki bi na tem trgu že v razmerah popolne regulacije cen naftnih derivatov izkazovala elemente, za katere meni, da lahko nakazujejo na verjetnost omejevanja ali izkrivljanja konkurence na ozemlju Republike Slovenije.

Agencija je v raziskavi opredelila upoštevne veleprodajne in maloprodajne trge pogonskih goriv ter pridobila podatki s strani 9 največjih trgovcev s pogonskimi gorivi (Petrol, OMV, MOL, ENI, Shell Adria, M-Energija, Fe-Trading trgovina, Logo bencinski servisi in Interina). Ocenila je konkurenčno pozicijo posameznih trgovcev, preučila ovire za vstop na predmetni trg, ocenila morebiten vpliv deregulacije reguliranih cen pogonskih goriv (NMB 95 in dizel) in ocenila stanje konkurence na predmetnem trgu.

Za trg pogonskih goriv velja, da gre za trg homogenih proizvodov, za katere velja stabilno in neelastično povpraševanje in ki ga obvladujeta dve večji vertikalno povezani podjetji (Petrol in OMV). Agencija na trgu v razmerah reguliranih cen (oziroma marž) pogonskih goriv ni zaznala elementov, katerih cilj ali učinek bi bil preprečevati, omejevali ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije. Tako ni zaznala sumov določanja cen ali drugih poslovnih pogojev, povezanih z nabavo oziroma prodajo pogonskih goriv, delitve trga med udeleženci, ali zlorabe prevladujočega položaja enega ali več podjetij.

Je pa Agencija ugotovila visoke vstopne ovire na že visoko koncentriranem trgu pogonskih goriv, za katerega velja majhno število udeležencev z visokimi tržnimi deleži, kar velja predvsem za enega ponudnika – Petrol, oziroma dva - skupaj z OMV, tako na veleprodajnem kot na maloprodajnem trgu pogonskih goriv. Takšna tržna struktura je že sama po sebi problematična z vidika obstoja konkurence med podjetji, saj omogoča udeležencem tudi ob odsotnosti sklepanja raznih omejevalnih ravnanj usklajeno delovanje, in sicer »tiho dogovarjanje«, kjer manjši ponudniki le sledijo večjim.

Za trg pogonskih goriv na splošno velja, ker je v strukturi cene glavna stroškovna komponenta nakupna cena blaga, da ob pomanjkanju konkurence, lahko pride do t.i. učinka »raket in peres« (ang. rockets and feathers effect), ki pomeni nesimetrično prilagajanje maloprodajnih cen spremembam cen surovin. Empirično je dokazano, da se maloprodajne cene hitro in v celoti prilagodijo porastu cenam surovin, med tem ko je odziv na znižanje cen surovin počasnejši in ne v celoti. Agencija je ocenila, da bi v pogojih, ki veljajo na slovenskem trgu pogonskih goriv, ob obstoječi tržni strukturi (visoko koncentriran trg z majhnim številom udeležencev kjer dva večja vertikalno integrirana podjetja skupaj obvladujeta večji del trga) in ugotovljenih vstopnih ovirah, ob prostem oblikovanju cen, lahko prišlo do enakega učinka »raket in perja«, kot ga zaznavajo tudi v drugih državah v Evropi, prav tako bi se pojavila možnost tveganja, da bi prihajalo do raznih omejevalnih sporazumov predvsem do t.i. tihih dogovorov.

Agencija je zaznala, da so po sprostitvi oziroma deregulaciji cen NMB 98/100 in KOEL predvsem največji distributerji (Petrol, OMV) prenehali javno objavljati cene na obcestnih zaslonih pri nekaterih bencinskih servisih, kar zmanjšuje zagotavljanje javnih informacij o cenah pogonskih goriv. Agencija je opozorila, da bi bilo potrebno v primeru sprostitve cen pogonskih goriv vzpostaviti sistem za spremljanje in javno objavljanje maloprodajnih cen vseh pogonskih goriv, torej vseh bencinov, dizla in pogonskih plinov (UNP, ZP) pri vseh ponudnikih in po posameznih lokacijah, kot tudi prikaz borznih nabavnih cen.

Agencija je še zaključila, da bi trg pogonskih goriv v Sloveniji lahko dosegel višjo stopnjo konkurenčnosti, če bi zmanjšali vstopne ovire ter spodbudili nove oziroma diskontne trgovce, da vstopijo na trg, pri čemer bi bile najprimernejše lokacije na parkiriščih večjih trgovskih centrov.

Poročila je v celoti objavljeno na spletnih straneh Agencije: <http://www.varstvo-konkurence.si/informacije/novica/agencija-je-zakljucila-z-raziskavo-trga-pogonskih-goriv-v-sloveniji-139/>.

5.3.2 Sektorska raziskava domnevnih nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano

V sklopu nadzornih nalog, ki jih Agencija izvaja v skladu z Zakonom o kmetijstvu, je Agencija izvedla raziskavo domnevnih nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano, s katero je želela preveriti predvsem odnose med dobavitelji in trgovci živil. Evropska komisija ugotavlja, da sta v zadnjih nekaj desetletjih sta povečana koncentracija in vertikalno povezovanje udeležencev na trgu v EU povzročili strukturne spremembe v verigi preskrbe s hrano. Ti pojavi so privedli do tega, da v posameznih trgovinskih odnosih med akterji v verigi obstajajo velike razlike med ravnmi pogajalske moči in ekonomskih neravnotežij. Medtem ko so razlike v pogajalski moči običajne in upravičene v poslovnih odnosih, lahko zloraba teh razlik včasih povzroči uporabo nepoštenih trgovinskih praks.

Agencija je posredovala vprašalnik 559 dobaviteljem živil, vendar je prejela le 36 (6,4 %) uporabnih odgovorov. Agencija je ugotovila, da so se navkljub možnosti anonimnega izpolnjevanja vprašalnika pozvani akterji na trgu preskrbe s hrano odzvali v zelo omejenem obsegu. Majhno število prejetih odgovorov lahko po eni strani izkazuje strah dobaviteljev pred izgubo sklenjenih poslov s posameznimi trgovskimi podjetji, kar lahko samo po sebi predstavlja indic o tržni in pogajalski moči slednjih. Po drugi strani pa bi lahko majhno število odgovorov tudi kazalo, da problem nepoštenih poslovnih ravnanj na tem trgu ni tako pereč, kot se ga predstavlja.

Iz prejetih odgovorov je Agencija ugotovila, da so odgovore posredovala podjetja različnih velikosti in dejavnosti, zato enotnega vzorca, ki bi nakazoval, katera dejavnost oz. velikost podjetij je najbolj prizadeta z nepoštenimi poslovnimi praksami, ni bilo mogoče ugotoviti. Problem nepoštenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano se lahko torej pojavi pri različno velikih podjetjih in ne glede na vrsto proizvoda, ki ga slednji ponujajo. Pri analizi nedovoljenih ravnanj, citiranih v veljavnem ZKme-1 je Agencija ugotovila, da je najpogostejše nedovoljeno ravnanje, ki najbolj bremeni podjetja, nespoštovanje predpisanih plačilnih rokov, in sicer v 58 % prejetih odgovorov. Polovica vprašanih na drugo mesto postavlja vsiljevanje pogojev, zlasti dodatnih plačil ali popustov, promocij ali drugih storitev, dobra tretjina (36 %) pa vsiljevanje brezpogojnega vračanja neprodanega blaga. Dobro petino podjetij (22 %) moti vsiljevanje bremenitev drugih pogodbenih strank s stroški inventurnega manjka ali kraj. Domnevno vsiljevanje nepoštenih dobavnih pogojev, protidobav po nekonkurenčnih pogojih ter dodatnih plačil, zaradi doseganja ali nedoseganja določenih ravni prodaj, se med odgovori pojavi v 17 % oziroma 14 %.

Po navedbah podjetij, ki so izpolnila vprašalnik, naj bi se navedenih domnevnih nepoštenih ravnanj posluževale predvsem nekatere klasične trgovske verige. Diskontni trgovci med navedbami o izvajanju nepoštenih poslovnih praks niso bili omenjeni.

Agencija je posebno pozornost posvetila domnevnim nepoštenim poslovnim praksam v verigi preskrbe s hrano, ki jih obstoječi ZKme-1 jasno ne opredeljuje. Tako je identificirala dodatnih 36 domnevno nepoštenih poslovnih praks, kot so npr: zaračunavanje vseh v pogodbi nedogovorjenih aktivnosti; povračilo za storitve, ki niso bile opravljene ali za storitve, ki so bile izvedene, vendar niso bile pisno dogovorjene med strankama; plačilo blaga po nabavnih akcijskih cenah izven obdobja trajanja akcije; vračilo dostavljenih, a neprodanih izdelkov, v kolikor kupec redno naroča večje količine od dejansko realizirane prodaje; zahteve kupca, da dobavitelj ne prodaja izdelkov drugim kupcem po nižjih cenah od tistih, ki jih plača sam, ipd.

Raziskava je tako pokazala, da je je domnevnih nepoštenih poslovnih praks veliko, da pa Agencija v okviru obstoječe zakonodaje (ZKme-1) svojih nalog ne more opravljati dovolj učinkovito, saj le-ta ni dovolj nedvoumna, predvsem pri opredelitvi pojmov »znatna tržna moč« in »vsiljevanje dobavnih pogojev«, zato obstaja velika verjetnost, da postopki in odločitve Agencije proti domnevnim

kršiteljem ne bi vzdržali sodnega varstva. Agencija je raziskavo zaključila z ugotovitvijo, da pristojni organ lahko nedovoljena ravnanja v verigi preskrbe s hrano uspešno in učinkovito odkriva in preprečuje le v primeru ustrezne in nedvoumne sistemske ureditve, zaradi česar je tudi prišlo do potrebe po spremembi ZKme-1.

Poročila je v celoti objavljeno na spletnih straneh Agencije: <http://www.varstvo-konkurence.si/informacije/novica/agencya-izvedla-raziskavo-o-domnevnih-nepostenih-poslovnih-praksah-v-verigi-trgovine-s-hr-146/>.

6 SODBE SODIŠČ

V skladu z določbami ZPOMK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. Pri tem se smiselno uporablja zakon, ki ureja upravni spor¹³. Tako je zoper upravne odločbe Agencije mogoče vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, zoper prekrškovne odločbe Agencije pa zahtevo za sodno varstvo na Okrajno sodišče v Ljubljani.

V letu 2017 so sodišča odločila s sodbami v 3 zadevah, ki se nanašajo na vsebinsko presojo aktov Agencije. V 1 zadevi je sodišče tožbi ugodilo, odločbo Agencije razveljavilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje. V 2 zadevah je sodišče odločilo, da se tožba zavrne. Treba je poudariti, da sodišče izda za vsako stranko postopka samostojno sodbo znotraj ene zadeve, ki jo je obravnavala Agencija in izdala eno odločbo za vse stranke postopka. Poleg tega lahko sodišče znotraj ene zadeve za različne stranke sprejme različne odločitve.

6.1 Predstavitev statistike sodb v letu 2017

Odločitev sodišča	Število sodb	posledica
Tožbi se delno ugoti	/	Odločba se delno odpravi in vrne v ponovno odločanje
Tožbi se ugoti	1	Odločba se odpravi in vrne v ponovno odločanje
Tožba se zavrže	/	Ni izpolnjena splošna predpostavka za vložitev tožbe
Tožba se zavrne	2	Sklep o ustavitvi postopka / zavrženje predloga za obnovo postopka
SKUPAJ	3	

¹³ Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 107/09 – odl. US, 62/10, 98/11 – odl. US, 109/12) in 10/17 – ZPP-E

7 OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence. Ozaveščanje glede konkurence ima še posebej pomembno vlogo v zakonodajnem postopku.

7.1 Izdana mnenja

Med pristojnosti Agencije poleg izvajanja določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena PDEU, vodenja ustreznih postopkov ter spremljanja razmer na trgu, sodi tudi pooblastilo, da daje Državnemu zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti.

Agencija lahko na podlagi prvega odstavka 71. člena ZPOmK-1, v primerih ko določbe zakona ali drugega predpisa povzročajo omejevanje konkurence ali pravilnega delovanja trga in tega ne upravičuje splošni interes, ter v primerih omejevanja prostega nastopanja s posamičnimi akti in dejanji, pošlje pristojnim organom mnenje o potrebnih ukrepih, s katerimi bi se odpravilo ali preprečilo omejevanje konkurence. S tem je Agenciji dodeljena vloga posvetovalnega organa glede splošnih aktov države in lokalnih skupnosti, vendar pa njena mnenja niso zavezujoča. V praksi gre zlasti za mnenja, ki jih Agencija podaja v postopku sprejemanja pravnih predpisov ali na zahtevo posameznih institucij.

V letu 2017 je Agencija v okviru medresorskega usklajevanja sodelovala pri pripravi novele ZPOmK-1. Poleg tega je izdala tudi dve mnenji in sicer mnenje v zvezi s izvajanjem pogrebne dejavnosti pokopališča *KS Butoraj* in mnenje *Združenju Pletna* glede opravljanja javnih prevozov oseb na Blejski otok, kjer je zaradi omejevanja konkurence pozvala k spremembam odloka o plovbnem režimu in zakonodaje o podeljevanju vodnih dovoljenj.

7.2 Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence

7.2.1 Mednarodna konferenca Slovenski dan varstva konkurence

Agencija je 28. septembra 2017 organizirala tradicionalno mednarodno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence« (Slovenian Competition Day).

Konferenca je bila posvečena dvema aktualnima temama in sicer o (i) Ugotavljanju zadostne stopnje škodljivosti za konkurenco pri obravnavi omejevalnih ravnanj ter (ii) Vplivu manjšinskega deleža in navzkrižnega članstva v organih odločanja in nadzora na učinkovito konkurenco.

Po pozdravnem nagovoru direktorja AVK Andreja Matvoza je v dopoldanskem panelu predstavnik Evropske komisije Harald Mische predstavil splošna stališča Evropske komisije do obravnavane

tematike, Miro Prek, sodnik Splošnega sodišča EU (EGC), pa je podal nekaj razmišljanj v zvezi s pristopom EGC pri obravnavani tematiki.

V nadaljevanju je bila predstavljena praksa nacionalnih organov in pristojnih sodišč v državah članicah EU. Uvodoma je Bojan Tavčar predstavil novejšo prakso AVK pri obravnavi omejevalnih sporazumov po cilju ter njihovo usodo pri sodni presoji. Odvetnica Aleksandra Mitić je nadaljevala s predstavitvijo pogleda odvetnika na kriterije pri izkazovanju cilja oziroma učinkov pri omejevalnih sporazumih. Martin Dekleva je orisal dileme in rešitve Upravnega sodišča pri sodni presoji novejših odločb AVK. Matteo Negrinotti iz italijanske agencije (AGCM) predstavil nekaj najzanimivejših primerov dokazovanja kršitev konkurenčnega prava po cilju, Michaela Nosa iz slovaškega urada za varstvo konkurence pa je predstavitev zaključila s prispevkom o najbolj pogostih kršitvah po cilju na Slovaškem in predstavitvijo instančnih odločb in sodne prakse v zvezi z obravnavano tematiko. Izjemno zanimive in na trenutke polemične predstavitve prispevkov je moderator panela Andrej Fatur sklenil s krajšo razpravo.

V popoldanskem, delu konference, je bila obravnavana problematika vpliva strukturnih povezav med podjetji na učinkovito konkurenco. Moderator in predavatelj Gorazd Podbevšek je pojasnil pravni položaj in pravice manjšinskega družbenika v različnih družbah, dr. Borut Bratina pa teoretični pogled na vpliv manjšinskega deleža in navzkrižnega članstva v organih odločanja in nadzora na učinkovito konkurenco. Dajana Muženič (AVK) je predstavila, kako lahko strukturne vezi med podjetji povzročijo nastanek protikonkurenčnih učinkov, ki imajo lahko za posledico višje cene proizvodov oziroma storitev in omejitve proizvodnje ter s tem zmanjšano blaginjo za potrošnike. V nadaljevanju je Jean Bergevin (Evropska komisija) analiziral potencialne teorije škode in možnosti merjenja učinkov skupnega lastništva. Predstavitve je zaključila Gabriella Romano iz italijanske agencije (AGCM) s predstavitvijo nekaj praktičnih primerov.

V zaključni razpravi je bilo povzeto, da je verjetnost pojava proti-konkurenčnih učinkov odvisna od več dejavnikov, ki jih je treba ugotavljati in presojati. Po pridobitvi manjšinskega deleža posameznega podjetja v drugem podjetju se namreč finančni interes pridobitelja spremeni, v primeru obstoja navzkrižnih vezi med podjetji pa lahko ta interes postane še večji in pomembnejši. Manjšinski deleži lahko podjetju omogočajo tudi izvajanje določenega vpliva na poslovanje drugega podjetja.

Prispevki avtorjev po posameznih panelih so dostopni [na spletni strani Agencije](#).

7.2.2 Predavanja in sodelovanja z drugimi institucijami

- i. Mednarodni kmetijsko – živilski sejem (AGRA) - Gornja Radgona, 28.8.2017 :
Na povabilo Varuha prehranske verige se je direktor Agencije udeležil okrogle mize »*Ali je priglasitev sumov nepoštenih praks in nedovoljenih ravnanj na Agencijo Republike Slovenije za varstvo konkurence (AVK) učinkovit ukrep?*« V razpravi je predstavil vlogo varuha konkurence na področju odpravljanja nepoštenih praks v verigi preskrbe s hrano in raziskavo domnevno nepoštenih poslovnih praks v verigi.
- ii. AKOS - izobraževanje o konkurenčnem pravu – 29. 5.2017
V dogovoru in na povabilo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve (AKOS) sta predstavnici AVK na dogodku predstavili, kako potekajo postopki presoje pred Agencijo s

teoretičnega vidika kot tudi nekaj praktičnih primerov s področij, s katerimi se ukvarja tudi AKOS.

iii. Predavanje na Pravni fakulteti

V novembru in decembru 2017 je predstavnik Agencije v okviru študijskega programa pri predmetih: Gospodarsko pravo in postopek, Sociologija prava, Kazensko procesno pravo in Gospodarsko pravo, predaval o materialno konkurenčnem pravu in procesnih določbah s poudarkom na preiskavi. Predavanja so bila namenjena pridobivanju prič v preiskavah.

8 MEDNARODNO SODELOVANJE

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Za učinkovito izvajanje pravil varstva konkurence je zato tudi za Agencijo ključnega pomena, da je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju.

8.1 Evropska mreža za konkurencu (ECN)

Agencija sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurencu (European Competition Network - ECN).

ECN povezuje Evropsko komisijo in organe, pristojne za konkurencu v vseh 28 državah članicah EU in je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU. Evropska komisija in nacionalni konkurenčni organi posameznih držav članic EU v okviru ECN sodelujejo predvsem v razpravah o vprašanih skupnega pomena, pri izmenjavi informacij o posameznih primerih in predvidenih odločitvah, pri usklajevanju skupnih preiskav, izmenjavi dokazov in drugih informacij ter glede razprav o vprašanih, ki so skupnega pomena.

V operativnih delovnih skupinah ECN Agencija sodeluje tudi pri obravnavi specifičnih problemov v posameznih sektorjih (bančništvo, zavarovalništvo, farmacija, trgovina, profesionalne storitve, energetika, telekomunikacije, zdravstvo, okolje). V letu 2017 so se predstavniki Agencije udeležili 28 operativnih sestankov delovnih skupin, poleg tega pa so posredovali stališča in podatke v odgovorih na 41 neformalnih zahtevkov za informacije (RFI). Na ta način ECN nacionalnim organom omogoča neposredno izmenjavo izkušenj in s tem vzpostavljanja pravil najboljše prakse. Agencija je sodelovanje v okviru ECN še okrepila z vzpostavitvijo uporabe videokonferenčnega sistema, s tem pa je bila omogočena tudi delna racionalizacija stroškov.

8.2 Mednarodna mreža za konkurencu (ICN)

International Competition Network (ICN) je projektno usmerjeno neformalno omrežje organov za varstvo konkurence iz razvitih držav in iz držav v razvoju. ICN služi za izmenjavo izkušenj na konkurenčno pravnih področjih, za izmenjavo pogledov na posamezna konkurenčno pravna vprašanja, ki se postavljajo v vse bolj globaliziranem svetovnem gospodarstvu. Namenjena je vzpodbujanju delitve izkušenj na področju izvajanja konkurenčno pravne zakonodaje in dobrih poslovnih običajev, promociji svetovalne vloge organov za varstvo konkurence ter vzpodbujanju mednarodnega sodelovanja. ICN se ukvarja z vprašanji izvajanja protimonopolnih pravil, z aktualnimi

vsebinskimi temami ter oblikuje predloge za procesno in vsebinsko usklajenost konkurenčno pravnih režimov članic. Enkrat letno ICN organizira tudi letno konferenco, vendar se je Agencija zaradi omejenih sredstev običajno ne udeležuje.

V novembru 2017 je ICN organizirala delavnico o vertikalnih omejitvah na področju omejevalnih ravnanj; dogodka, ki je potekal v Rimu, se zaradi številnih obveznosti in pomanjkanja kadrovskih virov ni udeležil noben predstavnik Agencije.

8.3 Sodelovanje z OECD

OECD združuje 35 gospodarsko najrazvitejših držav na svetu, ki oblikujejo svetovne standarde in načela v gospodarskih in razvojnih politikah. Odbori in delovna telesa OECD, skupaj jih je več kot 250, so vsebinski nosilci pregledovanja posameznih področij delovanja OECD.

Odbor za konkurenco (Competition Committee) je eden najpomembnejših odborov OECD. Osnovni cilj Odbora je zaščita in spodbujanje konkurence kot enega ključnih principov v sodobnem gospodarskem okolju, ki izhaja iz dejstva, da močna tržna konkurenca pospešuje gospodarsko rast in zaposlovanje ter zagotavlja fleksibilno in inovativno tržno gospodarstvo.

Agencija na svojem strokovnem področju sodeluje v Odboru za konkurenco OECD in v dveh delovnih skupinah tega Odbora, kjer predstavniki držav članic na strokovni ravni redno izmenjujejo izkušnje, pregledujejo in ocenjujejo napredek na posameznih področjih in v posameznih državah. Sodelovanje v Odboru za konkurenco in v delovnih telesih pomeni vpogled v zakonodajo in implementacijo s področja prava varstva konkurence drugih držav in na ta način možnost za prenos dobrih rešitev v nacionalni sistem. Ena od obveznosti držav članic OECD je tudi priprava letnega poročila o aktivnostih in politiki konkurence.

V letu 2017 so se predstavniki Agencije udeležili obeh zasedanj OECD. Na jesenskem sestanku Odbora za konkurenco v začetku decembra pa je Agencija sodelovala s prispevkom pri obravnavi dilem in vprašanj o skupnem lastništvu institucionalnih vlagateljev in njegovem vplivu na konkurenco. Za sestanek Odbora za konkurenco je bilo pripravljeno tudi letno poročilo Agencije, ki je objavljeno na spletni strani OECD.

9 INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA

Agencija je tako kot vse institucije javnega sektorja zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, ki izvirajo z njenega delovnega področja. Zakonsko podlago za dostop do informacij javnega značaja predstavljata Zakon o dostopu do informacij javnega značaja¹⁴ (ZDIJZ) in Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja¹⁵.

AVK je bila v letu 2017 zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja na podlagi določb Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). V letu 2017 je AVK obravnavala 8 zahtev, podanih na podlagi ZDIJZ. Zahteve za posredovanje informacij javnega značaja so se v pretežni meri nanašale na izdane akte oz. delovanje AVK kot so upravne odločbe, prekrškovne odločbe in odločitve sodišč, povezane z izdanimi odločbami Agencije. V celem letu je AVK obravnavala 8 zahtev prosilcev, v 4 primerih je bilo zahtevkom v celoti ugodeno, 1 zahtev je bil zavrnjen, v 3 primerih pa je AVK

¹⁴ Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15

¹⁵ Uradni list RS, št. 76/05, 119/07, 95/11 in 24/16

izdala odločbe, s katerimi je bil prosilcem delno zavrnjen dostop do zelenih dokumentov. Razlogi za delno zavrnitev so bile poslovne skrivnosti in osebni podatki, ki predstavljajo izjeme po ZDIJZ. V letu 2017 je bilo s področja ZDIJZ skupaj rešenih 8 zahtev.

9.1 Predstavitev statistike IJZ v letu 2017

Obravnavane zahteve po ZDIJZ	V celoti ugodene zahteve	Delno zavrnjene zahteve	Zavrnjene zahteve	Odstop v reševanje drugemu organu	Skupaj vse rešene zahteve
8	4	3	1	0	8

10 PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2018

Agencija bo tudi v bodoče prioriteto obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti.

V letu 2018 bo poseben poudarek na obravnavanju nekaterih postopkov, kjer so sodišča ugodila tožbam v upravnem sporu in zadeve vrnila v ponovno obravnavanje Agenciji. Gre pretežno za različne očitane kršitve procesnih pravic, ki jih mora Agencija odpraviti v ponovljenih postopkih. Poleg tega bo Agencija poskušala čim učinkoviteje voditi tudi tiste upravne postopke, ki jih je na novo uvedla. Učinkovitost delovanja Agencije pa bo slednja poskušala povečati tudi s pridobivanjem sodnih odredb za preiskavo in posledično z uvajanjem novih postopkov v skladu s prioriteta Agencije, kjer bo izkazana verjetnost kršitve določb ZPOmK-1 in/ali PDEU. Posebno pozornost bo Agencija tudi v letu 2018 namenila odpravi zaostankov. Agencija si bo še bolj intenzivno prizadevala za spremembo področne zakonodaje in sicer z namenom, da bi z uvedbo enotnega postopka postal postopek pred Agencijo bolj učinkovit.

Agencija v letu 2018 pričakuje vsaj 20 primerov presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence, . Ocena je podana glede na statistiko preteklih let, vendar pa glede na napovedi in okrevanja gospodarstva lahko Agencija v zaključni večje število koncentracij. Na področju omejevalnih ravnanj sta predvidena vsaj dva zaključena postopka, poleg tega pa je predvidena tudi izvedba vsaj ene sektorske raziskave.

Ena od prioritet Agencije je tudi zagotavljanje trajnega programa izobraževanja za zaposlene v Agenciji. Na strokovnem področju bo tako v sodelovanju z Evropsko komisijo izveden program izobraževanja ekonometričnih tehnik, poleg tega pa tudi druga strokovna izobraževanja, ki bodo na voljo tekom leta.

Agencija namerava ponovno organizirati tradicionalno mednarodno letno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence«, kjer bodo s tujimi in domačimi predavatelji predstavljene aktualne vsebine na specifičnem strokovnem področju varstva konkurence.

11 ORGANIZACIJA AGENCIJE

11.1 Notranja organizacija Agencije

Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, ki je potrebna za delovanje Agencije, določajo ZPOMK-1 in notranja akta: Poslovnik Agencije in Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih v Agenciji.

Slika 3: Organigram Agencije



11.2 Poročilo na področju kadrov

Konec leta 2016 so trije javni uslužbenci zapustili Agencijo, eden pa je umrl, zato je stanje zaposlenih na dan 31. 12. 2016 oziroma 1. 1. 2017 znašalo 23 javnih uslužbencev. Kadrovska okrepitev je bila nujna, zato je Agencija takoj v začetku leta 2017 pristopila k postopkom novih – nadomestnih zaposlitev. Zaposlila je dva pravnik v Oddelek za omejevalna ravnanja in prekrške ter eno ekonomistko v Oddelek za koncentracije in ekonomsko analitiko. Stanje števila zaposlenih po teh novih zaposlitvah v prvi polovici leta je tako znašalo 26 javnih uslužbencev. Konec leta 2017 so tri javne uslužbenke zapustile Agencijo, le –ta pa je takoj, torej že v novembru in decembru 2017 pristopila k postopkom nadomestnih zaposlitev, ki pa bodo realizirane v mesecu februarju oziroma marcu 2018 in sicer iz razloga odpovednih rokov izbranih kandidat. Glede na omenjene odhode javnih uslužbenk konec leta 2017 je stanje števila zaposlenih v Agenciji na dan 31. 12. 2017 znašalo 24 javnih uslužbencev in na dan 1. 1. 2018 23 javnih uslužbencev. V številki 23 je zajetih 22 javnih uslužbencev, ki imajo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen čas, in 1 javni uslužbenec (direktor agencije), ki ima sklenjeno delovno razmerje za določen čas.

Zasedenost delovnih mest po notranje organizacijskih enotah na dan 31. 12. 2017 je bila sledeča: v Vodstvo Agencije je bilo poleg direktorja razporejenih še pet javnih uslužbencev, v Oddelek za koncentracije in ekonomsko analitiko je bilo razporejenih 10 javnih uslužbencev, v Oddelek za omejevalna ravnanja in prekrške pa 8. Naloge, ki se jih izvaja na posameznih delovnih mestih so podrobneje opredeljene v Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest in se izvajajo v okviru organiziranosti, ki je predstavljena v organigramu.

Področje dela Agencije je zelo specifično, zato s trga delovne sile ne more pridobiti kadra z ustreznim znanjem in delovnimi izkušnjami. Dodaten razlog za tako situacijo predstavljajo tudi izboljšane razmere v gospodarstvu, zaradi česar je Agencija, s plačami, ki jih lahko ponudi svojim zaposlenim, v primerjavi z delodajalci iz gospodarstva, nekonkurenčna. Ne konkurenčnost Agencije z vidika plač se

ne odraža le v težavah pri pridobivanju novega kadra, temveč tudi v odhodih zaposlenih iz Agencije k delodajalcem iz gospodarskega sektorja.

Zaradi velikega obsega nalog, s katerimi se srečuje in se še bo srečevala v prihodnjih letih, je Agencija z dopisom št. 450-2/2017-8 z dne 30. 6. 2017 na Ministrstvo za gospodarski razvoj posredovala predlog povečanja proračuna za leti 2018 in 2019. V predlogu je pojasnila potrebe po novih zaposlitvah, s katerimi bi popolnila kadrovske načrte, ki za leti 2018 in 2019 dovoljuje 30 zaposlenih. K tem novim zaposlitvam bo Agencija pristopila takoj, ko prejme uradno potrditev proračuna za leti 2018 in 2019.

Izobrazbena struktura zaposlenih na Agenciji je zelo dobra, saj imajo vsi zaposleni, z izjemo tajnice direktorja, najmanj visokošolsko strokovno izobrazbo.

Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih

Tako kot že v preteklih letih, je tudi v letu 2017 Agencija ravnala racionalno s sredstvi za izobraževanja in usposabljanja zaposlenih. Tako ni sklenila nobene pogodbe o izobraževanju, področje usposabljanj pa je v veliki meri pokrila z usposabljanji, ki so bila organizirana v sklopu OECD oziroma EU in so bila tudi subvencionirana s strani EU. Javni uslužbenci Agencije so se v letu 2017 udeleževali tudi delovnih sestankov, organiziranih v okviru mreže ECN. Udeležba na teh sestankih je smotrna, ker predstavljajo odličen vir novih strokovnih znanj in informacij s področja varstva konkurence, poleg tega pa je na njih možna tudi izmenjava dobrih praks in izkušenj med zaposlenimi iz različnih organov za varstvo konkurence držav članic EU. Pomembno dejstvo je to, da je udeležba na teh sestankih financirana s strani EU.

Poleg udeležbe na financiranih sestankih v okviru mreže ECN je v porastu tudi uporaba videokonferenčnega sistema za sodelovanje na Svetovalnih odborih z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi. Videokonferenčni sistem, ki ga Agencija najema s strani zunanjih izvajalcev je že ob nekajkratni uporabi omogočil prihranke na področju službenih potovanj v Bruselj, ki znatno presegajo stroške najema.

Nadalje so se zaposleni udeležili tudi plačljivih in brezplačnih oblik usposabljanj, organiziranih v RS, kot npr. MJU/Upravna akademija, Zavod za varstvo pri delu, IUS Software, Planetvida, GV založba. Z vidika racionalnega ravnanja s finančnimi sredstvi na te oblike usposabljanj Agencija napoti praviloma le po enega zaposlenega, ki je potem zadolžen, za prenos pridobljenega znanja in informacij na ostale sodelavce. Kot racionalna praksa je se izkazala tudi možnost, da se usposabljanje izvede na sedežu agencije, kar pomeni, da se usposabljanja lahko udeleži več ali pa praktično vsi zaposleni z Agencije, cena pa je enaka kot če bi se usposabljanja udeležil le en zaposleni. Vendar take cenovne ugodnosti ponujajo le redki izvajalci. Zaposleni so se tako udeležili Dnevov prekrškovnega prava, usposabljanj s področja delovno pravne zakonodaje, pravnega postopka, usposabljanj s področja pisarniškega poslovanja, dela z mediji, medosebne komunikacije, poslovne analitike, obvladovanja stresa, tehnik zbiranja in obdelave podatkov, prve pomoči na delovnem mestu, varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti na delovnem mestu, poslovne angleščine, ZUP, javnega naročanja, informatike, ter računovodstva in finančnega upravljanja za pravnike.

Kot že navedeno, je področje dela Agencije izjemno specifično in zahtevno, zato s trga delovne sile ne more dobiti dovolj strokovno usposobljenega kadra, kar seveda pomeni, da mora novo zaposlene sama ustrezno usposobiti in to zahteva dodatna finančna sredstva. Nadalje specifična dela Agencije zahteva konstanten strokovni razvoj tudi za že zaposlene. Še dodaten razlog za konstanten razvoj kadrov pa predstavlja dejstvo, da slovenska sodišča v zadnjem času vse bolj sledijo EU sodni praksi in dajejo vse večji poudarek ekonomskemu pristopu pri ugotavljanju kršitev.

12 VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO

12.1 Poraba proračunskih sredstev v letu 2017

Agencija ne izvaja dejavnosti za prodajo na trgu in se financira s prihodki proračuna Republike Slovenije, in sicer na podlagi sklenjene pogodbe o financiranju, ki jo za posamezno proračunsko leto sklene s krovnim ministrstvom (MGRT). V okviru mednarodnega sodelovanja z Evropsko komisijo se tekom leta Agenciji povrnejo potni stroški za posamezne službene poti, pri čemer pa Agencija za prejeti znesek ustrezno zmanjša zahtevek za izplačilo iz proračuna. Agencija na podlagi prejete vloge prosilca za dostop do informacij javnega značaja in Stroškovnika o posredovanju informacij javnega značaja izda plačilni nalog prosilcem za posredovanje zahtevanih informacij. Prav tako Agencija za kopiranje dokumentov pri vpogledu v upravne spise podjetjem ali pooblaščenem izda plačilni nalog za fotokopiranje, pri tem se stroški obračunajo v skladu z določili Pravilnika o stroških fotokopiranja uradnih aktov ali listin pri upravnem organu.

V nadaljevanju je primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo razdeljena na tri postavke: plače, materialni stroški in investicije. Agencija je v letu 2017 realizirala porabo v višini 1.139.431,60 EUR, kar predstavlja indeks 97 glede na plan porabe, ki je za leto 2017 znašal 1.177.981,00 EUR. Agencija je za plače namenila 889.199,59 EUR, za blago in storitve 234.277,68 EUR in za investicije 15.954,33 EUR. Podatki so podani po načelu denarnega toka.

a. Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost predstavljajo 889.199,59 EUR in s tem tudi največji delež vseh odhodkov Agencije (78%). Postavke na plačah in drugih izdatkih zaposlenim so bile realizirane skoraj v celoti. Postavka regres za letni dopust (konto 4001) je za 2% presegla planirane odhodke, kar je posledica novih zaposlitev v prvi polovici leta in s tem povezane pravice do izplačila regresa za letni dopust. Agencija je v okviru stroškov povezanih s plačami in drugimi izdatki zaposlenim v letu 2017 ustvarila 98 % realizacijo.

Konto	Naziv podkonta	Plan 2017 (P)	Realizacija 2017 (R)	Indeks R/P
4000	Plače in dodatki	715.200,00	696.804,78	97
4001	Regres za letni dopust	15.320,00	15.562,43	102
4002	Povračila in nadomestila	50.000,00	42.453,75	85
4003	Sredstva za delovno uspešnost	0,00	14.933,18	0
4004	Sredstva za nadurno delo	0,00	0,00	0
4009	Drugi izdatki zaposlenim	1.800,00	1.732,54	96
	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	782.320,00	771.486,68	99
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	65.000,00	63.146,82	97
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	52.000,00	50.588,96	97
4012	Prispevek za zaposlovanje	500,00	428,09	86
4013	Prispevek za starševsko varstvo	800,00	713,57	89
4015	Premije kolektiv.dodatn. pokoj. zavarov. (PDPZ)	3.000,00	2.835,47	95
	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	121.300,00	117.712,91	97
	SKUPAJ PLAČE	903.620,00	889.199,59	98

b. Izdatki za blago in storitve

Izdatki za blago in storitve predstavljajo 234.277,68 EUR in 21% vseh odhodkov Agencije v letu 2017. Največji delež odhodkov predstavljajo stroški za službena potovanja (konto 4024), ki so bili za 2 % višji kot je bilo planirano. Do odstopanj planiranih in realiziranih teh stroškov prihaja, ker so izredno gibljive, nepredvidljive narave in so vezani na kraj posamezne službene poti (različne višine cen letalskih kart, nočitev, dnevnice, prevoza v tujini ipd.). Agencija je izdatke na drugih postavkah skoraj v celoti realizirala (konto 4022, 4025, 4026), najmanjša pa je bila realizacija na kontu 4023, ki vključuje stroške službenega avtomobila in druge prevozne stroške (taxi, urbana, bicikelj). Druge operative odhodke (konto 4029), ki zajemajo stroške za strokovno izobraževanje zaposlenih, stroške organizacije letne mednarodne konference Slovenski dan varstva konkurence, sodne stroške za vračila v upravnih sporih in sejnine za člane sveta oziroma senata, pa je Agencija realizirala v celoti (100%). Agencija je tako skupno realizirala 91 % planiranih izdatkov za blago in storitve.

Konto	Naziv podkonta	Plan 2017 (P)	Realizacija 2017 (R)	Indeks R/P
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	52.000,00	34.137,87	66
4021	Posebni material in storitve	0,00	0,00	/
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	16.000,00	15.342,37	96
4023	Prevozni stroški in storitve	9.361,00	6.884,92	74
4024	Izdatki za službena potovanja	35.000,00	35.550,88	102
4025	Tekoče vzdrževanje	20.000,00	18.571,00	93
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	85.000,00	82.987,71	98
4029	Drugi operativni odhodki	40.830,00	40.802,93	100
	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	258.191,00	234.277,68	91

c. Investicijski odhodki

Agencija je v letu 2017 za investicije namenila 15.954,33 EUR vseh odhodkov Agencije (1%). Investicijski odhodki so bili izvedeni v skladu s planom. Agencija je v letu 2017 izvedla nakup službenega vozila in dveh monitorjev ter nadgradnjo strežnika. V okviru investicijskih odhodkov je Agencija posodobila tudi strojno in programsko opremo za preiskovalna dejanja.

Konto	Naziv podkonta	Plan 2017 (P)	Realizacija 2017 (R)	Indeks R/P
4202	Nakup opreme	16.170,00	15.954,33	99
	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	16.170,00	15.954,33	99

12.2 Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC	
v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana	
Šifra:	16608
Matična številka:	6280757000
Podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna. Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o doseganju ciljev: tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, se obvladujejo na še sprejemljivi ravni. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno. Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE (AVK)	
Oceno podajam na podlagi:	
* ocene notranje revizijske službe za področja:	
/	
* samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:	
splošno poslovanje Agencije	
* ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:	
/	
V / Na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
je vzpostavljen(o):	
1. primerno kontrolno okolje (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2. upravljanje s tveganji:	
2.1. cilji so realni in merljivi, tp. da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	

b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2.2. tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	☒
d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
3. na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	☒
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
4. ustrezen sistem informiranja in komuniciranja (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	☒
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
5. ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	☒
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.	
6. notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) z lastno notranjerevizijsko službo,	
b) s skupno notranjerevizijsko službo,	
c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,	
d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.	☒
ad b) Navedite naziv skupne notranjerevizijske službe:	
/	
Sedež in matična številka skupne notranjerevizijske službe:	
Matična številka:	/
ad c) Navedite naziv zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:	
Sedež in matična številka zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:	
Matična številka:	
Ali (sprejeti) finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, presega 2,086 mio	

evrov	
(če da, navedeno predstojnik označi v polje):	
	NE
Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: /	
15. 11. 2016	/
ad d) Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker:	
V letu 2017 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembne izboljšave):	
(i) Z usklajevanjem dejanskega stanja osnovnih sredstev z registrom le-teh in ustreznim preštevilčenjem so ustvarjeni pogoji za učinkovitejše in ažurnejše upravljanje z osnovnimi sredstvi (ii) Dopolnitev internih aktov skladno s spremembami zakonodaje	
Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembnejša tveganja in predvidene ukrepe za njihovo obvladovanje):	
(i) Register tveganj Ukrep: imenovanje odgovornih oseb za pripravo registra tveganj in določitev postopkov za njegovo redno spremljanje in posodabljanje (ii) Začasno financiranje Ukrep: Priprava in sprejem proračuna za 2 leti skupaj, kar bi omogočilo odpravo slabosti nepravočasnega sprejema proračuna	
Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika:	
Andrej Matvoz, direktor	
Datum podpisa predstojnika:	
16. 2. 2018	

13 RAČUNOVODSKO POROČILO

Računovodski izkazi obsegajo:

- bilanco stanja na dan 31. 12. 2017,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2017,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka za leto 2017,
- izkaz računa financiranja določenih uporabnikov za leto 2017,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti za leto 2017,
- stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2017.

Naslednji računovodski izkazi so izpuščeni, saj AVK nima finančnih naložb ali posojil:

- stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil,
- izkaz računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov.

Računovodski izkazi se berejo skupaj s pojasnili k računovodskih izkazom (točka 13.1.).

Bilanca stanja 31.12.2017

v EUR (brez centov)

Členitev skupine kontov	Naziv skupine kontov	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	001	35.243	28.257
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	002	17.540	16.551
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	003	11.587	9.766
02	NEPREMIČNINE	004	0	0
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	005	0	0
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	006	154.109	162.110
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	007	124.819	140.638
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	008	0	0
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	009	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	010	0	0
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	011	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	012	116.014	104.061
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	013	0	0
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	014	11.750	4.463
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	015	0	0
13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	016	0	0
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	017	94.396	90.763
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	018	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	019	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	020	9.868	8.835
18	NEPLAČANI ODHODKI	021	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	022	0	0
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	023	0	0
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	024	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	025	0	0

32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	026	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	027	0	0
34	PROIZVODI	028	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	029	0	0
36	ZALOGE BLAGA	030	0	0
37	DRUGE ZALOGE	031	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	032	151.257	132.318
99	AKTIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	033	507.550	791.452
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	034	98.153	90.441
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	035	0	0
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	036	66.359	61.269
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	037	19.821	13.914
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	038	11.973	15.258
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	039	0	0
25	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	040	0	0
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	041	0	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	042	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	043	0	0
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052-053+054+055+056+057+058-059)	044	53.104	41.877
90	SPLOŠNI SKLAD	045	0	0
91	REZERVNI SKLAD	046	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	047	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	048	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	049	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	050	0	0
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	051	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	052	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	053	0	0
96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	054	0	0

97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	055	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	056	35.243	28.257
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	057	0	0
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	058	17.861	13.620
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	059	0	0
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	060	151.257	132.318
99	PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	061	507.550	791.452

Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov

od 01.01.2017 - 31.12.2017

v EUR (brez centov)

Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)	860	1.120.828	1.116.555
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	861	1.120.828	1.116.555
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	862	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	863	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	864	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	865	0	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	866	15.527	15.556
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)	867	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	868	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	869	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)	870	1.136.355	1.132.111
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)	871	236.270	220.631
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	872	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	873	25.721	22.349
461	STROŠKI STORITEV	874	210.549	198.282
	F) STROŠKI DELA (876+877+878)	875	895.846	908.055
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	876	717.350	726.398
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	877	118.682	118.577
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	878	59.814	63.080
462	G) AMORTIZACIJA	879	0	0
463	H) REZERVACIJE	880	0	0

465	J) DRUGI STROŠKI	881	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	882	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	883	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (885+886)	884	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	885	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	886	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (871+875+879+880+881+882+883+884)	887	1.132.116	1.128.686
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-887)	888	4.239	3.425
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (887-870)	889	0	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	890	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (888-890)	891	4.239	3.425
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (889+890) oz. (890-888)	892	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	893	0	0
	Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)	894	23	24
	Število mesecev poslovanja	895	12	12

Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka

od 01.01.2017 - 31.12.2017

v EUR (brez centov)

Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)	401	1.148.677	1.143.055
	1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)	402	1.148.677	1.143.055
	A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)	403	1.133.050	1.125.000
	a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+406)	404	1.133.050	1.125.000
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	405	1.117.196	1.116.553
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	406	15.854	8.447
	b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)	407	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo	408	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	409	0	0
	c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)	410	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo	411	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije	412	0	0
	d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij (414+415+416+417)	413	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo	414	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije	415	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo	416	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije	417	0	0
del 740	e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij	418	0	0
741	f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	419	0	0

	B) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (421+422+423+424+425+426+427+428+429+430)	420	15.627	18.055
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe	421	329	5.115
del 7102	Prejete obresti	422	0	0
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	423	0	0
del 7141	Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe	424	0	0
72	Kapitalski prihodki	425	0	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	426	0	0
731	Prejete donacije iz tujine	427	0	0
732	Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč	428	0	0
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	429	15.298	12.940
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	430	0	0
	2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433+434+435+436)	431	0	0
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	432	0	0
del 7102	Prejete obresti	433	0	0
del 7103	Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja	434	0	0
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	435	0	0
del 7141	Drugi tekoči prihodki, ki ne izhajajo iz izvajanja javne službe	436	0	0
	II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)	437	1.139.432	1.143.320
	1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)	438	1.139.432	1.143.320
	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+443+444+445+446)	439	771.487	794.992
del 4000	Plače in dodatki	440	696.805	721.727
del 4001	Regres za letni dopust	441	15.562	13.631
del 4002	Povračila in nadomestila	442	42.454	49.378
del 4003	Sredstva za delovno uspešnost	443	14.933	9.245

del 4004	Sredstva za nadurno delo	444	0	0
del 4005	Plače za delo nerezidentov po pogodbi	445	0	0
del 4009	Drugi izdatki zaposlenim	446	1.733	1.011
	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)	447	117.713	119.177
del 4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	448	63.147	64.569
del 4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	449	50.589	51.952
del 4012	Prispevek za zaposlovanje	450	428	475
del 4013	Prispevek za starševsko varstvo	451	714	733
del 4015	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	452	2.835	1.448
	C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)	453	234.278	220.704
del 4020	Pisarniški in splošni material in storitve	454	34.138	39.704
del 4021	Posebni material in storitve	455	0	0
del 4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	456	15.342	14.272
del 4023	Prevozni stroški in storitve	457	6.885	6.914
del 4024	Izdatki za službena potovanja	458	35.551	30.748
del 4025	Tekoče vzdrževanje	459	18.571	13.162
del 4026	Poslovne najemnine in zakupnine	460	82.988	84.518
del 4027	Kazni in odškodnine	461	0	0
del 4028	Davek na izplačane plače	462	0	0
del 4029	Drugi operativni odhodki	463	40.803	31.386
403	D. Plačila domačih obresti	464	0	0
404	E. Plačila tujih obresti	465	0	0
410	F. Subvencije	466	0	0
411	G. Transferi posameznikom in gospodinjstvom	467	0	0
412	H. Transferi neprofitnim organizacijam in	468	0	0

	ustanovam			
413	I. Drugi tekoči domači transferji	469	0	0
	J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+ 478+479+480)	470	15.954	8.447
4200	Nakup zgradb in prostorov	471	0	0
4201	Nakup prevoznih sredstev	472	11.700	0
4202	Nakup opreme	473	113	5.361
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	474	4.141	3.086
4204	Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije	475	0	0
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	476	0	0
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	477	0	0
4207	Nakup nematerialnega premoženja	478	0	0
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring	479	0	0
4209	Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog	480	0	0
	2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (482 + 483+ 484)	481	0	0
del 400	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	482	0	0
del 401	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	483	0	0
del 402	C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	484	0	0
	III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)	485	9.245	0
	III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)	486	0	265

Izkaz računa financiranja

od 01.01.2017 - 31.12.2017

v EUR (brez centov)

Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
50	VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)	550	0	0
500	Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)	551	0	0
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	552	0	0
5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	553	0	0
del 5003	Najeti krediti pri državnem proračunu	554	0	0
del 5003	Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti	555	0	0
del 5003	Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja	556	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih javnih skladih	557	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	558	0	0
501	Zadolževanje v tujini	559	0	0
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)	560	0	0
550	Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)	561	0	0
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	562	0	0
5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	563	0	0
del 5503	Odplačila kreditov državnemu proračunu	564	0	0
del 5503	Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti	565	0	0
del 5503	Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja	566	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim javnim skladom	567	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	568	0	0
551	Odplačila dolga v tujino	569	0	0
	IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)	570	0	0

	IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)	571	0	0
	X/1 POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (485+524+570)-(486+525+571)	572	9.245	0
	X/2 ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (486+525+571)-(485+524+570)	573	0	265

Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti od 01.01.2017 - 31.12.2017

v EUR (brez centov)

Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			ZNESEK-Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe	ZNESEK-Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	660	1.120.828	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	661	1.120.828	0
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	662	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	663	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	664	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	665	0	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	666	15.527	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	667	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	668	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	669	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	670	1.136.355	0
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	671	236.270	0

del 466	NABAVNA VREDNOST PRO DANEGA MATERIALA IN BLAGA	672	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	673	25.721	0
461	STROŠKI STORITEV	674	210.549	0
	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	675	895.846	0
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	676	717.350	0
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	677	118.682	0
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	678	59.814	0
462	G) AMORTIZACIJA	679	0	0
463	H) REZERVACIJE	680	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	681	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	682	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	683	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (685+686)	684	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	685	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	686	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+680+681+682+683+684)	687	1.132.116	0
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	688	4.239	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	689	0	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	690	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)	691	4.239	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)	692	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	693	0	0

Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2017

V EUR (brez centov)

Naziv	Oznaka za AOP	Nabavna vrednost (1.1.)	Popravek vrednost (1.1.)	Povečanje nabavne vrednosti	Povečanje popravka vrednosti	Zmanjšanje nabavne vrednosti	Zmanjšanje popravka vrednosti	Amortizacija	Neodpisana vrednost (31.12.)	Prevrednotenje zaradi okrepitve	Prevrednotenje zaradi oslabitve
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (3-4+5-6-7+8-9)	11	12
I. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v upravljanju (701+702+703+704+705+706+707)	700	182.695	154.124	15.954	0	27.001	27.001	9.282	35.243	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	702	16.551	9.766	988	0	0	0	1.820	5.953	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	706	166.144	144.358	14.966	0	27.001	27.001	7.462	29.290	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	707	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v lasti (709+710+711+712+713+714+715)	708	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

B. Dolgoročne premoženjske pravice	710	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	712	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	715	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v finančnem najemu (717+718+719+720+721+722+723)	716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

13.1 Pojasnila k računovodskih izkazom

Pojasnila k računovodskim izkazom so pripravljena skladno s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, saj je Javna agencija RS za varstvo konkurence Slovenije - AVK (v nadaljevanju: AVK) posredni proračunski uporabnik in določeni uporabnik enotnega kontnega načrta.

Pojasnila k bilanci stanja

Bilančna vsota AVK na dan 31. 12. 2017 znaša 151.257 EUR, struktura kratkoročnih in dolgoročnih sredstev je naslednja:

- dolgoročna sredstva znašajo 35.243 EUR oziroma 23,3 % delež v strukturi vseh sredstev
- kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve znašajo 116.014 EUR oziroma 76,7 % delež v strukturi vseh sredstev.

Razred 0 – Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva

Javna agencija RS za varstvo konkurence je večino neopredmetenih sredstev (računalniški programi) in osnovnih sredstev (pisarniško in računalniško opremo), potrebnih za delovanje agencije, pridobila s prenosom sredstev v upravljanje iz Urada RS za varstvo konkurence, ki je bil do konca leta 2012 v sestavi ministrstva. V letu 2017 pa je nakup novih osnovnih sredstev znašal 15.954 EUR. V letu 2017 je amortizacija neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev znašala 9.282 EUR. V letu 2017 je bilo izločenih za 27.001 EUR osnovnih opredmetenih sredstev s knjigovodsko vrednostjo 0 EUR.

Stanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2017 je bilo naslednje:

- Neopredmetena sredstva	5.953 EUR
- Opredmetena osnovna sredstva	29.290 EUR
- SKUPAJ	35.243 EUR

Razred 1 – Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve

Javna agencija RS za varstvo konkurence nima blagajniškega poslovanja.

Na dan 31. 12. 2017 je imela Javna agencija RS za varstvo konkurence na računu, odprtem na Uradu za javna plačila RS, 11.750 EUR.

Na dan 31. 12. 2017 je imela Agencija odprte neplačane terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 94.396 EUR in so bile naslednje:

- zahtevek za stroške dela za mesec december 2017, izplačane v januarju 2018 v višini 75.770 EUR
- zahtevek za stroške materiala in storitev za račune, ki se nanašajo na leto 2017 in zapadejo v letu 2018 v višini 18.626 EUR.

Vsi navedeni zahtevki so bili plačani v januarju 2018.

Druge kratkoročne terjatve znašajo 9.868 EUR in so sestavljene iz naslova refundacije plač, ki jih agencija terja pri ZZSZ in so bili na koncu leta 2017 neplačani.

RAZRED 2 – KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Na dan 31. 12. 2017 so znašale kratkoročne obveznosti do zaposlenih iz naslova stroškov dela in potnih stroškov za mesec december 66.359 EUR. Stroški dela so bili izplačani 5. 1. 2018, potni stroški pa 19. 1. 2018.

Na kontih skupine 22 znaša na dan 31. 12. 2017 stanje kratkoročnih obveznosti do dobaviteljev 19.821 EUR, vse do dobaviteljev za obratna sredstva.

Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja znašajo na dan 31. 12. 2017 11.973 EUR. Na prispevke delodajalca iz plač se nanaša znesek 10.211 EUR in je bil plačan 5. 1. 2018. Ostale obveznosti se nanašajo na obveznosti iz naslov sejin za december 2017 v znesku 1.762 EUR in so bile plačane 19.1.2018.

RAZRED 9 – LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Splošni sklad oziroma obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva znašajo na dan 31. 12. 2017 35.243 EUR. Ta del se nanaša na financiranje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev agencije.

Kumulativni presežek prihodkov na odhodki je na dan 31.12.2017 znašal 17.861 EUR.

Na zunajbilančnih kotnih bilance stanja ima Javna agencija RS za varstvo konkurence vzpostavljene terjatve iz naslova izrečenih glob za prekrške in povprečnine ter obveznosti do proračuna iz tako vzpostavljenih terjatev. Terjatve iz teh naslovov so ob prilivu neposredni dohodek proračuna.

Stanje terjatev na dan 31. 12. 2017:

Terjatve do dolžnikov za globe	489.883 EUR
Terjatve do dolžnikov za povprečnine	17.605 EUR
Terjatve do dolžnikov za stroške uprav.post.	62 EUR

Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2017:

Obveznosti do proračuna za globe	489.883 EUR
Obveznosti do proračuna za povprečnine	17.605 EUR
Obveznosti do proračuna za stroške uprav.p.	62 EUR

Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2017

Celotni prihodki po računovodskem načelu – zaračunane realizacije – so v letu 2017 znašali 1.136.355 EUR, od tega prihodki od prodaje proizvodov in storitev 1.120.828 EUR in drugi prihodki pa 15.527 EUR.

V letu 2017 so po računovodskem načelu – obračunani stroški – znašali celotni odhodki 1.132.116 EUR.

Struktura stroškov je bila naslednja:

- stroški materiala 25.721 EUR oz. 2,27 % delež vseh stroškov
- stroški storitev 210.549 EUR oz. 18,60 % delež vseh stroškov
- stroški dela 895.846 EUR oz. 79,13 % delež vseh stroškov

V skladu z računovodskim načelom obračunanih stroškov je v letu 2017 ugotovljeni presežek prihodkov nad odhodki v višini 4.239,93 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki je v letu 2017 nastal:

- stroškov dela v višini 3.669 EUR. Ta znesek je nastal zaradi časovnega zamika prejema refundacije ZZS in izplačila plač,
- stroškov materiala in storitev v znesku 570 EUR.

Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka v letu 2017

Celotni prihodki Agencije po načelu denarnega toka so v letu 2017 znašali 1.148.677 EUR.

Opis	Načrt 2017	Realizacija 2017
Prejeta sredstva iz proračuna	1.167.981	1.133.050
Ostali prihodki	10.000	15.627
SKUPAJ PRIHODKI	1.177.981	1.148.677

Pregled odhodkov ter finančnim načrtom 2017 v EUR:

Opis	Načrt 2017	Realizacija 2017
Izdatki za stroške dela	903.620	889.200
Izdatki za blago in storitve	258.191	234.278
Investicijski odhodki	16.170	15.954
SKUPAJ ODHODKI	1.177.981	1.139.432

Izdatki za stroške dela so bili realizirani v višini 98,41 % načrtovanih za leto 2017. V letu 2017 je bilo povprečno 23 zaposlenih, izračunano na podlagi delovnih ur.

V letu 2017 je bilo porabljenih za 90,74 % izdatkov za blago in storitve glede na načrt 2017.

Po načelu denarnega toka je v letu 2017 ugotovljen presežek prihodkov nad odhodki v višini 9.245 EUR.

Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2017

Ker se agencija ne zadolžuje znaša povečanje sredstev na računih, toliko kot je presežek prihodkov nad odhodki, to je 9.245 EUR.

Dodatna pojasnila k izkazom za leto 2017

V skladu s 26. členom pravilnika o sestavljanju letnih poročil podajamo še naslednje računovodske informacije:

1. *Sodila, uporabljena za razmejevanje prihodkov in odhodkov na dejavnost javne službe ter dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu*

AVK ne izvaja klasične dejavnosti prodaje na trgu.

2. *Nameni, za katere so bile oblikovane dolgoročne rezervacije, ter oblikovanje in poraba dolgoročnih rezervacij po namenih*

AVK ni oblikovala dolgoročnih rezervacij.

3. *Vzroki, za izkazovanje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci stanja ter izkazu prihodkov in odhodkov*

AVK je imela presežek prihodkov nad odhodki.

4. *Metoda vrednotenja zalog gotovih proizvodov in zalog nedokončane proizvodnje*

AVK v poslovanju nima zalog gotovih proizvodov in nedokončane proizvodnje.

5. *Podatki o stanju neporavnanih terjatev in ukrepih za njih poravnavo oziroma razlogih neplačil*

AVK nima neporavnanih terjatev. Terjatve do proračuna za delovanje agencije prejema v pogodbeno dogovorjenih rokih. Ob koncu leta je imela terjatve do proračuna, ki pa niso zapadle v plačilo.

6. *Podatki o obveznostih, ki so do konca poslovnega leta zapadle v plačilo, in o vzrokih neplačila*

AVK je imela ob koncu poslovnega leta za 2.657,03 EUR neporavnanih zapadlih obveznosti. Vse obveznosti so bile poravnane v januarju 2018.

7. *Viri sredstev, uporabljeni za vlaganje v opredmetena osnovna sredstva, neopredmetena sredstva in dolgoročne finančne naložbe (kapitalske naložbe in posojila)*

AVK uporablja za financiranje opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev tekoče prihodke iz proračuna za financiranje investicij.

8. *Naložbe prostih denarnih sredstev*

AVK nima prostih denarnih sredstev.

9. *Razlogi za pomembnejše spremembe stalnih sredstev*

V AVK ni bilo pomembnejših sprememb stalnih sredstev.

10. *Vrste postavk, ki so zajete v znesku, izkazanem na kontih zunajbilančne evidence*

AVK na kontih zunajbilančne evidence prikazuje stanje in gibanje na podračunih terjatev za globe in terjatev za povprečnine. Prilivi iz tega naslova so dohodek proračuna.

11. *Podatki o pomembnejših opredmetenih osnovnih sredstvih in neopredmetenih, ki so že v celoti odpisana, pa se še vedno uporabljajo za opravljanje dejavnosti*

AVK nima takih sredstev.

12. Drugo

V letu 2018 ni bilo pomembnejših dogodkov, ki bi vplivali na postavke v računovodskih izkazih za leto 2017.

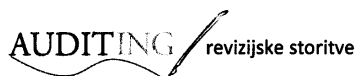
13.2 Fiskalno pravilo - izračun

Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17) v petem odstavku 71. člena določa, da javne agencije in javni zavodi izračunavajo zbrane presežke preteklih let po denarnem toku, in jih zmanjšajo za neplačane obveznosti, neporabljena namenska sredstva, ki so namenjena za financiranje izdatkov v prihodnjem obdobju in ki so evidentirana na kontih časovnih razmejitev, ter za neporabljena sredstva za investicije.

Agencija je na podlagi izračuna ugotovila, da ima po denarnem toku presežek (X) prihodkov nad odhodki v višini 9.425 EUR, zaradi česar je izračunala presežek po fiskalnem pravilu. Od presežka (X) je odštela vse obveznosti po bilanci in pridobila primanjkljaj (Y) v višini 88.908,00 EUR. Po načelu nastanka poslovnega dogodka znaša presežek prihodkov nad odhodki 4.239,00 EUR. Ugotovljenemu presežku prihodkov po poslovnem dogodku odštejemo izračunan presežek po fiskalnem pravilu (Y) in pridobimo znesek Z. Izračun po fiskalnem pravilu je razviden iz spodnje razpredelnice, iz katere izhaja, da Agencija v letu 2017 ni imela presežka prihodkov nad odhodki po ZIPRS (znesek Z).

Zap.št.	Opis	Znesek
1.	Izračun presežka prihodkov nad odhodki po DT	
1.1.	Prihodki	1.148.677,00
1.2.	Odhodki	1.139.432,00
1.3.	Presežek / primanjkljaj (znesek X)	9.245,00
2.	Izračun presežka prihodkov nad odhodki po DT po ZIPRS	
2.1.	Presežek (z.št. 1.3.)	9.245,00
2.2.	Obveznosti R2 + R9 po bilanci stanja na dan 31.12.2017	- 98.153,00
2.3.	Presežek / primanjkljaj (znesek Y)	- 88.908,00
3.	Presežek prihodkov nad odhodki po načelu PD	4.239,00
4.	Evidentiranje presežka DT med presežke PD	
4.1.	Presežek po načelu PD	4.239,00
4.2.	Presežek po ZIPRS (z.št. 2.3)	- 88.908,00
4.3.	Znesek Z - namenjen za ostalo po predpisih	- 84.669,00

13.3 Poročilo neodvisnega revizorja



POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

Svetu
JAVNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE
Dunajska cesta 58
Ljubljana

Mnenje

Revidirali smo računovodske izkaze Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2017 ter in z njo povezan izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter priloge k računovodskim izkazom in druge pojasnjevalne informacije. Pregledali smo tudi računovodski del letnega poročila.

Po našem mnenju priloženi računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljajo finančni položaj Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju Agencija) na dan 31. decembra 2017 ter razliko med prihodki in odhodki za tedaj končano leto v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja (MSR). Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost od agencije in, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovanje. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila Agencije, vendar ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembno napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati. V zvezi s tem ni nič takega, o čemer bi morali poročati.

Stran 1 od 3

Audit-I.n.g. revizijske storitve, d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana; Telefon: +386 (0)1 320 78 40; Gsm: +386 (0)31 725 525; Gsm: +386 (0)41 235 782; Fax: +386 (0)1 320 78 41; ID DDV: SI22373896; Matična številka: 6708536; osnovni kapital 7.500,00 EUR; družba je v sodni register vpisana pri Okrožnem sodišču v Ljubljani; TRR: SI56 6100 0000 8766 916; e-mail: info@auditing.si

Odgovornost posloводства in pristojnih za upravljanje za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Posloводство je pri pripravi računovodskih izkazov agencije odgovorno za oceno njene sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkrije zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot podlago za računovodenja, razen če namerava posloводство agencijo likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Svet Agencije je odgovoren za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov in za potrditev revidiranega letnega poročila.

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu z MSR, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe, lahko izhajajo iz prevare ali napake, ter se smatrajo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamič ali skupaj, vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu s pravili revidiranja uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobivamo zadostne in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvirajo iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjih kontrol;
- opravimo postopke preverjanja in razumevanja notranjih kontrol, pomembnih za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenja o učinkovitosti notranjih kontrol družbe;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in sprejemljivost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij posloводства;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbuja dvom v sposobnost organizacije, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o ustreznosti poslovske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sprejmemo sklep o obstoju pomembne negotovosti, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustreznost razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Revizorjevi sklepi temeljijo na revizijskih dokazih pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Vendar kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje organizacije kot delujočega podjetja;
- ovrednotimo splošno predstavitev, strukturo, vsebino računovodskih izkazov vključno z razkritji, in ali računovodski izkazi predstavljajo zadevne posle in dogodke na način, da je dosežena poštena predstavitev;
- pristojne za upravljanje med drugim obveščamo načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitvah vključno s pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki smo jih zaznali med našo revizijo.

Stran 2 od 3

Audit-i.n.g. revizijske storitve, d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana; Telefon: +386 (0)1 320 78 40; Gsm: +386 (0)31 725 525; Gsm: +386 (0)41 235 782; Fax: +386 (0)1 320 78 41; ID DDV: SI22373896; Matična številka: 6708536; osnovni kapital 7.500,00 EUR; družba je v sodni register vpisana pri Okrožnem sodišču v Ljubljani; TRR: SI56 6100 0000 8766 916; e-mail: info@auditing.si

AUDITING revizijske storitve

Ljubljana, 15. februar 2018

Audit-i.n.g. d.o.o.
Ukmarjeva ulica 4
1000 Ljubljana

Božidar Jurglič,
pooblaščen revizor



AUDITING
revizijske storitve

Stran 3 od 3

Audit-i.n.g. revizijske storitve, d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana; Telefon: +386 (0)1 320 78 40; Gsm: +386 (0)31 725 525; Gsm: +386 (0)41 235 782; Fax: +386 (0)1 320 78 41; ID DDV: SI22373896; Matična številka: 6708536; osnovni kapital 7.500,00 EUR; družba je v sodni register vpisana pri Okrožnem sodišču v Ljubljani; TRR: SI56 6100 0000 8766 916; e-mail: info@auditing.si

14 PRILOGE

14.1 Izdane odločbe Agencije v letu 2017

SEZNAM IZDANIH ODLOČB V LETU 2017						
Zap. št.	Datum izdaje odločbe	Priglasitev / ex officio	Priglasitelj oziroma stranke postopka	sektor	Vrsta kršitve/postopka	Odločitev
1	16.1.2017	priglasitev	ContiTech AG	proizvodnja in prodaja površinskih materialov za notranje površine osebnih avtomobilov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
2	16.1.2017	priglasitev	Kansai Paint Co., LTD.	kemijska industrija, proizvodnja in prodaja premazov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
3	16.1.2017	priglasitev	Telemach d.o.o.	telekomunikacije	koncentracija	ni podrejena
4	9.3.2017	priglasitev	Perspektiva DZU d.o.o.	gradbeništvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
5	29.3.2017	ex officio	avtobusna podjetja	avtobusni prevozi potnikov	6. člen ZPOmK-1 in 101. člen PDEU	omejevalni sporazum
6	13.4.2017	priglasitev	TRIGANO S.A.	vozila za prosti čas	koncentracija	ni podrejena
7	13.4.2017	priglasitev	Pošta Slovenije d.o.o. in Mikrografija d.o.o.	Digitalizacija arhivskih dokumentov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
8	11.5.2017	priglasitev	KGAL Beteiligungsverwaltungs-GmbH, Nemčija in Zavarovalnica Triglav d.d.	upravljanje premoženja	koncentracija	ni podrejena
9	11.5.2017	priglasitev	Elektro LJ, Elektro MB, Elektro CE, Elektro Primorska, Elektro Gorenjska	informacijska podpora	koncentracija	skladna s pravili konkurence
10	11.5.2017	priglasitev	NKBM d.d.	leasing storitve	koncentracija	skladna s pravili konkurence
11	31.5.2017	priglasitev	Roman Moškotevc	trgovina na debelo s prehranskimi izdelki in izdelki za telo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
12	31.5.2017	priglasitev	RRC d.d.	računalništvo, IT dejavnost	koncentracija	ni podrejena
13	31.5.2017	priglasitev	DEJ d.o.o., BTC d.d., Kymah Limited	Dejavnost holdingov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
14	18.7.2017	priglasitev	Adventura holding d.d., Uhy storitve d.o.o.	Računalniško programiranje	koncentracija	skladna s pravili konkurence
15	16.8.2017	priglasitev	Komaps Shop d.o.o.	druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah	koncentracija	skladna s pravili konkurence
16	16.8.2017	priglasitev	Telekom Slovenije d.d.	mobilne telekomunikacije	koncentracija	skladna s pravili konkurence
17	5.9.2017	priglasitev	Mercury Holdings Sarl	sam in izdelkov za izboljšavo doma za gospodinjstva in neprofesionalne	koncentracija	skladna s pravili konkurence
18	7.9.2017	priglasitev	IZBERI d.o.o.	poštne storitve	koncentracija	skladna s pravili konkurence
19	26.9.2017	priglasitev	BANKA SPARKASSE d.d.	Dejavnosti finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
20	26.9.2017	priglasitev	Avrigo d.o.o.	avtobusni prevozi potnikov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
21	10.10.2017	priglasitev	Partig Beteiligungs- und Vermögensverwaltungsgesellschaft m.b.H.	Poslovanje z nepremičninami	koncentracija	skladna s pravili konkurence
22	10.11.2017	priglasitev	Telemach d.o.o.	Telekomunikacije	koncentracija	skladna s pravili konkurence
23	10.11.2017	priglasitev	FERSPED d.o.o.	špedicija in druge prometne dejavnosti	koncentracija	skladna s pravili konkurence
24	10.11.2017	ex officio	Geoplin d.o.o.	energetika	9. člen ZPOmK-1 in 102. člen PDEU	odločba o zavezah
25	24.11.2017	priglasitev	Stanovanjski sklad RS	upravljanje nepremičnin	koncentracija	skladna s pravili konkurence
26	28.11.2017	priglasitev	GH Holding d.o.o.	Gozdarstvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
27	30.11.2017	priglasitev	GH Holding d.o.o.	Gozdarstvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
28	30.11.2017	ex officio	Farmadent d.o.o. in Gopharm d.o.o.	farmacevtski sektor	6. člen ZPOmK-1	omejevalni sporazum
29	4.12.2017	priglasitev	Adventura Holding d.d.	posredovanje turističnih storitev	koncentracija	skladna s pravili konkurence

14.2 Izdani sklepi Agencije v letu 2016

SEZNAM IZDANIH SKLEPOV V LETU 2017							
Zap. št.	Datum sklepa	Vrsta postopka	Priglasitelj oziroma stranke postopka	Sektor	Pravna podlaga	Priglasitev / ex officio	Odločitev
1.	18.7.2017	koncentracija	Komaps Shop d.o.o.	druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah	15. člen ZPOmK-1	ex officio	sklep o ustavitvi postopka
2.	5.9.2017	zloraba prevladujočega delovanja	SAZAS	avtorske pravice	9. člen ZPOmK-1 in 102. člen PDEU	ex officio	sklep o ustavitvi postopka