

LETNO POROČILO 2016

Ljubljana, junij 2017

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	1
2	POVZETEK POROČILA	2
3	PREDSTAVITEV AGENCIJE	6
4	ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE	7
4.1	Omejevanja konkurence (sporazumi in zlorabe)	7
4.2	Presoja koncentracij	8
4.3	Sankcioniranje kršitev – prekrški.....	8
4.4	Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu	9
4.5	Spremembe zakonodaje v letu 2016.....	9
5	PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2016	10
5.1	Postopki na področju omejevalnih ravnanj.....	10
5.1.1	Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj	10
5.1.2	Predstavitev odločb, izdanih v letu 2016	10
5.2	Postopki na področju presoje koncentracij s pravili konkurence	11
5.2.1	Statistika obravnavanih koncentracij	12
5.2.2	Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij.....	12
5.3	Postopki na področju prekrškov - izrečene globe	19
5.3.1	Statistika na področju prekrškov.....	20
5.3.2	Predstavitev odločb o prekrških.....	20
5.4	Sektorske raziskave	20
6	SODBE SODIŠČ	21
6.1	Predstavitev statistike sodb v letu 2016	21
7	OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)	22
7.1	Izdana mnenja	22
7.2	Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence	22
7.2.1	Mednarodna konferenca Slovenski dan varstva konkurence	22
7.2.2	Izmenjava izkušenj na mednarodni ravni.....	23
7.2.3	Predavanja in sodelovanja z GZS in drugimi organi	24
8	MEDNARODNO SODELOVANJE	24
8.1	Evropska mreža za konkurenco (ECN).....	25
8.2	Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)	25
8.3	Sodelovanje z OECD	25
9	INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA.....	26
9.1	Predstavitev statistike IJZ v letu 2016	26

10	PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2017	27
11	ORGANIZACIJA AGENCIJE	27
11.1	Notranja organizacija Agencije.....	27
11.2	Poročilo na področju kadrov	28
12	VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO	30
12.1	POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA	30
12.2	SPLOŠNI PODATKI.....	32
12.2.1	Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost	32
12.2.2	Izdatki za blago in storitve.....	33
12.2.3	Investicijski odhodki	33
13	RAČUNOVODSKO POROČILO.....	34
13.1	Računovodski izkazi.....	34
13.1.1	Bilanca stanja na dan 31. 12. 2016.....	35
13.1.2	<i>Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov 2016.....</i>	<i>37</i>
13.1.3	<i>Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka 2016</i>	<i>39</i>
13.1.4	<i>Izkaz računa financiranja 2016</i>	<i>43</i>
13.1.5	<i>Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti 2016.....</i>	<i>45</i>
13.1.6	<i>Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev 2016</i>	<i>47</i>
14	POJASNILA K RAČUNOVODSKIM IZKAZOM	48
14.1.1	<i>Pojasnila k bilanci stanja</i>	<i>48</i>
14.1.2	<i>Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2016.</i>	<i>49</i>
14.1.3	<i>Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka v letu 2016</i>	<i>50</i>
14.1.4	<i>Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2016</i>	<i>50</i>
14.1.5	<i>Dodatna pojasnila k izkazom za leto 2016</i>	<i>50</i>
15	PRILOGE.....	52
15.1	Izdane odločbe Agencije v letu 2016.....	52
15.2	Izdani sklepi Agencije v letu 2016	52

1 UVOD

Leto 2016 lahko z vidika delovanja Agencije ocenim kot uspešno leto. Pri tem nikakor ne smem zanemariti požrtvovalnosti svoje ekipe, ki je kljub mnogim oviram ter omejitvam, še posebej tistim s kadrovskega vidika, svoje delo opravila izjemno kvalitetno. Od sredine leta 2016 se je zaradi gospodarskega okrevanja ter povečanja podjetniške aktivnosti močno povečal interes in potreba po strokovnjakih s specifičnimi znanji konkurenčnega prava, ki imajo pri delu Agencije ključno vlogo. Prav zato se, kot širši del javne uprave, pri konkuriranju z zasebnim sektorjem soočamo s težavami, saj smo pri nagrajevanju, plačni politiki in zaposlovanju precej vezani na določila zakona, ki ureja delovna razmerja javnih uslužbencev. Zato sem bil primoran najti rešitve za motivacijo svojih sodelavcev na drugačne načine. Rezultat drugačnega pristopa je, da so se konec leta 2016 zadeve, z vidika organizacije dela vsaj nekoliko stabilizirale.

Agencija je svoje naloge opravila korektno, kvalitetno in v pričakovanem obsegu. Želel bi izpostaviti dejstvo, da je Agencija v preteklem letu obravnavala rekordno število upravnih zadev ter jih kljub manjšemu številu zaposlenih rešila v krajšem povprečnem času. Agencija je intenzivno sodelovala pri pripravi novele področnega zakona ZPOMK-1, pri čemer je zasledovala cilj, da bi bila bodoča zakonodaja učinkovitejša pri pregonu proti-konkurenčnih dejanj. Pri tem velja poudariti, da vse predvidene spremembe zakonodaje, ki so bile predlagane s strani Agencije in so ključne za njeno učinkovitejše delovanje, še niso bile upoštevane. Agencija bo v sodelovanju z resornim ministrstvom svoja prizadevanja za ustrezne spremembe zakonodaje še okrepila.

Tako kot v preteklih letih, je Agencija v okviru svojih pristojnosti ukrepala na vseh gospodarskih področjih, še posebej pa je okrepila aktivnosti na področju odnosov v verigi preskrbe s hrano ter varovanju javnega interesa na področju javnih naročil. Eden izmed ciljev v preteklem letu je bila tudi skrb za povečanje prepoznavnosti agencije, zato smo se udeležili nekaterih delavnic in seminarjev z namenom ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja o pozitivnih učinkih konkurence. Agencija je tudi ponovno organizirala tradicionalno mednarodno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence«, ki je bila posvečena izzivom ob prenosu Direktive 2014/104/EU o odškodninskih tožbah. Konference so se udeležili predstavniki Evropske komisije, nacionalnih organov za varstvo konkurence v državah članicah EU in domači mednarodno priznani strokovnjaki, ki so v razpravi udeležencem predstavili različne vidike bodočega součinkovanja javnega in zasebnega izvrševanja konkurenčnega prava.

Agencija je postala aktivnejša tudi na področju izvajanja tržnih analiz. V letu 2016 je pričela s temeljito analizo trga pogonskih goriv v Republiki Sloveniji ter pridobila podatke od vseh pomembnejših naftnih trgovcev. Analiza je bila zaradi kadrovske omejitve zaključena šele v letu 2017.

Še posebej sem ponosen, da nam je po dolgem zatišju zaradi sprememb zakonodaje pri pristojnem sodišču ponovno uspelo pridobiti odredbo za preiskavo. Brez te postopkovne možnosti je bilo delo agencije v preteklosti precej okrnjeno. Prepričan sem, da bomo trend obrnili še na bolje in bomo s pridobljenimi podatki učinkovito zagotavljali pošten konkurenčni odnos med udeleženci na trgu Republike Slovenije ter zmanjšali število kršitev.

Agencija se ob množici strokovnih in kadrovske izzivov sooča tudi s težavami, ki so povezane s samim financiranjem agencije, saj je le ta tudi v letu 2016 še vedno prejela sredstva kot posredni proračunski porabnik. Pri tem ni nepomembno dejstvo, da smo resornemu ministrstvu uspeli pojasniti finančna neravnovesja, povezane s takšnim načinom financiranja ter dosegli konsenz glede ureditve medsebojnih razmerij. Ne glede na omejene kadrovske in finančne vire Agencija ves čas stremi k napredku in optimizaciji delovnih procesov.

Prepričan sem, da nam bo ob izdatnejšem financiranju, kadrovskim okrepitvam ter organizacijskimi spremembami dejansko uspelo zmanjšati število zaostankov, ažurno reševati tekoče zadeve ter, na podlagi temeljitih strokovnih analiz, voditi aktivno politiko ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov o pozitivnih učinkih konkurence.

Andrej Matvoz

2 POVZETEK POROČILA

Javna Agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je v letu 2016 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence zaključila četrto leto svojega delovanja. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOmK-1) ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

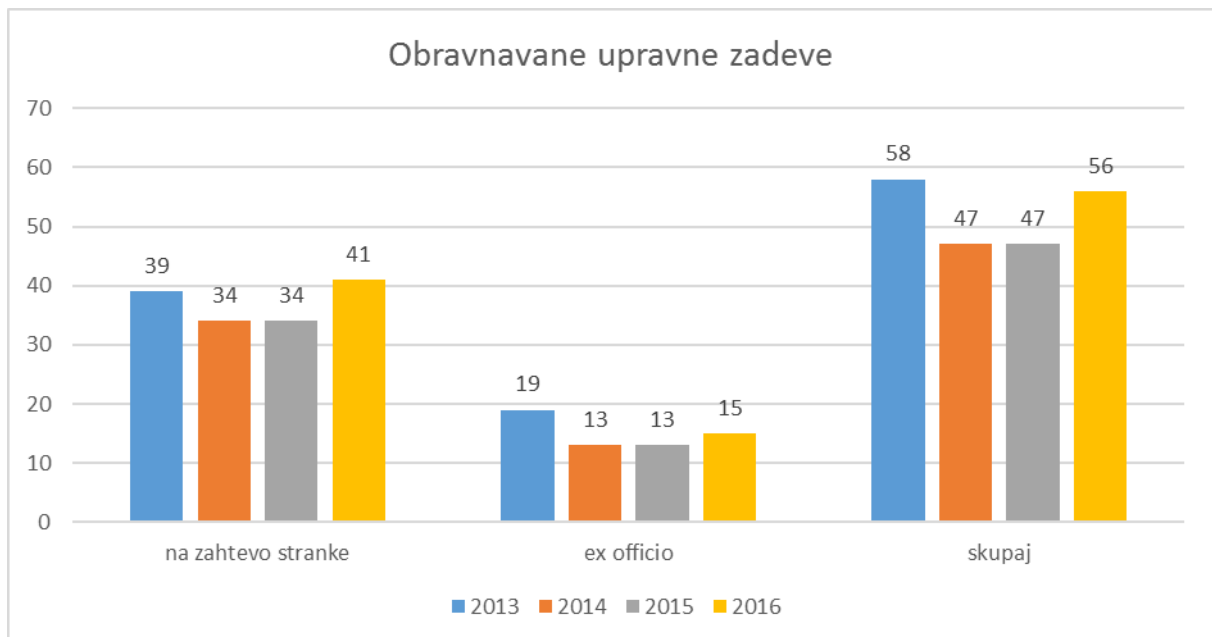
Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Agencija kot organ nadzora v skladu z ZPOmK-1 ugotavlja kršitve, vodi postopke in odloča v upravnem postopku kot upravni organ, v postopkih o prekršku pa deluje kot prekrškovni organ, ki izreka sankcije kršiteljem. Ključne pristojnosti Agencije so presoja dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja, presoja skladnosti koncentracij s pravili konkurence in sankcioniranje kršitev.

Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano kjer bo nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj vršila Agencija, ki ima na tem področju tudi pristojnosti prekrškovnega organa. Nad ravnanji v verigi preskrbe s hrano je treba zagotoviti stalen nadzor in presojati tržne aktivnosti z namenom preprečevanja omejitev ali izkrivljanja konkurence v tem segmentu trga. V ta namen Agencija aktivno sodeluje z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s prehrano, ki spremlja ravnanja deležnikov v verigi preskrbe s hrano in priglasí Agenciji morebitna nedovoljena ravnanja v verigi preskrbe s hrano. Agencija je v letu 2016 na osnovi prijav Varuha odnosov v verigi preskrbe s prehrano začela obravnavati prve primere pri nadzoru nedovoljenih ravnanj.

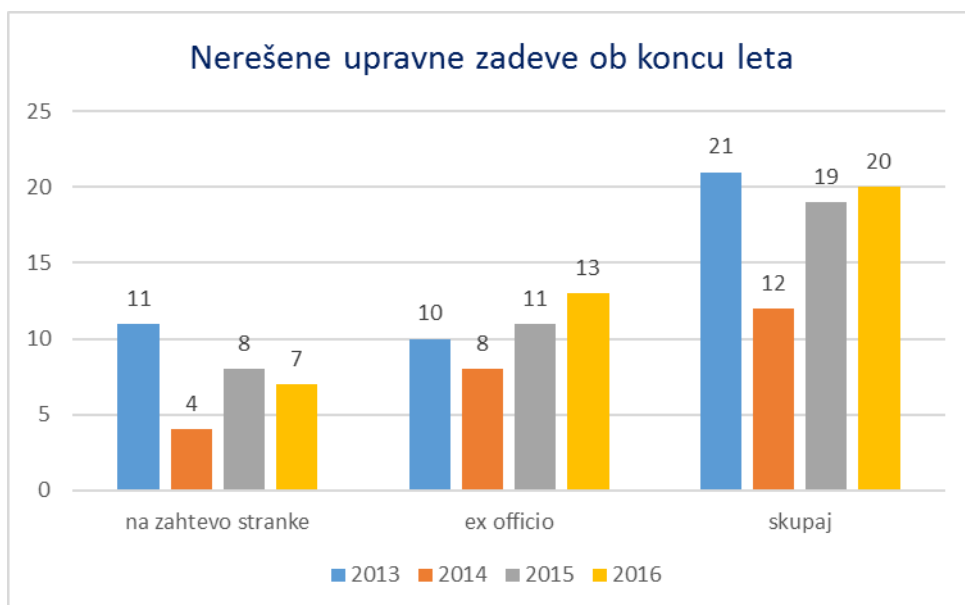
Agencija je kot upravni organ v letu 2016 obravnavala 56 upravnih zadev; od teh je večina predstavljala obravnavo upravnih zadev na zahtevo stranke (41), 15 upravnih zadev pa je bilo obravnavanih po uradni dolžnosti. V primerjavi z letom 2015 je število obravnavanih upravnih zadev ponovno naraslo in je približno na ravni iz leta 2013 (Slika 1). Porast zadev v letu 2016 gre v največji meri pripisati povečani obravnavi zadev na zahtevo strank, torej postopkov presoje koncentracij na osnovi priglasitve koncentracij podjetij. Trend povečanja obravnavanih koncentracij je Agencija na podlagi gospodarskih trendov in situacije na slovenskem trgu že predhodno predvidela.

Slika 1: Obravnavane upravne zadeve



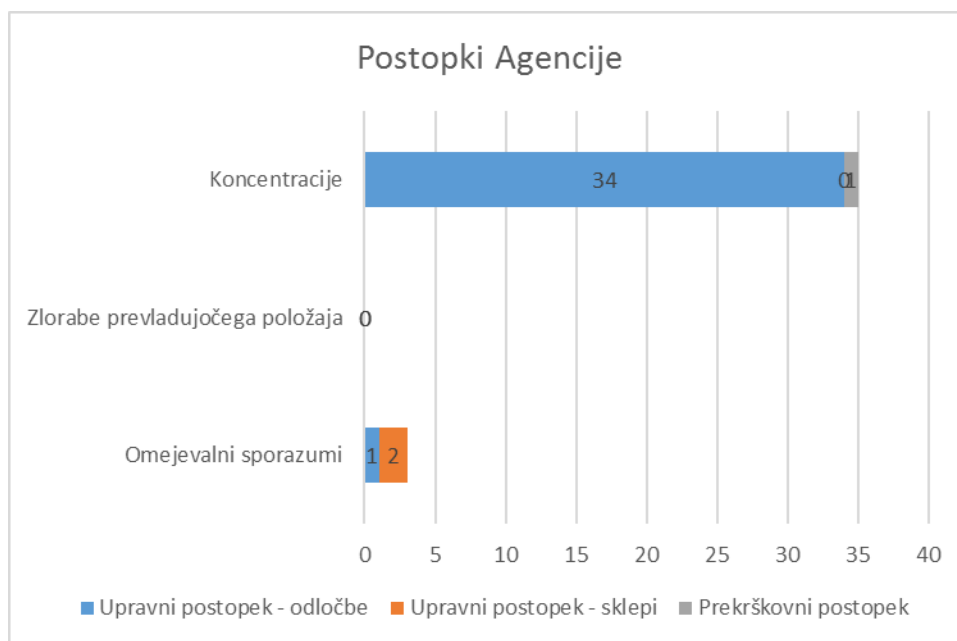
Število nerešenih upravnih zadev v obravnavanem štiriletnem obdobju niha; medtem ko je Agencija konec leta 2014 skoraj razpolovila število nerešenih upravnih zadev, je konec leta 2015 to ponovno naraslo in tudi v letu 2016 ostalo na podobnem nivoju. V strukturi se število nerešenih upravnih zadev na zahtevo stranke zmanjšuje, število nerešenih upravnih zadev, uvedenih po uradni dolžnosti, pa je v trendu povečanja. (Slika 2).

Slika 2: Nerešene upravne zadeve



Agencija je v letu 2016 v zaključenih upravnih postopkih izdala 35 odločb, od tega 1 na področju omejevalnih ravnanj in 34 na področju presoje koncentracij. Izdana sta bila tudi 2 sklepa o ustavitvi postopka, oba v primerih omejevalnih ravnanj. V procesno ločenem prekrškovnem postopku je Agencija izdala 1 odločbo o prekršku zoper kršiteljico pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence (Slika 3).

Slika 3: Postopki Agencije v letu 2016



Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2016 obravnavala 14 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi 1 zadevo, ki je bila na podlagi sodbe sodišča vrnjena Agenciji v ponovno odločanje. V upravnem postopku je bila izdana 1 odločba, in sicer na področju omejevalnih sporazumov. Izdana sta bila tudi 2 sklepa o ustavitvi postopka.

Večina obravnavanih zadev sodi na področje presoje koncentracij, kjer je Agencija v letu 2016 obravnavala 40 zadev; v 28 zadevah je Agencija izdala odločbo o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, v 6 zadevah je Agencija z odločbo ugotovila, da obveznost priglasitve ni bila izkazana in ne predstavlja koncentracije v smislu določb ZPOmK-1, 6 zadev pa je bilo ob koncu leta še v postopku reševanja. Vse zaključene zadeve so bile rešene z izdajo odločbe, vse zadeve pa so bile rešene v prvi fazi postopka in v zakonsko določenem roku.

V letu 2016 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOmK-1 in ZP-1 izdala 1 odločbo o prekrških zoper kršiteljico pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence, in sicer odločbo o prekrških zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij v roku. Agencija je z odločbo o prekršku kršiteljicam pravnim osebam in odgovornim osebam izrekla globo v skupni višini 35.000 EUR. Zoper odločbo o prekršku so stranke v postopku vložile zahtevo za sodno varstvo, o kateri odloča Okrajno sodišče v Ljubljani, zato odločba o prekrških še niso pravnomočna.

V letu 2016 Agencija ni zaključila nobene celovite sektorske raziskave, je pa celo leto potekala raziskava trga pogonskih goriv. Agencija je zaznala, da na trgu pogonskih goriv obstajajo določene okoliščine, ki kažejo na to, da na tem trgu že v razmerah popolne regulacije cen naftnih derivatov obstaja verjetnost omejevanja ali izkrivljanja konkurence na ozemlju Republike Slovenije. Dodaten izziv in tveganje za zagotavljanje konkurenčnega trga skladno z ZPOmK-1 predstavlja napovedana liberalizacija trga naftnih derivatov. Raziskava trga pogonskih goriv je bila zaključena v maju 2017.

V skladu z določbami ZPOmK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. V letu 2016 so sodišča odločila s sodbami v 6 zadevah, ki se nanašajo na akte Agencije. V 4 zadevah je sodišče tožbi ugodilo, odločbo Agencije razveljavilo in zadevo vrnilo v nov postopek, v 2 zadevah pa je odločilo, da se tožba zavrne.

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani. Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence.

Agencija je 22. septembra 2016 organizirala mednarodno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence« (Slovenian Competition Day).

Ključna tema konference je bila posvečena izzivom, ki nas čakajo ob prenosu Direktive 2014/104/EU o nekaterih pravilih, ki urejajo odškodninske tožbe po nacionalnem pravu za kršitve določb konkurenčnega prava držav članic in Evropske unije (Direktiva).

Namen Direktive je predvsem zagotoviti učinkovito izvrševanje pravil konkurence z optimizacijo součinkovanja javnega in zasebnega izvrševanja konkurenčnega prava ter z zagotavljanjem pravice do popolne odškodnine zaradi kršitev pravil konkurence.

Agencija je v letu 2016 na mednarodni ravni sodelovala z izmenjavo svojih izkušenj na številnih dogodkih. Predstavniki Agencije so se udeležili nekaj mednarodnih konferenc, s svojimi prispevki pa so sodelovali tudi na mednarodnih delavnicah. Na področju ozaveščanja domače javnosti so predstavniki Agencije sodelovali na okroglih mizah ter opravili nekaj predavanj v okviru strokovnih srečanj in izobraževalnih seminarjev.

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi mednarodno sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Agencija je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju. Agencija najbolj intenzivno sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN), ki je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU.

Med prioritetami bo Agencija tudi v bodoče prednostno obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti. Institut odpustitve sankcij je namenjen predvsem hitrejšemu zaznavanju kartelnega poslovnega vedenja in posledično odpravljanju njegovih negativnih posledic. Glede na izboljšane napovedi in okrevanja gospodarstva Agencija v letu 2017 pričakuje povečano število primerov presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence. Poleg tega Agencija tudi v prihodnjem letu pričakuje vsaj nekaj koncentracij, ki bodo nastale zaradi reševanja podjetij iz likvidnostnih težav in s tem pred propadom. Večji izziv na področju presoje koncentracij bodo za Agencijo tudi koncentracije, do katerih bo prišlo na podlagi izvajanja sprejete Strategije upravljanja kapitalskih naložb države.

3 PREDSTAVITEV AGENCIJE

Učinkovita konkurenca je eden od osnovnih pogojev za normalno delovanje tržnega gospodarstva. Svobodne gospodarske pobude ne kaže omejevati, ji je pa smotno začrtati potreben okvir, ki onemogoča zlorabe na škodo konkurence, konkurentov in potrošnikov.

Pri uveljavljanju in varovanju konkurence ima država pomembno vlogo, ta se odraža v pravnih pravilih, ki določajo okvire nastopanja na trgu, preko ustrezno usposobljene institucije, ki ji je poverjena skrb za varstvo konkurence in tudi preko učinkovitega sankcioniranja kršitev v praksi.

Agencija je bila vpisana v sodni register 31. 12. 2012 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z ZPOmK-1 ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

Agencija je pristojna za nadzor nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije. Agencija spremlja in analizira razmere na trgu, če so pomembne za razvijanje učinkovite konkurence, vodi postopke in izdaja odločbe v skladu z zakonom ter daje državnemu zboru in vladi mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti. Agencija odloča kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve določb tega zakona in določb 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

Zakonodaja Agenciji omogoča široka pooblastila ter možnosti izrekanja visokih glob za morebitne kršitve, kar na dolgi rok omogoča vzpostavitev bolj konkurenčnega okolja na slovenskem trgu.

Temeljni cilj delovanja Agencije je zagotavljanje izvajanja z zakonom določenih nalog, ki so opredeljene predvsem kot vodenje postopkov in izdajanje odločb v skladu z veljavnim zakonom, dajanje mnenj Državnemu Zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije o splošnih vprašanjih iz pristojnosti Agencije ter učinkovito vodenje prekrškovnih postopkov. Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in

Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Organa Agencije sta svet agencije in direktor agencije. Vršilec dolžnosti direktorja Agencije v letu 2016 je bil Andrej Matvoz, člani sveta pa so poleg direktorja Agencije še: dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak, Simon Tantegel in Andrej Prah. Organa postopka odločanja o posamičnih zadevah v upravnem postopku sta senat in predsednik senata, v prekrškovnem postopku pa o posamičnih zadevah iz pristojnosti Agencije odloča tričlanski prekrškovni senat.

4 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE

Področje varstva konkurence v Sloveniji ureja zakonodaja tako na nacionalni ravni kot tudi na ravni Evropske unije.

Zakoni:

- Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1)¹
- Zakon o kmetijstvu²

Podzakonski akti

- Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij³
- Uredba o postopku odpustitve ali znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih⁴
- Pravilnik o službeni izkaznici pooblaščenih uradnih oseb Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁵
- Sklep o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁶

Predpisi EU

- Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe⁷
- Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁸

4.1 Omejevanja konkurence (sporazumi in zlorabe)

Agencija je pristojna za presojo dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja.

Agencija po uradni dolžnosti vodi postopke ugotavljanja kršitev prepovedi omejevalnih sporazumov (6. člen ZPOmK-1) in prepovedi zlorab prevladujočega položaja (9. člen ZPOmK-1). Če gre za omejevalna ravnanja, ki so zajeta tudi v 101. in 102. členu Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju: PDEU), oziroma če je izkazan dejanski ali potencialni vpliv na

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odločba US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 - ZdZPVHVVR in 26/14.

³ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁴ Uradni list RS, št. 112/09 in 2/14.

⁵ Uradni list RS, št. 101/13.

⁶ Uradni list RS, št. 64/12.

⁷ UL L 001, 4/01/2003; po uveljavitvi Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) sta se člena spremenila v 101. in 102. člen PDEU.

⁸ UL L 024, 29/01/2004.

trgovanje med državami članicami Evropske unije, se poleg nacionalnega konkurenčnega prava uporablja tudi evropsko pravo.

4.2 Presoja koncentracij

Koncentracije lahko resno ogrozijo pravilno delovanje trga oziroma povzročajo proti konkurenčne učinke, ki jih pred koncentracijo ni bilo. Presoja skladnosti koncentracije s pravili konkurence je zato kompleksen postopek, v katerem se odloča o bodoči strukturi trga. To zahteva od Agencije z ekonomsko-analitskim pristopom utemeljeno napoved in oceno o bodočih učinkih, ki jih bo koncentracija povzročila na trgu.

Na podlagi priglasitve Agencija opravlja presojo skladnosti koncentracij s pravili konkurence in jih po opravljenem postopku odobri, prepove ali odobri s pogoji.

Agenciji je treba priglasiti koncentracije, ki so podrejene določbam ZPOmK-1. Koncentracija je podrejena določbam ZPOmK-1, če sta izpolnjena dva pogoja, in sicer pravni in ekonomski. Pravni pogoj, ki izhaja iz 10. člena ZPOmK-1, opredeljuje, kaj je koncentracija, pri čemer določa, da gre za trajnejše spremembe kontrole nad podjetjem. Ekonomski pogoj pa določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji (42. člen ZPOmK-1). Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR, v primeru ustanovitve skupnega podjetja pa, če je letni promet vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 1 milijon EUR.

4.3 Sankcioniranje kršitev – prekrški

ZPOmK-1 v zvezi s sankcioniranjem omejevalnih ravnanj predpisuje dva formalno ločena postopka, in sicer postopek ugotavljanja konkurenčno pravne kršitve (upravni postopek) ter prekrškovni postopek. V upravnem postopku se poleg ZPOmK-1 smiselno uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku⁹ (v nadaljevanju: ZUP), v prekrškovnem postopku pa določbe Zakona o prekrških¹⁰ (v nadaljevanju: ZP-1).

Po veljavni ureditvi Agencija ugotavlja prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji in izreka sankcije za prekrške v prekrškovnem postopku, ki je sicer formalno ločen od upravnega postopka, vendar sta oba postopka med seboj dejansko povezana, saj se nanašata na ista dejanska stanja, dokazi iz upravnega postopka pa so podlaga tudi za prekrškovni postopek.

Sankcionirano je tudi področje koncentracij. Podjetje, ki Agenciji ne priglasí koncentracije oziroma je ne priglasí v roku ali pa uresničuje pravice in obveznosti, ki izhajajo iz koncentracij, pred izdajo odločbe o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, stori prekršek po 74. členu ZPOmK-1.

ZPOmK-1 tako za prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji kot za prekrške v zvezi s koncentracijami predvideva globo v višini do 10 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu.

⁹ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

¹⁰ Uradni list RS, št. 29/11 – UPB, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US.

V letu 2008 je bil v slovenski pravni red po zgledu evropske zakonodaje uveden tudi t.i. program prizanesljivosti (leniency). V skladu s tem programom so lahko udeleženci kartelov deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku pred Agencijo, če sodelujejo z Agencijo tako, kot to je to določeno v 76. členu ZPOmK-1. Program prizanesljivosti posredno spodbuja tudi kulturo skladnosti s konkurenčnim pravom in je izjemno pomembno sredstvo za odkrivanje najhujših kršitev pravil konkurence, t.j. kartelov.

4.4 Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu

Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu¹¹ prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano.

Po ZKme-1B so nedovoljena ravnanja tista ravnanja, s katerimi ena stranka s svojo znatno tržno močjo, ki je razvidna iz obsega ali vrednosti prodaje, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkorišča drugo pogodbeno stranko. Kot temeljni pogoj se v postopku naprej ugotavlja znatna tržna moč ene stranke v razmerju do druge.

ZKme-1B v 61.f členu nedovoljena ravnanja določa primeroma, zlasti pa izpostavlja:

- nespoštovanje predpisanih plačilnih rokov;
- vsiljevanje pogojev, zlasti dodatnih plačil ali popustov, promocij ali drugih storitev, nepoštenih dobavnih pogojev, protidobav po nekonkurenčnih pogojih, dodatnih plačil zaradi doseganja ali nedoseganja določenih ravni prodaj, brezpogojnega vračanja neprodanega blaga, bremenitev drugih pogodbenih strank s stroški inventurnega manjka ali kraj.

Agencija v okviru izvajanja nadzora nad nedovoljenimi ravnanji postopa v skladu s svojimi pristojnostmi, določenimi v ZPOmK-1, o njih pa odloča kot prekrškovni organ.

Nad ravnanji v verigi preskrbe s hrano je treba zagotoviti stalen nadzor in presoјati tržne aktivnosti z namenom preprečevanja omejitev ali izkrivljanja konkurence v tem segmentu trga. V ta namen Agencija aktivno sodeluje z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s prehrano. Slednji namreč spremlja ravnanja deležnikov v verigi preskrbe s hrano in priglasi Agenciji morebitna nedovoljena ravnanja v verigi preskrbe s hrano. Varuh odnosov je bil imenovan v februarju 2015, Agencija pa je v letu 2016 na osnovi prijav Varuha odnosov v verigi preskrbe s prehrano začela obravnavati prve primere pri nadzoru nedovoljenih ravnanj.

4.5 Spremembe zakonodaje v letu 2016

V letu 2016 ni bilo sprememb zakonodaje - ZPOmK-1 ali drugih zakonskih aktov, ki bi vplivali na vsebinsko delo Agencije.

¹¹ ZKme-1B; Uradni list RS, št. 26/14.

5 PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2016

Agencija je v letu 2016 v zaključenih upravnih postopkih izdala 35 odločb, od tega 1 na področju omejevalnih ravnanj in 34 na področju presoje koncentracij. Izdana sta bila tudi 2 sklepa o ustavitvi postopka, in sicer oba v primerih omejevalnih ravnanj. V procesno ločenem prekrškovnem postopku je Agencija izdala 1 odločbo o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence.

	Omejevalna ravnanja		Koncentracije	SKUPAJ
Postopki Agencije	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja		
Upravni postopek - odločbe	1	-	34	35
Upravni postopek - sklepi	2	-	-	2
Prekrškovni postopek	-	-	1	1

5.1 Postopki na področju omejevalnih ravnanj

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2016 obravnavala 14 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi eno dodatno zadevo, ki je bila na podlagi sodbe sodišča vrnjena Agenciji v ponovno odločanje. V upravnem postopku je bila izdana 1 odločba, in sicer na področju omejevalnih sporazumov. Izdana sta bila tudi 2 sklepa o ustavitvi postopka.

5.1.1 Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj

	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja	Skupaj
Obravnavane zadeve	8	6	14
Izdane odločbe	1	-	1
Izdani sklepi	2	-	2

5.1.2 Predstavitev odločb, izdanih v letu 2016

5.1.2.1 Sprejem zavez podjetja Hyundai Avto Trade d.o.o. in pooblaščenih serviserjev motornih vozil znamke Hyundai

Javna Agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je dne 12. 3. 2015 izdala sklep o uvedbi postopka, s katerim je proti strankam postopka podjetju Hyundai Avto Trade d.o.o., Brnčičeva ulica 45, 1231 Ljubljana (v nadaljevanju: HAT d.o.o.), in pooblaščenim serviserjem motornih vozil znamke Hyundai uvedla postopek ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 in 101. člena PDEU. Agencija je postopek uvedla, ker je bila izkazana verjetnost, da je podjetje HAT d.o.o. s pooblaščenimi serviserji motornih vozil znamke Hyundai sklepalo sporazume o kakovostni selektivni distribuciji, ki vsebujejo:

- pogojevanje tovarniške garancije za motorna vozila znamke Hyundai s tem, da mora uporabnik servisna in redna vzdrževalna dela, ki niso zajeta v garanciji, opraviti pri pooblaščenem servisu vozil Hyundai;

- pogojevanje tovarniške garancije za motorna vozila znamke Hyundai s tem, da mora uporabnik za menjave delov, za katere ne velja garancija, uporabljati originalne nadomestne dele znamke Hyundai, dobavljene s strani podjetja HAT d.o.o., s čimer bi lahko izključevali neodvisne serviserje in zapirali alternativne distribucijske poti za nadomestne dele ter tako preprečevali oziroma omejevali konkurenco na poprodajnem trgu vzdrževanja motornih vozil znamke Hyundai na ozemlju Republike Slovenije in tako na znatnem delu notranjega trga, kar bi lahko prizadelo trgovanje med državami članicami EU, kar predstavlja kršitev 6. člena ZPOMK-1 in 101. člena PDEU.

Podjetje HAT d.o.o. je v nadaljevanju postopka predlagalo zaveze za odpravo stanja, iz katerega izhaja verjetnost kršitve, in sicer poleg takojšnjega prenehanja z uporabo zavajajočih vsebin (izdaja novih servisnih knjižic brez zavajajočih vsebin in umik zavajajočih vsebin s spletne strani) se je podjetje HAT d.o.o. zavezalo poslati dopise, naslovljene na posamezne kupce vozil Hyundai iz lastne baze podatkov, ki imajo vozila, katerim še ni potekla garancija Hyundai. V tem dopisu strankam bo jasno in izrecno predstavljeno, katera določila iz servisne knjižice so bila sporna z vidika pravil konkurence in da garancija ni pogojena s tem, kje je vozilo servisirano ali kje so nabavljeni nadomestni deli, ampak da redno vzdrževanje vozil v skladu z zahtevami proizvajalca, ki so zapisane v servisni knjižici, lahko izvajajo tako pooblaščenim serviserjem, kot ustrezno usposobljeni neodvisni serviserji, pri čemer morajo uporabljati originalne ali druge kvalitetno ustrezne nadomestne dele, kar se nanaša tudi na potrošni material, motorno olje, itd., ter da teh skupin kupcev ne bo obravnavalo neenakopravno. Podjetje HAT d.o.o. se je še zavezalo spoštovati načela iz prakse Komisije iz zadev Daimler Chrysler, Fiat, Toyota in GM, tako da bo vsem zainteresiranim neodvisnim serviserjem omogočilo dostop do originalnih nadomestnih delov, vseh tehničnih informacij, strokovnih usposabljanj in orodij, ki so potrebna za vzdrževanje in popravilo motornih vozil znamke Hyundai, po enakih pogojih, kot pooblaščenim serviserjem. Za omogočanje nadzora nad izvajanjem v prejšnji točki navedenih zavez se je podjetje HAT d.o.o. zavezalo Agenciji zagotoviti dostop do baze kontaktnih podatkov vseh strank, prek katere bo lahko Agencija naključno preverjala ravnanje serviserjev na terenu. Prav tako bo Agenciji kadar koli na njeno zahtevo zagotovljen dostop do baz podatkov o servisiranju in prodaji vozil Hyundai. Trajanje predmetnih zavez je bilo določeno za obdobje 3 let.

Po mnenju Agencije se s predmetnimi zavezami sprošča celotni upoštevni trg opravljanja poprodajnih storitev za motorna vozila znamke Hyundai, na katerem bo glede na predlagane zaveze omogočeno vsakemu zainteresiranemu neodvisnemu serviserju konkurirati za pridobitev strank. Poleg tega javnost teh zavez omogoča tudi pooblaščenim mrežam drugih znamk motornih vozil v Republiki Sloveniji, da pravočasno uskladijo svoje ravnanje s pravili konkurence.

Glede na navedeno je tako Agencija dne 5. 5. 2016 sprejela odločbo o zavezah, ki jih je predlagalo podjetje HAT d.o.o.

5.2 Postopki na področju presoje koncentracij s pravili konkurence

Na področju presoje koncentracij je v letu 2016 Agencija obravnavala 40 zadev na osnovi priglasitve koncentracije podjetij; v 28 zadevah je Agencija izdala odločbo o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, v 6 zadevah je Agencija z odločbo ugotovila da obveznost priglasitve ni bila izkazana in ne predstavlja koncentracije v smislu določb ZPOMK-1. 6 zadev pa

je bilo konec leta v postopku reševanja. Vse zaključene zadeve, so bile rešene z izdajo odločbe ali sklepa v prvi fazi postopka in v zakonsko določenem roku.

5.2.1 Statistika obravnavanih koncentracij

Obravnavane zadeve	Izdane odločbe			Izdani sklepi	V postopku reševanja
	Skladne s pravili konkurence	Odobrene s pogoji	Nepodrejene določbam ZPOmK-1	Ustavitev postopka	
40	28	-	6	-	6

5.2.2 Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij

5.2.2.1 Koncentracija podjetij GEN-EL in GEN nad podjetji GEN-I in Elektro Energija

Predmetna koncentracija je nadomestila oz. razširila priglašeno koncentracijo iz leta 2014 oziroma odločbo št. 3061-24/2014-342 z dne 16. 10. 2015, s katero je odločila, da ne nasprotuje napovedani koncentraciji podjetij GEN-I in Elektro Energija, če bo priglasitelj (GEN-I) izpolnil dva korektivna ukrepa in sicer:

1. preprečil pretok tržno občutljivih informacij podjetij GEN-I in Elektro Energija do podjetja Petrol, ki je 100-odstotni lastnik podjetja IGES, ki je bilo 50-odstotni solastnik podjetja GEN-I skupaj s podjetjem GEN na način, da bo oblikovala t.i. »požarni zid« s sprejetjem pravilnika za preprečitev pretoka informacij in imenovala osebo za nadzor nad izvajanjem pravilnika ter
2. se zavezal, da ne bo povišal cen električne energije gospodinjstvom in malim poslovnim odjemalcem v naslednjih 5 letih od dne izdaje odločbe.

Agencija je dne 24. 6. 2016 prejela priglasitev koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij GEN-EL naložbe d.o.o. (GEN-EL) in GEN energija d.o.o. (GEN oziroma priglasitelj) nad podjetjem GEN-I, d.o.o. (GEN-I). Koncentracijo sta skupaj priglasili podjetji GEN-EL in GEN.

Ker transakcija prevzema podjetja Elektro Energija s strani podjetja GEN-I, kot je bila napovedana v priglasitvi 2014 (prevzem podjetja Elektro Energija na podlagi pisma o nameri) in odobrena z odločbo št. 3061-24/2014-342 z dne 16. 10. 2015, ni bila izvršena, zato z drugo točko izreka je odločba št. 3061-24/2014-342 z dne 16. 10. 2015 prenehala veljati, z njo pa korektivni ukrepi, naloženi podjetju GEN-I.

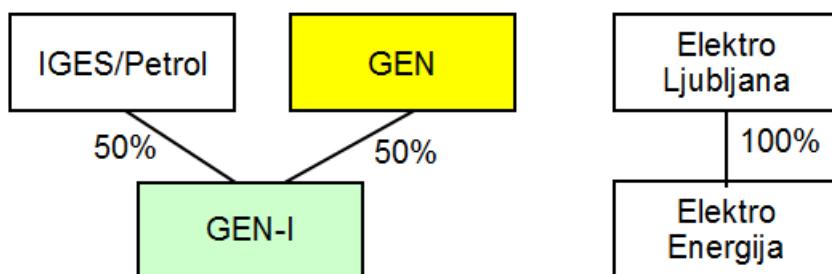
Z novo priglasitvijo podjetij GEN-EL in GEN sta priglasitelja priglasila spremembo kakovosti nadzora nad podjetjem GEN-I in sicer na način, da bo podjetje IGES svoj 50 % poslovni delež v podjetju GEN-I prodalo novoustanovljenemu podjetju GEN-EL, ki so ga ustanovila podjetja GEN, GEN-I, Elektro Ljubljana in tudi sam IGES, vsi z enakim, 25 % poslovnim deležem. Agencija

je odločila, da zaradi povezanosti napovedanih koncentracij presoja koncentracijo tako z vidika:

- a) spremembe kakovosti kontrole nad podjetjem GEN-I kot z vidika, torej zamenjava enega od solastnikov GEN-I kot tudi
- b) prevzema podjetja Elektro Energija s strani podjetja GEN-I.

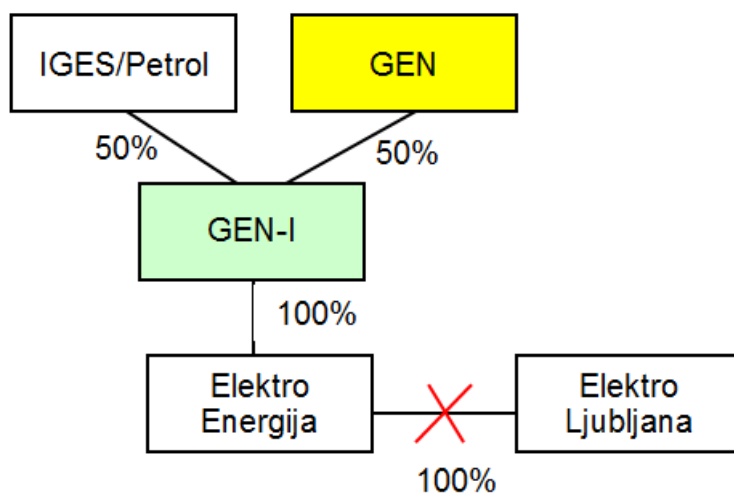
Na sliki 1 je prikazano izhodiščno stanje pred priglašeni koncentracijami, saj je bilo enako tako pred prvo kot pred drugo priglašeno koncentracijo. Lastnika IGES in GEN imata 50 % lastniški delež v podjetju GEN-I, podjetje Elektro Ljubljana pa ima 100 % delež v podjetju Elektro Energija.

Slika 1: Shema lastniške strukture podjetij pred priglašeni koncentracijami



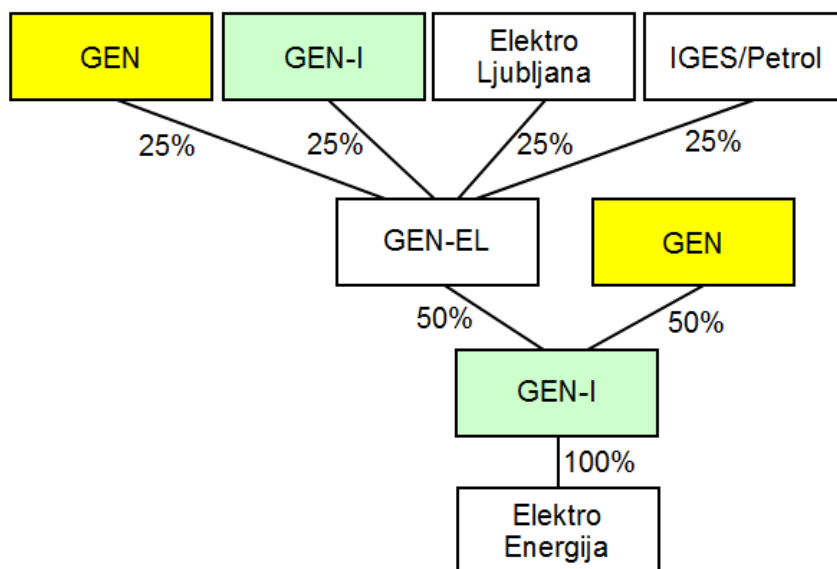
Na sliki 2 je prikazana priglašena koncentracije leta 2014, kjer je podjetje GEN-I nameravalo prevzeti podjetje Elektro Energija na način, da ga odkupi od podjetja Elektro Ljubljana, vendar pa se ta, čeprav odobrena koncentracija (s korektivnimi ukrepi), ni realizirala.

Slika 2: Shema priglašene koncentracije 2014 / odobrene 2015



Na sliki 3 pa je prikazana koncentracija, priglašena leta 2016, saj se sprememba lastništva, priglašena s koncentracijo leta 2014 ni realizirala. Podjetje IGES po novi priglasitvi proda svoj 50 % poslovni delež v podjetju GEN-I novoustanovljenemu podjetju GEN-EL, katerega ustanovijo podjetja GEN, GEN-I, Elektro Ljubljana in IGES, vsak s 25 % poslovnim deležem.

Slika 3: Shema lastniške strukture podjetij po izvedeni koncentraciji



Ker se strateške odločitve v GEN-EL sprejemajo z najmanj 75 % glasov je Agencija v presoji ugotovila, da s priglašeno koncentracijo podjetje GEN iz prej skupne kontrole s podjetjem IGES zdaj pridobiva izključno kontrolo nad podjetjem GEN-I.

Agencija je ugotovila, da je druga priglasitev manj sporna iz konkurenčno-pravnega vidika glede na prvo priglasitev, saj se podjetje Petrol kot aktualni solastnik podjetja GEN-I (preko podjetja IGES) umika v manjšinskega deležnika podjetja GEN-EL, zato korektivni ukrepi, naloženi z odločbo v letu 2015, niso več potrebni.

Agencija je preverila tako horizontalne kot morebitne vertikalne učinke in ugotovila, da ni posebnih sprememb glede na odločbo iz leta 2015 in da koncentracija ne bo imela omejevalnih učinkov na upoštevni trgih. Ker se iz skupne kontrole nad GEN-I umika Petrol v manjšinski delež GEN-EL, ni potreben korektivni ukrep informacijskega požarnega zidu med GEN-I in Petrol. Glede na druge ugotovitve pa Agencija tudi ni zaznala skrbi glede morebitnega dviga cen, saj gre pri električni energiji za generičen, popolnoma zamenljiv proizvod, trg električne energije pa je visoko elastičen (prehajanje odjemalcev med dobavitelji je enostavno, hitro in brezplačno). Prekrivanja dejavnosti na drugih trgih med udeleženi strankami Agencija ni zaznala.

5.2.2.2 Koncentracija Republike Slovenije in podjetja Plinovodi d.o.o.

Republika Slovenija je Agenciji priglasila transakcijo, ki je nastala na podlagi sklenitve Sporazuma o statusnem preoblikovanju družbe GEOPLIN dne 19. 10. 2015, med podjetjem Petrol kot prodajalcem in Republiko Slovenije kot kupcem, na podlagi katerega bo Republika Slovenija pridobila 69,2409 % poslovni delež v podjetju Plinovodi d.o.o., in sicer v dveh korakih: (i) v prvem koraku bo Republika Slovenija postala imetnica 52,2609 % poslovnega deleža v novoustanovljenem podjetju PLINHOLD d.o.o., na katero bo podjetje Geoplin preneslo svoj 100 % poslovni delež v podjetju PLINOVODI d.o.o.; po pripojitvi podjetja PLINHOLD d.o.o. k podjetju PLINOVODI d.o.o. bo Republika Slovenija pridobila neposredni večinski delež v podjetju PLINOVODI d.o.o., in (ii) v drugem koraku je predvideno, da bo Republika Slovenija postala imetnica 69,2409% poslovnega deleža v podjetju PLINOVODI d.o.o.

Ključna pri ugotavljanju, katera podjetja v državni lasti tvorijo ekonomsko celoto, je ugotovitev, ali imajo podjetja v državni lasti neodvisno pristojnost odločanja, in ali ima država ali organ, na katerega je država prenesla upravljanje podjetij v državni lasti, možnost določati strateške poslovne odločitve in sprejemati poslovno politiko podjetij v državni lasti, ali pa nasprotno, takšne pristojnosti pripadajo posameznim podjetjem v državni lasti. Tudi podjetja v izključni državni lasti imajo namreč lahko sposobnost neodvisnega odločanja. Sama lastniška struktura pri presoji samostojnosti delovanja ni odločilna. Pomembno je ugotoviti, ali prevzeto podjetje pri sprejemanju strateških poslovnih odločitev sledi navodilom države oziroma organa, na katerega je država prenesla upravljanje podjetij v državni lasti (dejansko izvrševanje).

Glede na posebna pravila presoje koncentracij podjetij v državni lasti je torej Agencija najprej ugotavljala, ali bo podjetje Plinovodi d.o.o. po koncentraciji imelo možnost neodvisnega poslovanja na trgu in v povezavi s tem sposobnost samostojnega sprejemanja poslovnih odločitev. Pomembno je bilo torej ugotoviti, ali bo Republika Slovenija oziroma ministrstvo, na katerega bo država prenesla upravljanje podjetja Plinovodi d.o.o., odločalo o strateških poslovnih odločitvah v slednjem, kar bi pomenilo, da bo prišlo do trajne spremembe v kontroli nad prevzetim podjetjem in s tem do nastanka koncentracije v skladu z določbami ZPOMK-1.

Po preučitvi vloge upravljavca kapitalskih naložb države, kot tudi ciljev, ki jih zasleduje Republika Slovenija v podjetju Plinovodi d.o.o. ter veljavno zakonodajo s tega področja, je Agencija ugotovila, da bo v zadevnem primeru Republika Slovenija izvajala naloge, ki jih ima kot organ oblasti, in so omejeni na varstvo javnega interesa, in ne na določanje konkurenčnega ravnanja drugega podjetja. Prav tako je Agencija ugotovila, da bo Republika Slovenija kot družbenik lahko sicer sodelovala pri odločanju o članih nadzornega sveta podjetja Plinovodi d.o.o., vendar skladno z zahtevami evropske kot tudi domače zakonodaje s tega področja pristojnosti nadzornega organa operaterja prenosnega sistema ne smejo vključevati odločitev, povezanih z rednim poslovanjem in vsakodnevnimi dejavnostmi operaterja prenosnega Sistema. Skladno z navedenim nadzorni svet podjetja Plinovodi d.o.o. pri izvajanju svojih pravic in obveznosti v nobenem primeru ne sme posegati v samostojne odločitve posloводства družbe, ki se nanašajo na vsakodnevno poslovanje družbe. Posloводство podjetja PLINOVODI d.o.o. bo samostojno pri sprejemanju odločitev, ki se tičejo njegovega poslovanja. Na podlagi vsega obrazloženega je Agencija ugotovila, da s pridobitvijo 69,2409 % poslovnega deleža s strani Republike Slovenije v podjetju Plinovodi d.o.o. ne bo prišlo do trajne spremembe kontrole nad slednjim. Podjetje Plinovodi d.o.o. bo po obravnavani transakciji imelo možnost neodvisnega sprejemanja strateških poslovnih odločitev.

5.2.2.3 Koncentracija Telekom Slovenije in Antenna TV SL

Dne 21. 10. 2016 je Agencija izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija podjetij Telekom Slovenije in Antenna TV SL skladna s pravili konkurence. Predmet koncentracije je bila pridobitev najmanj 50,1 % deleža v družbi Antenna TV SL in s tem izključne kontrole nad tem podjetjem s strani Telekom Slovenije preko odvisnega podjetja TSmedia, d.o.o.

Antenna TV SL je izdajateljica televizijskega programa Planet TV, komercialne televizije na slovenskem trgu, in spletnega portala www.planet.si. Pred koncentracijo je imela dva družbenika, in sicer: a) Antenna Slovenia B.V., Amsterdam, Nizozemska, in b) TSmedia. Izključno kontrolo nad podjetjem Antenna TV SL, ki nima odvisnih družb, je v času priglasitve predmetne koncentracije izvajala Antenna Slovenia B.V., Nizozemska.

Zoper podjetje Antenna TV SL se je vodil postopek upniške prisilne poravnave zaradi finančnega položaja družbe (insolventnost). Z željo po nadaljnjem obstoju in poslovanju podjetja je bil dosežen dogovor o prihodnjem poslovanju podjetja, lastništvu in ukrepih, ki naj bi se izvedli v zvezi z obstoječim postopkom prisilne poravnave, zlasti zunajsodni ukrepi, ki so potrebni za prestrukturiranje in izboljšanje finančnega položaja podjetja. Telekom Slovenije je pred zagotovitvijo sredstev, s katerimi je omogočen nadaljnji razvoj in poslovanje podjetja Antenna TV SL, želel pridobiti kontrolo nad tem podjetjem.

Iz navedb priglasitelja je razvidno, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij horizontalno prekrivajo na trgu informacijskih spletnih portalov in oglaševanja v elektronskih publikacijah. Priglasitelj (oziroma družba TSmedia) razpolaga s spletnimi portali www.siol.net, www.najdi.si, www.itis.si in www.bizi.si, Antenna TV SL pa s www.planet.si.

Agencija je na podlagi razpoložljivih (raziskava Merjenje obiskanosti spletnih strani - MOSS za september 2016 in december 2015) ugotovila, da se spletni portali podjetja Telekom Slovenije uvrščajo med 10 najbolj obiskanih slovenskih spletnih strani, spletni portal www.planet.si pa se ne uvršča med najbolj obiskane. Na trgu informacijskih spletnih portalov in oglaševanja v elektronskih publikacijah obstaja močan konkurenčni pritisk, zato koncentracija po ugotovitvah Agencije ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja, ki bi pomenil zmanjšanje ali onemogočanje učinkovite konkurence na tem trgu.

Med podjetjema Telekom Slovenije in Antenna TV SL na slovenskem trgu obstaja tudi določena stopnja vertikalne integracije. Trg maloprodaje televizijskih storitev končnim odjemalcem, na katerem deluje podjetje Telekom Slovenije, je vertikalno povezan s trgom izdaje televizijskih programov, na katerem deluje podjetje Antenna TV SL. Vertikalne združitve pomenijo grožnjo učinkoviti konkurenci samo v primeru, če ima združen subjekt precejšnjo stopnjo tržne moči (ki ni nujno prevladujoči položaj) na najmanj enem od upoštevanih trgov. Evropska komisija verjetno ne bo izrazila pomislekov glede usklajenih ali neusklajenih ne-horizontalnih združitve, če bo tržni delež novega subjekta po združitvi na vsakem od zadevnih trgov znašal manj kot 30 %.

Telekom Slovenije na trgu maloprodaje televizijskih storitev končnim odjemalcem nastopa z blagovno znamko SIOL TV, interaktivno TV, ki je dostopna v paketu skupaj z internetom.

Osnovna programska shema vključuje najbolj priljubljene slovenske nacionalne in regionalne programe (med njimi tudi Planet TV), ki so dopolnjeni z informativno-regionalnimi programi sosednjih držav.

Prodaja časa, namenjenega oglasom v televizijskih programih, je tesno povezana z gledanostjo programov. Večja gledanost predvajanega programa pomeni tudi večjo ceno časa za oglasna sporočila oglaševalcev. V letu 2015 je največji del (dobro polovico) bruto televizijskega oglaševalskega kolača zavzela medijska hiša Pro Plus d.o.o., ki je lastnica programov POP TV, Kanal A, POP Brio, POP Oto in POP Kino. Program Planet TV, ki po bruto oglaševalskem kolaču še precej zaostaja za Pro Plus, je v letu 2015 napram preteklemu letu povečal delež oglaševalskih prihodkov za tretjino. Sledijo TV3 Medias ter oba nacionalna programa javne televizije.

Tržni delež združenega podjetja tako na trgu maloprodaje televizijskih storitev končnim odjemalcem kot na trgu televizijskega oglaševanja ne dosega 30 %. Skladno z regulatornimi odločbami AKOS-a je vsem operaterjem omogočeno izvajanje storitev IP televizije na maloprodajnem trgu dobave TV programov. Planet TV pa je na voljo vsem gledalcem v Sloveniji brezplačno. Navedeno pomeni, da združeno podjetje nima zmožnosti izključitve konkurentov pri surovinah ali pri strankah (gledalcih).

Na podlagi razpoložljivih podatkov je Agencija ugotovila, da koncentracija podjetij Telekom Slovenije in Antenna TV SL ne bo povzročila učinkov, ki bi lahko bistveno zmanjšali učinkovito konkurenco na kateremkoli od horizontalno povezanih trgov, ravno tako ni verjetno, da bi vertikalna povezanost trgov, na katerih so prisotna v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, imela negativne učinke na učinkovito konkurenco na upoštevanih trgih, zato ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence.

5.2.2.4 Koncentracija podjetij Gorenje Gostinstvo d.o.o. in GOST d.o.o.

Koncentracija je nastala na podlagi sklenitve Pogodbe o zagotavljanju prehranskih storitev, prevzemu delavcev in najemu gostinskih prostorov med podjetjem Premogovnik Velenje, podjetjem Gorenje Gostinstvo in podjetjem GOST. Podjetje Gorenje Gostinstvo bo na podlagi sklenjene Pogodbe o zagotavljanju prehranskih storitev, prevzemu delavcev in najemu gostinskih prostorov 5 let zagotavljalo prehrano med delom za delavce Premogovnika Velenje in njegovih odvisnih družb HTZ Velenje, RGP in PV INVEST. Obenem je prevzelo v najem tudi gostinske prostore, ki so v lasti oz. najemu Premogovnika Velenje in njegovih odvisnih družb ter delavce, ki so doslej opravljali dejavnost zagotavljanja prehrane med delom.¹²

Kontrolo nad podjetjem ali le delom podjetja oziroma nad zgolj določeno dejavnostjo podjetja je mogoče pridobiti tudi na pogodbeni podlagi v kolikor pogodba vodi do podobne kontrole drugega podjetja ali dela le tega, kot v primeru pridobitve delnic ali sredstev drugega podjetja. Poleg tega mora biti za pogodbe, na katerih je mogoče pridobiti kontrolo na pogodbeni podlagi, značilno zelo dolgo trajanje (običajno brez možnosti za predčasno prekinitev za stranko, ki izvaja pogodbeno dejavnost). Prav tako lahko do koncentracije pride tudi v primeru, ko podjetje uporabi zunanega izvajalca za izvajanje storitev, ki jih je prej izvajalo

¹² Pravni pogoji.

interno. Vendar je za nastanek takšne koncentracije potrebno, da se k zunanjemu izvajalcu prenesejo tudi pripadajoča sredstva podjetja in/ali zaposleni ter da ima dejavnost, ki se prenaša, dostop do trga. Torej izvajalcu mora biti omogočeno, da s prenesenimi sredstvi in/ali osebjem, poleg storitev za naročnika, opravlja storitve tudi za tretja, z naročnikom, nepovezana podjetja.

Podjetje GOST v preteklem letu na trgu Republike Slovenije s storitvijo zagotavljanja dnevnih malic zaposlenim v podjetju Premogovnik Velenje in v njegovih odvisnih podjetjih, ter z gostinskimi storitvami, ki so se zagotavljale v gostinskih prostorih, ki bodo odslej upravljana s strani podjetja Gorenje Gostinstvo, ustvarilo manj kot 1 mio EUR prihodkov iz poslovanja na trgu s tretjimi podjetji, brez upoštevanja prometa, ki je bil ustvarjen samo med povezanimi podjetji. Navedeno pomeni, da prag 1mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini ni izpolnjen.¹³

Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetij Gorenje gostinstvo in GOST nista izpolnjena oba pogoja. Na podlagi vsega navedena je Agencija zaključila, da priglašena koncentracija ni podrejena določbam ZPOmK-1 in je zato Agencija ni pristojna vsebinsko presoјati.

5.2.2.5 Koncentracija podjetij AHAC NG d.o.o. in KOGRAD IGEM d.o.o.

Javna Agencija RS za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je dne 22. 6. 2016 na seji senata Agencije sprejela odločbo, s katero je ugotovila, da koncentraciji podjetij AHAC NG d.o.o. in KOGRAD IGEM d.o.o. ne nasprotuje in da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

V zadevnem primeru je koncentracija nastopila na podlagi pridobitve večinskega poslovnega deleža podjetja AHAC NG d.o.o. v podjetju KOGRAD IGEM d.o.o., in sicer na podlagi konverzije terjatev podjetja AHAC NG d.o.o. do podjetja KOGRAD IGEM d.o.o. v kapital slednjega, ki je bilo izvedeno v postopku prisilne poravnave. Z navedeno transakcijo je podjetje AHAC NG d.o.o. pridobilo 95,86 % delež v osnovnem kapitalu podjetja KOGRAD IGEM d.o.o. in s tem izključno kontrolo nad tem podjetjem. Ker koncentracija ni izpolnjevala meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, kot jih določa Uredba ES o združitvah, je bila izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

Agencija je najprej proučila dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. Ugotovila je, da se podjetje Ahac NG ukvarja s pridobivanjem in prodajo kamna (agregatov) in ima za ta namen v lasti dva kamnoloma (Liboje in Stranice). Preko hčerinskega podjetja, VOC Celje, d.d., je dejavno tudi na področju vzdrževanja cest, prijavlja pa se tudi na razpise za izvedbo posameznih gradbenih del, predvsem nizkih gradenj (preplastitve cest, gradnja novih cest, mostov, kanalizacij, vodovodov, itd). Prevzeto podjetje Kograd IGEM pa je osredotočeno na proizvodnjo in prodajo betonskih izdelkov za gradbeništvo, predvsem betonske galanterije (izdelki za elektrodistributerje, železniški program, program uteži, kanalete, itd), izdelkov za

¹³ Ekonomski pogoj.

urejanje okolice (tlakovci, zidaki, robniki, škarniki, itd) in transportnih betonov (svežih betonskih mešanic).

Agencija je na podlagi posredovanih podatkov ugotovila, da bi bili lahko trg agregatov, na katerem je prisotno podjetje AHAC NG d.o.o. in trgi, na katerih je dejavno podjetje KOGRAD IGEM d.o.o. (trg proizvodnje in prodaje sveže betonske mešanice, trg proizvodnje in prodaje končnih betonskih izdelkov) vertikalno povezani ter da bi bili lahko tudi trgi, na katerih je dejavno podjetje KOGRAD IGEM d.o.o. vertikalno povezani s trgom nizkih gradenj in dejavnostjo vzdrževanja cest, s čimer se ukvarja predvsem odvisno podjetje prigrasitelja, podjetje VOC Celje, d.d.

Po prejemu vseh relevantnih podatkov je Agencija izvedla celovito presojo učinkov koncentracije na relevantnih upoštevnihih trgih, pri čemer je sledila predvsem praksi Evropske komisije s tega področja.

Agencija je ugotovila, da združeno podjetje ne bo imelo spodbude za zapiranje dostopa do svojih surovin drugim, nepovezanim podjetjem, tudi glede na to, da podjetje KOGRAD IGEM d.o.o. ni nabavljalo agregatov od podjetja AHAC NG d.o.o. že pred koncentracijo in da bi, v kolikor bo do tega prišlo kot posledica koncentracije, le to predstavljalo majhen delež od celotne prodaje agregatov podjetja AHAC NG d.o.o., saj so agregati podjetja AHAC NG d.o.o. za potrebe proizvodnje podjetja KOGRAD IGEM d.o.o. z več vidikov neustrezni. Zato bi tudi vsako zmanjšano prodajo agregatov podjetja AHAC NG d.o.o. ne moglo nadomestiti z večjo prodajo podjetju KOGRAD IGEM d.o.o. ali s povečanjem prodaje ciljnega podjetja na spodnjem trgu betonskih izdelkov. Na podlagi navedenega je Agencija ugotovila, da združeno podjetje po koncentraciji ne bo imelo spodbude omejiti dobavo agregatov konkurentom na ostalih trgih, saj bi s tem zgolj zmanjšalo svoj dobiček na zgornjem trgu oskrbovalne verige, kot posledica zmanjšanja prodaje surovin na zgornjem trgu.

Agencija je prav tako ugotovila, da koncentracija tudi ne bo povzročila negativnih vertikalnih učinkov v okviru vertikalnih povezav med trgi, na katerih je dejavno podjetje KOGRAD IGEM d.o.o. in dejavnostjo vzdrževanja cest ter nizkih gradenj, s katerima se ukvarja podjetje AHAC NG d.o.o. in z njim povezana podjetja, ker združeni subjekt nima pomembne stopnje tržne moči na nobenem izmed navedenih vertikalno povezanih trgov.

5.3 Postopki na področju prekrškov - izrečene globe

Agenciji je poleg temeljne pristojnosti ugotavljanja konkurenčno pravnih kršitev v upravnem postopku podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih s kršitvijo zakonodaje.

Agencija kot prekrškovni organ vodi postopke in odloča o prekrških zaradi kršitve določb ZPOMK-1 in določb 101. in 102. člena PDEU.

V letu 2016 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOMK-1 in ZP-1 izdala 1 odločbo o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence, in sicer odločbo o prekrških zaradi kršitve obveznosti prigrasitve koncentracije podjetij v roku. Agencija je z odločbo o prekršku kršiteljicam pravnim osebam in odgovornim osebam izrekla globo v skupni višini 35.000 EUR.

5.3.1 Statistika na področju prekrškov

Izdane odločbe v letu 2016 glede na obravnavane kršitve

Kršitelj	Vrsta kršitve	Izrečene globe (v EUR)		Skupni znesek izrečene globe (v EUR)
		Pravne osebe	Odgovorne osebe	
POZAVAROVALNICA SAVA	Prepozna priglasitev koncentracije (43. ZPOmK-1)	30.000	5.000	35.000

5.3.2 Predstavitev odločb o prekrških

5.3.2.1 Prekršek prepozne priglasitve koncentracije

Agencija je kot prekrškovni organ izdala odločbo, s katero je pravni osebi Pozavarovalnica Sava d.d., Ljubljana (v nadaljevanju: Sava Re), in njeni odgovorni osebi naložila globo v skupni višini 35.000,00 EUR, in sicer zaradi prekrška prepozne priglasitve koncentracije podjetij Sava Re in Moja naložba pokojninska družba d.d. (v nadaljevanju: Moja naložba).

V skladu z določbo 43. člena ZPOmK-1 je treba koncentracijo priglasiti Agenciji pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe, objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole. Iz navedene določbe ZPOmK-1 je tudi jasno razvidno, da začne 30 dnevni rok za priglasitev koncentracije teči z dogodkom, ki je nastopil najprej.

Agencija je ugotovila, da je bila koncentracija podjetij Sava Re in Moja naložba podrejena določbam ZPOmK-1 in bi tako podjetje Sava Re moralo priglasiti koncentracijo Agenciji, ker je to podjetje pridobilo izključno kontrolo v podjetju Moja naložba.

Predmetna koncentracija je nastala s sklenitvijo Pogodbe o prodaji in nakupu delnic v družbi Moja naložba pokojninska družba d.d. dne 22. 9. 2015, ko je pričel teči 30 dnevni rok za priglasitev koncentracije. Pravna oseba Sava Re je koncentracijo priglasila Agenciji prepozno, in sicer z zamudo 20 dni.

Pravna oseba in njena odgovorna oseba sta zoper odločbo Agencije vložili zahtevi za sodno varstvo, o katerih bo odločalo Okrajno sodišče v Ljubljani, zato odločba o prekršku še ni pravnomočna.

5.4 Sektorske raziskave

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. Na podlagi različnih kazalcev, kot so togost cen, ovire za vstop novih konkurentov na trg in drugih okoliščin je mogoče sklepati, da trg ne deluje tako, kot bi moral. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti

posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Raziskave so tako primarno namenjene zbiranju informacij in obdelavi podatkov, na tej podlagi pa Agencija lahko analizira, katere so morebitne ovire za učinkovito konkurenco. Pristojnosti Agencije na tem področju so podrobneje opredeljene v 26. členu ZPOmK-1.

V letu 2016 Agencija ni zaključila nobene celovite sektorske raziskave, je pa tekom leta potekala raziskava trga pogonskih goriv. Agencija je zaznala, da na trgu pogonskih goriv obstajajo določene okoliščine, ki kažejo na to, da na tem trgu že v razmerah popolne regulacije cen naftnih derivatov obstaja verjetnost omejevanja ali izkrivljanja konkurence na ozemlju Republike Slovenije. Cene pogonskih goriv so namreč enake, čeprav so po veljavni zakonodaji regulirane trošarine na pogonska goriva ter je določena le najvišja dovoljena cena. Dodaten izziv in tveganje za zagotavljanje konkurenčnega trga skladno z ZPOmK-1 predstavlja napovedana (delna) liberalizacija trga naftnih derivatov. Raziskava trga pogonskih goriv je bila zaključena v maju 2017.

6 SODBE SODIŠČ

V skladu z določbami ZPOmK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. Pri tem se smiselno uporablja zakon, ki ureja upravni spor¹⁴. Tako je zoper upravne odločbe Agencije mogoče vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, zoper prekrškovne odločbe Agencije pa zahtevo za sodno varstvo na Okrajno sodišče v Ljubljani.

V letu 2016 so sodišča odločila s sodbami v 6 zadevah, ki se nanašajo na akte Agencije. V 4 zadevah je sodišče tožbi ugodilo, odločbo Agencije razveljavilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje. V 2 zadevah je sodišče odločilo, da se tožba zavrne. Treba je poudariti, da sodišče izda za vsako stranko postopka samostojno sodbo znotraj ene zadeve, ki jo je obravnavala Agencija in izdala eno odločbo za vse stranke postopka. Dodati je treba, da lahko sodišče znotraj ene zadeve za različne stranke sprejme različne odločitve.

6.1 Predstavitev statistike sodb v letu 2016

Odločitev sodišča	Število sodb	posledica
Tožbi se delno ugoti	/	Odločba se delno odpravi in vrne v ponovno odločanje
Tožbi se ugoti	4	Odločba se odpravi in vrne v ponovno odločanje
Tožba se zavrže	/	Ni izpolnjena splošna predpostavka za vložitev tožbe
Tožba se zavrne	2	Pravnomočnost sklepa ali odločbe
SKUPAJ	6	

¹⁴ Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 107/09 – odl. US, 62/10, 98/11 – odl. US, 109/12) in 10/17 – ZPP-E

7 OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence. Ozaveščanje glede konkurence ima še posebej pomembno vlogo v zakonodajnem postopku.

7.1 Izdana mnenja

Med pristojnosti Agencije poleg izvajanja določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena PDEU, vodenja ustreznih postopkov ter spremljanja razmer na trgu, sodi tudi pooblastilo, da daje Državnemu zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti.

Agencija lahko na podlagi prvega odstavka 71. člena ZPOmK-1, v primerih ko določbe zakona ali drugega predpisa povzročajo omejevanje konkurence ali pravilnega delovanja trga in tega ne upravičuje splošni interes, ter v primerih omejevanja prostega nastopanja s posamičnimi akti in dejanji, pošlje pristojnim organom mnenje o potrebnih ukrepih, s katerimi bi se odpravilo ali preprečilo omejevanje konkurence. S tem je Agenciji dodeljena vloga posvetovalnega organa glede splošnih aktov države in lokalnih skupnosti, vendar pa njena mnenja niso zavezujoča. V praksi gre zlasti za mnenja, ki jih Agencija podaja v postopku sprejemanja pravnih predpisov ali na zahtevo posameznih institucij. V letu 2016 je Agencija v okviru medresorskega usklajevanja sodelovala pri pripravi novele ZPOmK-1G, poleg tega pa je izdala mnenje v zvezi s Pravilnikom o opremi in sredstvih za dajanje prve pomoči, usposabljanju in preizkusih iz prve pomoči ter zdravniških pregledih reševalcev iz vode.

7.2 Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence

7.2.1 Mednarodna konferenca Slovenski dan varstva konkurence

Agencija je 22. septembra 2016 organizirala mednarodno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence« (Slovenian Competition Day).

Ključna tema konference je bila posvečena izzivom, ki nas čakajo ob prenosu Direktive 2014/104/EU o nekaterih pravilih, ki urejajo odškodninske tožbe po nacionalnem pravu za kršitve določb konkurenčnega prava držav članic in Evropske unije (Direktiva).

Namen Direktive je predvsem zagotoviti učinkovito izvrševanje pravil konkurence z optimizacijo součinkovanja javnega in zasebnega izvrševanja konkurenčnega prava ter z zagotavljanjem pravice do popolne odškodnine zaradi kršitev pravil konkurence.

V dopoldanskem panelu je predstavnica Evropske komisije predstavila ključne cilje, na katerih temelji izvajanje Direktive, njene najpomembnejše določbe ter pregled napredka pri prenosu Direktive v posameznih državah članicah EU, predstavnik Odvetniške zbornice pa je pojasnil stališča te institucije na obravnavano tematiko.

V nadaljevanju so bili predstavljeni praktični izzivi pri prenosu Direktive o odškodninskih tožbah v nacionalno zakonodajo s prispevki posameznih držav. Za Slovenijo je stališča predstavilo MGRT in predstavnik Agencije.

V popoldanskem delu konference je bila obravnavana problematika vrednotenja škode v odškodninskih tožbah. Predstavnik Evropske Komisije je analiziral ključno problematiko v postopkih vrednotenja škode ter smernice Evropske komisije na tem področju. V nadaljevanju sta podala svoja razmišljanja še predstavnika Ekonomske fakultete v Ljubljani in Inštituta za primerjalno pravo.

Prispevki avtorjev po posameznih panelih so dostopni [na spletni strani Agencije](#).

7.2.2 Izmenjava izkušenj na mednarodni ravni

Agencija je v letu 2016 na mednarodni ravni sodelovala z izmenjavo svojih izkušenj na naslednjih dogodkih:

- i. Direktor Agencije se je 10.6. 2016 udeležil 8. konference Sofia Competition Forum v Sofiji (Bolgarija), ki jo je organiziral bolgarski urad za varstvo konkurence v sodelovanju z UNCTAD-om. Več o dogodku: [8th Sofia Competition Forum](#).
- ii. Evropska Komisija je v okviru IPA 2012 razpisala projekt medinstitucionalnega sodelovanja »Spodbijanje varstva pravic v postopkih javnega naročanja v Srbiji«. V izvedbi projekta, ki je bil izveden v obdobju od januarja 2016 do septembra 2016, je poleg strokovnjakov Državne revizijske komisije, ki je projekt vodil, in nekaterih drugih slovenskih institucij, sodelovala tudi predstavnica Agencije za varstvo konkurence. Cilj projekta je bil prispevati k sistemu pravnega varstva v postopkih javnega naročanja ter v nadaljevanju harmonizacija s pravnim redom EU in dobrimi praksami. Več o projektu: <http://pprightserbia.eu/project-institutions/>.
- iii. V času od 2.-3. 6. 2016 je v Beogradu potekala mednarodna konferenca »Conference on Institutional building for Competition Authorities in South – East Europe«. Konferenco je organizirala Srbska Agencija za varstvo konkurence v sodelovanju z EBRD. Predstavnica Agencije je na konferenci sodelovala z aktivnim prispevkom o slovenskih izkušnjah na tem področju.
- iv. V Beogradu je od 9.-10. 11. 2017 v organizaciji odvetniške družbe Nikolić & Karanović potekala strokovna konferenca aktualnih temah na področju varstva konkurence. Dogodka se je kot eden od uvodnih govornikov udeležil direktor Agencije.

- v. V Podgorici (Črna Gora) je konec oktobra 2017 v organizaciji TAIEX-a in črnogorske agencije za varstvo konkurence potekala regionalna delavnica, namenjena krepitvi sodelovanja pristojnih institucij Zahodnega Balkana za varstvo konkurence. Predstavnik Agencije je na delavnici predstavil praktične izkušnje slovenske institucije na področju izvajanja zakonodaje o varstvu konkurence.
- vi. V Zagrebu je 5. 12. 2016 potekala konferenca o prenosu Direktive 2014/104/EU o nekaterih pravilih, ki urejajo odškodninske tožbe po nacionalnem pravu za kršitve določb konkurenčnega prava držav članic in Evropske unije. Konferenca se je udeležil tudi predstavnik Agencije z aktivnim prispevkom o sorodni praksi v Sloveniji.

7.2.3 Predavanja in sodelovanja z GZS in drugimi organi

- i. Registrska šola 2016 – izobraževanje za sodnike, Portorož, april 2016:
Direktor Agencije se je udeležil izobraževalnega seminarja kjer je predstavil ključne vsebine o pravni ureditvi, postopkih priglasitve in obravnave ter sodnem varstvu na področju koncentracij podjetij.
- ii. Javni posvet o izzivih in priložnostih odpravljanja nepoštenih trgovinskih praks v verigi preskrbe s hrano, Novo mesto, 10.6.2016
Posveta se je udeležil predstavnik AVK, ki je v okviru strokovne razprave pojasnil dosedanje sodelovanje z varuhom prehranske verige in MKGP na področju odpravljanja nepoštenih praks v verigi preskrbe s hrano.
- iii. Mednarodni kmetijsko – živilski sejem (AGRA) - Gornja Radgona, 22.8.2016 :
Na povabilo Varuha prehranske verige se je direktor Agencije udeležil okrogle mize »Kaj v odnosih v verigi preskrbe s hrano pravijo drugi ?« V razpravi je predstavil vlogo varuha konkurence na področju odpravljanja nepoštenih praks v verigi preskrbe s hrano.
- iv. Strokovno srečanje Sekcije veterinarjev in praktikov (SVP VZbSi) – Vransko, 28.9.2016:
V okviru strokovnega srečanja je predstavnica Agencije pojasnila vlogo interesnih združenj pri kršitvah pravil varstva konkurence.

8 MEDNARODNO SODELOVANJE

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi mednarodno sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Za učinkovito izvajanje pravil varstva konkurence je zato tudi za Agencijo ključnega pomena, da je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju.

8.1 Evropska mreža za konkurenco (ECN)

Agencija sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN).

ECN povezuje Evropsko komisijo in organe, pristojne za konkurenco v vseh 28 državah članicah EU in je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU. Evropska komisija in nacionalni konkurenčni organi posameznih držav članic EU v okviru ECN sodelujejo predvsem v razpravah o vprašanjih skupnega pomena, pri izmenjavi informacij o posameznih primerih in predvidenih odločitvah, pri usklajevanju skupnih preiskav, izmenjavi dokazov in drugih informacij ter glede razprav o vprašanjih, ki so skupnega pomena.

V operativnih delovnih skupinah ECN Agencija sodeluje tudi pri obravnavi specifičnih problemov v posameznih sektorjih (bančništvo, zavarovalništvo, farmacija, trgovina, profesionalne storitve, energetika, telekomunikacije, zdravstvo, okolje). V letu 2016 so se predstavniki Agencije udeležili 29 operativnih sestankov delovnih skupin, poleg tega pa so posredovali stališča in podatke v odgovorih na 35 neformalnih zahtevkov za informacije (RFI). Na ta način ECN nacionalnim organom omogoča neposredno izmenjavo izkušenj in s tem vzpostavljanja pravil najboljše prakse. Agencija je sodelovanje v okviru ECN še okrepila z vzpostavitvijo uporabe videokonferenčnega sistema, s tem pa je bila omogočena tudi delna racionalizacija stroškov.

8.2 Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)

International Competition Network (ICN) je projektno usmerjeno neformalno omrežje organov za varstvo konkurence iz razvitih držav in iz držav v razvoju. ICN služi za izmenjavo izkušenj na konkurenčno pravnih področjih, za izmenjavo pogledov na posamezna konkurenčno pravna vprašanja, ki se postavljajo v vse bolj globaliziranem svetovnem gospodarstvu. Namenjena je vzpodbujanju delitve izkušenj na področju izvajanja konkurenčno pravne zakonodaje in dobrih poslovnih običajev, promociji svetovalne vloge organov za varstvo konkurence ter vzpodbujanju mednarodnega sodelovanja. ICN se ukvarja z vprašanji izvajanja protimonopolnih pravil, z aktualnimi vsebinskimi temami ter oblikuje predloge za procesno in vsebinsko usklajenost konkurenčno pravnih režimov članic. Enkrat letno ICN organizira tudi letno konferenco, vendar se je Agencija zaradi omejenih sredstev običajno ne udeležuje.

V oktobru je ICN organizirala delavnico o kartelih; dogodka, ki je potekal v Madridu, se zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ni udeležil noben predstavnik Agencije.

8.3 Sodelovanje z OECD

OECD združuje 35 gospodarsko najrazvitejših držav na svetu, ki oblikujejo svetovne standarde in načela v gospodarskih in razvojnih politikah. Odbori in delovna telesa OECD, skupaj jih je več kot 250, so vsebinski nosilci pregledovanja posameznih področij delovanja OECD.

Odbor za konkurenco (Competition Committee) je eden najpomembnejših odborov OECD. Osnovni cilj Odbora je zaščita in spodbujanje konkurence kot enega ključnih principov v

sodobnem gospodarskem okolju, ki izhaja iz dejstva, da močna tržna konkurenca pospešuje gospodarsko rast in zaposlovanje ter zagotavlja fleksibilno in inovativno tržno gospodarstvo.

Agencija na svojem strokovnem področju sodeluje v Odboru za konkurenco OECD in v dveh delovnih skupinah tega Odbora, kjer predstavniki držav članic na strokovni ravni redno izmenjujejo izkušnje, pregledujejo in ocenjujejo napredek na posameznih področjih in v posameznih državah. Sodelovanje v Odboru za konkurenco in v delovnih telesih pomeni vpogled v zakonodajo in implementacijo s področja prava varstva konkurence drugih držav in na ta način možnost za prenos dobrih rešitev v nacionalni sistem. Ena od obveznosti držav članic OECD je tudi priprava letnega poročila o aktivnostih in politiki konkurence.

V letu 2016 se predstavniki Agencije junijskega zasedanja OECD niso udeležili, na jesenskem sestanku Odbora za konkurenco konec novembra pa je Agencija sodelovala na sestanku *WP No.3 on Co-operation and Enforcement* in sicer s prispevkom na okrogli mizi o odločitvah na področju koncentracij – od prepovedi do pogojne odobritve transakcije pri presoji koncentracij. Na sestanku Odbora za konkurenco je bilo predstavljeno tudi letno poročilo Agencije.

9 INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA

Agencija je tako kot vse institucije javnega sektorja zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, ki izvirajo z njenega delovnega področja. Zakonsko podlago za dostop do informacij javnega značaja predstavljata Zakon o dostopu do informacij javnega značaja¹⁵(ZDIJZ) in Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja¹⁶.

AGENCIJA je bila v letu 2016 zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja na podlagi določb Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). V letu 2016 je Agencija obravnavala 8 zahtev, podanih na podlagi ZDIJZ. Zahteve za posredovanje informacij javnega značaja so se v pretežni meri nanašale na izdane akte oz. delovanje Agencije, kot so upravne odločbe, prekrškovne odločbe in odločitve sodišč. V celem letu je Agencija obravnavala 8 zahtev prosilcev, v 2 primerih je bilo zahtevkom v celoti ugodeno, 2 zahtevka sta bila zavrnjena, v 4 primerih pa je Agencija izdala odločbe, s katerimi je bil prosilcem delno zavrnjen dostop do želenih dokumentov. Razlogi za delno zavrnitev so bile poslovne skrivnosti in osebni podatki, ki predstavljajo izjeme po ZDIJZ. V letu 2016 je bilo s področja ZDIJZ skupaj rešenih 8 zahtev.

9.1 Predstavitev statistike IJZ v letu 2016

Obravnavane zahteve po ZDIJZ	V celoti ugodene zahteve	Delno zavrnjene zahteve	Zavrnjene zahteve	Odstop v reševanje drugemu organu	Skupaj vse rešene zahteve
8	2	4	2	0	8

¹⁵ Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15

¹⁶ Uradni list RS, št. 76/05, 119/07, 95/11 in 24/16

10 PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2017

Agencija bo tudi v bodoče prioriteto obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti.

V letu 2017 bo poseben poudarek na obravnavanju nekaterih postopkov, kjer so sodišča ugodila tožbam v upravnem sporu in zadeve vrnila v ponovno obravnavanje Agenciji. Gre pretežno za različne očitane kršitve procesnih pravic, ki jih mora Agencija odpraviti v ponovljenih postopkih. Poleg tega bo Agencija poskušala čim učinkoviteje voditi tudi tiste upravne postopke, ki jih je na novo uvedla. Učinkovitost delovanja Agencije pa bo slednja poskušala povečati tudi s pridobivanjem sodnih odredb za preiskavo in posledično z uvajanjem novih postopkov v skladu s prioriteta Agencije, kjer bo izkazana verjetnost kršitve določb ZPOmK-1 in/ali PDEU. Posebno pozornost bo Agencija tudi v letu 2017 namenila odpravi zaostankov. Agencija si bo še bolj intenzivno prizadevala za spremembo področne zakonodaje in sicer z namenom, da bi z uvedbo enotnega postopka postal postopek pred Agencijo bolj učinkovit.

Na sektorski ravni bo pozornost Agencije namenjena tudi spremljanju uvajanja napovedanih novih tehnologij na področju digitalnih platform za zagotavljanje prevozov, ki bodo pomenila konkurenco že obstoječim vrstam prevozov.

Glede na izboljšane napovedi in okrepanja gospodarstva Agencija v letu 2017 pričakuje povečano število primerov presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence. Poleg tega Agencija tudi v prihodnjem letu pričakuje vsaj nekaj koncentracij, ki bodo nastale zaradi reševanja podjetij iz likvidnostnih težav in s tem pred propadom. Večji izziv na področju presoje koncentracij bodo za Agencijo tudi koncentracije, do katerih bo prišlo na podlagi izvajanja sprejete Strategije upravljanja kapitalskih naložb države.

11 ORGANIZACIJA AGENCIJE

11.1 Notranja organizacija Agencije

Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, ki je potrebna za delovanje Agencije, določajo ZPOmK-1 in notranja akta: Poslovnik Agencije in Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih v Agenciji.

Slika 4: Organigram Agencije



11.2 Poročilo na področju kadrov

Na dan 1. 1. 2016 je bilo v Agenciji za nedoločen čas zaposlenih 26 javnih uslužbencev, trije so bili zaposleni za določen čas, enemu javnemu uslužbencu pa so pravice in obveznosti iz delovnega razmerja mirovale. Na dan 31. 12. 2016 je bilo za nedoločen čas zaposlenih 22 javnih uslužbencev ter en javni uslužbenec za določen čas.

Število zaposlenih je tekom leta nihalo. V mesecu januarju se je nazaj na delo na Agencijo vrnil javni uslužbenec, ki so mu mirovale pravice in obveznosti iz delovnega razmerja, v mesecu oktobru pa je javni uslužbenec prekinil delovno razmerje na agenciji. Z agencije so v letu 2016 odšli še štirje javni uslužbenci, ki so bili zaposleni za nedoločen čas; dva sta odšla v prvi polovici leta in dva konec leta. En javni uslužbenec pa je konec leta umrl. V letu 2016 se je izteklo delovno razmerje za določen čas dvema javnima uslužbencema, ki sta bila zaposlena za čas nadomeščanja uslužbenk na porodniškem dopustu. Z enim od teh javnih uslužbencev je Agencija v mesecu aprilu sklenila delovno razmerje za nedoločen čas. Uslužbenec je bil razporejen v Oddelek za omejevalna ravnanja in prekrške, ki je kadrovsko najbolj podhranjena organizacijska enota Agencije, zato je bila ta nadomestna zaposlitev nujna. Glede na to, da se Agencija, še posebej pa omenjeni oddelek, že nekaj časa srečuje s povečanim obsegom programa dela, in glede na omenjeni, dodaten upad števila zaposlenih konec leta 2016, je Agencija nadalje v začetku leta 2017 pospešeno pristopila k izvajanju postopkov novih zaposlitev. Nove zaposlitve tako predstavljajo reševanje kadrovske podhranjenosti Agencije.

Naloge, ki se jih izvaja na posameznih delovnih mestih so podrobneje opredeljene v Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest in se izvajajo v okviru organiziranosti, ki je predstavljena v organigramu.

Izobrazbena struktura zaposlenih na Agenciji je zelo dobra, saj imajo vsi zaposleni, z izjemo tajnice direktorja, najmanj visokošolsko strokovno izobrazbo.

Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih

Tudi v letu 2016 je Agencija ravnala racionalno s sredstvi za izobraževanja in usposabljanja zaposlenih. Tako ni sklenila nobene pogodbe o izobraževanju, področje usposabljanj pa je v pretežni meri pokrila z usposabljanji, ki so bila organizirana v sklopu OECD oziroma EU in so bila tudi subvencionirana s strani EU. Javni uslužbenci Agencije so se v letu 2016 tako udeleževali delovnih sestankov, organiziranih v okviru mreže ECN. Udeležba na teh sestankih je smotrna, ker predstavljajo odličen vir novih strokovnih znanj in informacij s področja varstva konkurence, poleg tega pa je na njih možna tudi izmenjava dobrih praks in izkušenj med zaposlenimi iz različnih organov za varstvo konkurence držav članic EU. Pomembno dejstvo je to, da je udeležba na teh sestankih financirana s strani EU. En javni uslužbenec se je udeležil tudi enomesečnega stažiranja na DG COMP, ki je bilo prav tako financirano s strani EU. V precej manjšem obsegu so se zaposleni na Agenciji udeležili plačljivih oblik usposabljanj, ki so bile organizirane v Republiki Sloveniji. Z vidika racionalnega ravnanja s finančnimi sredstvi na te oblike usposabljanj Agencija napoti praviloma le po enega zaposlenega, ki je potem zadolžen, za prenos pridobljenega znanja in informacij na ostale sodelavce. Zaposleni so se tako udeležili Dnevov prekrškovnega prava, usposabljanj s področja delovno pravne zakonodaje, pravnega postopka, informatike, usposabljanj s področja bančnega sektorja, itd.

Področje dela Agencije je izjemno specifično in zahtevno, zato s trga dela ne more dobiti dovolj strokovno usposobljenega kadra, kar seveda pomeni, da mora novo zaposlene sama ustrezno usposobiti in to zahteva dodatna finančna sredstva. Specifika dela Agencije zahteva konstanten strokoven razvoj tudi za že zaposlene, zato je nujno, da se v prihodnje za področje usposabljanj in izpopolnjevanj zagotovi dovolj finančnih sredstev. Pomembna okoliščina, ki govori v prid potrebi po večjem obsegu finančnih sredstev, je tudi to, da slovenska sodišča v zadnjem času vse bolj sledijo EU sodni praksi in dajejo vse večji poudarek ekonomskemu pristopu pri ugotavljanju kršitev. Navedeno pomeni, da je v bodoče nujno potrebno zagotoviti dodatna finančna sredstva za udeležbo zaposlenih na tovrstnih usposabljanjih.

12 VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO**12.1 POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA**

Audit-i.n.g, revizijske storitve, d.o.o
Tržaška cesta 2
1000 Ljubljana

POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

Svetu
JAVNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE
Dunajska cesta 58
Ljubljana

Mnenje

Revidirali smo računovodske izkaze Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2016 ter in z njo povezan izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter priloge k računovodskim izkazom in druge pojasnjevalne informacije. Pregledali smo tudi poslovno poročilo.

Po našem mnenju priloženi računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljajo finančni položaj Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju Agencija) na dan 31. decembra 2016 ter razliko med prihodki in odhodki za tedaj končano leto v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja (MSR). Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost od agencije in, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Druge informacije

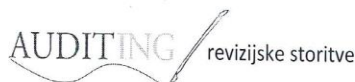
Za druge informacije je odgovorno poslovodstvo. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila Agencije, vendar ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembno napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati. V zvezi s tem ni nič takega, o čemer bi morali poročati.

Odgovornost poslovodstva in pristojnih za upravljanje za računovodske izkaze

Poslovodstvo je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo poslovodstva potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.



Poslovodstvo je pri pripravi računovodskih izkazov agencije odgovorno za oceno njene sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkrije zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot podlago za računovodenja, razen če namerava poslovodstvo agencijo likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Svet Agencije je odgovoren za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov in za potrditev revidiranega letnega poročila.

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu z MSR, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe, lahko izhajajo iz prevare ali napake, ter se smatrajo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamič ali skupaj, vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu s pravili revidiranja uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobivamo zadostne in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvira iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjih kontrol;
- opravimo postopke preverjanja in razumevanja notranjih kontrol, pomembnih za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenja o učinkovitosti notranjih kontrol družbe;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in sprejemljivost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij posloводства;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbuja dvom v sposobnost organizacije, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o ustreznosti poslovodske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sprejmemo sklep o obstoju pomembne negotovosti, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Revizorjevi sklepi temeljijo na revizijskih dokazih pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Vendar kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje organizacije kot delujočega podjetja;
- ovrednotimo splošno predstavitev, strukturo, vsebino računovodskih izkazov vključno z razkritji, in ali računovodski izkazi predstavljajo zadevne posle in dogodke na način, da je dosežena poštena predstavitev;
- pristojne za upravljanje med drugim obveščamo načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitvah vključno s pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki smo jih zaznali med našo revizijo.

Ljubljana, 17. maj 2017

Audit-i.n.g. d.o.o.
Tržaška cesta 2
1000 Ljubljana

Božidar Jurglič,
pooblaščen revizor



12.2 SPLOŠNI PODATKI

Agencija ne izvaja dejavnosti za prodajo na trgu in se financira s prihodki proračuna Republike Slovenije, in sicer na podlagi sklenjene pogodbe o financiranju, ki jo za posamezno proračunsko leto sklene s krovnim ministrstvom (MGRT). V okviru mednarodnega sodelovanja z Evropsko komisijo se tekom leta Agenciji povrnejo potni stroški za posamezne službene poti, pri čemer pa Agencija za prejeti znesek ustrezno zmanjša zahtevek za izplačilo iz proračuna. Agencija na podlagi prejete vloge prosilca za dostop do informacij javnega značaja in Stroškovnika o posredovanju informacij javnega značaja izda plačilni nalog prosilcem za posredovanje zahtevanih informacij. Prav tako Agencija za kopiranje dokumentov pri vpogledu v upravne spise podjetjem ali pooblaščenem izda plačilni nalog za fotokopiranje, pri tem se stroški obračunajo v skladu z določili Pravilnika o stroških fotokopiranja uradnih aktov ali listin pri upravnem organu.

V nadaljevanju je primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo razdeljena na tri postavke: plače, materialni stroški in investicije. V letu 2016 je Agencija realizirala porabo v višini 1.143.320,09 EUR, kar predstavlja indeks 97 glede na plan porabe, ki je za leto 2016 znašal 1.177.981,00 EUR. Agencija je v letu 2016 za plače namenila 914.168,33 EUR, za blago in storitve 220.704,54 EUR in za investicije 8.447,22 EUR. Podatki so podani po načelu denarnega toka.

12.2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Konto	Naziv podkonta	Plan 2016 (P)	Realizacija 2016 (R)	Indeks R/P
4000	Plače in dodatki	745.216,00	721.727,09	97
4001	Regres za letni dopust	13.706,00	13.631,02	99
4002	Povračila in nadomestila	52.000,00	49.377,98	95
4003	Sredstva za delovno uspešnost	0,00	9.244,61	0
4004	Sredstva za nadurno delo	0,00	0,00	0
4009	Drugi izdatki zaposlenim	433,00	1.010,65	233
	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	811.355,00	794.991,35	98
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	65.952,00	64.568,61	98
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	52.836,00	51.952,10	98
4012	Prispevek za zaposlovanje	447,00	475,21	106
4013	Prispevek za starševsko varstvo	745,00	733,00	98
4015	Premije kolektiv.dodatn. pokoj. zavarov.,na podlagi ZKDPZJU	1.575,00	1.448,06	92
	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	121.555,00	119.176,98	98
	SKUPAJ PLAČE	932.910,00	914.168,33	98

Plače in drugi izdatki zaposlenim predstavljajo 914.168,33 EUR vseh odhodkov in s tem tudi največji delež odhodkov (78%). V letu 2016 je Agencija v prvem delu leta 2016 nadomeščala dve javni uslužbenki za čas trajanja starševskega dopusta. Agencija je imela tudi eno novo zaposlitev. S suspenza pogodbe (opravljanja funkcije državnega sekretarja na MJU) se je vrnil en javni uslužbenec, ki je konec leta 2016 prekinil delovno razmerje. Postavke se gibljejo v okviru planiranih sredstev z izjemo dveh postavk. Postavka drugi izdatki zaposlenim vključuje jubilejne nagrade h katerim pa Agencija pri pripravi plana 2016 ni upoštevala izplačila jubilejne nagrade zaposlenemu s suspenzom pogodbe, saj je bilo nemogoče predvideti čas vrnitve na delovno mesto v Agenciji. Postavka prispevkov za zaposlovanje je malenkostno

presežena, saj so prispevki odvisni od števila zaposlenih in tudi vrste delovnega razmerja. Agencija je na postavki za plače tako ustvarila 98 % realizacijo.

12.2.2 Izdatki za blago in storitve

Konto	Naziv podkonta	Plan 2016 (P)	Realizacija 2016 (R)	Indeks R/P
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	42.000,00	39.704,30	95
4021	Posebni material in storitve	0,00	0,00	/
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	16.700,00	14.272,10	85
4023	Prevozni stroški in storitve	6.500,00	6.914,09	106
4024	Izdatki za službena potovanja	32.500,00	30.747,70	95
4025	Tekoče vzdrževanje	14.000,00	13.162,40	94
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	79.371,00	84.518,12	106
4029	Drugi operativni odhodki	44.000,00	31.385,83	71
	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	235.071,00	220.704,54	94

Izdatki za blago in storitve predstavljajo 220.704,54 EUR vseh odhodkov (19%). Največji delež odhodkov predstavljajo poslovne najemnine in zakupnine (konto 4025), ki so bile za 6 % višje kot smo planirali. V te stroške spadajo plačila stroškov najema poslovnih prostorov, programske in strojne opreme. Porast je opaziti tudi pri izdatkih prevozne in stroške storitve (konto 4023), saj je Agencija v letu 2016 sprejela pravilnik, ki omogoča tudi stalno osebno uporabo službenega avtomobila. Agencija je izdatke na drugih postavkah skoraj v celoti realizirala, skupno pa je realizirala 94 % planiranih izdatkov za blago in storitve.

12.2.3 Investicijski odhodki

Konto	Naziv podkonta	Plan 2016 (P)	Realizacija 2015 (R)	Indeks R/P
4202	Nakup opreme	10.000,00	8.447,22	84
	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	10.000,00	8.447,22	84

Agencija je v letu 2016 za investicije namenila 8.447,22 EUR vseh odhodkov Agencije (1%). Investicijski odhodki so bili izvedeni v skladu s planom in Agencija je posodobila opremo ter zamenjala dotrajana osnovna sredstva.

13 RAČUNOVODSKO POROČILO

13.1 Računovodski izkazi

Računovodski izkazi obsegajo:

- bilanco stanja na dan 31. 12. 2016,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2016,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka za leto 2016,
- izkaz računa financiranja določenih uporabnikov za leto 2016,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti za leto 2016,
- stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2016.

Naslednji računovodski izkazi so izpuščeni, saj AVK nima finančnih naložb ali posojil:

- stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil,
- izkaz računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov.

Računovodski izkazi se berejo skupaj s pojasnili k računovodskih izkazom (točka 3.2).

13.1.1 Bilanca stanja na dan 31. 12. 2016

Členitev skupine kontov	Naziv skupine kontov	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	001	28.257	30.879
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	002	16.551	16.551
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	003	9.766	7.987
02	NEPREMIČNINE	004	0	0
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	005	0	0
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	006	162.110	171.730
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	007	140.638	149.415
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	008	0	0
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	009	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	010	0	0
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	011	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	012	104.061	106.473
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	013	0	0
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	014	4.463	8.694
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	015	0	0
13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	016	0	0
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	017	90.763	92.261
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	018	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	019	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	020	8.835	5.518
18	NEPLAČANI ODHODKI	021	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	022	0	0
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	023	0	0
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	024	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	025	0	0
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	026	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	027	0	0
34	PROIZVODI	028	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	029	0	0
36	ZALOGE BLAGA	030	0	0
37	DRUGE ZALOGE	031	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	032	132.318	137.352
99	AKTIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	033	0	7.570.903

	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	034	90.441	96.277
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	035	0	0
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	036	61.269	65.850
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	037	13.914	19.884
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	038	15.258	10.543
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	039	0	0
25	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	040	0	0
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	041	0	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	042	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	043	0	0
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052-053+054+055+056+057+058-059)	044	41.877	41.075
90	SPLOŠNI SKLAD	045	0	0
91	REZERVNI SKLAD	046	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	047	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	048	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	049	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	050	0	0
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	051	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	052	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	053	0	0
96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	054	0	0
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	055	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	056	28.257	30.879
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	057	0	0
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	058	13.620	10.196
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	059	0	0
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	060	132.318	137.352
99	PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	061	0	7.570.903

13.1.2 Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov 2016

Izkaz prihodkov in odhodkov - določenih uporabnikov				
od 01.01.2016 - 31.12.2016				
				v EUR (brez centov)
Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)	860	1.116.555	1.072.913
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	861	1.116.555	1.072.913
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	862	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	863	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	864	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	865	0	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	866	15.556	16.355
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)	867	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	868	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	869	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)	870	1.132.111	1.089.268
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)	871	220.631	233.297
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	872	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	873	22.349	19.760
461	STROŠKI STORITEV	874	198.282	213.537
	F) STROŠKI DELA (876+877+878)	875	908.055	869.208
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	876	726.398	703.503
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	877	118.577	112.815
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	878	63.080	52.890
462	G) AMORTIZACIJA	879	0	0

463	H) REZERVACIJE	880	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	881	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	882	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	883	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (885+886)	884	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	885	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	886	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (871+875+879+880+881+882+883+884)	887	1.128.686	1.102.505
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-887)	888	3.425	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (887-870)	889	0	13.237
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	890	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (888-890)	891	3.425	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (889+890) oz. (890-888)	892	0	13.237
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	893	0	13.237
	Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)	894	24	25
	Število mesecev poslovanja	895	12	12

13.1.3 Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka 2016

Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka				
od 01.01.2016 - 31.12.2016				
				v EUR (brez centov)
Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)	401	1.143.055	1.092.753
	1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)	402	1.143.055	1.092.753
	A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)	403	1.125.000	1.077.252
	a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+406)	404	1.125.000	1.077.252
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	405	1.116.553	1.072.483
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	406	8.447	4.769
	b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)	407	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo	408	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	409	0	0
	c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)	410	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo	411	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije	412	0	0
	d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij (414+415+416+417)	413	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo	414	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije	415	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo	416	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije	417	0	0
del 740	e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij	418	0	0
741	f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	419	0	0
	B) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (421+422+423+424+425+426+427+ 428+429+430)	420	18.055	15.501

del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe	421	5.115	991
del 7102	Prejete obresti	422	0	0
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	423	0	0
del 7141	Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe	424	0	0
72	Kapitalski prihodki	425	0	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	426	0	0
731	Prejete donacije iz tujine	427	0	0
732	Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč	428	0	0
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	429	12.940	14.510
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	430	0	0
	2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433+434+435+436)	431	0	0
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	432	0	0
del 7102	Prejete obresti	433	0	0
del 7103	Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja	434	0	0
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	435	0	0
del 7141	Drugi tekoči prihodki, ki ne izhajajo iz izvajanja javne službe	436	0	0
	II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)	437	1.143.320	1.100.850
	1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)	438	1.143.320	1.100.850
	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+443+444+445+446)	439	794.992	754.764
del 4000	Plače in dodatki	440	721.727	689.646
del 4001	Regres za letni dopust	441	13.631	4.444
del 4002	Povračila in nadomestila	442	49.378	46.427
del 4003	Sredstva za delovno uspešnost	443	9.245	12.276
del 4004	Sredstva za nadurno delo	444	0	0
del 4005	Plače za delo nerezidentov po pogodbi	445	0	0
del 4009	Drugi izdatki zaposlenim	446	1.011	1.971

	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)	447	119.177	112.559
del 4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	448	64.569	60.148
del 4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	449	51.952	49.746
del 4012	Prispevek za zaposlovanje	450	475	512
del 4013	Prispevek za starševsko varstvo	451	733	702
del 4015	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	452	1.448	1.451
	C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)	453	220.704	228.758
del 4020	Pisarniški in splošni material in storitve	454	39.704	39.447
del 4021	Posebni material in storitve	455	0	0
del 4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	456	14.272	16.209
del 4023	Prevozni stroški in storitve	457	6.914	1.600
del 4024	Izdatki za službena potovanja	458	30.748	29.475
del 4025	Tekoče vzdrževanje	459	13.162	18.612
del 4026	Poslovne najemnine in zakupnine	460	84.518	76.516
del 4027	Kazni in odškodnine	461	0	0
del 4028	Davek na izplačane plače	462	0	0
del 4029	Drugi operativni odhodki	463	31.386	46.899
403	D. Plačila domačih obresti	464	0	0
404	E. Plačila tujih obresti	465	0	0
410	F. Subvencije	466	0	0
411	G. Transferi posameznikom in gospodinjstvom	467	0	0
412	H. Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	468	0	0
413	I. Drugi tekoči domači transferji	469	0	0
	J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+ 478+479+480)	470	8.447	4.769
4200	Nakup zgradb in prostorov	471	0	0
4201	Nakup prevoznih sredstev	472	0	0

4202	Nakup opreme	473	5.361	4.769
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	474	3.086	0
4204	Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije	475	0	0
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	476	0	0
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	477	0	0
4207	Nakup nematerialnega premoženja	478	0	0
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring	479	0	0
4209	Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog	480	0	0
	2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (482 + 483+ 484)	481	0	0
del 400	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	482	0	0
del 401	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	483	0	0
del 402	C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	484	0	0
	III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)	485	0	0
	III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)	486	265	8.097

13.1.4 Izkaz računa financiranja 2016

Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov				
od 01.01.2016 - 31.12.2016				
				v EUR (brez centov)
Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
50	VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)	550	0	0
500	Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)	551	0	0
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	552	0	0
5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	553	0	0
del 5003	Najeti krediti pri državnem proračunu	554	0	0
del 5003	Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti	555	0	0
del 5003	Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja	556	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih javnih skladih	557	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	558	0	0
501	Zadolževanje v tujini	559	0	0
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)	560	0	0
550	Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)	561	0	0
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	562	0	0
5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	563	0	0
del 5503	Odplačila kreditov državnemu proračunu	564	0	0
del 5503	Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti	565	0	0
del 5503	Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja	566	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim javnim skladom	567	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	568	0	0
551	Odplačila dolga v tujino	569	0	0
	IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)	570	0	0

	IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)	571	0	0
	X/1 POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (485+524+570)-(486+525+571)	572	0	0
	X/2 ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (486+525+571)-(485+524+570)	573	265	8.097

13.1.5 Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti 2016

Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti				
od 01.01.2016 - 31.12.2016				
				v EUR (brez centov)
Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			ZNESEK- Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe	ZNESEK- Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	660	1.116.555	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	661	1.116.555	0
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	662	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	663	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	664	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	665	0	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	666	15.556	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	667	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	668	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	669	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	670	1.132.111	0
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	671	220.631	0
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	672	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	673	22.349	0
461	STROŠKI STORITEV	674	198.282	0
	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	675	908.055	0
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	676	726.398	0
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	677	118.577	0
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	678	63.080	0

462	G) AMORTIZACIJA	679	0	0
463	H) REZERVACIJE	680	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	681	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	682	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	683	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (685+686)	684	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	685	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	686	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+680+681+682+683+684)	687	1.128.686	0
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	688	3.425	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	689	0	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	690	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)	691	3.425	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)	692	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	693	0	0

13.1.6 Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev 2016

Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev											
od 01.01.2016 - 31.12.2016											
											v EUR (brez centov)
Naziv	Ozna- ka za AOP	Nabavna vrednost (1.1.)	Popravek vrednost (1.1.)	Povečanje nabavne vrednosti	Povečanje popravka vrednosti	Zmanjšanje nabavne vrednosti	Zmanjšanje popravka vrednosti	Amortiza- cija	Neodpisana vrednost (31.12.)	Prevrednotenje zaradi okrepitve	Prevrednotenje zaradi oslabitve
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (3-4+5-6-7+8- 9)	11	12
I. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v upravljanju (701+702+703+704+705+706+707)	700	188.281	157.403	8.447	0	18.067	18.022	11.023	28.257	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	702	16.551	7.987	0	0	0	0	1.779	6.785	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	706	171.730	149.416	8.447	0	18.067	18.022	9.244	21.472	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	707	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

14 POJASNILA K RAČUNOVODSKIH IZKAZOM

Pojasnila k računovodskim izkazom so pripravljena skladno s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, saj je Javna agencija RS za varstvo konkurence Slovenije posredni proračunski uporabnik in določeni uporabnik enotnega kontnega načrta.

14.1.1 Pojasnila k bilanci stanja

Bilančna vsota AVK na dan 31. 12. 2016 znaša 132.318 EUR, struktura kratkoročnih in dolgoročnih sredstev je naslednja:

1. Dolgoročna sredstva znašajo 28.257 EUR oziroma 21,4 % delež v strukturi vseh sredstev
2. Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve znašajo 104.061 EUR oziroma 78,6 % delež v strukturi vseh sredstev

RAZRED 0 – NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA

Javna agencija RS za varstvo konkurence je večino neopredmetenih sredstev (računalniški programi) in osnovnih sredstev (pisarniško in računalniško opremo), potrebnih za delovanje agencije, pridobila s prenosom sredstev v upravljanje iz Urada RS za varstvo konkurence, ki je bil do konca leta 2012 v sestavi ministrstva. V letu 2016 pa je nakup novih osnovnih sredstev znašal 8.447 EUR. V letu 2016 je amortizacija neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev znašala 11.024 EUR. V letu 2016 je bilo izločenih za 18.067 EUR osnovnih opredmetenih sredstev s knjigovodsko vrednostjo 45 EUR.

Stanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2016 je bilo naslednje:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| – Neopredmetena sredstva | 6.785 EUR |
| – Opredmetena osnovna sredstva | 21.472 EUR |
| – SKUPAJ | 28.257 EUR |

RAZRED 1 – KRATKOROČNA SREDSTVA IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Javna agencija RS za varstvo konkurence nima blagajniškega poslovanja.

Na dan 31. 12. 2016 je imela Javna agencija RS za varstvo konkurence na računu, odprtem na Uradu za javna plačila RS, 4.463 EUR.

Na dan 31. 12. 2016 je imela Agencija odprte neplačane terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 90.763 EUR in so bile naslednje:

- zahtevek za stroške dela za mesec december 2016, izplačane v januarju 2017 v višini 70.306 EUR
- zahtevek za stroške materiala in storitev za račune, ki se nanašajo na leto 2016 in zapadejo v letu 2017 v višini 20.457 EUR.

Vsi navedeni zahtevki zapadejo v plačilo v januarju 2017.

Druge kratkoročne terjatve znašajo 8.835 EUR in so sestavljeni iz naslova refundacije plač, ki jih agencija terja pri ZZS in terjatev za izplačane plače zaposlenih. Terjatve za refundacijo plač se sestoji iz neizplačanih zahtevkov in znašajo 7.258 EUR, terjatve za izplačane plače zaposlenih znašajo 1.577 EUR in so bile plačane v januarju 2017.

RAZRED 2 – KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Na dan 31. 12. 2016 so znašale kratkoročne obveznosti do zaposlenih iz naslova stroškov dela in potnih stroškov za mesec december 61.269 EUR. Stroški dela so bili izplačani 5. 1. 2017, potni stroški pa 24. 1. 2017.

Na kontih skupine 22 znaša na dan 31. 12. 2016 stanje kratkoročnih obveznosti do dobaviteljev 13.914 EUR, vse do dobaviteljev za obratna sredstva.

Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja znašajo na dan 31. 12. 2016 15.258 EUR. Na prispevke delodajalca iz plač se nanaša znesek 9.370 EUR in je bil plačan 5. 1. 2017. Ostale obveznosti se nanašajo na obveznosti iz naslov sejnin za december 2016 v znesku 2.910 EUR, ki so bile plačane 24. 1. 2017 in na obveznosti za stroške sodnega postopka v znesku 2.978 EUR. Te obveznosti so bile plačane 24. 1. 2017.

RAZRED 9 – LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Splošni sklad oziroma obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva na dan 31. 12. 2016 znašajo 28.257 EUR. Ta del se nanaša na financiranje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev agencije.

Kumulativni presežek prihodkov na odhodki je na dan 31.12.2016 znašal 13.620 EUR.

Na zunajbilančnih kotnih bilance stanja ima Javna agencija RS za varstvo konkurence vzpostavljene terjatve iz naslova izrečenih glob za prekrške in povprečnine ter obveznosti do proračuna iz tako vzpostavljenih terjatev. Terjatve iz teh naslovov so ob prilivu neposredni dohodek proračuna.

Stanje terjatev na dan 31. 12. 2016:

Terjatve do dolžnikov za globe	747.883 EUR
Terjatve do dolžnikov za povprečnine	43.569 EUR

Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2016

Obveznosti do proračuna za globe	747.883 EUR
Obveznosti do proračuna za povprečnine	43.569 EUR

14.1.2 Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2016

Celotni prihodki po računovodskem načelu – zaračunane realizacije – so v letu 2016 znašali 1.132.111 EUR, od tega prihodki od prodaje proizvodov in storitev 1.116.555 EUR in drugi prihodki pa 15.556 EUR.

V letu 2016 so po računovodskem načelu – obračunani stroški – znašali celotni odhodki 1.128.686 EUR.

Struktura stroškov je bila naslednja:

Stroški materiala 22.349 EUR oz. 1,98 % delež vseh stroškov	
Stroški storitev	198.282 EUR oz. 17,57 % delež vseh stroškov
Stroški dela	908.055 EUR oz. 80,45 % delež vseh stroškov

V skladu z računovodskim načelom obračunanih stroškov je v letu 2016 ugotovljeni presežek prihodkov nad odhodki v višini 3.424,82 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki je v letu 2016 nastal zaradi:

- stroškov dela v višini 2.988 EUR (a znesek je nastal zaradi časovnega zamika prejema refundacije ZZS in izplačila plač)
- stroškov materiala in storitev v znesku 437 EUR.

14.1.3 Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka v letu 2016

Celotni prihodki Agencije po načelu denarnega toka so v letu 2016 znašali 1.143.055 EUR.

Opis	Načrt 2016	Realizacija 2016
Prejeta sredstva iz proračuna	1.167.981	1.125.000
Ostali prihodki	10.000	18.055
SKUPAJ PRIHODKI	1.177.981	1.143.055

Pregled odhodkov ter finančnim načrtom 2016 v EUR:

Opis	Načrt 2016	Realizacija 2016
Izdatki za stroške dela	932.910	914.168
Izdatki za blago in storitve	235.071	220.705
Investicijski odhodki	10.000	8.447
SKUPAJ ODHODKI	1.177.981	1.143.320

Izdatki za stroške dela so bili realizirani v višini 97,99 % načrtovanih za leto 2016. V letu 2016 je bilo povprečno 24 zaposlenih, izračunano na podlagi delovnih ur.

V letu 2016 je bilo porabljenih za 93,89 % izdatkov za blago in storitve glede na načrt 2016.

Po načelu denarnega toka je v letu 2016 ugotovljen presežek odhodkov nad prihodki v višini 265 EUR.

14.1.4 Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2016

Ker se agencija ne zadolžuje znaša zmanjšanje sredstev na računih, toliko kot je presežek odhodkov nad prihodki, to je 265 EUR.

14.1.5 Dodatna pojasnila k izkazom za leto 2016

V skladu s 26. členom Pravilnika o sestavljanju letnih poročil podajamo še naslednje računovodske informacije:

1. *Sodila, uporabljena za razmejevanje prihodkov in odhodkov na dejavnost javne službe ter dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu*

AVK ne izvaja klasične dejavnosti prodaje na trgu.

2. *Nameni, za katere so bile oblikovane dolgoročne rezervacije, ter oblikovanje in poraba dolgoročnih rezervacij po namenih*

AVK ni oblikovala dolgoročnih rezervacij.

3. *Vzroki, za izkazovanje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci stanja ter izkazu prihodkov in odhodkov*

AVK je imela presežek prihodkov nad odhodki.

4. *Metoda vrednotenja zalog gotovih proizvodov in zalog nedokončane proizvodnje*

AVK v poslovanju nima zalog gotovih proizvodov in nedokončane proizvodnje.

5. *Podatki o stanju neporavnanih terjatev in ukrepih za njih poravnavo oziroma razlogih neplačil*

AVK nima neporavnanih terjatev. Terjatve do proračuna za delovanje agencije prejema v pogodbeno dogovorjenih rokih. Ob koncu leta je imela terjatve do proračuna, ki pa niso zapadle v plačilo.

6. *Podatki o obveznostih, ki so do konca poslovnega leta zapadle v plačilo, in o vzrokih neplačila*

AVK je imela ob koncu poslovnega leta za 889 EUR neporavnanih zapadlih obveznosti. Vse obveznosti so bile poravnane v januarju 2017.

7. *Viri sredstev, uporabljeni za vlaganje v opredmetena osnovna sredstva, neopredmetena sredstva in dolgoročne finančne naložbe (kapitalske naložbe in posojila)*

AVK uporablja za financiranje opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev tekoče prihodke iz proračuna za financiranje investicij.

8. *Naložbe prostih denarnih sredstev*

AVK nima prostih denarnih sredstev.

9. *Razlogi za pomembnejše spremembe stalnih sredstev*

V AVK ni bilo pomembnejših sprememb stalnih sredstev.

10. *Vrste postavk, ki so zajete v znesku, izkazanem na kontih zunajbilančne evidence*

AVK ima na kontih zunajbilančne evidence vzpostavljene terjatve iz naslova glob za prekrške in povprečnin, ki ob plačilu pripadajo proračunu.

11. *Podatki o pomembnejših opredmetenih osnovnih sredstvih in neopredmetenih, ki so že v celoti odpisana, pa se še vedno uporabljajo za opravljanje dejavnosti*

AVK nima takih sredstev.

12. *Drugo*

V letu 2017 ni bilo pomembnejših dogodkov, ki bi vplivali na postavke v računovodskih izkazih za leto 2016.

15 PRILOGE

15.1 Izdane odločbe Agencije v letu 2016

SEZNAM IZDANIH ODLOČB V LETU 2016						
Zap. št.	Datum izdaje / odločbe	Priglasitev / ex officio	Priglasitelj oziroma stranke postopka	sektor	Vrsta kršitve/postopka	Odločitev
1	15.1.2016	priglasitev	Frey Automobil Holding d.o.o.	avtomobilizem	koncentracija	skladna s pravili konkurence
2	28.1.2016	priglasitev	Darko Martin Klarič in Adventura prevozi d.o.o.	prevoz potnikov v cestnem avtobusnem prometu	koncentracija	skladna s pravili konkurence
3	28.1.2016	priglasitev	OMV Refining & Marketing GmbH	prodaja motornih goriv	koncentracija	skladna s pravili konkurence
4	5.2.2016	ex officio	Ravne Steel Center d.o.o.	jeklarstvo, orodjarstvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
5	5.2.2016	priglasitev	Figaro Bidco Limited, London	proizvodnja in prodaja referenčnih materialov in laboratorijske storitve	koncentracija	skladna s pravili konkurence
6	19.2.2016	priglasitev	4K KNDNS GmbH	letalski prevozi	koncentracija	skladna s pravili konkurence
7	19.2.2016	priglasitev	SKB Leasing d.o.o.	finančni zakup in drugo kreditiranje na področju premičnin, poslovni zakup	koncentracija	skladna s pravili konkurence
8	23.2.2016	priglasitev	Biser Bidco S.á r.l.	investicijski skladi - bančni sektor	koncentracija	skladna s pravili konkurence
9	14.3.2016	priglasitev	Geocom d.o.o.	proizvodnja in prodaja električne energije	koncentracija	skladna s pravili konkurence
10	14.3.2016	priglasitev	KJK Investicije 3 d.o.o.	Proizvodnja in distribucija izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja	koncentracija	skladna s pravili konkurence
11	14.3.2016	priglasitev	Kompas MTS d.d.	upravljanje nepremičnin; trgovina na debelo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
12	5.5.2016	ex officio	Hyundai Avto Trade d.o.o. in pooblašeni servisi	sektor motornih vozil	6. člen ZPOMK-1 in 101. člen PDEU	odločba o vezavah
13	5.5.2016	priglasitev	Zara Holding B.V.	prodaja oblek, obutve in modnih dodatkov v trgovini na drobno	koncentracija	skladna s pravili konkurence
14	17.5.2016	priglasitev	Labiofam d.o.o.	farmacija	koncentracija	nepodrejena
15	22.6.2016	priglasitev	AVAG Holding SE	avtomobilizem	koncentracija	skladna s pravili konkurence
16	7.6.2016	priglasitev	ALUFORM SPÓŁKA z o.o., Poljska	predelava aluminija	koncentracija	ni podrejena
17	22.6.2016	priglasitev	AHAC nizke gradnje d.o.o.	Pridobivanje kamna in proizvodnja betonskih izdelkov za gradbeništvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
18	18.7.2016	priglasitev	Jelovica d.d.	Trgovina na debelo z lesom, gradb. mat. in san. opremo	koncentracija	ni podrejena
19	18.7.2016	priglasitev	IMO-REAL d.o.o., IMO-RENT d.o.o., 3R d.o.o. in Jožef Horvat	gradbeništvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
20	18.7.2016	priglasitev	Gorenje Gostinstvo d.o.o.	gostinstvo	koncentracija	ni podrejena
21	18.8.2016	priglasitev	Chiho – Tiande Group Ltd	kovinski odpadni material	koncentracija	skladna s pravili konkurence
22	29.8.2016	priglasitev	ORBICO d.o.o.	svoje partnerje predvsem za nego in lepoto	koncentracija	skladna s pravili konkurence
23	29.8.2016	priglasitev	SIAD Societa Italiana Acetilene e Derivati S.p.A.	Proizvodnja tehničnih plinov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
24	29.8.2016	priglasitev	Montecristo SL d.o.o.	prodaja tekstila, obutve, modnih dodatkov in izdelkov za nego	koncentracija	skladna s pravili konkurence
25	20.9.2016	priglasitev	KOLEKTOR KOLING d.o.o.	gradbeništvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
26	20.9.2016	priglasitev	ECO-INVEST, a.s. Slovaška republika	papirno predelovalna industrija	koncentracija	ni podrejena
27	20.9.2016	priglasitev	Milno d.d.	izdelava testenin, mmskim in pekovskim izdelkov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
28	20.9.2016	priglasitev	REPUBLIKA SLOVENIJA, ki jo zastopa SDH d.d.	operater prenosnega sistema zemeljskega plina	koncentracija	ni podrejena
29	7.10.2016	priglasitev	Telemach d.o.o.	najem neosvetljenih optičnih povezav	koncentracija	skladna s pravili konkurence
30	21.10.2016	priglasitev	AKTIVA SKUPINA d.o.o.	Upravljalni in čiščenje objektov; storitve zasebnega varovanja	koncentracija	skladna s pravili konkurence
31	21.10.2016	priglasitev	Telekom Slovenije	spletne strani	koncentracija	skladna s pravili konkurence
32	21.11.2016	priglasitev	GEN-EL naložbe d.o.o. + GEN energija d.o.o.	trgovanje z električno energijo in zemeljskim plinom	koncentracija	skladna s pravili konkurence
33	30.11.2016	priglasitev	KJK Investicije 5 d.o.o.	Industrija kovinskih in plastičnih izdelkov in proizvodnja papirja	koncentracija	skladna s pravili konkurence
34	13.12.2016	priglasitev	Rail Cargo Logistic - Austria GmbH	železniška špedicija	koncentracija	skladna s pravili konkurence
35	27.12.2016	priglasitev	Gorenjska banka	leasing	koncentracija	skladna s pravili konkurence

15.2 Izdani sklepi Agencije v letu 2016

SEZNAM IZDANIH SKLEPOV V LETU 2016							
Zap. št.	Datum sklepa	Vrsta postopka	Priglasitelj oziroma stranke postopka	Sektor	Pravna podlaga	Priglasitev / ex officio	Odločitev
1.	30.10.2015	usklajeno ravnanje	Hyundai Avto Trade d.o.o. in pooblašeni servisi (5)	sektor motornih vozil	6. člen ZPOMK-1 in 101. člen PDEU	ex officio	sklep o ustavitvi postopka
2.	13.12.2016	usklajeno ravnanje	GEN E, GEN I	električna energija	6. člen ZPOMK-1 in 101. člen PDEU	ex officio	sklep o ustavitvi postopka