



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

LETNO POROČILO 2014

Ljubljana, junij 2015

KAZALO (VSEBINE)

1	UVOD	4
2	POVZETEK POROČILA.....	6
3	PREDSTAVITEV AGENCIJE	10
4	ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE	11
4.1	Omejevanja konkurence (sporazumi in zlorabe).....	12
4.2	Presoja koncentracij	12
4.3	Sankcioniranje kršitev – prekrški.....	12
4.4	Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu.....	13
4.5	Spremembe zakonodaje v letu 2014.....	13
5	PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2014	14
5.1	Postopki na področju omejevalnih ravnanj.....	15
5.1.1	Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj	15
5.1.2	Predstavitev odločb, izdanih v letu 2014	15
5.2	Postopki na področju presoje koncentracij s pravili konkurence	18
5.2.1	Statistika obravnavanih koncentracij	19
5.2.2	Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij	19
5.3	Postopki na področju prekrškov - izrečene globe	25
5.3.1	Statistika na področju prekrškov	26
5.3.2	Predstavitev odločb o prekrških s področja omejevalnih ravnanj	26
5.4	Sektorske raziskave	28
5.4.1	Raziskava sektorja prehrane.....	29
6	SODBE SODIŠČ	30
6.1	Predstavitev statistike sodb v letu 2014	30
7	OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY).....	31
7.1	Izdana mnenja	31
7.2	Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence	31
7.2.1	7th Annual FTC South-East Europe Workshop on Economic Issues in Competition Law 31	
7.2.2	Izmenjava izkušenj na mednarodni ravni	32
7.2.3	Predavanja in sodelovanja z GZS in drugimi organi.....	33
8	MEDNARODNO SODELOVANJE	34
8.1	Evropska mreža za konkurenco (ECN)	34
8.2	Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)	34
8.3	Sodelovanje z OECD.....	34

9	INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA	35
9.1	Predstavitev statistike IJZ v letu 2014	35
10	PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2015	35
11	ORGANIZACIJA AGENCIJE	36
11.1	Notranja organizacija Agencije	36
11.2	Poročilo na področju kadrov	36
12	VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO	38
12.1	POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA	38
12.2	SPLOŠNI PODATKI	39
13	PRILOGE	42
13.1	Izdane odločbe Agencije v letu 2014	42
13.2	Izdani sklepi Agencije v letu 2014	42
13.3	Priloge Poslovnega poročila	43

1 UVOD

Ustanovitvi Agencije leta 2013 je sledilo burno obdobje, v katerem smo bili soočeni z različnimi poskusi motiti ali omejevati našo osredotočenost na delo. Posledice tega obdobja so v letu 2014 še odmevale, a sčasoma izzvenele, tako da od druge polovice leta 2014 do nastanka tega poročila ugotavljam, da delo Agencije poteka nemoteno.

V obdobju, ki ga zajema poročilo in v začetku 2015, je Agencija zaključila več zelo obsežnih upravnih postopkov zoper podjetja z naravnim monopolnim položajem. Ti postopki so bili v preteklih desetletjih tipični postopki organov za varstvo konkurence na liberaliziranih sektorjih, kot so energetika, telekomunikacije, poštne storitve in podobno.

V preteklosti so se zaključili tudi nekateri postopki zoper podjetja, ki so iz cenovno reguliranega trga prestopila na trg, kjer naj bi med seboj cenovno tekmovala, a so svoje cene in nastopanje na trgu uskladila (na primer postopek zoper veledrogeriste). S tem se, vsaj na področju varstva konkurence, zaključuje obdobje zaznamovano z uvajanjem tržnega gospodarstva in demokratičnega sistema v Sloveniji. Novi postopki, uvedeni v letu 2015 (npr. nedavno uvedena postopka zoper Hyundai avto trade in IKO), so po svoji vsebini značilnejši za države z daljšo tradicijo tržnih gospodarstev.

Zaključenim upravnim postopkom morajo slediti še prekrškovni. Agencija je oblikovala prakso, da prekrškovni postopek uvede po izdani sodbi Upravnega sodišča, če odločba Agencije prestane sodni preizkus. V prekrškovnem postopku lahko Agencija določi globo do deset odstotkov letnega prometa podjetja, ki je storilo prekršek. Ravno visoke globe naj bi bile glavno odvračalno sredstvo zoper zlorabe prevladujočega položaja in kartelne dogovore udeležencev na trgu.

Pri sodnem nadzoru nad delom Agencije v upravnem postopku sodeluje Okrožno sodišče v Ljubljani pri izdaji odredbe za preiskavo, Upravno sodišče in Vrhovno sodišče odločata o pravilnosti naših upravnih odločb. V prekrškovnem postopku, ki sledi upravnemu, se odločba preizkuša na Okrajnem sodišču v Ljubljani, nato na Višjem sodišču v Ljubljani, ponovno pa je možna vložitev pravnih sredstev na vrhovno in ustavno sodišče. Takšna ureditev je, kot smo na Agenciji že večkrat tudi javno poudarili, z več vidikov neprimerna in nesmiselna. Naj poudarim, da so delovna sodišča edini vrsti sodišč v Sloveniji, ki (zaenkrat) še ne sodelujejo pri preizkusu naših odločb!

Dva tira sodnega preizkušanja prinašata tudi številne nenavadne posledice, ki pogosto vodijo v neenotnost med delom in ugotovitvami sodišč v dveh postopkih. V prekrškovnem sodnem preizkusu v nekaterih postopkih okrajna sodišča upoštevajo ugotovitve iz pravnomočnih sodnih in upravnih odločb. Drugje pa menijo, da niso z ničemer vezana na pravnomočne ugotovitve upravnega in vrhovnega sodišča. Tako na primer izvajajo dokazne postopke o kršitvah, ki so pravnomočno ugotovljene, ali ocenijo, da v izreku opisana kršitev ni kršitev v prekrškovnem postopku. S tem se seveda zastavlja vprašanje obsega vezanosti odločanja v prekrškovnem postopku na predhodne sodbe upravnega in vrhovnega sodišča oziroma smiselnosti upravnega postopka ter obsežnega dela upravnega in vrhovnega sodišča, če vezanosti ni.

Ob tako številnih pravnih sredstvih je statistična verjetnost pravnomočnega izreka in nato plačila globe nizka. Če je na primer povprečen uspeh pravnih sredstev 20 odstoten na vsaki stopnji (kar je glede na izkušnje preoptimistična ocena) in če denimo obstaja šest stopenj sodnih preizkusov, bo od podjetij, za katere je Agencija z dokončno odločbo ugotovila, da so protipravno omejevala konkurenco, plačalo globo samo vsako peto ($1 \times 0,8 \times 0,8 \times 0,8 \times 0,8 \times 0,8 = 0,209$). Ker je verjetnost izreka pravnomočne globe tako nizka, se udeležencem na trgu morda zdi bolj smotrno nadaljevati s kršitvijo.

Dvojni postopek, kakršnega izvajamo v Sloveniji, je v evropskem kulturnem in pravnem območju povsem eksotičen. Sosednje države Italija, Hrvaška in Madžarska imajo enotni sistem, kjer hkrati z ugotovljeno kršitvijo v upravni odločbi naložijo še denarno kazen. V Avstriji pa je postopek še bolj naklonjen varovanju ustavnih pravic in hkrati učinkovit, saj tam organ za varstvo konkurence nastopa kot tožnik pred specializiranim sodiščem, ki nato ugotovi kršitev in določi denarno kazen. Zoper takšno odločbo pa obstaja zgolj eno redno pravno sredstvo.

Nadaljnja absurdnost veljavnega postopka je na primer ta, da v prekrškovnem postopku niso možna pogajanja o krivdi in sankciji. Agencija je skušala ob smiselni uporabi določil ZKP pridobiti pritrdilno stališče Vrhovnega državnega tožilstva o dopustnosti pogajanj v prekrškovnem postopku. To se zdi razumno in logično. Če se lahko pogajajo tožilci in kriminalci v postopkih, kjer se obravnavajo umori in posilstva, bi bilo najmanj logično, da se lahko pogajajo prekrškovni organi in storilci prekrškov, ki so šli na primer narobe čez cesto. Še posebej, ker naj bi se v prekrškovnem postopku glede vprašanj, ki niso urejena, smiselno uporabljal ZKP. Ampak stališče Vrhovnega državnega tožilstva je bilo negativno in tako se ne smemo niti pogajati.

Opisani dvojni postopek je po moji oceni resna grožnja obveznosti Republike Slovenije, ki mora skladno z uredbo 1/2003 zagotavljati učinkovito varstvo konkurence. Sistem, ki je nastavljen na to, da bo plačal globo zgolj vsak peti kršitelj, se seveda zdi nerazumno neučinkovit. Pri tem pa pregled pravnomočno izrečenih glob pokaže, da gre praviloma za enostavnejše kršitve z manjšimi posledicami na gospodarstvo.

Na neustreznost sedanje ureditve morda najbolje pokaže dejstvo, da z naskokom najvišji znesek, ki je bil v Republiki Sloveniji do sedaj plačan na podlagi odločbe organa za varstvo konkurence sploh ni zaradi prepovedanih omejevalnih ravnanj (najvišja globa nekaj čez 300.000 €), ampak zaradi oviranja naše preiskave (najvišja denarna kazen 1 mio €).

Sodelavci Agencije za varstvo konkurence si zato veliko obetamo od nastajajočega zakona o regulatornih postopkih, ki naj bi začel veljati v prihodnjem letu.

Andrej Krašek
DIREKTOR

2 POVZETEK POROČILA

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je v letu 2014 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence zaključila drugo leto svojega delovanja. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOMK-1) ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

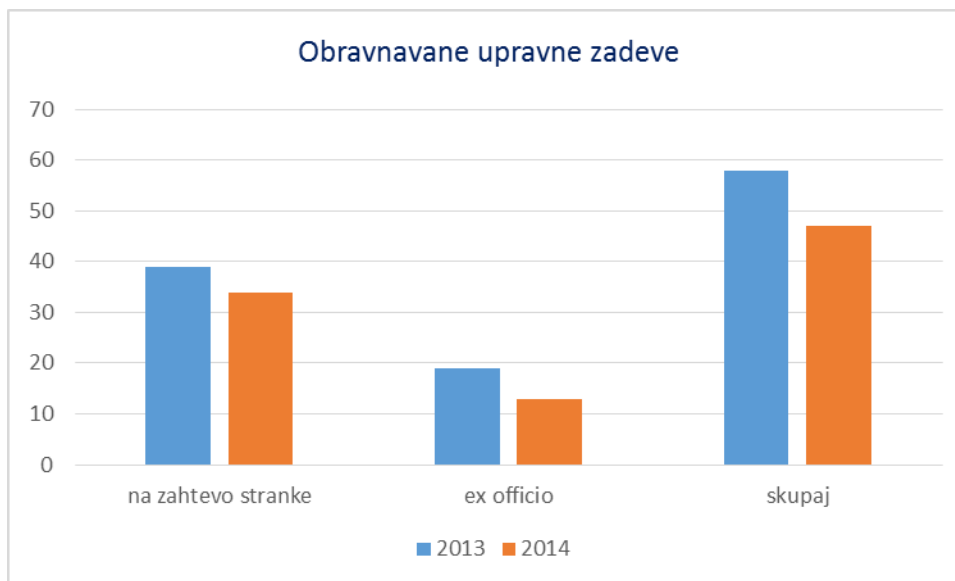
Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Agencija kot organ nadzora v skladu z ZPOMK-1 ugotavlja kršitve, vodi postopke in odloča v upravnem postopku kot upravni organ, v postopkih o prekršku pa deluje kot prekrškovni organ, ki izreka sankcije kršiteljem. Ključne pristojnosti Agencije so presoja dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOMK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja, presoja skladnosti koncentracij s pravili konkurence in sankcioniranje kršitev.

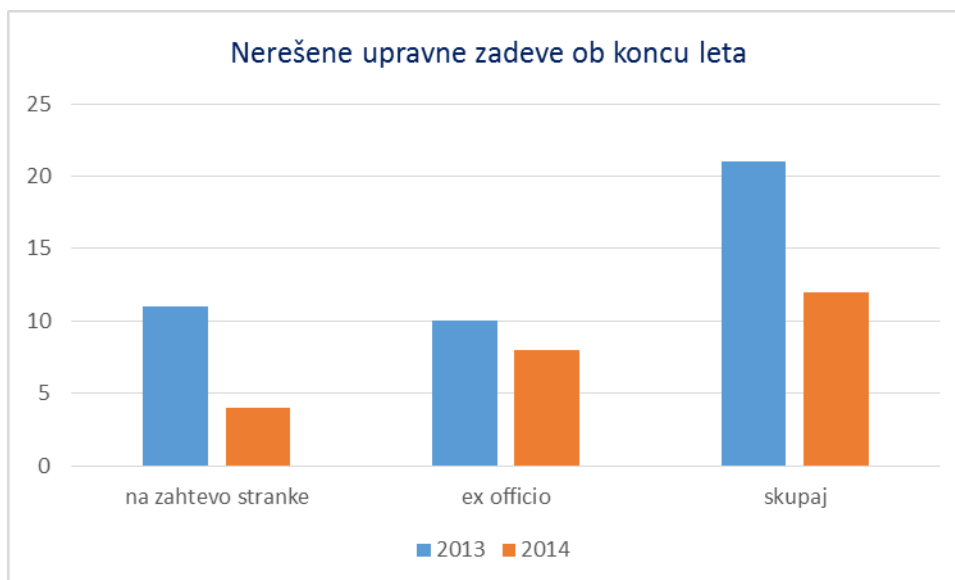
Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano kjer bo nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj vršila Agencija, ki ima na tem področju tudi pristojnosti prekrškovnega organa.

Spremembe zakonodaje so v letu 2014 vzpostavile tudi nekatere novosti pri delovanju Agencije. V skladu z novelo ZPOMK-1E je spremenjena podlaga za opravljanje preiskav Agencije; po novi ureditvi je za odločanje o preiskavi Agencije pristojno Okrožno sodišče v Ljubljani, ki na predlog Agencije izda odredbo za preiskavo. Na področju sodnega varstva nad akti Agencije je Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih vzpostavil prenos pristojnosti v postopku sodnega varstva z Vrhovnega sodišča Republike Slovenije na Upravno sodišče Republike Slovenije.

Agencija je kot upravni organ v letu 2014 obravnavala 47 upravnih zadev; od teh je večina predstavljala obravnavo upravnih zadev na zahtevo stranke (34), 13 upravnih zadev pa je bilo obravnavanih po uradni dolžnosti. V primerjavi z letom 2013 je število obravnavanih upravnih zadev sicer nekoliko upadlo (Slika 1), vendar gre razliko v veliki meri pripisati intenzivnemu delu na področju odprave zaostankov, ki je bilo v letu 2013 ena ključnih prioritet Agencije.

Slika 1: Obravnavane upravne zadeve

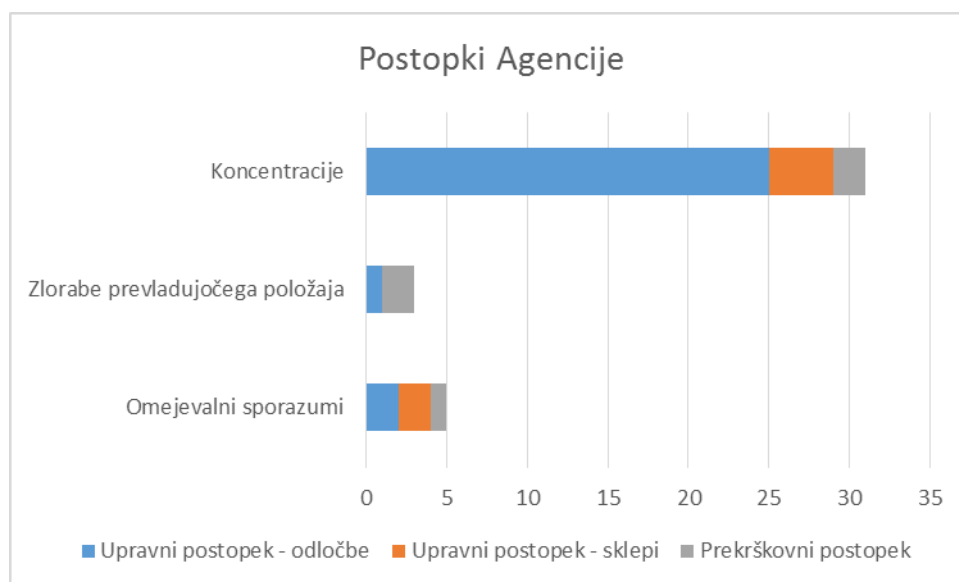
Ne glede na manjši obseg obravnavanih upravnih zadev v letu 2014 pa je Agencija v tem obdobju skoraj razpolovila število nerešenih upravnih zadev ob koncu leta. To se je najbolj zmanjšalo pri obravnavi zadev na zahtevo stranke, v absolutnem številu vseh obravnavanih upravnih zadev pa je v primerjavi z letom 2013, ko je ostalo nerešenih 21 upravnih zadev, v letu 2014 ostalo nerešenih le še 12 (Slika 2).

Slika 2: Nerešene upravne zadeve

Agencija je v letu 2014 v zaključenih upravnih postopkih izdala 28 odločb, od tega 3 na področju omejevalnih ravnanj in 25 na področju presoje koncentracij. Izdanih je bilo tudi 6 sklepov o ustavitvi postopka, in sicer 2 v primerih omejevalnih ravnanj in 4 na področju presoje koncentracij. V procesno

ločenem prekrškovnem postopku je Agencija izdala 5 odločb o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence (Slika 3).

Slika 3: Postopki Agencije



Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2014 obravnavala 11 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobij, poleg tega tudi 5 zadev, ki so bile na podlagi sodbe sodišča vrnjene Agenciji v ponovni postopek. V upravnem postopku so bile izdane 3 odločbe, in sicer ena na področju zlorabe prevladujočega položaja in dve na področju omejevalnih sporazumov.

Večina obravnavanih zadev sodi na področje presoje koncentracij, kjer je Agencija v letu 2014 obravnavala 33 zadev; v 22 zadevah je Agencija izdala odločbo o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, v 3 zadevah je Agencija z odločbo ugotovila, da obveznost priglasitve ni bila izkazana in ne predstavlja koncentracije v smislu določb ZPOMK-1. V 3 zadevah je Agencija s sklepom ustavila postopek, 4 zadeve pa so bile ob koncu leta v postopku reševanja. Vse zaključene zadeve so bile rešene z izdajo odločbe ali sklepa v prvi fazi postopka in v zakonsko določenem roku.

V letu 2014 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOMK-1 in ZP-1 izdala 5 odločb o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence, in sicer 2 odločbi o prekrških zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij v roku ter 3 odločbe o prekrških s področja omejevalnih ravnanj. Agencija je z odločbami o prekrških kršiteljicam pravnim osebam in odgovornim osebam izrekla globe v skupni višini 5.6 milijona EUR. Zoper vse odločbe o prekršku so stranke v postopku vložile zahtevo za sodno varstvo, o katerih odloča Okrajno sodišče v Ljubljani, zato vse odločbe o prekrških še niso pravnomočne. V letu 2014 so bili pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani zaključeni 4 postopki v zvezi z zahtevami za sodno varstvo, ki so bile vložene zoper odločbe o prekršku Agencije, ter 2 postopka v zvezi s pritožbami pred Višjim sodiščem v Ljubljani.

Agencija je v letu 2014 zaključila raziskavo prehrabnega sektorja, s katero je želela pridobiti temeljitejši vpogled v nabavno-prodajne odnose med dobavitelji in trgovci v trgovini z živili na drobno, ter s tem preveriti, ali obstajajo okoliščine, ki kažejo na verjetnost omejevanja ali izkrivljanja konkurence v tej panogi. Raziskava prehrabnega sektorja je pokazala, da imajo trgovci v primerjavi z dobavitelji precej večjo tržno pogajalsko moč, zato bo Agencija v prihodnosti z instrumenti, ki jih ima na voljo, še naprej raziskovala poslovne odnose v sektorju prehrane.

V skladu z določbami ZPOmK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. V letu 2014 so sodišča odločila sodbami v 38 zadevah, ki se nanašajo na akte Agencije. V 18 zadevah je sodišče tožbi ugodilo, odločbo Agencije razveljavilo in zadevo vrnilo v nov postopek. V 15 zadevah je sodišče tožbi delno ugodilo, odločbo Agencije delno odpravilo in jo v tem delu vrnilo v nov postopek. V 3 zadevah je sodišče odločilo, da se tožba zavrne, v 2 zadevah pa je tožbi zavrglo. V okviru sodb, kjer je sodišče tožbam delno ugodilo in v tem delu tudi delno odpravilo odločbo Agencije, se večina sodb nanaša na odpravo kršitev 101. člena.

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence.

V času od 13. do 14. maja 2014 je Agencija v sodelovanju z U.S. Federal Trade Commission (FTC) organizirala mednarodno delavnico o ekonomskih vidikih konkurenčnega prava. V uvodnem delu delavnice je Agencija organizirala mednarodni posvet na temo »Pridobitev sodne odredbe kot procesni pogoj za izvedbo preiskovalnih dejanj organov za varstvo konkurence«. Posvet je bil organiziran v času uveljavitve novele ZPOmK-1E, ki je nastala na podlagi odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije glede obveznosti pridobitve sodne odredbe za preiskavo.

Agencija je v letu 2014 na mednarodni ravni sodelovala z izmenjavo svojih izkušenj na številnih dogodkih. Predstavniki Agencije so se udeležili nekaj mednarodnih konferenc, sodelovali na mednarodnih delavnicah, ena od teh v organizaciji TAIEX-a je bila organizirana v prostorih Agencije za udeležence delegacije iz Bosne in Hercegovine.

Na področju ozaveščanja javnosti so predstavniki Agencije sodelovali na okroglih mizah ter opravili nekaj predavanj v okviru Gospodarske zbornice Slovenije ter za Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije in Državne revizijske komisije.

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v smislu globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi mednarodno sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava

in politike konkurence na mednarodni ravni. Agencija je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju. Agencija najbolj intenzivno sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN), ki je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU.

Med prioritetami bo Agencija tudi v bodoče prioriteto obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti. Institut odpustitve sankcij je namenjen predvsem hitrejšemu zaznavanju kartelnega poslovnega vedenja in posledično odpravljanju njegovih negativnih posledic. V bodoče Agencija pričakuje tudi povečano število primerov presoj skladnosti koncentracij s pravili konkurence, zlasti zaradi prodaje deležev oziroma delnic večinoma srednje velikih slovenskih podjetij, ki običajno predstavljajo znatne poslovne oziroma kapitalske deleže, katere so banke pridobile kot upnice in za katere se utemeljeno pričakuje, da jih bodo kmalu odsvojile.

3 PREDSTAVITEV AGENCIJE

Učinkovita konkurenca je eden od osnovnih pogojev za normalno delovanje tržnega gospodarstva. Svobodne gospodarske pobude ne kaže omejevati, ji je pa smotrno začrtati potreben okvir, ki onemogoča zlorabe na škodo konkurence, konkurentov in potrošnikov.

Pri uveljavljanju in varovanju konkurence ima država pomembno vlogo, ta se odraža v pravnih pravilih, ki določajo okvire nastopanja na trgu, preko ustrezno usposobljene institucije, ki ji je poverjena skrb za varstvo konkurence in tudi preko učinkovitega sankcioniranja kršitev v praksi.

Agencija je bila vpisana v sodni register 31. 12. 2012 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z ZPOmK-1 ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

Agencija je pristojna za nadzor nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije. Agencija spremlja in analizira razmere na trgu, če so pomembne za razvijanje učinkovite konkurence, vodi postopke in izdaja odločbe v skladu z zakonom ter daje državnemu zboru in vladi mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti. Agencija odloča kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve določb tega zakona in določb 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

Zakonodaja Agenciji omogoča široka pooblastila ter možnosti izrekanja visokih glob za morebitne kršitve, kar na dolgi rok omogoča vzpostavitev bolj konkurenčnega okolja na slovenskem trgu.

Temeljni cilj delovanja Agencije je zagotavljanje izvajanja z zakonom določenih nalog, ki so opredeljene predvsem kot vodenje postopkov in izdajanje odločb v skladu z veljavnim zakonom, dajanje mnenj Državnem Zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije o splošnih vprašanjih iz pristojnosti Agencije ter učinkovito vodenje prekrškovnih postopkov. Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Organa Agencije sta svet agencije in direktor agencije. Direktor Agencije je Andrej Krašek, člani sveta pa so poleg direktorja Agencije še: dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak, Simon Tantegel in Tina Osojnik. Organa postopka odločanja o posamičnih zadevah v upravnem postopku sta senat in predsednik senata, v prekrškovnem postopku pa o posamičnih zadevah iz pristojnosti Agencije odloča tričlanski prekrškovni senat.

4 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE

Področje varstva konkurence v Sloveniji ureja zakonodaja tako na nacionalni ravni kot tudi na ravni Evropske unije.

Zakoni:

- Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1)¹
- Zakon o kmetijstvu²

Podzakonski akti

- Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij³
- Uredba o postopku odpustitve ali znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih⁴
- Pravilnik o službeni izkaznici pooblaščenih uradnih oseb Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁵
- Sklep o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁶

Predpisi EU

- Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe⁷

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odločba US, 63/13 – ZS-K in 33/14.

² Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 - ZdZPVHVVR in 26/14.

³ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁴ Uradni list RS, št. 112/09 in 2/14.

⁵ Uradni list RS, št. 101/13.

⁶ Uradni list RS, št. 64/12.

⁷ UL L 001, 4/01/2003; po uveljavitvi Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) sta se člena spremenila v 101. in 102. člen PDEU.

- Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁸

4.1 Omejevanja konkurence (sporazumi in zlorabe)

Agencija je pristojna za presojo dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja.

Agencija po uradni dolžnosti vodi postopke ugotavljanja kršitev prepovedi omejevalnih sporazumov (6. člen ZPOmK-1) in prepovedi zlorab prevladujočega položaja (9. člen ZPOmK-1). Če gre za omejevalna ravnanja, ki so zajeta tudi v 101. in 102. členu Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju: PDEU), oziroma če je izkazan dejanski ali potencialni vpliv na trgovanje med državami članicami Evropske unije, se poleg nacionalnega konkurenčnega prava uporablja tudi evropsko pravo.

4.2 Presoja koncentracij

Koncentracije lahko resno ogrozijo pravilno delovanje trga oziroma povzročajo proti konkurenčne učinke, ki jih pred koncentracijo ni bilo. Presoja skladnosti koncentracije s pravili konkurence je zato kompleksen postopek, v katerem se odloča o bodoči strukturi trga. To zahteva od Agencije z ekonomsko-analitskim pristopom utemeljeno napoved in oceno o bodočih učinkih, ki jih bo koncentracija povzročila na trgu.

Na podlagi priglasitve Agencija opravlja presojo skladnosti koncentracij s pravili konkurence in jih po opravljenem postopku odobri, prepove ali odobri s pogoji.

Agenciji je treba prigrasiti koncentracije, ki so podrejene določbam ZPOmK-1. Koncentracija je podrejena določbam ZPOmK-1, če sta izpolnjena dva pogoja, in sicer pravni in ekonomski. Pravni pogoj, ki izhaja iz 10. člena ZPOmK-1, opredeljuje, kaj je koncentracija, pri čemer določa, da gre za trajnejše spremembe kontrole nad podjetjem. Ekonomski pogoj pa določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti Agenciji (42. člen ZPOmK-1). Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR, v primeru ustanovitve skupnega podjetja pa, če je letni promet vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 1 milijon EUR.

4.3 Sankcioniranje kršitev – prekrški

ZPOmK-1 v zvezi s sankcioniranjem omejevalnih ravnanj predpisuje dva formalno ločena postopka, in sicer postopek ugotavljanja konkurenčno pravne kršitve (upravni postopek) ter prekrškovni postopek. V upravnem postopku se poleg ZPOmK-1 smiselno uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku⁹ (v nadaljevanju: ZUP), v prekrškovnem postopku pa določbe Zakona o prekrških¹⁰ (v nadaljevanju: ZP-1).

Po veljavni ureditvi Agencija ugotavlja prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji in izreka sankcije za prekrške v prekrškovnem postopku, ki je sicer formalno ločen od upravnega postopka, vendar sta oba

⁸ UL L 024, 29/01/2004.

⁹ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

¹⁰ Uradni list RS, št. 29/11 – UPB, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US.

postopka med seboj dejansko povezana, saj se nanašata na ista dejanska stanja, dokazi iz upravnega postopka pa so podlaga tudi za prekrškovni postopek.

Sankcionirano je tudi področje koncentracij. Podjetje, ki Agenciji ne priglasí koncentracije oziroma je ne priglasí v roku ali pa uresničuje pravice in obveznosti, ki izhajajo iz koncentracij, pred izdajo odločbe o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, stori prekršek po 74. členu ZPOmK-1.

ZPOmK-1 tako za prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji kot za prekrške v zvezi s koncentracijami predvideva globo v višini do 10 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu.

V letu 2008 je bil v slovenski pravni red po zgledu evropske zakonodaje uveden tudi t.i. program prizanesljivosti (leniency). V skladu s tem programom so lahko udeleženci kartelov deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku pred Agencijo, če sodelujejo z Agencijo tako, kot to je to določeno v 76. členu ZPOmK-1. Program prizanesljivosti posredno spodbuja tudi kulturo skladnosti s konkurenčnim pravom in je izjemno pomembno sredstvo za odkrivanje najhujših kršitev pravil konkurence, t.j. kartelov.

4.4 Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu

Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu¹¹ prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano.

Novela zakona vzpostavlja nadzorni organ z uvedbo varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano, ki bo spremljal ravnanje udeležencev v agroživilski verigi in med drugim tudi obveščal Agencijo o ugotovljenih nepravilnostih.

Zakon opredeljuje tudi nedovoljena ravnanja, s katerimi ena stranka s svojo znatno tržno močjo, ki je razvidna iz obsega ali vrednosti prodaje, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji, izkorišča drugo pogodbeno stranko. Nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj bo vršila Agencija, ki ima na tem področju tudi pristojnosti prekrškovnega organa.

Agencija ocenjuje, da je nedvomno potreben nadzor nad ravnanji v verigi preskrbe s hrano ter stalna presoja tržnih aktivnosti z namenom preprečevanja omejitev ali izkrivljanja konkurence v tem segmentu trga.

Varuh odnosov je bil imenovan v februarju 2015, Agencija pa na tem področju v letu 2014 še ni imela pomembnejše prakse pri nadzoru nedovoljenih ravnanj.

4.5 Spremembe zakonodaje v letu 2014

V skladu z ZPOmK-1 ima Agencija preiskovalne pristojnosti, ki jih potrebuje za učinkovito opravljanje nalog nadzora in sankcioniranje kršitev določb zakona in neposredno uporabljivih določb predpisov EU.

¹¹ ZKme-1B; Uradni list RS, št. 26/14.

Preiskovalne pristojnosti je Agencija vse do spremembe zakonodaje izvajala na podlagi zahteve za posredovanje podatkov in preiskave, sklep o preiskavi na podlagi takrat veljavnega prvega odstavka 28. člena ZPOMK-1 pa je izdal direktor Agencije.

Ustavno sodišče je z odločbo U-I-40/12-31 z dne 11. 4. 2013 ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo RS določilo ZPOMK-1, skladno s katerim sklep o preiskavi izda direktor Agencije brez sodnega preizkusa in da mora Državni zbor RS neskladnost odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe.

Glede na izhodišča odločbe Ustavnega sodišča RS mora zakonska ureditev spoštovati prostorsko in komunikacijsko zasebnost pravnih oseb ter hkrati zagotoviti varstvo pomembnih ustavno varovanih dobrin, ki imajo svoj temelj v ustavnih določbah, zlasti v tistih, ki prepovedujejo opravljanje gospodarske dejavnosti v nasprotju z javno koristjo, prepovedujejo dejanja nelojalne konkurence in dejanja, ki v nasprotju z zakonom omejujejo konkurenco, ter zahtevajo zagotavljanje učinkovitosti 101. in 102. člena PDEU.

Novela ZPOMK-1E je bila sprejeta dne 28. 4. 2014 in je stopila v veljavo po objavi v Uradnem listu. Po novi ureditvi Agencija opravlja preiskavo v podjetju, proti kateremu se vodi postopek, na podlagi privolitve podjetja in kadar je potrebno tudi osebe, katere podatki se pregledujejo, ali na podlagi obrazložene pisne odredbe pristojnega sodišča ob navzočnosti dveh polnoletnih prič. Odredbo za preiskavo izda sodnik pri Okrožnem sodišču v Ljubljani najpozneje v 48 urah od prejema popolnega predloga Agencije, pri čemer so zadeve v postopku izdaje odredbe o preiskavi Agencije nujne in sodišče o njih odloča prednostno.

Novela ZPOMK-1E tudi natančneje ureja preiskovalna pooblastila Agencije v postopku preiskave.

V skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih¹² sta bili zaradi prenosa pristojnosti v postopku sodnega varstva z Vrhovnega sodišča Republike Slovenije na Upravno sodišče Republike Slovenije, črtani določbi 56. člena in 61. člena ZPOMK-1, ki sta določali, da pritožba v zadevah sodnega varstva ni dovoljena.

5 PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2014

Agencija je v letu 2014 v zaključenih upravnih postopkih izdala 28 odločb, od tega 3 na področju omejevalnih ravnanj in 25 na področju presoje koncentracij. Izdanih je bilo tudi 6 sklepov o ustavitvi postopka, in sicer 2 v primerih omejevalnih ravnanj in 4 na področju presoje koncentracij. V procesno ločenem prekrškovnem postopku je Agencija izdala 5 odločb o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence.

Postopki Agencije	Omejevalna ravnanja		Koncentracije	SKUPAJ
	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja		
Upravni postopek - odločbe	2	1	25	28
Upravni postopek - sklepi	2	-	4	6
Prekrškovni postopek	1	2	2	5

¹² Uradni list RS, št. 63/13.

5.1 Postopki na področju omejevalnih ravnanj

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2014 obravnavala 11 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi 5 zadev, ki so bile na podlagi sodbe sodišča vrnjene Agenciji v ponovno odločanje. V upravnem postopku so bile izdane 3 odločbe, in sicer ena na področju zlorabe prevladujočega položaja in dve na področju omejevalnih sporazumov.

5.1.1 Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj

	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja	Skupaj
Obravnavane zadeve	5	3	11
Izdane odločbe	2	1	3
Izdani sklepi	2	-	2

5.1.2 Predstavitev odločb, izdanih v letu 2014

5.1.2.1 Zloraba prevladujočega položaja na trgu dobave zemeljskega plina – Geoplin

Agencija je z odločbo ugotovila, da je podjetje GEOPLIN d.o.o. Ljubljana, Družba za trgovanje in transport zemeljskega plina, (v nadaljevanju: GEOPLIN), vsaj od 1. 7. 2007 dalje zlorabljalo prevladujoč položaj na trgu dobave zemeljskega plina industrijskim odjemalcem s prenosnega omrežja v Republiki Sloveniji in posledično na znatnem delu notranjega trga Evropske unije. Podjetje GEOPLIN je s svojimi odjemalci sklepalo dolgoročne pogodbe, z ročnostjo 5 ali 10 let, pri čemer so morali odjemalci za celotno obdobje trajanja pogodbe že ob sklenitvi pogodbe nominirati potrebne količine za vsako leto za celotno obdobje veljavnosti pogodbe, s čemer je bila odjemalcev odvzeta vsakršna fleksibilnost. Nadalje so morali odjemalci vsako leto trajanja pogodbe porabiti najmanj minimalne količine zemeljskega plina, ki so bile določene v odstotku od nominiranih količin, ta odstotek pa se je razlikoval glede na ekskluzivnost odnosa odjemalca s podjetjem GEOPLIN (70 oziroma 85 %). V primeru nedoseganja navedenih minimalnih količin je moral odjemalec plačati penale oziroma stroške za ne prevzete količine oziroma je bil primoran v izogib plačilu penalov podaljšati obstoječe 5 – ali 10 – letne pogodbe za količine, pod minimalno določeno količino v pogodbi. Na ta način je podjetje GEOPLIN vezalo nase industrijske odjemalce s prenosnega omrežja in zapiralo trg za vstop novih konkurentov, posledica tega ravnanja pa je bila vezanost odjemalcev na enega ponudnika in nemožnost zamenjave dobavitelja ter visoke cene plina za te odjemalce, ki so po podatkih Agencije za energijo v obdobju kršitve dosegale druge najvišje ravni v Evropski uniji. S tem je podjetje GEOPLIN kršilo 9. člen ZPOmK-1 in 102. člen PDEU.

Agencija je z odločbo podjetju GEOPLIN naložila tudi ukrepe in sicer, da mora podjetje GEOPLIN z dnem vročitve te odločbe prenehati s kršitvijo, v 3 mesecih od prejema odločbe pa obvestiti Agencijo o ukrepih, ki jih je sprejelo in izvršilo v ta namen. Podjetje GEOPLIN se mora tudi vzdržati dejanj ali ravnanj, ki bi pomenila opisano kršitev, in sprejemanja kakršnihkoli odločitev ali ravnanj, ki bi imela enak učinek. Zoper navedeno odločbo je stranka postopka vložila tožbo, o kateri je Upravno sodišče Republike Slovenije dne 13. 5. 2015 izdalo sodbo, s katero je odločbo Agencije odpravilo¹³.

¹³ http://www.varstvo-konkurence.si/medijsko-sredisce/novica/?tx_ttnews%5BbackPid%5D=1438&tx_ttnews%5Btt_news%5D=5366&cHash=83ffb8c0e54380de3683f2a1573d9181

Agencija je dne 25. 10. 2013 v predmetnem postopku podjetju GEOPLIN na podlagi 31. člena ZPOmK-1 naložila denarno kazen zaradi oviranja preiskave. Podjetje GEOPLIN je namreč oviralo pooblaščen osebe Agencije pri izvajanju pooblastil iz drugega odstavka 29. člena ZPOmK-1 tekom opravljanja preiskave v podjetju GEOPLIN dne 17. 7. 2013 in 18. 7. 2013. V skladu s četrtem odstavkom 29. člena ZPOmK-1 imajo podjetja, ki so predmet preiskave, aktivno sodelovalno dolžnost, in sicer morajo pooblaščenim osebam Agencije, kot je v svoji sodbi izrecno poudarilo Vrhovno sodišče Republike Slovenije, omogočiti dostop do prostorov in dokumentacije ter aktivno pomagati pri iskanju želenih podatkov in dokumentacije. Pasivnost podjetja pri iskanju želene dokumentacije in zgolj golo omogočanje dostopa do prostorov in dokumentacije je treba šteti kot zavračanje sodelovanja in oviranje preiskave. Agencija je v tem primeru sledila praksi, začrtani v zadevi PRODUKCIJA PLUS d.o.o., ki jo je v celoti potrdilo tudi Vrhovno sodišče Republike Slovenije, in podjetju GEOPLIN d.o.o. naložila denarno kazen v višini 0,2 % njegovega letnega prometa.

Zoper navedeni sklep je stranka postopka vložila revizijo, o kateri Vrhovno sodišče Republike Slovenije še ni odločilo.

5.1.2.2 Omejevalni sporazum na področju javnih naročil za pisarniški material v javni upravi

Agencija je v postopku, ki ga je po uradni dolžnosti uvedla proti podjetjem DZS, založništvo in trgovina, d.d., Ljubljana, (v nadaljevanju: DZS), EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana (v nadaljevanju: EXTRA LUX), in MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA d.o.o., Ljubljana (v nadaljevanju: MKT), ugotovila, da so podjetja kršila 6. člen ZPOmK-1, s tem ko so se v obdobju od 5. 6. 2007 do 25. 11. 2012 (EXTRA LUX) oziroma 26. 11. 2012 (MKT in DZS) pri prodaji pisarniškega materiala državnim organom in drugim organom javne uprave Republike Slovenije dogovarjala oziroma usklajeno ravnala glede delitve javnih naročil in oddaje prikrojenih ponudb in določanja prodajnih cen ter drugih poslovnih pogojev za dobavo pisarniškega materiala. Na ta način so izključila medsebojno konkurenco, kar predstavlja omejevalni sporazum, katerega cilj je preprečevanje, oviranje ali izkrivljanje konkurence na ozemlju Republike Slovenije.

Navedena podjetja se ukvarjajo z distribucijo pisarniškega materiala in so glavni medsebojni konkurenti. V času obravnavane kršitve so bila edina sposobna zagotoviti celotno oskrbo s pisarniškim materialom velikim kupcem na celotnem ozemlju Republike Slovenije. Na značilno oligopolnem veleprodajnem trgu sta imeli DZS in MKT najmočnejši položaj, EXTRA LUX pa je z visoko rastjo prometa vedno bolj posegal v njuno poslovanje.

Leta 2006 je Ministrstvo za javno upravo (v nadaljevanju: MJU) izvedlo skupno javno naročilo pisarniškega materiala za 127 naročnikov, med temi so bili prvič tudi nekateri največji porabniki pisarniškega materiala v javnem sektorju. Skupna vrednost njihovih letnih naročil je znašala približno 7 mio EUR, od tega so stranke postopka v takratnem obdobju oskrbovale 95 % teh potreb. Največji delež pri dobavi pisarniškega materiala v javnem sektorju je imel EXTRA LUX (40 %), nato DZS (33 %) in najmanj največje podjetje MKT (23 %). Celoten javni sektor je imel s podjetji, ki so distribuirala pisarniški material, letni promet v višini več kot 35 mio EUR.

MJU je z izvedbo skupnega javnega naročila bistveno spremenilo veleprodajni trg pisarniškega materiala. Neuspeh ponudnika na razpisu bi pomenil izgubo pomembnega dela dosedanjega prometa, hkrati pa bi oster konkurenčen boj, ki se je vodil v tem času, zmagovalcu prinesel nizko razliko v ceni in

posledično nižje dobičke. Tveganja so stranke postopka odpravile tako, da so se dogovorila o delitvi naročnikov iz skupnega javnega naročila in oddala prikrojene skupne in posamezne ponudbe.

Agencija je v postopku ugotovila, da se je kršitev začela julija 2007 in končala novembra 2012, ko se je iztekla veljavnost krovne pogodbe ODGAL-24/2010. V vmesnem času so obravnavana podjetja sporazum oziroma dogovor, katerega cilj je bil vplivati na konkurenco, izvajala in obnavljala. Tako so avgusta 2009 prikrojila ponudbe v okviru javnega naročila MNZ, nato so ponovno oddala skupno ponudbo novembra 2009 (ODPISMAT-11/2009) in ponovno prikrojila ponudbe septembra 2010 (ODGAL-24/2010). Zadevna podjetja so sporazum izvrševala vse do izteka krovnih pogodb.

Skupne ponudbe same po sebi niso prepovedane in jih zakon, ki ureja javno naročanje izrecno tudi dopušča, vendar lahko predstavljajo prepovedan omejevalni sporazum na podlagi ZPOMK-1. Sporazum je nedopusten, če je cilj ali učinek sporazuma preprečevati, omejevati ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije. Za sporazume, v okviru katerih konkurenti določajo cene, omejujejo proizvodnjo, ali si razdelijo trg, med katera spadajo zlasti tajna ravnanja, kot so karteli, se šteje, da so za konkurenco tako škodljivi, da ugotavljanje dejanskih ali potencialnih posledic na konkurenco ni potrebno.

V obravnavani zadevi je Agencija ugotovila, da sporazum kršiteljic že po cilju omejuje konkurenco, saj so bila zadevna podjetja sposobna oddati samostojne ponudbe oziroma manj omejujoč sporazum. S sporazumom so si razdelila naročnike in tako lahko ponudila izdelke po cenah, višjih od tržnih, ter se tako izognila medsebojnemu konkuriranju.

Zoper navedeno odločbo so stranke postopka vložile tožbe, o katerih Upravno sodišče Republike Slovenije še ni odločilo.

5.1.2.3 Vertikalni omejevalni sporazum na trgu dobave in prodaje električne energije - GEN Energija in GEN-I

Agencija je v postopku, ki ga je po uradni dolžnosti uvedla zoper podjetji GEN Energija d.o.o. (v nadaljevanju: GEN Energija), in GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o. (v nadaljevanju: GEN-I), ugotovila, da sta podjetji kršili 6. člen ZPOMK-1 in 101. člen PDEU, s tem, da sta se v obdobju od 1. 1. 2007 do 4. 1. 2010 s Krovno pogodbo o nakupu električne energije, dogovorili o prodaji električne energije po vnaprej določeni fiksni ceni z namenom neposredne dobave električne energije upravičenim odjemalcem. Na podlagi dogovorjene metode določanja cen sta podjetji posredno določali tudi kupce električne energije. Navedeno ravnanje predstavlja prepovedan omejevalni sporazum, katerega cilj je bil preprečevati, ovirati ali izkrivljati konkurenco na maloprodajnem trgu dobave električne energije končnim kupcem električne energije v Republiki Sloveniji in posledično na notranjem trgu Evropske unije, kar bi lahko prizadelo trgovino med državami članicami.

V predmetni zadevi je Agencija že dne 14. 8. 2012 izdala odločbo, zoper katero sta podjetji GEN-I in GEN Energija vložili tožbi, o katerih je Vrhovno sodišče Republike Slovenije 14. 1. 2014 odločilo s sodbama št. G 32/2012-11 in G 33/2012-8. Vrhovno sodišče Republike Slovenije je tožbama strank postopka ugodilo in izpodbijano odločbo odpravilo ter zadevo vrnilo Agenciji v ponoven postopek. V ponovljenem postopku je Agencija izdala zgoraj navedeno novo odločbo o ugotovitvi kršitve prepovedi omejevalnega sporazuma.

Agencija je ugotovila, da sta podjetji GEN Energija in GEN-I neodvisni podjetji in tako nista del ekonomske celote ter se zanju uporablja prepoved iz 6. člena ZPOMK-1 in 101. člena PDEU. Vertikalni

sporazumi, ki neposredno ali posredno določajo nakupne ali prodajne cene, sklenjeni med dvema podjetjema na različnih stopnjah proizvodne oziroma storitvene verige, so prepovedani. Takšni sporazumi imajo za posreden ali neposreden cilj določanje fiksnih oziroma najnižjih cen oziroma fiksne oziroma najnižje ravni cen, ki jih mora upoštevati kupec. Neposredno ali posredno določanje nakupnih ali prodajnih cen v vertikalnih sporazumih predstavlja kršitev 6. člena ZPOMK-1 in 101. člena PDEU, ki ima za cilj preprečevati, omejevati ali izkrivljati konkurenco na trgu. Gre torej za omejevalno ravnanje, ki ima že po svoji naravi proti konkurenčne učinke, zato dokazovanje le-teh ni potrebno, temveč zadošča že dejstvo, da so stranke takšen sporazum sklenile. Določanje oziroma vzdrževanje ravni prodajnih cen v sporazumih spada med najhujše kršitve konkurenčnega prava, zato so sporazumi, ki vsebujejo takšne določbe, absolutno prepovedani. Gre za poslovna dejanja na trgu, ki imajo izrazito negativne posledice na tržno strukturo in položaj potrošnikov.

Podjetji GEN Energija in GEN-I sta s podpisom krovne pogodbe sklenili vertikalni sporazum, saj podjetji delujeta na različnih ravneh proizvodnega procesa, pri čemer podjetje GEN Energija nastopa kot proizvajalec oziroma dobavitelj električne energije na veleprodajnem trgu, podjetje GEN-I pa kot kupec električne energije iz proizvodnih virov podjetja GEN Energija in izvajalec tržnih aktivnosti v zvezi s to električno energijo na maloprodajnem trgu prodaje električne energije končnim kupcem.

Agencija je v ugotovitvenem postopku zaključila, da sta podjetji GEN Energija in GEN-I kršili 6. člen ZPOMK-1 in 101. člen PDEU in sicer sta se s sklenitvijo Krovne pogodbe o nakupu električne energije, z dne 6. 10. 2006, sporazumeli o nakupu električne energije s strani podjetja GEN-I iz proizvodnih virov podjetja GEN Energija, pri tem pa sta podjetji določili tudi nadaljnje prodajne cene, po katerih podjetje GEN-I prodaja električno energijo na maloprodajnem trgu prodaje električne energije končnim kupcem. Izključno kontrolo nad določanjem cen za nadaljnjo prodajo je imelo podjetje GEN Energija. Navedeni podjetji sta se sporazumeli o fiksni marži, ki jo podjetje GEN-I zaračunava pri nadaljnji prodaji električne energije na trgu prodaje električne energije končnim kupcem, kakor tudi o najnižji ponudbeni ceni, pod katero podjetje GEN-I ne sme ponujati električne energije v poslovnih odnosih s končnimi kupci na maloprodajnem trgu prodaje električne energije končnim kupcem.

Nadalje je Agencija ugotovila tudi, da sta stranki postopka v 21. členu Krovne pogodbe na podlagi dogovorjene metode določanja cen posredno določali tudi kupce električne energije, ki pa je izvedbeno ravnanje znotraj ene kršitve 6. člena ZPOMK-1 oziroma 101. člena PDEU, ki po mnenju Agencije izvira iz krovne pogodbe kot prepovedanega omejevalnega sporazuma.

Zoper navedeno odločbo, ki jo je Agencija izdala v ponovljenem postopku, sta stranki postopka vložili tožbi, o katerih Upravno sodišče Republike Slovenije še ni odločilo.

5.2 Postopki na področju presoje koncentracij s pravili konkurence

Na področju presoje koncentracij je v letu 2014 Agencija obravnavala 33 zadev na osnovi priglasitve koncentracije podjetij; v 22 zadevah je Agencija izdala odločbo o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, v 3 zadevah je Agencija z odločbo ugotovila da obveznost priglasitve ni bila izkazana in ne predstavlja koncentracije v smislu določb ZPOMK-1. V 3 zadevah je Agencija s sklepom ustavila postopek, 4 zadeve pa so v postopku reševanja. Vse zaključene zadeve so bile rešene z izdajo odločbe ali sklepa v prvi fazi postopka in v zakonsko določenem roku.

5.2.1 Statistika obravnavanih koncentracij

Obravnavane zadeve	Izdane odločbe			Izdani sklepi	V postopku reševanja	Skupaj
	Skladne s pravili konkurence	Odobrene s pogoji	Nepodrejene določbam ZPOMK-1	Ustavitev postopka		
33	22	-	3	4	4	33

5.2.2 Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij

5.2.2.1 Koncentracija podjetij EPPS in Cetis Direkt na trgu tiska hibridne pošte

Agencija je dne 14. 11. 2014 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija podjetij EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije, d.o.o., in Cetis Direkt, d.o.o., ki vključuje tudi prenos poslovnih razmerij s kupci podjetja Cetis d.d., navedenih v prilogi 3./5.1.2 Pogodbe o prodaji in prenosu poslovnega deleža z dne 9. 5. 2014, skladna s pravili konkurence.

Agencija je kot upoštevne trge, na katerih je presojala koncentracijo, opredelila trg tiska hibridne pošte in upoštevni trg distribucije pisemskih pošiljk do končnega naslovnika v Republiki Sloveniji, proučila pa je tudi razmerja med udeleženci trga pri izvajanju zamenljivih poštnih storitev. Upoštevni trg tiska hibridne pošte je bil za potrebe presoje koncentracije podjetij EPPS in Cetis Direkt opredeljen kot elektronski prejem pošiljk in njihova organizacija, tiskanje pošiljk, kuvertiranje, sortiranje ter predajo poštnih pošiljk v prenos. Glede na to, da distribucijska pot dela pošiljk hibridne pošte poteka preko izvajalcev zamenljivih poštnih storitev, je preučila tudi vplive koncentracije na trgu zamenljivih poštnih storitev in vplive koncentracije na konkurenco na upoštevni trgih. Agencija je podatke in informacije pridobila tudi od udeleženi podjetjih na trgu in Agencije za komunikacijska omrežja in elektronske komunikacije Republike Slovenije, kar ji je pomagalo pri pravilni in celoviti oceni vpliva predmetne koncentracije na učinkovito konkurenco na upoštevni trgih.

Agencija je na podlagi celotne analize stanja konkurence in vpliva koncentracije na trg tiska hibridne pošte ocenila, da bi alternativne možnosti kupcev storitve tiska hibridne pošte, kot so bodisi prehod na druge storitve bodisi na drugega ponudnika, lahko onemogočile poskuse v koncentraciji udeleženi podjetij, da bi dobičkonosno dvignila ceno nad konkurenčno raven. Hkrati je ugotovila, da kljub povečanju skupnega tržnega deleža v koncentraciji udeleženi podjetij na trgu tiska hibridne pošte skupina Pošta Slovenije ob visokem tržnem deležu na trgu distribucije pisemskih poštnih pošiljk končnim naslovnikom v Republiki Sloveniji ne bo mogla omejevati dostopa sedanjim in potencialnim konkurentom na trgu tiska hibridne pošte do trga distribucije pisemskih pošiljk, vključujoč hibridne poštne pošiljke, saj je Pošta Slovenije v okviru ZPSto-2 zavezana nuditi dostop do poštnega omrežja vsem izvajalcem zamenljivih poštnih storitev po enakih pogojih, le-te pa je z odločbo določila Agencija za komunikacijska omrežja in elektronske komunikacije Republike Slovenije. Koncentracija tudi ne bo bistveno zmanjšala ali onemogočila konkurence na trgu izvajanja zamenljivih poštnih storitev, za katerega je bilo ugotovljeno, da so vstopne ovire na trg nizke.

Ugotovitve Agencije v predmetni koncentraciji, da bo le-ta sicer privedla do povečanja tržnega deleža v koncentraciji udeleženi podjetij na trgu tiska hibridne pošte in s tem okrepila njihov položaj na trgu,

ob obstoju enega večjega in še več nekoliko manjših konkurentov, so pripeljale do zaključka, da verjetnost nastanka morebitnih proti konkurenčnih učinkov ni tolikšna, da bi lahko bila konkurenca na upoštevnihih trgih po izvedeni koncentraciji bistveno zmanjšana ali onemogočena, zato je izdala odločbo o skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

5.2.2.2 Pridobitev skupne kontrole podjetij Pošta Slovenije in Mikrografija nad skupnim podjetjem na trgu upravljanja digitalnih dokumentov

V zadevnem primeru gre za koncentracijo, pri kateri v času obravnave priglasitve do ustanovitve skupnega podjetja še ni prišlo. Podjetji Pošta Slovenije d.o.o. in Mikrografija d.o.o. sta dne 16. 5. 2014 sklenili Pismo o nameri o ustanovitvi nove družbe, s katerim sta izrazili skupno namero, da bosta kot družbenika v novoustanovljenem podjetju skupno sodelovali na področju celovitega upravljanja digitalnih dokumentov.

Pošta Slovenije deluje na področju izvajanja univerzalnih poštnih storitev, podjetje Mikrografija pa je celovit ponudnik storitev obvladovanja dokumentov (urejanje, svetovanje, zajem, skeniranje, arhiviranje, uničenje) in njihove varne hrambe v fizični ali elektronski obliki.

Svetovni trendi kažejo na vedno večji interes in povpraševanje na trgu izvajanja storitev digitalizacije. S tehnološkim napredkom so sedaj na razpolago novi načini komuniciranja med strankami, ki vpeljujejo elektronsko izmenjavo pošte. Zato izvajanje storitev digitalizacije za podjetje Pošta Slovenije pomeni nadomestilo za upad prometa pisemskih pošilk.

Z ustanovitvijo novega skupnega podjetja bi le-to omogočalo celovito izvajanje storitev digitalizacije oziroma zakonsko skladne pretvorbe in zajem vhodnih dokumentov iz fizične v digitalno obliko zapisa. Storitve digitalizacije vhodnih dokumentov se podjetja vse bolj poslužujejo, saj prinaša optimizacijo poslovanja (razbremenitev glavne pisarne, znižanje potreb po fizični hrambi, porabi časa itd.), znižanje stroškov dela, materialnih stroškov (papir, kartuše, fizična hramba).

Na podlagi navedb priglasiiteljev, drugih subjektov na trgu in vseh razpoložljivih podatkov je Agencija ugotovila, da bo ekonomska moč skupnega podjetja na trgu digitalizacije vhodnih dokumentov ter njegovih ustanoviteljic omejena s številnimi konkurenti, ki so prisotni v Republiki Sloveniji. Agencija je ugotovila, da na nobenem trgu, na katerem so prisotna udeležena podjetja, ne bo moglo priti do zaprtja dostopa do trga ter posledično dviga cen.

Agencija zaključuje, da ustanovitev skupnega podjetja za izvajanje storitev digitalizacije vhodnih dokumentov s strani podjetij Pošta Slovenije in Mikrografija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na trgu digitalizacije vhodnih dokumentov v Republiki Sloveniji. Agencija priglasiitveni koncentraciji podjetij Pošta Slovenije in Mikrografija ni nasprotovala, saj je koncentracija skladna s pravili konkurence.

5.2.2.3 Pridobitev skupne kontrole podjetij NLB, SID banka in FIMBank Malta nad podjetjem PRVI FAKTOR

Dne 28. 3. 2014 je Agencija odločila o skladnosti koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., SID – Slovenska izvozna in razvojna banka, d.d., in FIMBank p.l.c, Malta, nad podjetjem PRVI FAKTOR, faktoring družba, d.o.o., s pravili konkurence.

Koncentracija je bila izvedena s pridobitvijo poslovnega deleža v podjetju PRVI FAKTOR s strani podjetja FIMBank, na podlagi česar je prišlo do spremembe skupne kontrole podjetij NLB in SID banka v skupno

kontrola podjetij NLB, SID banka in FIMBank nad podjetjem PRVI FAKTOR, pri čemer podjetje FIMBank doslej na slovenskem trgu ni poslovalo, podjetje PRVI FAKTOR pa deluje na trgu faktoringa. Sprememba kontrole iz skupne kontrole dveh podjetij v skupno kontrolo treh podjetij ni spremenila strukture potencialno upoštevanih trgov po izvedbi koncentracije. Koncentracija pa naj bi omogočila podjetju PRVI FAKTOR pridobitev boljših pogojev financiranja, kar bi lahko pomenilo ugodnejše pogoje (obrestne mere) odstopnikom terjatev. Glede na navedeno je Agencija odločila, da koncentraciji ne nasprotuje in da je skladna s pravili konkurence.

5.2.2.4 Koncentracija podjetij GEN energija in Hidroelektrarne na Spodnji Savi

Dne 1. 9. 2014 je Agencija izdala odločbo o skladnosti koncentracije podjetij GEN energija in Hidroelektrarne na Spodnji Savi s pravili konkurence. Agencija je v postopku ugotovila, da tako podjetja iz skupine GEN energija d.o.o. (GEN, NEK, SEL, TEB) kot ciljno podjetje HESS d.o.o. delujejo na trgu proizvodnje in prodaje električne energije na debelo, podjetje GEN-I d.o.o. pa tudi na trgu prodaje električne energije na drobno, zato je presojala horizontalne učinke obravnavane koncentracije na trgu proizvodnje in prodaje električne energije na debelo ter preučila vertikalne povezave med trgom proizvodnje in prodaje električne energije na debelo in trgom prodaje električne energije na drobno.

Agencija je ugotovila, da združeno podjetje na trgu proizvodnje in prodaje električne energije na debelo po izvedeni koncentraciji ne bo imelo takšne tržne moči, da bi lahko vplivalo na pogoje konkurence na trgu maloprodaje električne energije in omejilo dostop do trga ostalim udeležencem ali kako drugače omejilo konkurenco. Zaradi navedenih razlogov do zmanjšanja učinkovite konkurence na vertikalno povezanih trgih po mnenju Agencije ne bo prišlo.

Po izvedeni koncentraciji bodo podjetja iz skupine GEN razpolagala z 51 % električne energije, proizvedene v podjetju HESS. Tako bo podjetje GEN v svojem proizvodnem portfelju delež električne energije okrepilo za dodatnih 161 GWh električne energije (dodatni 1,4 % tržni delež glede na proizvedeno električno energijo na prenosnem omrežju v Republiki Sloveniji). Agencija je ugotovila, da se bo skupni tržni delež skupine GEN v proizvodnji električne energije na prenosnem omrežju v Republiki Sloveniji, ki je v letu 2013 znašal 25,9 %, zaradi izvedene koncentracije povečal za 1,4 odstotne točke in bo po koncentraciji znašal 27,3 %.

Agencija je na podlagi vseh zbranih podatkov ugotovila, da se s pridobitvijo kontrole nad podjetjem HESS s strani podjetja GEN energija vertikalne povezave med trgi ne bodo okrepile v tolikšni meri, da bi bila izkazana nevarnost za nastanek proti konkurenčnih učinkov ali nevarnost zmanjšanja učinkovite konkurence na vertikalno povezanih trgih.

5.2.2.5 Koncentracije na trgu proizvodnje in distribucije električne energije

Agencija je 23. 12. 2014 izdala dve odločbi o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, ki zadevata elektroenergetsko panogo, in sicer i) odločbo o skladnosti koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij ELEKTRO CELJE in ELEKTRO GORENJSKA nad podjetjem ELEKTRO CELJE ENERGIJA, kateremu se bo hkrati pripojilo podjetje ELEKTRO GORENJSKA PRODAJA, in ii) odločbo o skladnosti koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij ELEKTRO CELJE in ELEKTRO GORENJSKA nad podjetjem GORENJSKE ELEKTRARNE, kateremu se bo hkrati pripojilo podjetje MHE – ELPRO.

Navedeni koncentraciji sta bili priglašeni kot nameravani koncentraciji in se v letu 2014 še nista izvedli. S prvo koncentracijo bosta podjetji Elektro Celje in Elektro Gorenjska pridobili skupno kontrolo nad proizvodnim delom obeh podjetij (podjetji Gorenjske elektrarne in MHE Elpro), ki pa imata na trgu proizvodnje in prodaje električne energije na debelo minimalen tržni delež, zato tudi koncentracija ne bo povzročila bistvenih sprememb na trgu proizvodnje in prodaje električne energije na debelo v Republiki Sloveniji.

Nekoliko večji vpliv na trg bo imela druga koncentracija, torej pridobitev skupne kontrole podjetij Elektro Celje in Elektro Gorenjska nad distribucijskim delom obeh podjetij, torej nad podjetjem Elektro Celje energija in nad podjetjem Elektro Gorenjska prodaja, kar bo pomenilo povečanje tržnega deleža združenega podjetja na trgu prodaje električne energije na drobno na okrog 20 %, odvisno od posameznega trga.

Najmočnejši konkurent na trgu prodaje električne energije na drobno končnim odjemalcem na slovenskem trgu je podjetje GEN-I s 25,7 %, sledi podjetje Elektro Energija s 17,4 % in Elektro Maribor Energija plus z 10,2 %. Navedena struktura trga prodaje električne energije na drobno končnim odjemalcem omogoča dovolj visoko stopnjo konkurence tudi po izvedeni koncentraciji, da bo podjetju Elektro Celje energija onemogočen dobičkonosen dvig cene električne energije za končne odjemalce nad konkurenčno raven. V koncentraciji udeležena podjetja tudi niso vertikalno povezana oziroma razpolagajo z zelo omejenimi proizvodnimi viri električne energije. Pri nabavi električne energije za prodajo končnim odjemalcem so zato odvisna od ponudbe na trgu. Takšna struktura trga, ob prisotnosti drugih konkurentov na trgu, izključuje nastanek proti konkurenčnih vplivov na trg.

5.2.2.6 Koncentracija podjetij Kolektor Group in Turboinštitut

V mesecu marcu 2014 je Agencija izdala odločbo v zadevi priglašene koncentracije podjetij Kolektor Group d.o.o. in Turboinštitut d.d. in odločila, da je koncentracija skladna s pravili konkurence. Skupina Kolektor je s predmetno koncentracijo dopolnila nabor svojih proizvodov oziroma storitev, ki jih ponuja na trgu, s proizvodi in storitvami s področja hidroenergetike, kjer do sedaj ni bila prisotna, in tako kupcem na domačem in tujem trgu ponudila tudi celovite storitve izdelave malih hidroelektrarn. Agencija je za potrebe presoje koncentracije opredelila upoštevni trg prodaje storitev razvoja, izdelave in preizkušanja modelov turbin in črpalk, upoštevni trg prodaje visokonapetostnih energetske transformatorjev, upoštevni trg prodaje visokonapetostnih zaščit, upoštevni trg izgradnje malih hidroelektrarn in prodaje opreme za male hidroelektrarne ter upoštevni trg prodaje opreme za razdeljevanje električne energije – nizkonapetostna stikalna oprema.

Po opravljeni analizi, za potrebe katere je posredovala tudi vprašalnike podjetjem, ki so udeležena na upoštevni trgih, je Agencija ugotovila, da gre pri storitvah razvoja, izdelave in preizkušanja modelov turbin in črpalk za projektno orientirano dejavnost s specifičnim povpraševanjem ozkega kroga kupcev in da bi lahko kupci predmetno storitev poiskali tudi pri konkurentih podjetja Turboinštitut v tujini. Storitve razvoja, izdelave in preizkušanja modelov turbin in črpalk se opravlja pretežno za velike hidroelektrarne, za katere sicer podjetja skupine Kolektor Group proizvajajo visokonapetostne energetske transformatorje in visokonapetostne zaščite, vendar bodo zaradi številnih dejanskih in potencialnih konkurentov na navedenih trgih konglomeratni učinki predmetne koncentracije minimalni in ne bodo mogli povzročiti zaprtja dostopa do trga. Agencija je ugotovila, da koncentracija na trgu prodaje storitev razvoja, izdelave in preizkušanja modelov turbin in črpalk ne bo mogla imeti za posledico bistvenega zmanjšanja ali onemogočanja učinkovite konkurence.

Agencija je ocenila, da bo s predmetno koncentracijo združeno podjetje nekoliko okrepilo svoj tržni položaj, vendar zaradi vertikalnih povezav med trgi in povezav med sosednjimi trgi visokonapetostnih zaščit in visokonapetostnih energetske transformatorjev, ki so posledica združitve, učinkovita konkurenca na trgu ne bo ovirana, saj obstoj številnih alternativnih dobaviteljev energetske transformatorjev ter ponudnikov storitev visokonapetostnih zaščit zmanjšuje verjetnost, da bi združitev podjetij Kolektor Group in Turboinštitut lahko občutno ovirala konkurenco na zadevnih upoštevanih trgih.

5.2.2.7 Koncentracija podjetij Atlantic Trade in Prodis

Agencija je 24. 2. 2014 sprejela odločbo, s katero je ugotovila, da koncentraciji podjetij Atlantic Trade d.o.o. in Prodis d.o.o. ne nasprotuje in da je koncentracija skladna s pravili konkurence. V zadevnem primeru je koncentracija nastopila na podlagi pridobitve izključne kontrole nad podjetjem Prodis kot celoto s strani podjetja Atlantic Trade in s tem posredno s strani podjetja Atlantic Grupa.

Po prejemu priglasitve je Agencija izvedla raziskavo trga, v okviru katere je pridobila podatke s strani največjih kupcev in konkurentov v koncentraciji udeleženih podjetij. Agencija je z vprašalniki preverila tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, obseg nakupov in prodaj, pomen blagovnih in trgovskih blagovnih znamk in številne druge značilnosti upoštevanih trgov. Pri presoji učinkov predmetne koncentracije je sledila tako lastni praksi kot praksi Evropske komisije s tega področja.

Agencija je na podlagi posredovanih podatkov presojala verjetnost horizontalnega prekrivanja dejavnosti na določenih segmentih trga vendar analiza tega učinka ni potrdila.

Zaradi prisotnosti obeh v koncentraciji udeleženih podjetij na tesno povezanih trgih (prodaja istim kupcem) je Agencija preučila tudi možnost nastanka negativnih konglomeratnih učinkov koncentracije v nekaterih skupinah izdelkov. Glede konglomeratnih učinkov priglašene koncentracije je Agencija ugotovila, da se, ne glede na široko paleto proizvodov, ki jih bo na trgu ponujalo združeno podjetje, in ne glede na dejstvo, da bo združeno podjetje pri prodaji nekaterih izdelkov vodilno na trgu, struktura trga s koncentracijo ne bo bistveno spremenila. Združeno podjetje bo sicer nekoliko okrepilo svojo tržno moč na trgih, kjer nastopa v Republiki Sloveniji, vendar bo njegova ekonomska moč omejena z velikim konkurenčnim pritiskom konkurentov na posameznih segmentih trga in ekonomsko močjo podjetij, ki prav tako ponujajo široko paleto izdelkov, pa tudi z veliko nakupno močjo trgovskih verig ter s povečevanjem prodaje trgovskih blagovnih znamk v segmentih, kjer posluje.

5.2.2.8 Koncentracija podjetij Fraport AG Frankfurt in Aerodrom Ljubljana

Agencija je dne 19. 9. 2014 izdala odločbo, s katero je odločila, da priglašena transakcija pridobitve večinskega kapitalskega deleža podjetja Aerodrom Ljubljana, d.d., s strani podjetja Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide (v nadaljevanju: Fraport) ne predstavlja koncentracije, ki bi bila podrejena določbam ZPOmK-1. Agencija je v postopku presoje ugotovila, da je v obravnavanem primeru izpolnjen pravni, ne pa tudi ekonomski pogoj za nastanek priglasitvene obveznosti koncentracije, saj podjetje Fraport in z njim povezana podjetja na območju Republike Slovenije ne ustvarjajo prihodkov od prodaje oziroma so ti zanemarljivi. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja, pravni in ekonomski. Ker v zadevnem primeru ni bil izpolnjen tako imenovani ekonomski pogoj za

nastanek priglasitvene obveznosti, priglašena transakcija ni bila podrejena določbam ZPOmK-1, zato je Agencija ni bila pristojna vsebinsko presoјati.

5.2.2.9 Koncentracija podjetij Ring International in Helios

Agencija je dne 6. 2. 2014 sprejela odločbo, s katero koncentraciji podjetij Ring International Holding AG in Helios, d.d., ni nasprotovala in je ugotovila, da je koncentracija skladna s pravili konkurence. V postopku presoje skladnosti koncentracije s pravili konkurence je Agencija preučila zlasti posamezne segmente trga industrijskih premazov, na katerih prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij. Agencija je, upoštevaje vse okoliščine zadevnega trga, zlasti prisotnost številnih mednarodnih proizvajalcev industrijskih premazov, ki bodo vršili konkurenčni pritisk na združeno podjetje, ter visoke deleže prodaje uvoženih industrijskih premazov na trgu Republike Slovenije in odsotnost znatnih stroškov pri zamenjavi dobavitelja, ugotovila, da ni verjetno, da bo imelo združeno podjetje spodbudo dvigniti cene svojih proizvodov nad konkurenčno raven, saj bi kupci zamenjali dobavitelja premazov in prešli na nakup premazov pri konkurentih. Dodatno je Agencija za segment kovinskih premazov tudi ugotovila, da podjetja iz obeh skupin tržijo, tehnološko gledano, sicer podoben portfelj kovinskih premazov, pri čemer pa med njimi obstajajo precejšnje razlike v tehnični zmogljivosti premazov in stroškovni učinkovitosti, zaradi česar sta si prodajna asortimana kovinskih premazov obeh podjetij bolj komplementarna kot konkurenčna, kar še dodatno zmanjšuje verjetnost, da bosta v koncentraciji udeleženi podjetji povišali cene teh proizvodov. Koncentracija naj bi povzročila tudi pozitivne učinke, saj bo s povečanjem portfelja proizvodov združenega podjetja prišlo do povečanja učinkovitosti tako za trgovce in uporabnike premazov kot tudi za v koncentraciji udeležena podjetja v obliki ekonomij obsega in dosega. Ob upoštevanju vsega navedenega ter zlasti glede na dejstvo, da kupci industrijskih premazov kupujejo le-te na ravni, širši od nacionalne, zaradi česar je upošteveni geografski trg industrijskih premazov in posameznih segmentov tega trga širši od nacionalnega (vsaj področje EGP), je Agencija sklepala, da predmetna koncentracija ne bo povzročila učinkov, ki bi lahko bistveno zmanjšali učinkovito konkurenco na trgu industrijskih premazov, zato koncentraciji ni nasprotovala.

5.2.2.10 Koncentracija podjetij Telemach in Tušmobil

Agencija je dne 23. 12. 2014 sprejela odločbo, s katero je ugotovila, da koncentraciji podjetij Telemach in Tušmobil ne nasprotuje in da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

Agencija je v postopku presoje skladnosti koncentracije s pravili konkurence, po prejemu vseh relevantnih podatkov, izvedla celovito presojo učinkov koncentracije na trgih, kjer prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njim povezanih podjetij in na trgih, na katerih obstaja določena stopnja vertikalne integracije.

Pri presoji horizontalnih učinkov na maloprodajnem trgu zagotavljanja storitev mobilne telefonije, maloprodajnemu trgu zagotavljanja storitev širokopasovnega dostopa do interneta in trgu zagotavljanja storitev fiksne telefonije je Agencija ugotovila, da združeno podjetje dosega tržne deleže, ki ne presegajo 25 %, zato je v skladu s Smernicami in prakso Evropske komisije domnevala, da koncentracija združenemu podjetju ne bo omogočila takšne stopnje tržne moči, s katero bi lahko bistveno oviralo učinkovito konkurenco. Agencija tudi ni izražala pomislekov glede horizontalnih učinkov na trgu paketnih storitev, saj podjetje Tušmobil ponuja samo paketne storitve trojček, pri čemer je na tem segmentu trga prisotno v zelo omejenem obsegu.

Pri presoji vertikalnih učinkov med veleprodajnim trgom dostopa do javnih mobilnih telefonskih omrežij in posredovanjem klicev iz teh omrežij in maloprodajnim trgom zagotavljanja storitev mobilne telefonije je Agencija ugotovila, da se vertikalne povezave zaradi izvedene koncentracije ne bodo bistveno okrepile. Tržni delež združenega podjetja po izvedeni koncentraciji na nobenem od zadevnih vertikalno povezanih trgov v Republiki Sloveniji ne bo presegel 30 %, zato Agencija, podobno kot Komisija, običajno ne izraža pomislekov glede vertikalnih združitvev. Slednje namreč lahko pomenijo grožnjo učinkoviti konkurenci samo v primeru, če ima združeni subjekt precejšnjo stopnjo tržne moči na najmanj enem od zadevnih trgov. Možnost izbire se za operaterje, ki povprašujejo po dostopu do mobilnih telefonskih omrežij, zaradi izvedene koncentracije ne bo zmanjšala, zato ni izkazana nevarnost za nastanek proti konkurenčnih učinkov. Po mnenju Agencije tudi ni verjetno, da bi združeno podjetje po izvedeni koncentraciji lahko omejilo dostop do trga potencialnim konkurentom na maloprodajnem trgu zagotavljanja storitev mobilne telefonije, saj bi s tem tvegalo izgubo prihodkov na veleprodajnem trgu dostopa do javnih mobilnih telefonskih omrežij, hkrati pa ne bi moglo povečati prihodkov na maloprodajnem trgu zagotavljanja storitev mobilne telefonije, saj bi ostali konkurenti na spodnjem delu oskrbne verige lahko še naprej ponujali storitve na maloprodajnem trgu preko dostopa do mobilnih omrežij preostalih dveh ponudnikov mobilnih telefonskih omrežij na trgu (podjetij Telekom Slovenije in Simobil, ki skupaj obvladujeta večji del veleprodajnega trga). Agencija meni, da udeleženca koncentracije in z njima povezana podjetja na vertikalno povezanih trgih ne dosežajo tržnih deležev, ki bi jim omogočili ravnanje neodvisno od svojih konkurentov in kupcev, zato do zmanjšanja učinkovite konkurence na teh trgih ne bo prišlo. Navedeno je potrdil tudi slovenski regulator trga elektronskih komunikacij, ki ocenjuje konsolidacijo obeh operaterjev kot normalen trend na trgu, kjer je močno prisotna konvergenca storitev, operater, ki ima možnost zagotavljanja vseh storitev iz nabora paketov, pa lažje in bolj učinkovito konkurira na trgu.

Na podlagi vseh razpoložljivih podatkov je Agencija ugotovila, da koncentracija podjetij Telemach in Tušmobil ne bo povzročila učinkov, ki bi lahko bistveno zmanjšali učinkovito konkurenco na kateremkoli od horizontalno povezanih trgov. Prav tako ni verjetno, da bi vertikalna povezanost trgov, na katerih so prisotna v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, imela negativne učinke na učinkovito konkurenco na upoštevanih trgih. Agencija je zato odločila, da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

5.3 Postopki na področju prekrškov - izrečene globe

Agenciji je poleg temeljne pristojnosti ugotavljanja konkurenčno pravnih kršitev v upravnem postopku podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih s kršitvijo zakonodaje.

Agencija kot prekrškovni organ vodi postopke in odloča o prekrških zaradi kršitve določb ZPOMK-1 in določb 101. in 102. člena PDEU.

V letu 2014 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOMK-1 in ZP-1 izdala 5 odločb o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence, in sicer 2 odločbi o prekrških zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij v roku, določenem v 43. členu ZPOMK-1, ter 3 odločbe o prekrških s področja omejevalnih ravnanj. Agencija je z odločbami o prekrških kršiteljicam pravnim osebam in odgovornim osebam izrekla globe v skupni višini 5,6 milijona EUR.

Zoper navedene odločbe o prekrških so kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe vložile zahteve za sodno varstvo pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani.

V letu 2014 so bili pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani zaključeni 4 postopki v zvezi z zahtevami za sodno varstvo, ki so bile vložene zoper odločbe o prekršku Agencije, ter 2 postopka v zvezi s pritožbami pred Višjim sodiščem v Ljubljani.

5.3.1 Statistika na področju prekrškov

Izdane odločbe v letu 2014 glede na obravnavane kršitve

Kršitelj	Vrsta kršitve	Izrečene globe (v EUR)		Skupni znesek izrečene globe (v EUR)
		Pravne osebe	Odgovorne osebe	
AVTOŠOLE	Omejevalni sporazum	135.047	5.000	140.047
SAZAS	Zloraba prevladujočega položaja	100.000	77.500	177.500
PRO PLUS	Zloraba prevladujočega položaja	4.994.492	42.000	5.036.492
TELEMACH	Prepozna priglasitev koncentracije (43.člen ZPOmK-1)	34.000	5.000	39.000
TOPDOM	Prepozna priglasitev koncentracije in izvrševanje koncentracije pred izdajo odločbe (43. in 44. člen ZPOmK-1)	208.752	12.500	221.252

5.3.2 Predstavitev odločb o prekrških s področja omejevalnih ravnanj

5.3.2.1 Izrek globe za omejevalni sporazum pri opravljanje storitev avtošol

Agencija je dne 22. 4. 2011 izdala upravno odločbo, s katero je ugotovila, da so pravne osebe B & B, d.o.o., ŠOLA VOŽNJE EKSPRES d.o.o., AVTOŠOLA ing. HUMAR, Kranj, d.o.o., AVTO ŠOLA MAKSI d.o.o. in PRAKTIKUM d.o.o. kršile prepoved omejevalnih sporazumov s tem, da so se na sestanku na UE Kranj, Izpitni Center Kranj, dne 29. 10. 2009 dogovorile o minimalni ceni za opravljanje storitev ure vožnje motornih vozil kategorije B in tečaja cestnoprometnih predpisov na območju IC Kranj in nato določile ter zaračunavale cene storitev ure vožnje motornih vozil kategorije B in tečaja CPP v skladu z dogovorjenimi minimalnimi cenami do izdaje upravne odločbe dne 22. 4. 2011. Upravna odločba je pravnomočna.

Agencija je dne 3. 2. 2014 izdala odločbo o prekršku, s katero je za prekršek prepovedi omejevalnih sporazumov na trgu opravljanja storitev avtošol na območju Izpitnega centra Kranj izrekla globo pravnim in odgovornim osebam v skupni višini 140.047,56 EUR. Za prekršek kršitve prepovedi omejevalnih sporazumov je v ZPOmK-1 predpisana globa do 10 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu.

Pri odmeri globe pravnim osebam je Agencija upoštevala težo in trajanje kršitve ter obstoj olajševalnih in obteževalnih okoliščin. Predmetni prekršek, kršitev prepovedi omejevalnih sporazumov, je ena najhujših oblik kršitve pravil konkurence, saj gre za sporazumevanje oziroma usklajevanje podjetij pri cenovni politiki in tako za kartel. Agencija je pravne osebe obravnavala različno glede na gospodarsko moč in tako glede na dejansko gospodarsko zmogljivost pri povzročanju škode konkurenci. Pravne osebe so prepovedan omejevalni sporazum o ceni storitev tudi implementirale, saj so zaračunavale

cene storitev ure vožnje motornih vozil kategorije B in tečaja CPP v skladu z dogovorjenimi minimalnimi cenami do izdaje upravne odločbe dne 22. 4. 2011. Agencija je pri odmeri upoštevala dejstvo, da je prepovedan omejevalni sporazum sklenilo šest avtošol, ki so delovale na območju IC Kranj. V okviru olajševalnih okoliščin pri odmeri globe pravnim osebam pa je upoštevala tudi dejstvo, da pravne osebe do izdaje odločbe o prekršku še niso bile sankcionirane za prekršek s področja varstva konkurence.

Pravne osebe in njihove odgovorne osebe so zoper odločbo o prekršku vložile zahteve za sodno varstvo, o katerih odloča Okrajno sodišče v Ljubljani, zato odločba o prekršku še ni pravnomočna.

5.3.2.2 Izrek globe za zlorabo prevladujočega položaja na trgu televizijskega oglaševanja - PRO PLUS

Agencija je dne 24. 4. 2013 izdala upravno odločbo, s katero je ugotovila, da je podjetje PRO PLUS od 1. 1. 2003 dalje zlorabljalo prevladujoč položaj na trgu televizijskega oglaševanja tako, da je od oglaševalcev, ki oglašujejo v televizijskih programih, zahtevalo ekskluzivnost (100 % delež oglaševanja) oziroma jih vezalo nase s ponujanjem pogojnih popustov za zvestobo, s čimer jih je odvrčalo od oglaševanja pri konkurentih podjetja PRO PLUS in tako izrinjalo konkurente s trga oziroma omejevalo njihov dostop do trga in rast na trgu.

Zoper upravno odločbo je podjetje PRO PLUS vložilo tožbo, ki jo je Vrhovno sodišče Republike Slovenije zavrnilo decembra 2013, s čimer je upravna odločba Agencije postala pravnomočna.

Na podlagi pravnomočne upravne odločbe je Agencija izvedla tudi postopek o prekršku in dne 21. 7. 2014 izdala odločbo, s katero je za prekršek zlorabe prevladujočega položaja pravne osebe PRO PLUS izrekla globo pravni osebi in njenim odgovornim osebam, in sicer pravni osebi PRO PLUS v višini 4.994.491 EUR.

Pri odmeri globe pravni osebi PRO PLUS je Agencija upoštevala težo in trajanje kršitve prepovedi zlorabe prevladujočega položaja s strani pravne osebe PRO PLUS, ki je trajala skupaj 10 let in 3 mesece, t.j. od 1. 1. 2003 do dne izdaje upravne odločbe, kar je zelo dolgo obdobje. Pri teži prekrška je Agencija tako upoštevala naravo kršitve, gospodarsko moč kršiteljice pravne osebe, geografski obseg kršitve, vpliv na trg in trajanje kršitve.

Predmetna kršitev oziroma prekršek prepovedi zlorabe prevladujočega položaja preko prakse ekskluzivnih pogodb je ena najhujših oblik kršitve pravil konkurence. Cilj poslovne prakse je bil vezava strank (oglaševalcev), s čimer je pravna oseba PRO PLUS težila k omejevanju njihove proste izbire pri različnih ponudnikih, onemogočala drugim konkurentom dostop na trg in rast oziroma jih je izrivala s trga. Geografski obseg kršitve je zajemal celotne ozemlje Republike Slovenije, Agencija pa je ugotovila tudi kršitev 102. člena PDEU, saj je imela ugotovljena zloraba prevladujočega položaja vpliv tudi na trgovanje med državami članicami EU.

Podjetje PRO PLUS in njegove odgovorne osebe so zoper odločbo Agencije vložile zahteve za sodno varstvo, o katerih je Okrajno sodišče v Ljubljani dne 3. 11. 2014 izdalo sodbo, s katero je odločilo, da dejanje, ki je bilo očitano v izreku prekrškovne odločbe Agencije v zadevi PRO PLUS, ni prekršek.

Okrajno sodišče je ocenilo, da bi moral izrek odločbe zajemati konkretna posamezna ravnanja storilcev (pravne osebe in odgovornih oseb pravne osebe). S tem je okrajno sodišče odstopilo od dosedanje ustaljene prakse pri oblikovanju izreka odločb, ki sta ji sledili tako Agencija kot sodišča. Če bi takšna odločitev sodišča obstala, to pomeni, da se lahko podjetje, za katerega je bilo predhodno pravnomočno ugotovljeno, da krši pravila

konkurence, izogne plačilu globe. Namen glob je predvsem prevencija, torej doseganje odvračalnega učinka, v določeni meri pa tudi sankcioniranje. Kršenje pravil konkurence je za podjetja, ki jim ni treba plačati izrečene globe, izjemno dobičkonosno. Želja po dobičku je tudi osnovni razlog, da to počnejo. Če se podjetja, za katera je pravnomočno ugotovljeno, da so kršila pravila konkurence, kakorkoli izognejo plačilu globe, je ogroženo varstvo učinkovite konkurence na trgu, kar pa je ena od osnovnih nalog in poslanstev Agencije.

Zoper sodbo se je Agencija pritožila. O pritožbi bo odločalo Višje sodišče v Ljubljani, zato odločba o prekršku še ni pravnomočna.

5.3.2.3 Izrek globe za zlorabo prevladujočega položaja na trgu kolektivnega upravljanja pravic - SAZAS

Agencija je dne 8. 4. 2011 izdala upravno odločbo, s katero je ugotovila, da je združenje SAZAS v letih od 2004 do 2009 z ne-transparentnimi, subjektivno in retroaktivno določenimi pravili za delitev nadomestil za uporabo avtorskih glasbenih del, delilo sredstva med avtorje, s čimer je izkrivljalo konkurenco med avtorji ter tako zlorabilo prevladujoč položaj na trgu kolektivnega upravljanja pravic do javne priobčitve glasbenih neodrskih del na ozemlju Republike Slovenije in na notranjem trgu EU. Zoper odločbo je podjetje SAZAS vložilo tožbo, ki jo je Vrhovno sodišče Republike Slovenije zavrnilo januarja 2014, s čimer je odločba Agencije postala pravnomočna.

Na podlagi pravnomočne upravne odločbe je Agencija izvedla postopek o prekršku in dne 20. 6. 2014 izdala odločbo o prekršku, s katero je za prekršek zlorabe prevladujočega položaja pravni osebi SAZAS in njenim 14 odgovornim osebam izrekla globe v skupni višini 177.500 EUR, od tega pravni osebi SAZAS v višini 100.000 EUR. Pri odmeri globe pravni osebi SAZAS je Agencija upoštevala težo in trajanje kršitve prepovedi zlorabe prevladujočega položaja, ki je trajala skupaj 5 let. Glede na olajševalne okoliščine in značilnost združenja SAZAS (globe bi se plačala iz sredstev, ki se pobirajo kot nadomestilo za uporabo avtorskih pravic, s čimer bi se zmanjšala delilna masa za vse avtorje – tudi za tiste, ki naj bi bili s storjenimi prekrški oškodovani) je Agencija kot primerno globo določila znesek 100.000,00 EUR, kar predstavlja cca. 4 % upoštevne prometa oziroma manj kot 1 % upoštevne prometa za vsako leto kršitve. Agencija je ocenila, da je takšno globo mogoče odplačati brez zmanjšanja avtorskih honorarjev, ampak z izboljšanjem poslovanja na raven učinkovitejših kolektivnih organizacij iz drugih držav članic, ki avtorjem izplačujejo znatno višji delež prihodkov.

Združenje SAZAS in njegove odgovorne osebe so zoper odločbo Agencije vložile zahteve za sodno varstvo, o katerih bo odločalo pristojno sodišče, zato odločba o prekršku še ni pravnomočna.

5.4 Sektorske raziskave

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. Na podlagi različnih kazalcev, kot so togost cen, ovire za vstop novih konkurentov na trg in drugih okoliščin je mogoče sklepati, da trg ne deluje tako, kot bi moral. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Raziskave so tako primarno namenjene zbiranju informacij in obdelavi podatkov, na tej podlagi pa Agencija lahko analizira, katere so morebitne ovire za učinkovito konkurenco. Pristojnosti Agencije na tem področju so podrobneje opredeljene v 26. členu ZPOmK-1.

5.4.1 Raziskava sektorja prehrane

Agencija je v letu 2014 zaključila raziskavo prehranskega sektorja, s katero je želela pridobiti temeljitejši vpogled v nabavno-prodajne odnose med dobavitelji in trgovci v trgovini z živili na drobno, ter s tem preveriti, ali obstajajo okoliščine, ki kažejo na verjetnost omejevanja ali izkrivljanja konkurence v tej panogi. Raziskavo razmerij med trgovci in dobavitelji je Agencija izvedla z vprašalniki, ki jih je posredovala pekarnam, predelovalni industriji rdečega in perutninskega mesa, mlekarški industriji ter dobaviteljem jedilnega olja, na drugi strani pa večjim trgovskim družbam. Poleg odgovorov na vprašalnike je Agencija pri analizi podatkov uporabila tudi druge javno dostopne podatke (AJ PES, SURS) z namenom dodatne preučitve akterjev in delovanja trga živil.

Raziskava potrjuje, da slovenski trg proizvodnje, distribucije in prodaje živil kaže na določeno stopnjo zasičenosti, vendar posebnih ovir za vstop novih podjetij na trg ni.

Osnovni izsledki raziskave kažejo, da so dobavitelji v razmerju s trgovci v pogajalsko podrejenem položaju, kar izhaja predvsem iz problemov pri uveljavljanju višjih stroškov posameznih blagovnih skupin, izredno dolgih plačilnih rokov in z zaračunavanjem bonitet in prispevkov marketinške narave, ki znižujejo pogodbene cene dobaviteljev.

Po ugotovitvah raziskave narašča tudi konkurenca, ki jo s svojimi trgovskimi blagovnimi znamkami (v nadaljevanju: TBZ) prinašajo predvsem diskontni trgovci. Izdelki TBZ so sicer v korist potrošnikom, saj ti pridobijo solidno kakovost po bistveno nižji ceni, vendar pa TBZ dolgoročno zmanjšujejo prodajo izdelkov ostalih blagovnih znamk, kar ima lahko za posledico zmanjšanje raznolikosti ponudbe izdelkov in izbire za potrošnika.

Podatki o vrednosti prodaje trgovskih družb in dobaviteljev živil se v preteklih letih niso bistveno spreminjali, je pa pri dobaviteljih zaznati rahel trend padca prodaje živil na domačem trgu in primerljiv trend rasti prodaje na tujih trgih.

Raziskava prehranskega sektorja je pokazala, da imajo trgovci v primerjavi z dobavitelji precej večjo tržno pogajalsko moč. Ta sama po sebi sicer še ne pomeni izkrivljanja konkurence, obstaja pa jasna potreba po stalnem spremljanju in dodatnem proučevanju praks udeležencev v trgovini na drobno v prehranski industriji. Zato bo Agencija v prihodnosti z instrumenti, ki jih ima na voljo, še naprej raziskovala poslovne odnose v sektorju prehrane.

Pri nadaljnjem spremljanju delovanja trga živil bo Agencija v sodelovanju z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s hrano vršila nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj, saj je z novelo Zakona o kmetijstvu (ZKme-1) prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano.

6 SODBE SODIŠČ

V skladu z določbami ZPOMK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. Pri tem se smiselno uporablja zakon, ki ureja upravni spor¹⁴. Tako je zoper upravne odločbe Agencije mogoče vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, zoper prekrškovne odločbe Agencije pa zahtevo za sodno varstvo na Okrajno sodišče v Ljubljani.

V letu 2014 so sodišča odločila s sodbami v 38 zadevah, ki se nanašajo na akte Agencije. V 18 zadevah je sodišče tožbi ugodilo, odločbo Agencije razveljavilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje. V 15 zadevah je sodišče tožbi delno ugodilo, odločbo Agencije delno odpravilo in jo v tem delu vrnilo v ponovno odločanje. V 3 zadevah je sodišče odločilo, da se tožba zavrne, v 2 zadevah pa je tožbi zavrglo. Na tem mestu je treba poudariti, da sodišče izda za vsako stranko postopka samostojno sodbo znotraj ene zadeve, ki jo je obravnavala Agencija in izdala eno odločbo za vse stranke postopka. Dodati je treba, da lahko sodišče znotraj ene zadeve za različne stranke sprejme različne odločitve.

V okviru sodb, kjer je sodišče tožbam delno ugodilo in v tem delu tudi delno odpravilo odločbo Agencije, se večina sodb nanaša na odpravo kršitev 101. člena PDEU z utemeljitvijo, da Agencija ni ustrezno pojasnila, kako omejevalna ravnanja strank postopka otežujejo tujim podjetjem vstop in poslovanje na slovenskem trgu in ni naredila analize o učinku na trgovanje med državami članicami glede čezmejnega vpliva. S tem so bile kršitve odpravljene in vrnjene v ponovno odločanje.

6.1 Predstavitev statistike sodb v letu 2014

Odločitev sodišča	Število sodb	posledica
Tožbi se delno ugoti	15	Odločba se delno odpravi in vrne v ponovno odločanje
Tožbi se ugoti	18	Odločba se odpravi in vrne v ponovno odločanje
Tožba se zavrže	2	Ni izpolnjena splošna predpostavka za vložitev tožbe
Tožba se zavrne	3	Pravnomočnost sklepa ali odločbe
SKUPAJ	38	

¹⁴ Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 107/09 – odl. US, 62/10, 98/11 – odl. US in 109/12)

7 OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Obstoječa t.i. konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence.

Ozaveščanje glede konkurence ima še posebej pomembno vlogo v zakonodajnem postopku.

7.1 Izdana mnenja

Med pristojnosti Agencije poleg izvajanja določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena PDEU, vodenja ustreznih postopkov ter spremljanja razmer na trgu, sodi tudi pooblastilo, da daje Državnemu zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti.

Agencija lahko na podlagi prvega odstavka 71. člena ZPOmK-1, v primerih ko določbe zakona ali drugega predpisa povzročajo omejevanje konkurence ali pravilnega delovanja trga in tega ne upravičuje splošni interes, ter v primerih omejevanja prostega nastopanja s posamičnimi akti in dejanji, pošlje pristojnim organom mnenje o potrebnih ukrepih, s katerimi bi se odpravilo ali preprečilo omejevanje konkurence. S tem je Agenciji dodeljena vloga posvetovalnega organa glede splošnih aktov države in lokalnih skupnosti, vendar pa njena mnenja niso zavezujoča. V praksi gre zlasti za mnenja, ki jih Agencija podaja v postopku sprejemanja pravnih predpisov ali na zahtevo posameznih institucij.

V letu 2014 je Agencija v okviru medresorskega usklajevanja spremljala spremembe zakonodaje v RS, poleg tega pa je izdala mnenje v zvezi z opravljanjem lekarniške dejavnosti glede primernosti zakonskih omejitev pri ustanavljanju lekarn.

7.2 Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence

7.2.1 7th Annual FTC South-East Europe Workshop on Economic Issues in Competition Law

V času od 13. do 14. maja 2014 je Agencija v sodelovanju z U.S. Federal Trade Commission (FTC) organizirala mednarodno delavnico o ekonomskih vidikih konkurenčnega prava. FTC tradicionalno vsako leto soorganizira tovrstne delavnice za nacionalne agencije za varstvo konkurence iz držav JV Evrope.

Udeleženci delavnice iz Albanije, Avstrije, Bolgarije, Hrvaške, Češke, Estonije, Madžarske, Kosova, Latvije, Litve, in Slovenije so razpravljali o paralelnih ravnanjih na oligopolističnih trgih, ki lahko vključujejo nezakonite sporazume in druge mehanizme usklajevanja in različne vrste uporabljenih dokazov za utemeljitev nezakonitih sporazumov. V drugem dnevu delavnice so udeleženci razpravljali o pravnih načelih in standardih ter ekonomskih dokazih pri različnih vrstah zlorabe prevladujočega položaja, kot so ekskluzivna ravnanja, oderuške cene in popusti na zvestobo. V zaključnem delu je razprava potekala še o oblikovanju ustreznih pravnih sredstev za tovrstne kršitve.

V uvodnem delu delavnice je Agencija organizirala mednarodni posvet na temo »Pridobitev sodne odredbe kot procesni pogoj za izvedbo preiskovalnih dejanj organov za varstvo konkurence«. Posvet je bil organiziran v času uveljavitve novele ZPOMK-1, ki je nastala na podlagi odločbe Ustavnega sodišča glede obveznosti pridobitve odredbe sodišča za preiskavo (podrobneje v poglavju 3.5 Spremembe zakonodaje v letu 2014). Na posvetu so bile obravnavane vsebine ustavne odločbe in novele zakona, predstavnik specializiranega državnega tožilstva je osvetlil praktična vprašanja pridobivanja odredbe za preiskavo glede na besedilo novele. V nadaljevanju so predstavniki nacionalnih organov za varstvo konkurence iz Avstrije, Madžarske in ZDA ter Evropske predstavili tudi svojo nacionalno prakso in zakonodajo s tega področja.

7.2.2 Izmenjava izkušenj na mednarodni ravni

Agencija je v letu 2014 na mednarodni ravni sodelovala z izmenjavo svojih izkušenj na naslednjih dogodkih:

- i. Delavnica v organizaciji TAIEX na temo odkrivanja kartelov (20. - 21. 3. 2014, Tirana, Albanija). Na delavnici sta predstavnika Agencije udeležence seznanila s prakso Agencije na področju odkrivanja kartelov. Več o dogodku:
http://ec.europa.eu/enlargement/taieux/dyn/taieux-events/library/detail_en.jsp?EventID=55186
- ii. Študijski obisk delegacije Bosne in Hercegovine v organizaciji TAIEX v Ljubljani, kjer so predstavniki Agencije udeležence seznanili z informacijami in prakso na področju zlorabe prevladujočega položaja s strani podjetij v državni lasti.
http://ec.europa.eu/enlargement/taieux/dyn/taieux-events/library/detail_en.jsp?EventID=55087
- iii. Predstavniki Agencije sta se dne 20. 3. 2014 udeležili Višegrajske konference, ki jo je organiziral madžarski urad za varstvo konkurence (V4 Competition Conference). Na tej konferenci je predstavnica Agencije sodelovala s prispevkom, ki je zajemal predstavitev zadnjih sprememb zakonodaje s področja varstva konkurence (Recent legislative developments of the Slovenian Competition Law) . Več o dogodku:
http://www.gvh.hu/en/gvh/Conference/v4_competition_conference.
- iv. Predstavnika Agencije sta se v terminu od 11. 11. 2014 – 12. 11. 2014 udeležila Svetomartinske konference v Brnu na Češkem, ki jo je organiziral Češki urad za varstvo konkurence, in sicer je predstavnik Agencije na konferenci sodeloval s prispevkom na temo podjetniških združenj in pregleda prakse Agencije ter novostih v zvezi s to tematiko (Associations of undertakings – Slovenian experience). Več o dogodku: <http://www.uohs.cz/en/information-centre/conferences-and-workshops/st-martins-conference-2014.html> .
- v. 6. 11. 2014 je na Dunaju potekala okrogla miza o sprejeti direktivi o zasebnem uveljavljanju pravil konkurence EU: Implementacija direktive in nadaljnji razvoj, ki jo je organiziral avstrijski organ za varstvo konkurence BWB v sodelovanju z Evropsko Komisijo. Okrogle mize, na kateri so sodelovali predstavniki avstrijskega, slovaškega, madžarskega organa za varstvo konkurence, predstavnik Evropske Komisije, pravni teoretiki z dunajske univerze ter odvetnik, ki se ukvarja s konkurenčnim pravom, se je udeležil tudi predstavnik Agencije, ki je predstavil

svoje videnje vpliva direktive na slovenski pravni red, o tem, katere novosti prinaša direktiva v primerjavi s trenutno ureditvijo, katera procesna in katera materialna pravila bodo morala biti spremenjena, da bi direktivo prenesli v slovenski pravni red, ter o tem, kaj bi bilo še potrebno harmonizirati na evropskem nivoju, da bi okrepili vlogo zasebnega uveljavljanja pravil konkurence.

7.2.3 Predavanja in sodelovanja z GZS in drugimi organi

- Slovensko-nemška Gospodarska Zbornica, oktober 2014
Direktor Agencije se je udeležil posveta »Nemški Forum: Omejevanje konkurence«, kjer je potekala razprava o pomenu varstva konkurence v poslovnem okolju. Več o dogodku: <http://slovenien.ahk.de/sl/details/events/nemski-forum-omejevanje-konkurence/?cHash=66fbd8ba734b44c5a47a056c0ad22c2c>
- GZS Ljubljana, maj 2014
Predstavniki Agencije so članom GZS predstavili pristojnosti Agencije in temeljna področja njenega delovanja. Podrobneje so bili predstavljeni horizontalni sporazumi, vertikalni sporazumi in zlorabe prevladujočega položaja ter sklepi podjetniških združenj.
- GZS Maribor, december 2014
Predstavniki Agencije so članom GZS predstavili pristojnosti in temeljna področja njenega delovanja. Podrobneje so bili predstavljeni prepovedani sporazumi in usklajena ravnanja med podjetji, posebne oblike omejevalnih sporazumov med podjetji in ravnanja podjetij, ki predstavljajo zlorabo prevladujočega položaja podjetja na trgu, ter vloga interesnih združenj pri kršitvah pravil varstva konkurence.
- Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije, februar 2014
Predstavniki Agencije sta 6. 2. 2014 in 7. 2. 2015 na 5. seji Odbora bolnišnične dejavnosti in 5. seji Odbora osnovne zdravstvene dejavnosti članom združenja predstavila delovanje agencije ter pristojnosti in prakso agencije na področju javnih naročil.
- Državna revizijska komisija Republike Slovenije, april 2014
Predstavniki Agencije so dne 7. 4. 2014 predstavnikom Državne revizijske komisije Republike Slovenije predstavili delovanje agencije, pristojnosti in prakso agencije na področju omejevanja konkurence ter na področju javnih naročil.

8 MEDNARODNO SODELOVANJE

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v smislu globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi mednarodno sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Za učinkovito izvajanje pravil konkurence je zato tudi za Agencijo ključnega pomena, da je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju.

8.1 Evropska mreža za konkurenc (ECN)

Agencija sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenc (European Competition Network - ECN).

ECN povezuje Evropsko komisijo in organe, pristojne za konkurenc v vseh 28 državah članicah EU in je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU. Evropska komisija in nacionalni konkurenčni organi posameznih držav članic EU v okviru ECN sodelujejo predvsem v razpravah o vprašanjih skupnega pomena, pri izmenjavi informacij o posameznih primerih in predvidenih odločitvah, pri usklajevanju skupnih preiskav, izmenjavi dokazov in drugih informacij ter glede razprav o vprašanjih, ki so skupnega pomena.

V operativnih delovnih skupinah ECN Agencija sodeluje tudi pri obravnavi specifičnih problemov v posameznih sektorjih (bančništvo, zavarovalništvo, farmacija, trgovina, profesionalne storitve, energetika, telekomunikacije, zdravstvo, okolje). V letu 2014 so se predstavniki Agencije udeležili 16 operativnih sestankov delovnih skupin, poleg tega pa so posredovali stališča in podatke v odgovorih na 56 neformalnih zahtevkov za informacije (RFI). Na ta način ECN nacionalnim organom omogoča neposredno izmenjavo izkušenj in s tem vzpostavljanja pravil najboljše prakse.

8.2 Mednarodna mreža za konkurenc (ICN)

International Competition Network (ICN) je projektno usmerjeno neformalno omrežje organov za varstvo konkurence iz razvitih držav in iz držav v razvoju. ICN služi za izmenjavo izkušenj na konkurenčno pravnih področjih, za izmenjavo pogledov na posamezna konkurenčno pravna vprašanja, ki se postavljajo v vse bolj globaliziranem svetovnem gospodarstvu. Namenjena je vzpodbujanju delitve izkušenj na področju izvajanja konkurenčno pravne zakonodaje in dobrih poslovnih običajev, promociji svetovalne vloge organov za varstvo konkurence ter vzpodbujanju mednarodnega sodelovanja. ICN se ukvarja z vprašanji izvajanja protimonopolnih pravil, z aktualnimi vsebinskimi temami ter oblikuje predloge za procesno in vsebinsko usklajenost konkurenčno pravnih režimov članic. Enkrat letno ICN organizira tudi letno konferenco, vendar se je Agencija zaradi omejenih sredstev običajno ne udeležuje.

8.3 Sodelovanje z OECD

V okviru mednarodnega sodelovanja Agencija na svojem strokovnem področju deluje tudi v Odboru za konkurenc OECD in v dveh delovnih skupinah tega Odbora. Sodelovanje v Odboru za konkurenc in v delovnih telesih pomeni vpogled v zakonodajo in implementacijo s področja prava varstva konkurence drugih držav in na ta način možnost za prenos dobrih rešitev v nacionalni sistem.

Po pridobitvi polnopravnega članstva Slovenije v OECD v letu 2010 so postale obveznosti v Odboru za konkurenc zahtevnejše in bolj intenzivne, ki pa jih zaradi pomanjkanja sredstev za mednarodno

sodelovanje v letu 2014 ni bilo mogoče celovito izpolnjevati in se predstavniki Agencije niso udeležili nobenega sestanka v tem okviru.

9 INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA

Agencija je tako kot vse institucije javnega sektorja zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, ki izvirajo z njenega delovnega področja. Zakonsko podlago za dostop do informacij javnega značaja predstavljata Zakon o dostopu do informacij javnega značaja¹⁵ (ZDIJZ) in Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja¹⁶.

Postopek vodi uradna oseba za dostop do informacij javnega značaja. V primerih, ko Agencija zahteva za dostop do informacije javnega značaja ugotovi, o tem ne izdaja posebne upravne odločbe, ampak naredi le uradni zaznamek. V primerih ko zahtevo deloma ali v celoti zavrne, o tem izda pisno odločbo, katere sestavni del je tudi obrazložitev izreka in pravni pouk.

V letu 2014 je Agencija obravnavala 40 zahtev v skladu z ZDIJZ, od tega je bilo v tem obdobju rešenih 38 zahtev.

9.1 Predstavitev statistike IJZ v letu 2014

Obravnavane zahteve po ZDIJZ	V celoti ugodene zahteve	Zahteve delno ali v celoti zavrnjene (6. člen ZDIJZ)	Zavržene zahteve	Odstop v reševanje drugemu organu	Skupaj vse rešene zahteve
40	17	16	3	2	38

10 PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2015

Agencija bo tudi v bodoče prioriteto obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti. Program prizanesljivosti oziroma institut odpustitve sankcij udeležencem omejevalnih sporazumov in usklajenih ravnanj, ki preprečujejo, izkrivljajo ali ovirajo konkurenco, je namenjen predvsem hitrejšemu zaznavanju kartelnega poslovnega vedenja in posledično odpravljanju njegovih negativnih posledic. Program prizanesljivosti po izkušnjah sorodnih organov nudi izjemno učinkovito orodje za destabiliziranje kartelov, njihovo odkrivanje in uspešno vodenje postopkov. V skladu s tem programom so namreč udeleženci kartelov lahko deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku pred Agencijo, v kolikor sodelujejo z Agencijo tako, kot to je to določeno v ZPOmK-1.

Posebno pozornost bo Agencija tudi letos namenila odpravi zaostankov.

Tudi glede na napovedano odprodajo naložb Republike Slovenije v številnih podjetjih, v katerih ne bo obdržala večinskega kapitalskega deleža, Agencija v prihajajočem obdobju pričakuje povečano število

¹⁵ Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14 in 19/15 – odl. US

¹⁶ Uradni list RS, št. 76/05, 119/07 in 95/11

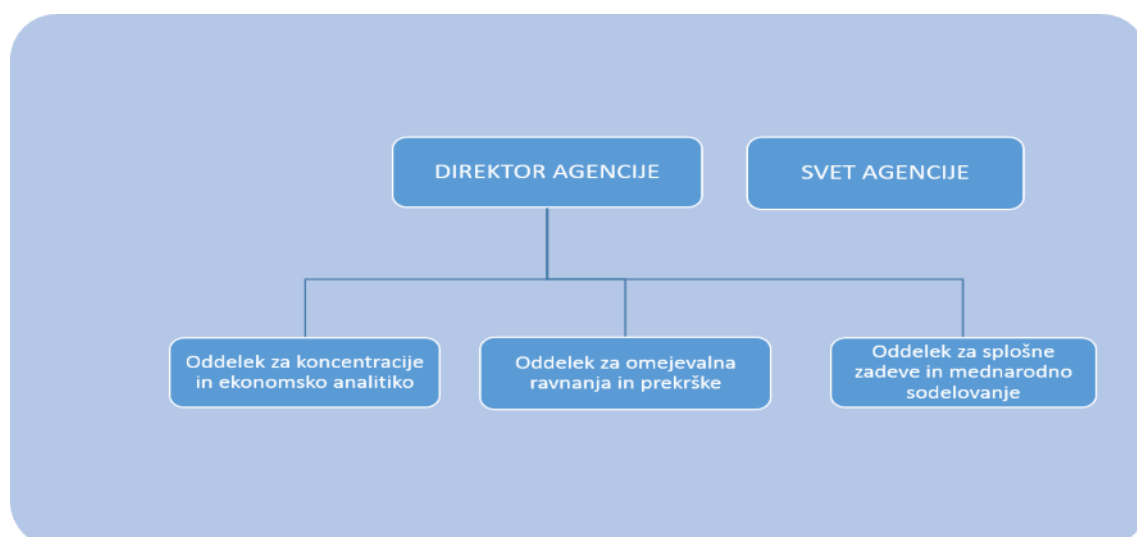
primerov presoj skladnosti koncentracij s pravili konkurence, zlasti na področju bančništva, zavarovalništva, transporta in telekomunikacij. Večje število koncentracij Agencija pričakuje tudi na področju kemične industrije, založništva in turizma, zlasti zaradi prodaje deležev oziroma delnic večinoma srednje velikih slovenskih podjetij, ki običajno predstavljajo znatne poslovne oziroma kapitalske deleže, katere so banke pridobile kot upnice in za katere se utemeljeno pričakuje, da jih bodo kmalu odsvojile.

11 ORGANIZACIJA AGENCIJE

11.1 Notranja organizacija Agencije

Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, ki je potrebna za delovanje Agencije, določajo ZPOMK-1 in notranja akta: Poslovnik Agencije in Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih v Agenciji.

Slika 4: Organigram Agencije



11.2 Poročilo na področju kadrov

Na dan 1. 1. 2014 je bilo v Agenciji za nedoločen čas zaposlenih 26 uslužbencev, prav tako tudi na dan 31. 12. 2014, en uslužbenec pa je bil zaposlen za določen čas, in sicer za čas nadomeščanja javne uslužbenke na porodniškem dopustu. Število zaposlenih je tekom leta nihalo; v mesecu februarju je bil sklenjen suspenz pogodbe o zaposlitvi z enim javnim uslužbencem iz Oddelka za omejevalna ravnanja in prekrške, le-ta se je nato na delo vrnil v juliju. V mesecu marcu je bil sklenjen suspenz pogodbe o zaposlitvi z javnim uslužbencem iz Oddelka za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje, ki se je nato vrnil na delo v mesecu decembru 2014. S 1. 3. 2014 smo sklenili pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas z eno javno uslužbenko, katere zaposlitev je bila realizirana na podlagi predhodno pridobljenega soglasja s strani Vlade Republike Slovenije. Razporedili smo jo na delovno mesto v Oddelek za omejevalna ravnanja in prekrške. V mesecu aprilu je pričela s koriščenjem porodniškega dopusta ena javna uslužbenka, v času njene odsotnosti od 1. 5. 2014 do 31. 1. 2015 smo za določen čas zaposlili

enega javnega uslužbenca. Z dnem 22. 6. 2014 je na podlagi redne odpovedi pogodbe o zaposlitvi prenehalo delovno razmerje eni javni uslužbenki iz Oddelka za splošne zadeve in mednarodno sodelovanje. V Agenciji se ne srečujemo z visoko stopnjo absentizma, se je pa le-ta povečala v drugi polovici leta zaradi dveh večmesečnih bolniških odsotnosti dveh javnih uslužbencev.

V Agenciji se v Oddelku za omejevalna ravnanja in prekrške, kot enem izmed ključnih področij delovanja Agencije, srečujemo s povečanim obsegom programa dela, ki je posledica velikega števila nerešenih zadev iz preteklih let in posledica dejstva, da vsako leto dobimo v reševanje obsežno število novih zadev. Obseg dela je zares velik in ga s trenutnim številom zaposlenih nikakor ne moremo pokriti v zadovoljivi meri, kar predstavlja veliko motnjo v delovnem procesu ter oviro za izvajanje rednih nalog Agencije. Za primerjavo: v januarju 2013 je naloge Oddelka za omejevalna ravnanja in prekrške opravljalo 11 oseb (vključno z vodjo Sektorja za splošne zadeve, pravne zadeve in preiskave ter ekonomsko analitiko), na dan 31. 12. 2014 je bilo teh oseb le še 9, kljub zgoraj navedeni nadomestni zaposlitvi za nedoločen čas.

Odprava kadrovskega primanjkljaja je nujna, zato smo na podlagi tretje alineje drugega odstavka 183. člena ZUJF v oktobru 2014 na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo naslovili Zahtevek za izdajo soglasja za dve novi zaposlitvi v Oddelku za omejevalna ravnanja in prekrške. Zaposlitvi bi pomenili tudi uskladitev števila zaposlenih z dovoljenim številom zaposlenih, opredeljenim v Kadrovskem načrtu agencije za leto 2015 (sklep MGRT št. 100-2/2013/115 z dne 17.9.2013). Kot že navedeno, je bilo na dan 31. 12. 2014 v Agenciji zaposlenih 26 uslužbencev, z dvema novima zaposlitvama pa bi dosegli število 28 uslužbencev, kot to dovoljuje kadrovski načrt. Predlagani novi zaposlitvi bi pomenili tudi upoštevanje priporočil OECD in Sveta EU o zavezi Slovenije za zagotavljanje ustrezne kadrovske zasedenosti ter neodvisnem delovanju in odločanju Agencije.

Izobrazbena struktura zaposlenih na Agenciji je zelo dobra, saj imajo vsi zaposleni, z izjemo tajnice direktorja, najmanj visokošolsko strokovno izobrazbo.

Naloge so podrobneje opredeljene v Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest in se izvajajo v okviru organiziranosti, kot je predstavljena v organigramu.

12 VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO

12.1 POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

ecum REVIZIJA d.o.o.

AVK

POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE, Dunajska cesta 58, Ljubljana

Poročilo o računovodskih izkazih

Revidirali smo priložene računovodske izkaze *Javne agencije RS za varstvo konkurence*, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2014 ter z njo povezan izkaz prihodkov in odhodkov, izkaz računa financiranja, izkaz računa finančnih terjatev za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije.

Odgovornost posloводства za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembne napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Revizorjeva odgovornost

Naša odgovornost je izraziti mnenje o teh računovodskih izkazih na podlagi revizije. Revizijo smo opravili v skladu z mednarodnimi standardi revidiranja. Ti standardi zahtevajo od nas izpolnjevanje etičnih zahtev ter načrtovanje in izvedbo revizije za pridobitev sprejemljivega zagotovila, da računovodski izkazi ne vsebujejo pomembno napačne navedbe.

Revizija vključuje izvajanje postopkov za pridobitev revizijskih dokazov o zneskih in razkritjih v računovodskih izkazih. Izbrani postopki so odvisni od revizorjeve presoje in vključujejo tudi ocenjevanje tveganj pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih zaradi prevare ali napake. Pri ocenjevanju teh tveganj prouči revizor notranje kontroliranje, povezano s pripravljanjem in poštenim predstavljanjem računovodskih izkazov družbe, da bi določil okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazil mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja družbe. Revizija vključuje tudi ovrednotenje ustreznosti uporabljenih računovodskih usmeritev in utemeljenosti računovodskih ocen posloводства kot tudi ovrednotenje celotne predstavitve računovodskih izkazov.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostna in ustrezna podlaga za naše revizijsko mnenje.

Mnenje

Po našem mnenju so računovodski izkazi resničen in pošten prikaz finančnega položaja *Javne agencije RS za varstvo konkurence* na dan 31. decembra 2014 ter z njo povezanega izkaza prihodkov in odhodkov, izkaza računa financiranja, izkaza računa finančnih terjatev in naložb za tedaj končano leto v skladu z zakonom o računovodstvu (ZR) in v poglavjih, kjer se ZR sklicuje tudi na Slovenske računovodske standarde (SRS) tudi v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi.

Poročilo o drugih zakonskih in regulativnih zahtevah

V skladu z zahtevo Zakona o javnih agencijah (ZJA) in Pravilniku o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske porabnike in druge osebe javnega prava, potrjujemo, da so informacije v letnem poročilu skladne s priloženimi revidiranimi računovodskimi izkazi.

Datum: 5. junij 2015

ECUM REVIZIJA d.o.o.
Marjan Čuk, pooblaščen revizor



Družba je registrirana pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, št.vložka 1/26131/00;
Vpisana v register pri Slovenskem inštitutu za revizijo pod št. RD-A-056/99-U, pooblaščen revizor Marjan Čuk

12.2 SPLOŠNI PODATKI

Časovno obdobje, ki ga obravnava poročilo: 1. 1. 2014 – 31. 12. 2014
Datum poročila: 25. 1. 2015

Poročilo o aktivnostih, morebitnih težavah pri izvajanju aktivnosti

Primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo sredstev je izvedena za obdobje trajanja pogodbe in dodatka ter sledi osnovni delitvi skladno s pogodbo.

V obdobju trajanja pogodbe JE Agencija realizirala porabo v višini 1.101.553,83 EUR, kar predstavlja indeks 99 glede na plan porabe, ki je za leto 2014 znašal 1.117.470,10 EUR.

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki predstavljajo 872.917,69 € odhodkov in s tem največji delež (79.3%) vseh odhodkov. V letu 2014 smo dosegli tudi sporazumno prekinitev delovnega razmerja iz poslovnega razloga za eno sodelavko, ki jo nismo nadomeščali. V letu 2014 smo izvedli novo zaposlitev v soglasju s sklepom Vlade in eno nadomestno zaposlitev zaradi nadomeščanja porodnice. Del sredstev smo glede na odsotnost zaposlenih skladno z zakonskimi omejitvami namenili v okviru sredstev za delovno uspešnost v višini 13.447,63€ oziroma 1,77% vseh sredstev v okviru mase za plače (brez povračil in nadomestil).

Podskupina kontov	Naziv podskupine kontov	Konto	Naziv podkonta	REALIZACIJA 2014	Plan 2014	Indeks ocena 2014/ Plan 2014
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	4000	400000 Osnovne plače	641.883,71	644.449,35	100
		4000	400001 Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	25.996,24	26.698,63	97
		4000	400003 Položajni dodatek	0,00	0,00	-
		4000	400004 Drugi dodatki	2.579,62	2.689,12	96
		4000	Plače in dodatki	670.459,57	673.837,10	99
		4001	Regres za letni dopust	4.219,41	4.219,41	100
		4002	Povračila in nadomestila	43.574,92	44.411,35	98
		4003	Sredstva za delovno uspešnost	13.447,63	13.116,22	103
		4004	Sredstva za nadurno delo	0,00	0,00	-
		4005	Plače za delo nerezidentov po pogodbi	0,00	0,00	-
		4009	Drugi izdatki zaposlenim	29.632,59	29.632,59	100
			PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	761.334,12	765.216,67	99
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	59.567,72	60.153,91	99
		4011	401100 Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	44.806,23	45.000,05	100
		4011	401101 Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	3.620,03	3.635,64	100
		4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	48.426,26	48.635,69	100
		4012	Prispevek za zaposlovanje	445,27	436,87	102
		4013	Prispevek za starševsko varstvo	683,06	686,03	100
		4015	Premije kolektivnodatn. pokoj. zavarov. na podlagi ZKDPZJU	2.461,26	2.459,82	100
			PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	111.583,57	112.372,32	99

Izdatki za blago in storitve

Izdatki za blago in storitve predstavljajo 18,09% v skupnih odhodkih agencije. Največji delež v tem delu predstavljajo stroški najema in obratovalnih stroškov najetih prostorov vključno s čiščenjem, kar je za obravnavano obdobje predstavljalo skoraj 77.000€ ali 38,6% vseh materialnih stroškov. Sočasno predstavljajo stroški najema vključno z obratovalnimi stroški največji prihranek glede na leto 2013 (preko -30% nižji stroški). Znatno postavko predstavljajo tudi stroški službenih poti 9,3% vseh materialnih stroškov. Še vedno pa je zelo nizek del stroškov vezanih na strokovno usposabljanje zaposlenih, ki znaša le 0,36% vseh stroškov blaga in storitev.

Podskupina kontov	Naziv podskupine kontov	Konto	Naziv podkonta	REALIZACIJA 2014	Plan 2014	Indeks ocena 2014/ Plan 2014
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	4020	Pisarniški in splošni material in storitve	32.950,60	36.600,00	90
		4021	Posebni material in storitve	0,00	0,00	-
		4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	20.360,02	22.100,00	92
		4023	Prevozni stroški in storitve	4.281,29	4.700,00	91
		4024	Izdatki za službena potovanja	18.677,70	22.100,00	85
		4025	Tekoče vzdrževanje	18.205,47	16.000,00	114
		4026	Poslovne najemnine in zakupnine	66.387,18	63.970,00	104
		4029	Drugi operativni odhodki	38.443,83	39.750,00	97
			IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	199.306,09	205.220,00	97

Investicijski odhodki

Investicijski odhodki so bili izvedeni v skladu s planom in so sledili potrebam agencije po (i) posodobitvi računalniške opreme namenjene za preiskave, (ii) zagotovitev opreme za potrebe arhiva trajne arhivske zbirke ter (iii) zamenjavo dotrajanih osnovnih sredstev. Nižja realizacija od planirane je posledica gostovanja na informacijski infrastrukturi MGRT, zaradi česa ni bilo potrebe po dodatni investiciji v nadgradnjo opreme.

Podskupina kontov	Naziv podskupine kontov	Konto	Naziv podkonta	REALIZACIJA 2014	Plan 2014	Indeks ocena 2014/ Plan 2014
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	4202	Nakup opreme	29.330,05	34.661,11	85
		4207	Nakup nematerialnega premoženja	0,00	0,00	/
			NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	29.330,05	34.661,11	85

PREGLEDNICA – PREGLED PO AKTIVNOSTIH

Primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo sredstev je izvedena za obdobje trajanja pogodbe in sledi osnovni delitvi skladno s pogodbo.

Pregled prihodkov in odhodkov po načelu poslovnega dogodka za leto 2014

Z. št.	Opis	Znesek
I.	STROŠKI DELA	
1.	Prihodki za stroške dela iz proračuna	878.147,35
2.	Stroški dela	872.759,88
	Presežek prihodkov nad odhodki Refundacije cto. 1700,1701	5.387,47
III.	STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	
1.	Prihodki za stroške iz proračuna	196.556,90
2.	Prejeta sredstva iz EU za potne stroške	10.269,89
3.	Drugi prihodki	859,29
4.	Prihodki od obresti	7,81
5. (1 do 4)	SKUPAJ PRIHODKI ZA STROŠKE	207.693,89
6.	Stroški materiala in storitev	197.282,39
	Presežek prihodkov nad odhodki	10.411,50
IV.	SKUPAJ PRIHODKI	1.085.841,24
V.	SKUPAJ STROŠKI	1.070.042,27
VI.	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	15.798,97
	ZA VRAČILO V PRORAČUN	10.411,50

Pregled prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka za leto 2014

Z. št.	Opis	Znesek
I.	STROŠKI DELA	
1.	Prihodki za stroške dela	877.588,99
2.	Stroški dela	872.917,69
3.	Razlika	4.671,30
II.	STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	
1.	Prihodki za stroške	198.098,46
2.	Stroški materiala in storitev	199.306,09
3.	Razlika	- 1.207,63
III.	DRUGI PRIHODKI	
1.	Obresti UJP	8,27
2.	Prihodki od storitev	715,23
3.	Vračilo EK za pot. stroške	9.639,31
4.	Skupaj	10.362,81
IV.	INVESTICIJE	
1.	Prihodki za investicije	29.809,24
2.	Odhodki za investicije	29.330,05
3.	Razlika	479,19
V.	SKUPAJ PRIHODKI	1.115.859,50
VI.	SKUPAJ STROŠKI	1.101.553,83
VII.	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	14.305,67
VIII.	DENARNA SREDSTVA NA RAČUNIH	
1.	Začetno stanje	5.426,82
2.	Prilivi na račun	1.135.854,17
3.	Odlivi iz računa	1.127.361,41
4.	Končno stanje	13.961,38

- I. Stroški dela: Razlika nastaja kot presežek iz naslova refundacije plač, ki še niso bile nakazane iz ZZZS in ni predmet vračila v proračun RS. Vse prilive ZZZS iz naslova refundacij sproti zmanjšujemo pri naslednjih zahtevkih v mesecu, ko prejmemo priliv ZZZS. Sredstva niso predmet vračila v proračun RS.
- II. Stroški materiala in storitev: Del razlike v znesku 528,26 EUR izhaja iz plačila računov za leto 2013 v januarju 2014. Drugi del razlike v znesku 679,37 EUR izhaja iz računov, ki so bili plačani iz drugih prihodkov in niso bili zahtevani za plačilo na zahtevkih iz naslova materialnih stroškov.
- III. Drugi prihodki: So vezani na prihodke iz naslova zaračunavanja stroškov (i) vezanih na ZDIJZ in (ii) vračila EK za potne stroške ter v manjšem delu (iii) obresti UJP in so glede na realizacijo finančnega načrta AVK za leto 2014 tudi predmet vračila v proračun RS.
- IV. Investicije: Presežek v znesku 479,19 EUR pokriva primanjkljaj iz leta 2013. Saldo je nič.

Predlog vračila v Proračun RS:

- Na osnovi prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka za leto 2014 in glede na začetno stanje, ostale prihodke ter razlik, ki niso predmet vračila v proračun RS predlagamo, da se v proračun vrne 9.290,08 €.
- Ostala sredstva ostanejo na računu Agencije saj izhajajo iz naslova refundacije plač, ki še niso bile nakazane iz ZZZS.

Priloge Poslovnega poročila:

- Bilanca stanja
- Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev
- Stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil
- Izkaz prihodkov in odhodkov - določenih uporabnikov
- Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka
- Izkaz računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov
- Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov
- Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti

13 PRILOGE

13.1 Izdane odločbe Agencije v letu 2014

SEZNAM IZDANIH ODLOČB V LETU 2014						
Zap. št.	Datum izdaje odločbe	Priglasitev / ex officio	Priglasitelj oziroma stranke postopka	sektor	Vrsta kršitve/postopka	Odločitev
1	24.1.2014	priglasitev	Pistotnik d.o.o. in Zavod za varstvo pri delu d.d.	varovanje, medicina dela	koncentracija	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
2	3.2.2014	priglasitev	SGP Pomgrad d.d.	oglaševanje	koncentracija	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
3	6.2.2014	priglasitev	RING International Holding AG	kemična industrija - industrijski premazi	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
4	24.2.2014	priglasitev	Atlantic Trade Zagreb in Prodis	nespecializirana trgovina na debelo	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
5	10.3.2014	priglasitev	Top Dom d.o.o. in PCK d.o.o.	trgovina z gradbenim materialom	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
6	10.3.2014	priglasitev	Celjske mesnine d.o.o. in Pršutarna Lokev d.o.o.	mesna industrija	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
7	10.3.2014	priglasitev	Kolektor group d.o.o.	hidroenergetika	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
8	28.3.2014	priglasitev	NLB d.d., SID d.d., FINBank p.l.c	finančne storitve	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
9	11.4.2014	priglasitev	GMT d.o.o.	trgovina poprodajnih delov in opreme za vozila	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
10	11.4.2014	priglasitev	Pistotnik d.o.o. in Zavod za varstvo pri delu d.d.	varovanje, medicina dela	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
11	23.4.2014	priglasitev	DBS d.d. in Semenarna Ljubljana d.d.	vrtnarstvo/trgovina na debelo, bančništvo	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
12	26.5.2014	priglasitev	Carso Telecom B.V. in Telekom Austria AG	telekomunikacije	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
13	17.7.2014	priglasitev	Pistotnik d.o.o. in Sintal Maribor d.d.	varovanje	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
14	1.9.2014	priglasitev	GEN-energija d.o.o.	elektrika	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
15	1.9.2014	priglasitev	Johnson Controls, Nizozemska	avtomobilska industrija	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
16	19.9.2014	priglasitev	Fraport	upravljanje letališč	koncentracija	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
17	19.9.2014	priglasitev	Dober Večer d.o.o.	dnevne publikacije	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
18	14.10.2014	ex officio	DZS d.d., Extra Lux d.o.o., MK Trgovina d.d.	trgovina	Ugotovitev kršitve 6. člena ZPOmK-1	Omejevalni sporazum
19	6.11.2014	priglasitev	Darko Martin Klarič in Avrigo d.o.o.	avtobusni prevozi potnikov	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
20	14.11.2014	priglasitev	Pošta Slovenije d.o.o. in Mikrografija trgovina d.o.o.	digitalni vhodni dokumenti	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
21	26.11.2014	priglasitev	EPPS d.o.o.	hibridne poštne pošiljke	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
22	12.12.2014	priglasitev	Voestalpine Wire Tehnology GmbH	Proizvodnja vlečene žice in jekla za žice	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
23	23.12.2014	priglasitev	Telemach d.o.o.	telekomunikacije	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
24	23.12.2014	priglasitev	Elektro Celje, Elektro Gorenjska	elektrika	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
25	23.12.2014	priglasitev	Elektro Celje, Elektro Gorenjska	elektrika	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
26	23.12.2014	ex officio	Geoplin	energetika	9. člen ZPOmK-1 in 102. člen PDEU	Zloraba prevladujočega položaja
27	29.12.2014	ex officio	GEN Energija d.o.o., GEN-I d.o.o.	energetika	6. člen ZPOmK-1 in 101. člen PDEU	Omejevalni sporazum
28	29.12.2014	priglasitev	Zavarovalnica Triglav in Skupna pokojninska družba	dodatno prostovoljno pokojninsko zavarovanje	koncentracija	Koncentracija je skladna s pravili konkurence

13.2 Izdani sklepi Agencije v letu 2014

SEZNAM IZDANIH SKLEPOV V LETU 2014						
Zap. št.	Datum sklepa	Vrsta postopka	Priglasitelj oziroma stranke postopka	Sektor	Pravna podlaga	Priglasitev / ex officio Odločitev
1	3.2.2014	koncentracija	DINOS, d.d. + GORENJE SUROVINA, d.o.o.	ravnanje z odpadki	12. in 12.o člen ZPOmK-1 in 1. odst. 135. člena ZUP	priglasitev sklep o ustavitvi postopka
2	12.6.2014	koncentracija	Učila International d.o.o.	založništvo, knjigotštvo	12. in 12.o člen ZPOmK-1 in 1. odst. 135. člena ZUP	priglasitev sklep o ustavitvi postopka
3	17.7.2014	koncentracija	Ravago S.A.	Trgovina na debelo s kemičnimi izdelki	12. in 12.o člen ZPOmK-1 in 1. odst. 135. člena ZUP	priglasitev sklep o ustavitvi postopka
4	17.7.2014	usklajeno ravnanje	Adriaplin d.o.o., Domplan, d.d., Energetika Celje, javno podjetje, Energetika Ljubljana, d.o.o., Istrabenz plini, d.o.o., Javno podjetje Komunala Slovenj Gradec d.o.o., Javno podjetje Plinovod Sevnica, Jeko-In, javno komunalno podjetje, d.o.o., JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Komunalno podjetje Velenje, d.o.o., Loška komunalna, d.d., Mestni plinovodi, d.o.o., Petrol d.d., Petrol Energetika, d.o.o., Plinarna Maribor d.o.o., Plinstal, d.d., Gospodarsko interesno združenje za distribucijo zemeljskega plina, g.i.z.	energetika	40. člen ZPOmK-1	ex officio sklep o ustavitvi postopka
5	18.8.2014	koncentracija	Delo d.d.	dnevne publikacije, oglaševanje	12. in 12.o člen ZPOmK-1 in 3. odst. 53. člen ZPOmK-1	ex officio izdaja soglasja za prodajo 75 % deleža v ČZP Večer podjetju Dober Večer
6	29.12.2014	usklajeno ravnanje - sporazum	RTC Krvavec d.d., Unior Kovaška industrija d.d., ATC Kanin Bovec d.o.o. - v stečaju, Hotel Cerkno GTP d.o.o., ŠC Pohorje gostinstvo, turizem, šport, kmetijstvo in gozdarstvo, trgovina, storitve d.o.o. - v stečaju, RTC Žičnice Kranjska gora d.d., Združenje slovenskih žičničarjev – GIZ, Ljubljana.	obratovanje žičnic	40. člen ZPOmK-1	ex officio sklep o ustavitvi postopka

13.3 Priloge Poslovnega poročila

IME UPORABNIKA:		ŠIFRA UPORABNIKA*: 16608		
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE				
SEDEŽ UPORABNIKA:		ŠIFRA DEJAVNOSTI: 84.110		
Dunajska cesta 058, 1000 Ljubljana				
		MATIČNA ŠTEVILKA: 6280757000		
BILANCA STANJA				
na dan 31.12.2014				
(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV SKUPINE KONTOV	NAZIV SKUPINE KONTOV	Oznaka za AOP	ZNESEK	
1	2	3	4 Tekoče leto	5 Predhodno leto
SREDSTVA				
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	001	44.877	29.881
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	002	16.551	15.724
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	003	6.208	4.618
02	NEPREMIČNINE	004	0	0
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	005	0	0
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	006	171.490	155.113
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	007	136.956	136.338
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	008	0	0
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	009	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	010	0	0
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	011	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	012	115.490	107.147
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	013	0	0
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	014	13.961	5.427
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	015	144	0
13	DANI PREDJUM IN VARŠČINE	016	0	0
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	017	92.062	98.833
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	018	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	019	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	020	9.323	2.887
18	NEPLAČANI ODHODKI	021	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	022	0	0
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	023	0	0
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	024	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	025	0	0
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	026	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	027	0	0
34	PROIZVODI	028	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	029	0	0
36	ZALOGE BLAGA	030	0	0
37	DRUGE ZALOGE	031	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	032	160.367	137.028
99	AKTIVNI KONTI IZ VEBILANČNE EVIDENCE	033	0	0
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV				
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	034	92.057	99.513
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDJUM IN VARŠČINE	035	0	0
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	036	65.609	66.016
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	037	13.991	19.942
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	038	11.905	12.924
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	039	552	548
25	KRATKOROČNO OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	040	0	0
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	041	0	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	042	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	043	0	83
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052-053+054+055+056+057+058-059)	044	68.310	37.515
90	SPLAČNI SKLAD	045	0	0
91	REZERVNI SKLAD	046	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	047	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVE	048	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	049	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	050	0	0
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	051	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	052	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	053	0	0
96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	054	0	0
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	055	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	056	44.877	29.881
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	057	0	0
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	058	23.433	7.634
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	059	0	0
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	060	160.367	137.028
99	PASIVNI KONTI IZ VEBILANČNE EVIDENCE	061	0	0

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 1 pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse liste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka).

IME UPORABNIKA:		ŠIFRA UPORABNIKA*: 16608	
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE		ŠIFRA DEJAVNOSTI: 64.110	
SEDEŽ UPORABNIKA:		MATIČNA ŠTEVILKA: 6280757000	
Dunajska cesta 058, 1000 Ljubljana			

STANJE IN GIBANJE NEOPREDMETENIH SREDSTEV IN OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV

(v eurih, brez centov)											
NAZIV	Oznaka za AOP	Z NESEK									
		Nabavna vrednost (1.1.)	Popravek vrednost (1.1.)	Povečanje nabavne vrednosti	Povečanje popravka vrednosti	Zmanjšanje nabavne vrednosti	Zmanjšanje popravka vrednosti	Amortizacija	Neodpisana vrednost (31.12.)	Prevrednoten je zaradi okrepitve	Prevrednotenje zaradi oslabitve
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (3-4+5-6-7+8-9)	11	12
I. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v upravljanju (701+702+703+704+705+706+707)	700	165.400	135.519	24.022	0	0	0	9.026	44.877	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	702	15.724	4.618	827	0	0	0	1.590	10.343	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	706	149.676	130.901	23.195	0	0	0	7.436	34.534	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	707	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v lasti (709+710+711+712+713+714+715)	708	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	710	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	712	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	715	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v finančnem najemu (717+718+719+720+721+722+723)	716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 1/A pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka).

IME UPORABNIKA:	ŠIFRA UPORABNIKA:	16608
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE		
SEDEŽ UPORABNIKA:	ŠIFRA DEJAVNOSTI:	84.110
Dunajska cesta 058, 1000 Ljubljana		
	MATIČNA ŠTEVILKA:	6280757000

STANJE IN GIBANJE DOLGOROČNIH FINANČNIH NALOŽB IN POSOJIL

(v eurih, brez cenov)

VRSTA NALOŽB OZIROMA POSOJIL	Oznaka za AOP	ZNESEK										Knjižkovodska vrednost naložb in danih posojil (31.12.)	Znesek odpisanih naložb in danih posojil
		Znesek naložb in danih posojil (1.1.)	Znesek popravkov naložb in danih posojil (1.1.)	Znesek povečanja naložb in danih posojil	Znesek povečanj popravkov naložb in danih posojil	Znesek zmanjšanja naložb in danih posojil	Znesek zmanjšanja popravkov naložb in danih posojil	Znesek naložb in danih posojil (31.12.)	Znesek popravkov naložb in danih posojil (31.12.)	Znesek naložb in danih posojil (31.12.)	Znesek popravkov naložb in danih posojil (31.12.)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9 (3+5-7)	10 (4+6-8)	11 (9-10)	12		
I. Dolgoročne finančne naložbe (801+806+813+814)	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Naložbe v delnice (802+803+804+805)	801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1. Naložbe v delnice v javna podjetja	802	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Naložbe v delnice v finančne institucije	803	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Naložbe v delnice v privatna podjetja	804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Naložbe v delnice v tujini	805	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Naložbe v deleže (807+808+809+810+811+812)	806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1. Naložbe v deleže v javna podjetja	807	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Naložbe v deleže v finančne institucije	808	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Naložbe v deleže v privatna podjetja	809	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Naložbe v deleže državnih družb, ki imajo obliko d.d.	810	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Naložbe v deleže državnih družb, ki imajo obliko d.o.o.	811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Naložbe v deleže v tujini	812	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Naložbe v plemenite kovine, drage kamne, umetniška dela in podobno	813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Druge dolgoročne kapitalske naložbe (815+816+817+818)	814	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1. Namensko premoženje, preneseno javnim skladom	815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Premoženje, preneseno v last drugim pravnim osebam javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	816	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Druge dolgoročne kapitalske naložbe doma	817	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Druge dolgoročne kapitalske naložbe v tujini	818	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Dolgoročno dana posojila in depoziti (820+829+832+835)	819	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno dana posojila (821+822+823+824+825+826+827+828)	820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1. Dolgoročno dana posojila posameznikom	821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Dolgoročno dana posojila javnim skladom	822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Dolgoročno dana posojila javnim podjetjem	823	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Dolgoročno dana posojila finančnim institucijam	824	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Dolgoročno dana posojila privatnim podjetjem	825	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Dolgoročno dana posojila drugim ravnam države	826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. Dolgoročno dana posojila državnemu proračunu	827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Druga dolgoročno dana posojila v tujino	828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročno dana posojila z odkupom vrednostnih papirjev (830+831)	829	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1. Domeči vrednostnih papirjev	830	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Tujih vrednostnih papirjev	831	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Dolgoročno dani depoziti (833+834)	832	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1. Dolgoročno dani depoziti poslovnim bankam	833	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Drugi dolgoročno dani depoziti	834	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Druga dolgoročno dana posojila	835	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Skupaj (800+819)	836	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 1/B pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka).

IME UPORABNIKA:	ŠIFRA UPORABNIKA*: 16608
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE	
SEDEŽ UPORABNIKA:	ŠIFRA DEJAVNOSTI: 84.110
Dunajska cesta 058, 1000 Ljubljana	
	MATIČNA ŠTEVILKA: 6280757000

IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV

od 1.1. do 31.12.2014

(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV PODSKUPIN KONTOV	NAZIV PODSKUPINE KONTOV	Oznaka za AOP	ZNESEK	
1	2	3	Tekoče leto 4	Predhodno leto 5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)	860	1.075.563	591.411
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	861	1.075.563	591.411
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	862	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	863	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	864	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	865	8	2
763	C) DRUGI PRIHODKI	866	10.270	3.882
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)	867	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	868	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	869	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)	870	1.085.841	595.295
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)	871	197.248	135.161
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODA NEGA MATERIALA IN BLAGA	872	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	873	16.160	12.876
461	STROŠKI STORITEV	874	181.088	122.285
	F) STROŠKI DELA (876+877+878)	875	872.760	452.500
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	876	683.355	367.307
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	877	111.473	59.985
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	878	77.932	25.208
462	G) AMORTIZACIJA	879	0	0
463	H) REZERVACIJE	880	0	0
465,00	J) DRUGI STROŠKI	881	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	882	34	0
468	L) DRUGI ODHODKI	883	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI(885+886)	884	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	885	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	886	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI(871+875+879+880+881+882+883+884)	887	1.070.042	587.661
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-887)	888	15.799	7.634
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (887-870)	889	0	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	890	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (888-890)	891	15.799	7.634
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (889+890) oz. (890-888)	892	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	893	0	0
	Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)	894	24	27
	Število mesecev poslovanja	895	12	5

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 3 pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka).

IME UPORABNIKA:		ŠIFRA UPORABNIKA*: 16608		
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE				
SEDEŽ UPORABNIKA:		ŠIFRA DEJAVNOSTI: 84.110		
Dunajska cesta 058, 1000 Ljubljana				
		MATIČNA ŠTEVILKA: 6280757000		
IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO NAČELU DENARNEGA TOKA				
od 1.1. do 31.12.2014				
(v eurh, brez centov)				
ČLENITEV KONTOV	NAZIV KONTA	Oznaka za AOP	ZNESEK	
1	2	3	4	5
			Tekoče leto	Predhodno leto
I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)		401	1.116.490	512.079
1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)		402	1.116.490	512.079
A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)		403	1.105.497	507.384
a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+408)		404	1.105.497	507.384
del 7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo		405	1.075.688	497.784
del 7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije		406	29.809	9.600
b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)		407	0	0
del 7401 Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo		408	0	0
del 7401 Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije		409	0	0
c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)		410	0	0
del 7402 Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo		411	0	0
del 7402 Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije		412	0	0
d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij (414+415+416+417)		413	0	0
del 7403 Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo		414	0	0
del 7403 Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije		415	0	0
del 7404 Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo		416	0	0
del 7404 Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije		417	0	0
e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij		418	0	0
del 740		419	0	0
f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije		420	10.993	4.695
B. Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (421+422+423+424+425+426+427+428+429+430)		421	715	812
del 7130 Prihodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe		422	8	1
del 7102 Prejete obresti		423	0	0
del 7100 Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki		424	0	0
del 7141 Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe		425	0	0
72 Kapitalni prihodki		426	0	0
730 Prejete donacije iz domačih virov		427	0	0
731 Prejete donacije iz tujine		428	0	0
732 Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč		429	10.270	3.882
786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije		430	0	0
787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij		431	0	0
2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433+434+435+436)		432	0	0
del 7130 Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu		433	0	0
del 7102 Prejete obresti		434	0	0
del 7103 Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja		435	0	0
del 7100 Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki		436	0	0
del 7141 Drugi tekoči prihodki, ki ne izhajajo iz izvajanja javne službe		437	1.101.554	505.930
II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)		438	1.101.554	505.930
1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)		439	761.334	328.906
A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+443+444+445+446)		440	670.460	305.332
del 4000 Plače in dodatki		441	4.219	0
del 4001 Regres za letni dopust		442	43.575	21.024
del 4002 Povračila in nadomestila		443	13.448	2.550
del 4003 Sredstva za delovno uspešnost		444	0	0
del 4004 Sredstva za nadurno delo		445	0	0
del 4005 Plače za delo nerezidentov po pogodbi		446	29.632	0
del 4009 Drugi izdatki zaposlenim		447	111.584	50.327
B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)		448	59.568	27.179
del 4010 Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje		449	48.426	21.839
del 4011 Prispevek za zdravstveno zavarovanje		450	445	185
del 4012 Prispevek za zaposlovanje		451	683	308
del 4013 Prispevek za starševsko varstvo		452	2.462	816
del 4015 Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZ-IU		453	199.306	116.618
C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)		454	32.951	14.759
del 4020 Pisarniški in splošni material in storitve		455	0	2.269
del 4021 Posebni material in storitve		456	20.360	9.862
del 4022 Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije		457	4.281	2.473
del 4023 Prevozniki stroški in storitve		458	18.678	13.086
del 4024 Izdatki za službena potovanja		459	18.205	19.342
del 4025 Tekoče vzdrževanje		460	66.387	37.121
del 4026 Poslovne najemnine in zakupnine		461	0	0
del 4027 Kazni in odkodnine		462	0	0
del 4028 Davek na izplačane plače		463	38.444	17.706
del 4029 Drugi operativni odhodki		464	0	0
403 D. Plačila domačih obresti		465	0	0
404 E. Plačila tujih obresti		466	0	0
410 F. Subvencije		467	0	0
411 G. Transferi posameznikom in gospodinjstvom		468	0	0
412 H. Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam		469	0	0
413 I. Drugi tekoči domači transferji		470	29.330	10.079
J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+478+479+480)		471	0	0
4200 Nakup zgradb in prostorov		472	0	0
4201 Nakup prevoznih sredstev		473	28.503	10.079
4202 Nakup opreme		474	0	0
4203 Nakup drugih osnovnih sredstev		475	0	0
4204 Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije		476	0	0
4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove		477	0	0
4206 Nakup zemljišč in naravnih bogastev		478	827	0
4207 Nakup nematerialnega premoženja		479	0	0
4208 Studije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring		480	0	0
4209 Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog		481	0	0
2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (482+483+484)		482	0	0
del 400 A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu		483	0	0
del 401 B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu		484	0	0
del 402 C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu		485	14.936	6.149
III/I. PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)		486	0	0
III/2. PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)		486	0	0

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 3/A pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka).

IME UPORABNIKA:	ŠIFRA UPORABNIKA*: 16608
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE	
SEDEŽ UPORABNIKA:	ŠIFRA DEJAVNOSTI: 84.110
Dunajska cesta 058, 1000 Ljubljana	
	MATIČNA ŠTEVILKA: 6280757000

IZKAZ RAČUNA FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB DOLOČENIH UPORABNIKOV

od 1.1. do 31.12.2014

(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV KONTOV	NAZIV KONTA	Oznaka za AOP	ZNESEK	
			Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
750	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL (501+502+503+504+505+506 +507+508+509+510+511)	500	0	0
7500	Prejeta vračila danih posojil od posameznikov in zasebnikov	501	0	0
7501	Prejeta vračila danih posojil od javnih skladov	502	0	0
7502	Prejeta vračila danih posojil od javnih podjetij in družb, ki so v lasti države ali občin	503	0	0
7503	Prejeta vračila danih posojil od finančnih institucij	504	0	0
7504	Prejeta vračila danih posojil od privatnih podjetij	505	0	0
7505	Prejeta vračila danih posojil od občin	506	0	0
7506	Prejeta vračila danih posojil-iz tujine	507	0	0
7507	Prejeta vračila danih posojil-državnemu proračunu	508	0	0
7508	Prejeta vračila danih posojil od javnih agencij	509	0	0
7509	Prejeta vračila plačanih poroštev	510	0	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	511	0	0
440	V. DANA POSOJILA (513+514+515+516 +517 +518+519+520+521+522+523)	512	0	0
4400	Dana posojila posameznikom in zasebnikom	513	0	0
4401	Dana posojila javnim skladom	514	0	0
4402	Dana posojila javnim podjetjem in družbam, ki so v lasti države ali občin	515	0	0
4403	Dana posojila finančnim institucijam	516	0	0
4404	Dana posojila privatnim podjetjem	517	0	0
4405	Dana posojila občinam	518	0	0
4406	Dana posojila v tujino	519	0	0
4407	Dana posojila državnemu proračunu	520	0	0
4408	Dana posojila javnim agencijam	521	0	0
4409	Plačila zapadlih poroštev	522	0	0
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	523	0	0
	VI/1 PREJETA MINUS DANA POSOJILA (500-512)	524	0	0
	VI/2 DANA MINUS PREJETA POSOJILA (512-500)	525	0	0

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 3/A-1 pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka).

IME UPORABNIKA:	ŠIFRA UPORABNIKA*: 16608
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE	
SEDEŽ UPORABNIKA:	ŠIFRA DEJAVNOSTI: 84.110
Dunajska cesta 058, 1000 Ljubljana	
	MATIČNA ŠTEVILKA: 6280757000

IZKAZ RAČUNA FINANCIRANJA DOLOČENIH UPORABNIKOV

od 1.1. do 31.12.2014

(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV KONTOV	NAZIV KONTA	Oznaka za AOP	ZNESEK	
			Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
50	VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)	550	0	0
500	Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)	551	0	0
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	552	0	0
5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	553	0	0
del 5003	Najeti krediti pri državnem proračunu	554	0	0
del 5003	Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti	555	0	0
del 5003	Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja	556	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih javnih skladih	557	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	558	0	0
501	Zadolževanje v tujini	559	0	0
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)	560	0	0
550	Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)	561	0	0
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	562	0	0
5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	563	0	0
del 5503	Odplačila kreditov državnemu proračunu	564	0	0
del 5503	Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti	565	0	0
del 5503	Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja	566	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim javnim skladom	567	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	568	0	0
551	Odplačila dolga v tujino	569	0	0
	IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)	570	0	0
	IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)	571	0	0
	X/1 POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (485+524+570)-(486+525+571)	572	14.936	6.149
	X/2 ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (486+525+571)-(485+524+570)	573	0	0

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 3/A-2 pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka).

IME UPORABNIKA:	ŠIFRA UPORABNIKA*: 16608
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE	
SEDEŽ UPORABNIKA:	ŠIFRA DEJAVNOSTI: 84.110
Dunajska cesta 058, 1000 Ljubljana	
	MATIČNA ŠTEVILKA: 6280757000

IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO VRSTAH DEJAVNOSTI

od 1.1. do 31.12.2014

(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV PODSKUPIN KONTOV	NAZIV PODSKUPINE KONTOV	Oznaka za AOP	ZNESEK	
1	2	3	Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe	Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	660	1.075.563	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	661	1.075.563	0
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	662	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	663	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	664	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	665	8	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	666	10.270	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	667	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	668	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	669	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	670	1.085.841	0
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	671	197.248	0
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	672	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	673	16.160	0
461	STROŠKI STORITEV	674	181.088	0
	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	675	872.760	0
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	676	683.355	0
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	677	111.473	0
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	678	77.932	0
462	G) AMORTIZACIJA	679	0	0
463	H) REZERVACIJE	680	0	0
465,00	J) DRUGI STROŠKI	681	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	682	34	0
468	L) DRUGI ODHODKI	683	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI(685+686)	684	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	685	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	686	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI(671+675+679+680+681+682+683+684)	687	1.070.042	0
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	688	15.799	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	689	0	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	690	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)	691	15.799	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)	692	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	693	0	0

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 3/B pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka).