



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: gp.avk@gov.si
www.varstvo-konkurence.si

LETNO POROČILO 2013

Ljubljana, februar, 2014

0101-1/2014-4

KAZALO

1	PREDSTAVITEV AGENCIJE	4
1.1	Uvod.....	4
1.2	Osebna izkaznica	5
1.3	Poslanstvo in uresničevanje javnega interesa Agencije	5
1.4	Zakonske in druge pravne podlage za delovanje Agencije	6
1.5	Splošni pregled dejavnosti Agencije	6
1.5.1	<i>Področje omejevalnih ravnanj in prekrškov</i>	<i>6</i>
1.5.2	<i>Področje presoje koncentracij.....</i>	<i>6</i>
1.6	Predstavitev organov Agencije	7
1.6.1	Svet Agencije	7
1.6.2	Direktor Agencije.....	7
2	POROČILO O DOSEŽENIH CILJIH IN REZULTATIH V LETU 2013.....	8
2.1	Doseženi cilji Agencije v letu 2013, opredeljeni v finančnem načrtu in proračunu RS za leto 2013	8
2.2	Pomembne aktivnosti Agencije v letu 2013.....	9
2.2.1	<i>Postopki na področju omejevalnih ravnanj</i>	<i>9</i>
2.2.2	<i>Postopki na področju presoje koncentracij</i>	<i>14</i>
2.2.3	<i>Postopki o prekrški.....</i>	<i>17</i>
2.2.4	<i>Dostop do informacij javnega značaja.....</i>	<i>19</i>
2.2.5	<i>Organizacija in poslovanje Agencije</i>	<i>19</i>
3.	<i>SODELOVANJE Z DOMAČIMI ORGANI IN INSTITUCIJAMI</i>	<i>20</i>
4.	<i>MEDNARODNO SODELOVANJE.....</i>	<i>20</i>
5.	<i>KADROVSKO POROČILO</i>	<i>21</i>
5.1	Organigram in organizacijska struktura	21
5.2	Razvoj kadrov	22
6.	PROBLEMATIKA DELOVANJA AGENCIJE V LETU 2013	23
7.	POROČILO O REALIZACIJI FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2013.	23
8.	OCENA NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC	26
9.	RAČUNOVODSKO POROČILO	27
9.1	Računovodski izkazi	27
9.1.1	<i>Bilanca stanja.....</i>	<i>28</i>
9.1.2	<i>Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov.....</i>	<i>30</i>
9.1.3	<i>Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka</i>	<i>31</i>
9.1.4	<i>Izkaz računa financiranja za leto 2013.....</i>	<i>33</i>

9.1.5	<i>Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti za leto 2013</i>	34
9.1.6	<i>Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2013</i>	35
9.2	Pojasnila k računovodskih izkazom	35
9.2.1	<i>Uvod.....</i>	35
9.2.2	<i>Pojasnila k bilanci stanja</i>	35
9.2.3	<i>Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2013.....</i>	37
9.2.4	<i>Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka v letu 2013.....</i>	37
9.2.5	<i>Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2013</i>	38
9.2.6	<i>Dodatna pojasnila k izkazom za leto 2013.....</i>	38
10	PRILOGE	40
10.1	<i>Seznam obravnavanih primerov</i>	40
10.2	<i>Statistični pregled obravnavanih primerov</i>	41

1 PREDSTAVITEV AGENCIJE

1.1 Uvod

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je z dokončnim preoblikovanjem iz Urada RS za varstvo konkurence (UVK) s 1. 1. 2013 pridobila položaj neodvisne in samostojne institucije, katere ključna naloga je uveljavljanje poštene konkurence in načel varstva konkurence v Sloveniji. Na podlagi zadnje novele ZPOMK-1 v letu 2012 (UL RS, 57/2012), Sklepa Vlade o ustanovitvi Javne agencije RS za varstvo konkurence ter imenovanju obeh organov agencije (direktorja agencije in članov Sveta), je bila 31. decembra 2012 agencija vpisana v sodni register kot pravni naslednik UVK.

Oblikovanje politike varstva konkurence je na nacionalni ravni v pristojnosti Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju: MGRT), ki v sodelovanju z Agencijo predstavlja osrednje telo tudi za usklajeno delovanje na področju varstva konkurence v mednarodnem prostoru.

Za doseganje ciljev Agencije pa je ključnega pomena tudi sodelovanje z drugimi resorji in deležniki v domačem in mednarodnem okolju. Agencija je del širokega okvira partnerskih organizacij s področja varstva konkurence, hkrati pa Agencija na nacionalni ravni dobro sodeluje tudi z regulatorji na posameznih tržnih segmentih tako na nacionalni kot mednarodni ravni.

S sprejetjem Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2013¹, s pričetkom veljavnosti dne 20. 7. 2013, je bila Agencija umeščena v okvir finančnega načrta MGRT, kot posredni proračunski uporabnik.

1.2 Osebna izkaznica

Naziv:	JAVNA AGENCIJA REBUPLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE
Skrajšani naziv:	AVK
Sedež:	Dunajska 58, 1000 Ljubljana, Slovenija
Ustanovitev:	z uveljavitvijo ZPOmK-1D in Sklepa Vlade o ustanovitvi Javne agencije RS za varstvo konkurence , z delovanjem začela 1. 1. 2013
Matična številka:	6280757000
Šifra proračunskega uporabnika:	16608
Davčna številka:	17283035
Direktor:	Andrej Krašek
Telefon:	+ 386 1 478 35 97
Telefaks:	+ 386 1 478 36 08
Elektronska pošta:	gp.avk@gov.si
Spletna stran:	www.varstvo-konkurence.si

1.3 Poslanstvo in uresničevanje javnega interesa Agencije

Poslanstvo Agencije je zagotavljanje učinkovite konkurence na trgu, ki omogoča učinkovito delovanje trgov s končnim učinkom in z največ koristi za potrošnike, podjetnike in gospodarstvo kot celoto. Dolgoročni namen delovanja agencije je podpora konkurenčnemu, učinkovitemu in inovativnemu trgu z visokimi standardi skrbi za potrošnika. Učinkovita konkurenca in dobro delujoči trgi dolgoročno spodbujajo razvoj in rast produktivnosti, ki so nujni tudi za gospodarsko okrevanje.

Temeljni cilj delovanja Agencije je zagotavljanje izvajanja z zakonom določenih nalog, ki so opredeljene predvsem kot vodenje postopkov in izdajanje odločb v skladu z veljavnim zakonom, dajanje mnenj Državnem Zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije o splošnih vprašanjih iz pristojnosti Agencije ter učinkovito vodenje prekrškovnih postopkov. V operativnem smislu ima poleg zakonsko določenih pristojnosti posebno vlogo tudi informiranje podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvijanje učinkovite konkurence.

1.4 Zakonske in druge pravne podlage za delovanje Agencije

Agencija skrbi za izvajanje določil *Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence* (ZPOMK-1)¹ in na njegovi podlagi izdanih podzakonskih aktov:

- Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (UL RS, št. 36/09)
- Uredba o postopku odpustitve ali znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih (UL RS, št. 112/09)

ZPOMK-1 omogoča izvajanje enotne politike varstva konkurence po evropskem vzoru. Z vključitvijo v EU je Slovenija na področju konkurence prevzela pravni red EU v svojo zakonodajo in institucionalno ureditev, zato AVK pri svojem delu uporablja tudi predpise EU, zlasti sta to:

- *Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti*²
- *Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij*³

1.5 Splošni pregled dejavnosti Agencije

1.5.1 Področje omejevalnih ravnanj in prekrškov

Agencija je pristojna za presojo dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOMK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij, zlorabe prevladujočega položaja podjetja in presoje koncentracij. Agencija vodi postopke in odloča v upravnem postopku (kot upravni organ) in postopku o prekršku (kot prekrškovni organ). Agencija je organ nadzora, ki v skladu z ZPOMK-1 ugotavlja kršitve ter izreka ukrepe oziroma sankcije kršiteljem.

V nekaterih ozirih AVK deluje tudi kot ex ante regulator, saj lahko v določenih zadevah oziroma primerih, v skladu z ZPOMK-1, poda pristojnim organom mnenje o potrebnih ukrepih, s katerimi bi se odpravilo ali preprečilo omejevanje konkurence. V praksi gre zlasti za mnenja, ki jih podaja v postopku sprejemanja pravnih predpisov.

1.5.2 Področje presoje koncentracij

Agenciji je potrebno priglasiti koncentracije, ki so podrejene določbam ZPOMK-1. Koncentracija je podrejena določbam ZPOMK-1, če sta izpolnjena dva pogoja, in sicer pravni in ekonomski. Pravni pogoj opredeljuje, kaj je koncentracija (10. člen ZPOMK-1). Za koncentracijo gre pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem. Ekonomski pogoj pa določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji (42. člen ZPOMK-1). Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR, v primeru ustanovitve skupnega podjetja pa, če je letni promet vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 1 milijon EUR.

Koncentracije lahko resno ogrozijo pravilno delovanje trga oziroma povzročajo protikonkurenčne učinke, ki jih pred koncentracijo ni bilo. Presoja skladnosti

¹ UL RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12 in 39/13 (Odl.US: U-I-40/12-31)

² Po uveljavitvi Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) sta se člena spremenila v 101. in 102. člen PDEU.

³ EC Merger Regulation

koncentracije s pravili konkurence je zato kompleksen postopek, v katerem se odloča o bodoči strukturi trga. To zahteva od Agencije z ekonomsko-analitskim pristopom utemeljeno napoved in oceno o bodočih učinkih, ki jih bo koncentracija povzročila na trgu. Tako bo zagotovljeno, da se bodo na trgu izvedle zgolj koncentracije podjetij, ki bodo prinašale pozitivne učinke za potrošnike, zlasti z vidika nižjih cen proizvodov in storitev, večje izbire in kvalitetnejših proizvodov.

1.6 Predstavitev organov Agencije

Na podlagi zakona sta organa Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence Svet agencije in Direktor agencije. Svet Agencije sestavlja pet članov, od katerih je eden predsednik sveta. Direktor je po funkciji predsednik sveta. Člane sveta imenuje državni zbor na predlog vlade. Vlada pri predlaganju kandidatov za člane sveta uporablja kriterij strokovnosti in usposobljenosti osebe na področju dela agencije, skladno z določbami zakona pa se člani sveta imenujejo za pet let in so lahko ponovno imenovani.

1.6.1 Svet Agencije

Agencija je z zaključkom preoblikovanja in s pričetkom delovanja s 1. 1. 2013 dobila poln mandat za še učinkovitejše delo. V prvih dveh tednih delovanja smo tudi pripravili prilagoditev notranje organizacije in delovnih mest. Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest je Svet Agencije sprejel na prvi konstitutivni seji dne 16. 1. 2013.

S prvo sejo je bil konstituiran tudi Svet Agencije v sestavi: Andrej Krašek (Direktor Agencije in predsednik Sveta) ter Tina Zajec, dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak in Simon Tantegel (člani Sveta).

Pristojnosti sveta Agencije so naslednje:

- Sprejema poslovnik agencije in druge splošne akte
- Sprejema letno poročilo o delu agencije, letni program dela, finančni načrt, zaključni račun in druge splošne akte v skladu z zakonom
- Imenuje senat za odločanje v prekrškovnem postopku za vsako posamično zadevo
- Odloča o izločitvi direktorja, predsednika ali člana senata iz postopka o odločanju v posamičnih zadevah
- Izvaja postopke predčasne razrešitve članov sveta in direktorja
- Opravlja druge naloge iz pristojnosti agencije

Organa postopka odločanja o posamičnih zadevah v upravnem postopku sta senat in predsednik senata.

Svet agencije je imel v letu 2013 22 sej z vključno konstitutivno sejo Sveta.

V skladu z 12.f čl. ZPOmK-1 je članica Sveta je dne 6.5.2013 Tina Zajec dala zahtevo za predčasno razrešitev. Agencija je 13.5.2013, v skladu s 39.čl. poslovnika posredovala obvestilo o odstopni izjavi Vladi RS. V letu 2013 je tako Svet deloval v okrnjeni sestavi in za polno delovanje Agencije pričakujemo skorajšnje imenovanje novega člana Sveta agencije.

1.6.2 Direktor Agencije

Državni zbor RS je na seji dne 14. decembra 2012 sprejel sklep o imenovanju direktorja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence in

za direktorja Agencije imenoval Andreja Kraška. Po funkciji je Direktor tudi predsednik sveta. Direktor vodi, zastopa in predstavlja Agencijo pri uresničevanju njenih pristojnosti in odgovornosti ter organizira njeno delo skladno z zakonom ter pravili oziroma določbami, opredeljenimi v Poslovniku Agencije z dne 6.3.2013 in Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest z dne 16.1.2013.

2 POROČILO O DOSEŽENIH CILJIH IN REZULTATIH V LETU 2013

2.1 Doseženi cilji Agencije v letu 2013, opredeljeni v finančnem načrtu in proračunu RS za leto 2013

Krovni učinek in cilj na področju varstva konkurence je oblikovanje ustrezne politike varstva konkurence in drugih instrumentov za izboljšanje stopnje konkurence v problematičnih sektorjih oziroma odpravo tržnih anomalij.

V okviru priprave in realizacije Proračuna RS so postavljeni cilji in kazalniki v okviru katerih je Agencija izpolnila načrtane naloge, dosegla rezultate in preseгла zastavljene cilje.

UČINEK: C0483 Zagotavljanje pravne varnosti potrošnikov in imetnikov pravic intelektualne lastnine ter pogojev za učinkovito varstvo konkurence

Javna agencija RS za varstvo konkurence (AVK) je začela s polnim delovanjem s 1.1.2013, ko je bila na podlagi sprejete novele ZPOmK-1 preoblikovana iz tedanjega Urada za varstvo konkurence RS. To je sočasno pomenilo (i) ureditev statusa Agencije v odnosu do proračuna, ki je bila izvedena z rebalansom proračuna 2013 (julij 2013), s čimer je Agencija postala posredni proračunski uporabnik pod pristojnostjo MGRT (odstopanje od prvotne zamisli o samostojnemu in neodvisnemu organu, ki bi imel tudi status neposrednega proračunskega uporabnika) ter v nadaljevanj tudi (ii) postavitve poslovnega, nadzornega in odločevalskega organa. Posledično je Agencija z delovanjem in odločitvami na nacionalni ravni dosegla večjo prepoznavnost in še pomembnejšo vlogo varuha učinkovite konkurence. Intenzivnejše je delo z deležniki v okolju (podjetja, uporabniki, predstavniki gospodarstva, regulatorji idr.), s katerimi komuniciramo na strukturiran način in po načelu transparentnosti. Posebno pozornost pa bomo še naprej posvečali predhodnim posvetovanjem s podjetji in na ta način višali stopnjo predvidljivosti in predvsem tudi transparentnost na področju varstva konkurence. Tako varstvo konkurence postaja še močnejši gradnik učinkovitega poslovnega okolja.

UČINEK: C1371 Učinkovito delovanje spremljajoče infrastrukture poslovnega okolja

Z določitvijo prioritetenih področij, kot so bila opredeljena v programu dela, so zasnovane tudi aktivnosti in sodelovanje s posameznimi ključnimi resorji, kjer še posebej izpostavljamo živilsko predelovalno industrijo, vključno s trgovci, energetiko in telekomunikacije. Pozornost ključnim področjem je poleg rednega dela na področju koncentracij, omejevalnih ravnanj in prekrškov, vključno z aktivnim sodelovanjem z deležniki in mednarodno skupnostjo (pretežno EU) ter ne nazadnje z zagotovitvijo vseh

poslovnih funkcij za zagotovitev samostojnega delovanja Agencije, eden ključnih elementov za vzpostavitev učinkovite konkurence na slovenskem trgu. Posledično to tudi pomeni neposreden prispevek k učinkovitemu delovanju poslovnega okolja in Agencije kot pomembnega dela spremljajoče infrastrukture.

KAZALNIK: I000924 Število ohranjenega nivoja rešenih primerov na področju kartelov glede na predhodno leto

Ciljna vrednost v proračunu za leto 2013: 2

Dosežena vrednost v letu 2013: 8

Obrazložitev dosežene vrednosti:

Na podlagi ZPOMK-1 je Agencija v letu 2013 izdala skupno 30 odločb od tega 5 na področju omejevalnih ravnanj. V treh postopkih s področja omejevalnih ravnanj pa so bili izdani sklepi o ustavitvi postopka. To tudi pomeni delovanje Agencije skladno z zastavljenimi cilji, oziroma preseganje zastavljenih ciljev, kar tudi kaže na učinkovitost preoblikovanja Agencije. V letu 2013 je Agencija izdala tudi 4 prekrškovne odločbe.

KAZALNIK: I000927 Število rešenih zadev, vezanih na varstvo konkurence glede na predhodno leto

Ciljna vrednost v proračunu za leto 2013: 23

Dosežena vrednost v letu 2013: 37

Obrazložitev dosežene vrednosti:

Na podlagi ZPOMK-1 je Agencija v letu 2013 izdala skupno 30 odločb in 7 sklepov o ustavitvi postopka. Na področju presoje koncentracij podjetij je bilo izdanih 25 odločb ter štirje sklepi o ustavitvi postopka. Na področju omejevalnih ravnanj pa je bilo izdanih 5 odločb ter trije sklepi o ustavitvi postopka. To tudi pomeni delovanje Agencije skladno z zastavljenimi cilji, oziroma preseganje zastavljenih ciljev, kar tudi kaže na učinkovitost preoblikovanja Agencije.

Dosežen razvoj / napredek na projektu v letu 2013

Agencija je bila po spremembi ZPOMK-1 preoblikovana v Javno agencijo ter po sprejetju Rebalansa proračuna RS 2013 začela delovati kot posredni proračunski uporabnik. Prevzemanje poslovnih funkcij je bilo izvedeno na osnovi načela gospodarnosti in tako Agencija izvaja samostojno vse poslovne funkcije z izjemo IT infrastrukture, kjer uporablja storitev resornega ministrstva. Sprememba organizacije in kadrovske okrepitve, na osnovi internega usposabljanja daje pozitivne rezultate na vseh vsebinskih področjih: presoja koncentracij, omejevalna ravnanja in prekrški, kar se kaže tudi v neposrednih učinkih in preseganju ciljev. Dodatne pozitivne učinek na organizacijo in proračun je Agencija dosegla s selitvijo v nove poslovne prostore.

2.2 Pomembne aktivnosti Agencije v letu 2013

2.2.1 Postopki na področju omejevalnih ravnanj

2.2.1.1 Postopek proti veletrgovcem z zdravili - prepovedan omejevalni sporazum

Agencija je v postopku, ki ga je julija 2010 uvedla proti štirim veletrgovcem z zdravili, to je podjetjem Kemofarmacija, Salus, Farmadent in Gopharm, ter njihovem skupnemu podjetju

Nensi, dne 14. 10. 2013 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da so se podjetja Kemofarmacija, Salus, Farmadent in Gopharm vsako v določenem obdobju, pri prodaji zdravil na debelo javnim lekarniškimi zavodom dogovarjala oziroma usklajeno ravnala pri določanju cen zdravil na debelo, oddaji ponudb za dobavo zdravil javnim lekarniškimi zavodom in razdelitvi trga oziroma javnih naročil za dobavo zdravil javnim lekarniškimi zavodom, kar predstavlja omejevalni sporazum, katerega cilj je preprečevanje, oviranje ali izkrivljanje konkurence na ozemlju Republike Slovenije oziroma na znatnem delu notranjega trga, kar bi lahko prizadelo trgovino med državami članicami Evropske unije, ter s tem kršitev 6. člena ZPOmK-1 in 101. člena PDEU (prej 81. člena PES). Agencija je postopek, ki ga je uvedla proti podjetju Nensi, istega dne ustavila.

Agencija je ugotovila, da so naslovniki odločbe v postopkih javnega naročanja pri naročnikih javnih lekarniških zavodih oddajali večinoma enake ponudbe v delu, ki se nanaša na ceno in popuste za dobavo zdravil. Stranke so v glavnem navajale, da je to posledica regulacije cen zdravil, po kateri veletrgovci z zdravili morajo prodajati zdravila po reguliranih cenah in da ne smejo prodajati zdravil lekarnam po drugačnih cenah, tudi ne nižjih. Agencija stoji na stališču, da veletrgovcem z zdravili z regulacijo (predpisi ali stališči/navodili regulatornih organov) ni bilo prepovedano v razmerju do njihovih kupcev (lekarn, vključno z javnimi lekarniškimi zavodi) nižati cen zdravil, za katere je obstajala veljavna cena, na način, da na javnem razpisu oddajo ponudbe za dobavo zdravil z nižjo ceno oziroma s popusti na veljavne cene zdravil. Obstoj kršitve v zvezi z usklajenim ravnanjem podjetij pri določanju cen zdravil in oddaji ponudb v postopkih oddaje javnih naročil za dobavo zdravil javnim lekarniškimi zavodom pa je po oceni Agencije podprt tudi z dokazi, ki presegajo preprosto ugotovitev vzporednega ravnanja. Nadalje je Agencija ugotovila, da so se podjetja Kemofarmacija, Salus, Farmadent in Gopharm v relevantnem obdobju usklajevala oziroma dogovarjala tudi o delitvi javnih naročil javnim lekarniškimi zavodom v skladu z deleži dobav v preteklem obdobju z namenom ohranjanja njihovih tržnih deležev.

Kršitev je trajala vsaj od dne 10. 12. 2007 do izdaje odločbe. V tem obdobju sta se po ugotovitvah Agencije podjetji Kemofarmacija in Salus, ki sta imeli vseskozi tudi največji tržni delež, med seboj usklajevali glede cen zdravil, oddaje ponudb in delitve trga, kasneje pa sta se jima pridružila tudi druga dva večja veletrgovca z zdravili Farmadent (najkasneje 29. 1. 2008) in Gopharm (najkasneje 18. 2. 2009).

Opisana ravnanja navedenih podjetij so povzročila omejevanje konkurence med veletrgovci z zdravili, kar je vplivalo na cene zdravil na debelo, ki so bile tako ves čas na najvišji dopustni ravni (kjer je končni plačnik ZZZS) ali višje kot bi bile sicer, če bi obstajali konkurenčni pritiski med podjetji, ki so pridobila naročila za dobavo zdravil, v fazi sklepanja aneksov izven postopkov oddaje javnih naročil.

Odločba še ni pravnomočna, saj so stranke postopka pred Agencijo zoper odločbo vložile tožbe, o katerih bo odločilo Upravno sodišče Republike Slovenije.

2.2.1.2 PRO PLUS - zloraba prevladujočega položaja podjetja na trgu

Agencija je dne 24. 4. 2013 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je podjetje Produkcija Plus storitveno podjetje d.o.o. Ljubljana, Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: PRO PLUS), od 1. 1. 2003 dalje zlorabljalo prevladujoč položaj na trgu televizijskega oglaševanja na ozemlju Republike Slovenije (in na notranjem trgu) tako, da je od oglaševalcev, ki oglašujejo v televizijskih programih (agencije in/ali druge stranke), zahtevalo ekskluzivnost (100 % delež oglaševanja) oziroma jih vezalo nase s ponujanjem pogojnih popustov za zvestobo, s čimer jih je odvrčalo od oglaševanja pri konkurentih podjetja PRO PLUS in tako izrinjalo konkurente s trga oziroma omejevalo njihov dostop do trga in rast na trgu, s čimer je kršilo 9. člen ZPOmK-1 in od 1. 5. 2004 dalje tudi 82. člen PES sedaj 102. člen PDEU. Agencija je podjetju naložila, da mora z dnem vročitve odločbe prenehati s kršitvijo.

Agencija je predmetni postopek zoper podjetje PRO PLUS uvedla dne 10. 8. 2011, in sicer po tem, ko je prejela več prijav konkurentov podjetja PRO PLUS.

V okviru postopka je Agencija v prostorih podjetja PRO PLUS izvedla preiskavo in pridobila številne dokaze o kršitvi. Zaradi oviranja preiskave s strani podjetja PRO PLUS je Agencija slednjemu s sklepom naložila denarno kazen v višini 105.000 EUR, kar predstavlja 0,2 % letnega prometa podjetja, medtem ko ZPOmK-1 za oviranje preiskave predvideva denarno kazen v višini do 1 % letnega prometa podjetja. Podjetje PRO PLUS je namreč dne 11. 8. 2011, ko je Agencija pričela z opravljanjem preiskave v prostorih podjetja PRO PLUS, oviralo pooblaščen osebe Agencije pri izvajanju pooblastil iz drugega odstavka 29. člena ZPOmK-1, saj jim ni dovolilo vstopa v poslovne prostore podjetja in izvedbe preiskave. Tovrstno denarno kazen je Agencija izrekla prvič. Vrhovno sodišče Republike Slovenije je s sodbo z dne 26. 11. 2013 v celoti potrdilo sklep Agencije. Poudarilo je, da obstaja sodelovalna dolžnost podjetja, ki je predmet preiskave, in sicer vsaj v minimalnem obsegu, t.j. da npr. odpre vrata poslovnih prostorov in pooblaščenim osebam Agencije pokaže, kje se nahaja dokumentacija, ki jo te želijo pregledati. Te sodelovalne dolžnosti podjetja PRO PLUS ni bilo in v tem se kaže oviranje preiskave.

Agencija je po izvedenem ugotovitvenem postopku ugotovila, da ima podjetje PRO PLUS na trgu televizijskega oglaševanja na ozemlju Republike Slovenije prevladujoč položaj, ki ga je utemeljila zlasti na visokem in stabilnem tržnem deležu podjetja PRO PLUS, ob upoštevanju položaja in tržne moči preostalih konkurentov na trgu, sposobnosti neodvisnega tržnega ravnanja podjetja PRO PLUS, pogajalske moči oglaševalcev ter obstoju različnih vstopnih ovir na trgu oziroma možnosti dostopa do trga. Nadalje je Agencija ugotovila, da je podjetje PRO PLUS od 1. 1. 2003 dalje takšen položaj na trgu zlorabljal, kar je Agencija utemeljila zlasti na dveh poslovnih praksah podjetja PRO PLUS, in sicer na ekskluzivnosti oglaševanja, kjer je Agencija ugotovila, da je podjetje PRO PLUS od oglaševalcev, ki so oglaševali v televizijskih programih, zahtevalo 100 % delež oglaševanja, ter na t.i. popustih za zvestobo, ki so podjetju PRO PLUS omogočali, da je uporabilo stalen del oglaševanja posameznega oglaševalca kot vzvod za znižanje cen tistega dela oglaševanja, ki bi ga sicer slednji namenil konkurentom podjetja PRO PLUS. Konkurenti podjetja PRO PLUS so morali zaradi navedenih ravnanj podjetja PRO PLUS, v kolikor so želeli uspešno konkurirati podjetju PRO PLUS, ponujati oglaševalcem visoke ugodnosti oziroma popuste, zaradi česar so bili njihovi prihodki od oglaševanja temu ustrezno nižji in so bili prisiljeni poslovati z izgubo. Opisana ravnanja podjetja PRO PLUS so posledično vplivala na zmanjšanje števila, vsebine in kakovosti ponujenih televizijskih vsebin na splošno in na njihovo atraktivnost za gledalce televizijskih programov, torej potrošnike, s čimer je izkazana tudi škoda za potrošnike.

Vrhovno sodišče Republike Slovenije je s sodbo z dne 3. 12. 2013 v celoti potrdilo odločbo Agencije. Odločba Agencije je tako že pravnomočna.

2.2.1.3 Telekom Slovenije d.d. – zloraba prevladujočega položaja podjetja na trgu - vezava ISDN-ADSL

Agencija je v ponovnem postopku presoje zlorabe prevladujočega položaja podjetja Telekom Slovenije zaradi vezave ISDN in ADSL ugotovila, da je to podjetje v časovnem obdobju najmanj od 1. 12. 2002 do 5. 9. 2005 zlorabljal prevladujoči položaj na medoperaterskem trgu širokopasovnega dostopa z bitnim tokom prek bakrenega omrežja na ozemlju Republike Slovenije s tem, da je operaterjem – internetnim ponudnikom pogojevalo priključitev ADSL s predhodnim zakupom ISDN priključka s strani končnih uporabnikov, čeprav ga ti niso potrebovali in to tehnično ni bilo nujno, saj so obstajale rešitve, s katerimi bi se lahko tej vezavi izognilo, ampak je z njimi odlašalo, ter tako v škodo potrošnikov omejevalo tehnični napredek in pogojevalo sklepanje pogodb s sprejemom dodatnih obveznosti, ki po svoji naravi ali glede na trgovinske običaje niso povezane s predmetom teh pogodb.

V predmetnem postopku, ki se je pričel s sklepom o uvedbi postopka z dne 4. 10. 2004, je Agencija (takrat Urad) 31. 3. 2008 izdala odločbo št. 3072-2/2004-81, s katero je ugotovila kršitev, vendar je 18. 11. 2009 Upravno sodišče RS odločbo odpravilo in zadevo vrnilo Agenciji v ponoven postopek. Zaradi časovne oddaljenosti obravnavanega obdobja je zadeva s prekrškovnega vidika absolutno zastarala. Kljub temu je Agencija zaradi obstoja legitimnega interesa za izdajo predmetne ugotovitvene odločbe, postopek dopolnila, saj gre za izkoriščevalsko zlorabo, s katero je podjetje Telekom Slovenije omejevalo tehnični napredek in je glede na to, da je navedeno podjetje še danes upravljalec ključne omrežne infrastrukture za zagotavljanje telekomunikacijskih storitev in s tem v položaju, ki mu omogoča ponovne kršitve

pravil konkurence, podjetje koristno opozoriti na njegova pretekla protipravna ravnanja. Poleg tega bo predmetna odločba v pomoč oškodovanim potrošnikom pri morebitnih odškodninskih zahtevkih.

Po ugotovitvah Agencije se je podjetje Telekom Slovenije leta 1999 najprej odločilo investirati izključno v ADSL opremo, ki omogoča uporabo ene (telefonske) bakrene parice za ADSL in ISDN (po standardu iz Aneksa B), medtem ko bi bila hkratna nabava opreme (po standardu iz Aneksa A), ki omogoča uporabo ene bakrene parice za ADSL in PSTN (navaden analogni telefon) zahtevna in draga. Podjetje Telekom Slovenije se je dalje odločilo, da ne bo investiralo v smeri, da bi lahko ponudilo ADSL tudi tistim potrošnikom, ki ISDN priključka ne potrebujejo, ampak da bo ADSL zagotavljalo samo tistim, ki so pripravljeni zakupiti tudi ISDN priključek. Tekom postopka je bilo ugotovljeno, da je obstajalo več načinov, na katere bi lahko podjetje Telekom Slovenije ponudilo ADSL tudi tem naročnikom. Medtem ko so nekateri dražji in je njihova ekonomska upravičljivost vprašljiva, se je način z univerzalnimi razcepniki izkazal za optimalnega. Takšne razcepnike je strokovna literatura predlagala že v letu 1999, podjetje Telekom Slovenije pa se je odločilo, da dobavljivosti takih razcepnikov ne bo niti raziskovalo, dokler ni v drugi polovici 2004 posredovala Agencija za pošto in elektronske komunikacije (v nadaljevanju APEK). Podjetje Telekom Slovenije je potem po nabavni ceni po manj kot 10 EUR na kos septembra 2005 sklenilo pogodbe o dobavi navedenih razcepnikov in končno 5. 9. 2005 ponudilo ADSL tudi brez predhodnega zakupa ISDN priključka.

Odločitve so s stališča monopolista, ki se je ukvarja na prvem mestu s storitvami telefonije, razumljive, saj so z uvedbo ADSL širokopasovnosti ISDN storitve izgubile svojo poglavitno dodano vrednost v primerjavi s klasično telefonijo (stalnost povezave in možnost hkratnega telefoniranja in dostopa do interneta, večja hitrost prenosa podatkov), zaradi česar bi lahko znatno upadlo povpraševanje po teh od navadne telefonije dražjih storitvah.

Podjetje Telekom Slovenije je sicer prvo odločitev zagovarjalo s tem, da ni želelo v slabši položaj postavljati svojih obstoječih ISDN strank, drugo pa s tem, da druge rešitve niso bile ekonomsko upravičljive, saj bi morale zaradi njih stranke plačevati še več kot za ISDN, univerzalni razcepniki, za katere se strinja, da so optimalna rešitev, pa naj ne bi obstajali. Dokazni postopek sicer ni z gotovostjo potrdil obstoja teh razcepnikov kot mogoče ustrezne tehnične rešitve za obdobje pred novembrom 2002, ko je European Telecommunications Standards Institute (ETSI) objavil standarde zanje in so bili brez dvoma dostopni na trgu in kompatibilni z ostalo standardno opremo. Najkasneje odtlej pa je podjetje Telekom Slovenije z vzdrževanjem vezave ADSL in ISDN kršilo pravila konkurence.

Agencija je ugotovila, da vezava ADSL in ISDN ni bila nujna, vendar je zaradi odločitev podjetja Telekom Slovenije to postala. Zaradi izbire ADSL opreme po standardu iz Aneksa B je bilo za razvezo potrebno nabaviti univerzalne razcepnike, česar pa podjetje Telekom Slovenije ni storilo niti po novembru 2002, ko so ti postali standardizirani. S tem je tudi internetnim ponudnikom, ki so do njegovega omrežja dostopali z bitnim tokom, onemogočalo, da bi lahko ponudili ADSL brez ISDN priključka, potrošnikom, ki so želeli ADSL, pa da bi prihranili nepotreben strošek zakupa ISDN priključka.

Odločba še ni pravnomočna, saj je podjetje Telekom Slovenije zoper odločitev Agencije vložilo tožbo, o kateri odloča Upravno sodišče Republike Slovenije.

2.2.1.4 AVTOBUSNI LINIJSKI PREVOZI - prepovedan omejevalni sporazum

Marca 2010 je Direkcija RS za ceste (DRSC) objavila javno naročilo JN 1952/2010 za podelitev koncesij na področju avtobusnega linijskega prevoza potnikov. Območje Republike Slovenije je bilo z razpisom razdeljeno na 6 koncesijskih območij, za vsako izmed teh območij naj bi podelili eno koncesijo. Oktobra 2010 je tedanji Urad uvedel postopek ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOMK-1 in 101. člena PDEU (prejšnji člen 81 PES) zoper 147 podjetij, ki opravljajo avtobusne linijske prevoze potnikov v Sloveniji, in sicer proti naslednjim podjetjem: Alpetour d.d., Avrigo d.d., Integral Brebus Brežice d.o.o., Izletnik Celje d.d., Integral voznik d.o.o., MPOV d.o.o., Integral Stojna d.o.o., AP MS d.d., Koratur d.d., KAM-BUS d.d., Integral Zagorje d.o.o., Veolia Transport Ljubljana d.d., Veolia Transport Dolenjska in Primorska d.d. (sedaj Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o.) in Veolia Transport Štajerska (sedaj Arriva Štajerska d.d.). Oktobra 2010 je tedanji Urad opravil preiskavo pri štirih avtobusnih prevoznikih in pridobil dokaze, da so se avtobusni prevozniki dogovorili o skupnem nastopanju in oblikovanju ponudb na javnem

razpisu. Skupina največjih avtobusnih prevoznikov se je dogovorila, da bo za vsako od koncesijskih območij oddala le eno ponudbo, dogovorili so se tudi o tem, kdo bo na posameznem koncesijskem območju oddal vlogo za pridobitev koncesije in kdo izmed njih bo sodeloval kot podizvajalec.

Kartel pomeni sporazume ali usklajena ravnanja med dvema ali več konkurenti, katerih cilj je preprečevati, ovirati ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije z ravnanji, kot so zlasti določanje nakupnih ali prodajnih cen ali drugih poslovnih pogojev, omejitev proizvodnje ali prodaje in razdelitev trga. V okviru konkurenčnega prava EU in v Sloveniji so nezakoniti. Ker predstavljajo kartelna dogovarjanja najhujšo obliko izkrivljanja konkurence, so za podjetja, ki sodelujejo v kartelu, predpisane zelo visoke globe. Horizontalni sporazumi o delitvi trga sodijo med tako imenovane *hard-core* omejitve in predstavljajo prepovedane sporazume *per se* ne glede na tržne deleže.

Agencija je v tem postopku prejela vlogo za odpustitev oziroma znižanje globe, s katero je eno izmed avtobusnih podjetij koristilo ugodnosti iz programa prizanesljivosti (*leniency*). Skladno s tem programom so lahko udeleženci kartelov deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku. Podjetje, ki je v vlogi uveljavljalo ugodnosti iz programa prizanesljivosti, je sodelovalo z Agencijo in ji predložilo dodatne dokaze o kartelu.

Postopek kartelnega dogovarjanja med avtobusnimi prevozniki je Agencija ustavila zoper podjetja Integral voznik d.o.o., MPOV d.o.o. in AP MS d.d. Dne 30. 9. 2013 pa je AVK izdala odločbo, s katero je ugotovila, da so podjetja Alpetour d.d., Avrigo d.d., Integral Brebus Brežice d.o.o., Izletnik Celje d.d., Integral Stojna d.o.o., Koratur d.d., KAM-BUS d.d., Integral Zagorje d.o.o., Veolia Transport Ljubljana d.d., Veolia Transport Dolenjska in Primorska d.d. (sedaj Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o.) in Veolia Transport Štajerska (sedaj Arriva Štajerska d.d.) kršila 6. člen ZPOMK-1 in 101. člen PDEU s tem, ko so se dogovarjala in usklajeno ravnala pri nastopanju in oblikovanju ter oddaji ponudb za javno naročilo Ministrstva za promet –DRSC, številka JN 1952/2010 z dne 12.3.2010, objavljeno na portalu javnih naročil Ministrstva za finance, ter s tem, ko so si razdelila trg storitev linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu, katerega cilj ali učinek je preprečevati, ovirati ali izkrivljati konkurenco v Republiki Sloveniji in na notranjem trgu. Naslovniki odločbe so vsa pomembnejša podjetja, ki se ukvarjajo z (avtobusnim) javnim linijskim prevozom potnikov v cestnem prometu in opravljajo večino javnih linijskih prevozov potnikov v cestnem prometu na ozemlju Republike Slovenije.

Odločba še ni pravnomočna, saj Upravno sodišče RS še ni odločilo o tožbah, ki so jih vložili naslovniki odločbe.

2.2.1.5 Aerodrom Ljubljana, d.d. in Taxi društvo letališče Ljubljana (v nadaljevanju: Taxi društvo) – prepovedan omejevalni sporazum

Na podlagi prijave domnevne kršitve je Agencija s sklepom z dne 21. 10. 2010 proti podjetju Aerodrom Ljubljana in Taxi društvu Letališče Ljubljana uvedla postopek ugotavljanja obstoja prepovedanega omejevalnega sporazuma na trgu, t.j. postopek ugotavljanja kršitve določbe 6. člena ZPOMK-1. Obstajala je namreč verjetnost, da sta podjetje Aerodrom Ljubljana in Taxi društvo sklenila sporazum, s katerim sta z določanjem dodatnih pogojev glede opravljanja storitev avto taksi prevozov z Letališča Jožeta Pučnika Ljubljana (kot so npr. kakovostni razred, starost, barva vozila), kakor izhajajo iz Pogodb o taksi prevozih z Letališča Jožeta Pučnika Ljubljana, sklenjenih med Aerodromom Ljubljana in Taxi društvom, in sicer taksistom, ki niso člani Taxi društva, omejila dostop na trg in tako preprečevala, ovirala ali izkrivljala konkurenco med člani društva in taksisti, ki niso člani Taxi društva, ter s katerim sta z določanjem cen omogočila lažje dogovarjanje med člani Taxi društva. Taxi društvo pa je dodatno po mnenju Agencije sprejelo sklep podjetniškega združenja, s katerim je članom Taxi društva naložilo obveznost ravnanja v skladu s sprejetimi cenami avto taksi prevozov, kar pa je imelo za posledico omejitev ali odpravo konkurence med člani Taxi društva, s čemer je kršilo 6. člen ZPOMK-1.

Aerodrom Ljubljana in Taxi društvo sta z namenom zagotavljanja storitev avto-taksi prevozov na Letališču Jožeta Pučnika Ljubljana sklenila sporazum, v katerem sta opredelila pogoje in obveznosti za opravljanje avto-taksi službe na Letališču Jožeta Pučnika Ljubljana. Sporazum

oziroma pogodba o opravljanju avto taksi prevozov je vsebovala številne omejevalne pogoje kot npr. glede starosti vozil, barve vozil ipd., poleg tega pa je določala ceno za avto taksi prevoze z Letališča Jožeta Pučnika Ljubljana ter omogočala podjetju Aerodrom Ljubljana in Taxi društvu nadzor nad številom taksistov, ki so lahko prisotni oziroma opravljajo avto-taksi storitve na območju letališča. Cilj in učinek navedenih ravnanj je bil po mnenju Agencije preprečevati, ovirati ali izkrivljati konkurenco v Republiki Sloveniji.

Z namenom doseči čim hitrejšo in čimbolj učinkovito ureditev razmer in odprtje trga opravljanja avto-taksi prevozov z Letališča Jožeta Pučnika Ljubljana ter izpostavitvi navedene dejavnosti konkurenci in konkurenčnemu boju, je Agencija sprejela odločbo, s katero se odpravlja stanje, iz katerega izhaja verjetnost kršitve določbe 6. člena ZPOmK-1 in s katero je sprejela spremenjen in dopolnjen predlog zavez, ki sta ga predložili stranki postopka. Podjetje Aerodrom Ljubljana se je zavezalo, da bo na Letališču Jožeta Pučnika Ljubljana pred letališko stavbo označilo z oznako "Dovoljeno za Taxi" rezervirana parkirna mesta za izvajalce avto taksi storitev, ki bodo namenjena izključno izvajalcem teh storitev, ki izpolnjujejo zakonske pogoje za opravljanje avto taksi storitev, in kjer bodo vsi izvajalci avto taksi storitev, tudi tisti, ki niso člani Taxi društva, parkirali neomejen čas in brezplačno; do dne 1. 7. 2013 z območja Letališča Jožeta Pučnika Ljubljana odstranilo vse oznake "Dovoljeno za Taxi društvo" oziroma oznake s takšno vsebino; ter do dne 1. 7. 2013 na svoji spletni strani objavilo obvestilo o spremembi režima za izvajalce avto taksi storitev, kot izhaja iz prejšnjih alinej. Taxi društvo se je zavezalo, da bo iz vseh svojih splošnih aktov črtalo določbe, ki bi članom društva nalagale kakršnokoli obvezno ravnanje v skladu z morebitno sprejetimi cenami in določbami, ki bi kakorkoli sankcionirale ali spravljale v slabši položaj člane društva, ki se takšnih cen ne bi držali ter da bo razveljavilo vse morebitne sklepe svojih organov, ki bi članom društva nalagali obvezno ravnanje v skladu s sprejetimi cenami, ali ki bi kakorkoli sankcionirali ali spravljali v slabši položaj člane društva, ki se takšnih cen ne bi držali.

Z navedeno odločbo o sprejemu zavez se odpravlja stanje, iz katerega izhaja verjetnost kršitve določbe 6. člena ZPOmK-1.

2.2.2 Postopki na področju presoje koncentracij

2.2.2.1 Povzetek primera presoje koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij HSE d.o.o. in Elektro Maribor d.d. nad podjetjem Elektro MB energija plus d.o.o.

Agencija je dne 17. 04. 2013 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da bi koncentracija pridobitve skupne kontrole podjetij HSE d.o.o. in Elektro Maribor d.d. nad podjetjem Elektro Maribor Energija plus d.o.o. ustvarila in krepila prevladujoči položaj udeleženih podjetij na trgu prodaje električne energije v Republiki Sloveniji, kar bi bistveno omejevalo učinkovito konkurenco in povzročilo škodo za potrošnike, zato jo je Agencija prepovedala.

Agencija je pred tem že presojala in dovolila koncentraciji pridobitve skupne kontrole podjetij HSE d.o.o. in Elektro Gorenjska d.d. nad podjetjem Elektro Gorenjska prodaja d.o.o. in pridobitve skupne kontrole podjetij HSE d.o.o. in Elektro Primorska d.d. nad podjetjem E 3 d.o.o. Podjetje HSE d.o.o. je bilo pred obravnavanimi koncentracijami prisotno le na veleprodajnem trgu električne energije, kjer ima 60 % tržni delež po inštalirani moči, kot tudi pomembno vlogo pri uvozu električne energije in na nabavnem trgu električne energije v Republiki Sloveniji. Že z vstopom v podjetji Elektro Gorenjska prodaja d.o.o. in E 3 d.o.o. je podjetje HSE d.o.o. pridobilo znatno tržno moč na trgu prodaje električne energije na drobno. Podjetje Elektro Maribor d.d. je preko podjetja Elektro MB Energija plus d.o.o. prav tako prisotno na maloprodajnem trgu električne energije, kjer ima največji tržni delež na trgu prodaje električne energije gospodinjskim odjemalcem.

Agencija je v postopku presoje skladnosti koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij HSE d.o.o. in Elektro Maribor d.d. nad podjetjem Elektro Maribor Energija plus d.o.o. okviru s sklepom uvedenega postopka zaradi izkazanega suma glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence izvedla natančno in podrobno analizo razmer na posameznih upoštevanih trgih in pridobila podatke in informacije od številnih udeležencev obravnavanega trga.

Agencija je ugotovila, da bi po izvedeni koncentraciji združeno podjetje imelo visoke tržne deleže pri prodaji električne energije gospodinjskim odjemalcem, kjer bi le-to doseglo tržni delež

do 47,3 %, prav tako bi tržni deleži v koncentraciji udeleženih podjetij pri poslovnih odjemalcih znašali od 39 % do 50 %. Takšno povečanje tržnih deležev bi, ob hkratnem upoštevanju strukture tržnih deležev preostalih konkurentov na trgu prodaje električne energije na drobno, med katerimi bi po izvedeni predmetni koncentraciji ostala še podjetja GEN-I d.o.o., Elektro Energija d.o.o. in Elektro Celje energija d.o.o., od katerih sta dve v veliki meri odvisni od električne energije, proizvedene v podjetju HSE d.o.o., pomenilo znatno stopnjo tržne moči združenega podjetja po koncentraciji in nevarnost za bistveno zmanjšanje oziroma onemogočanje učinkovite konkurence na trgu maloprodaje električne energije. Poleg tega bi združeno podjetje po koncentraciji lahko imelo spodbudo, da svojim konkurentom onemogoča dostop do kupcev, kot tudi dostop do virov nabave. Zaradi vsega navedenega, kot tudi zaradi zmanjšanja likvidnosti trga, bi se lahko povečale vstopne ovire na trg proizvodnje in prodaje električne energije na debelo in na trg prodaje električne energije na drobno, kar bi lahko privedlo do višjih veleprodajnih in maloprodajnih cen električne energije, ki bi jih moral plačevati potrošnik.

Agencija ima dolžnost, da ugotovi in prepove koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Glede na navedeno je Agencija ugotovila, da bi zadevna koncentracija bistveno povečala tržno moč v koncentraciji udeleženih podjetij, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na proizvodnih oziroma storitvenih trgih, in dne 17. 4. 2013 izdala odločbo z izrekom, da koncentracija ni skladna s pravili konkurence in je zato prepovedana.

V predmetnem postopku sta priglasitelja koncentracije kot stranki postopka vložili tožbo pri Upravi Republike Slovenije, ki je v sodbi z dne 26. 11. 2013 odločilo, da se tožbi podjetij HSE d.o.o. in Elektro Maribor d.d. zoper izdano odločbo Agencije v zadevi ugodi ter da se odločba razveljavi in zadeva vrne Agenciji v ponoven postopek. V sodbi je tudi navedlo, da lahko v skladu z določili prvega odstavka 134. člena Zakona o splošnem upravnem postopku⁴ (ZUP) stranka svojo zahtevo umakne vsak čas med postopkom na prvi stopnji do vročitve odločbe, kar sta stranki storili tudi v primeru presoje skladnosti predmetne koncentracije, zato mora Agencija upoštevati pravočasen umik zahteve za presojo skladnosti koncentracije s strani podjetij HSE d.o.o. in Elektro Maribor d.d. ter postopati v skladu z določbo 135. člena ZUP in postopek ustaviti. Ker je Agencija začela postopek presoje koncentracije s pravili konkurence na zahtevo stranke, ki je kasneje tekom postopka svojo zahtevo umaknila, in je sodišče odločilo, da je bila vloga priglasiteljev o umiku zahteve za izdajo soglasja pravočasna, je Agencija skladno z določilom prvega odstavka 135. člena ZUP dne 20. 12. 2013 ustavila postopek presoje skladnosti predmetne koncentracije s pravili konkurence.

2.2.2.2 Povzetek primera presoje koncentracije pridobitve kontrole Republike Slovenije nad podjetjem Nova Ljubljanska banka d.d.

Odločbo o skladnosti koncentracije pridobitve kontrole Republike Slovenije nad podjetjem Nova Ljubljanska banka d.d. je Agencija izdala dne 26. 2. 2014. V zadevnem primeru je koncentracija nastopila s spremembo kakovosti kontrole oziroma narave kontrole podjetja, ki je že pred koncentracijo izvrševalo neko obliko odločilnega vpliva, in sicer s spremembo skupne kontrole Republike Slovenije, podjetij Kapitalska družba d.d., Slovenska odškodninska družba d.d. in KBC Bank NV, Bruselj, Belgija (KBC), nad podjetjem NLB v izključno kontrolo Republike Slovenije nad podjetjem NLB. Z nakupom kapitalskega deleža podjetja KBC s strani Republike Slovenije je le ta pridobila več kot polovico delnic in s tem več kot polovico glasov na skupščini podjetja NLB in s tem možnost izvajanja odločilnega vpliva nad podjetjem.

Agencija je ugotovila, da opisana sprememba vrste kontrole iz skupne v izključno ne bo spremenila strukture upoštevanih trgov po izvedbi predmetne koncentracije. Pri tem je izhajala tudi iz izkušenj Evropske komisije, ki so pokazale, da lahko prehod iz skupne v izključno kontrolo le izjemoma zahteva podrobnejšo preiskavo, ki po oceni Agencije v tem primeru ni bila potrebna.

⁴ Uradni list RS, 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

2.2.2.3 Povzetek primera presoje koncentracije podjetij Agrokor d.d. in Mercator d.d.

Javna agencija RS za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je dne 22. 11. 2013 na seji senata Agencije sprejela odločbo, s katero je ugotovila, da koncentraciji podjetij Agrokor d.d. in Mercator d.d. ne nasprotuje in da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

Po izvedeni koncentraciji bo podjetje Agrokor d.d. pridobilo večinski delež v osnovnem kapitalu podjetja Mercator d.d. in s tem izključno kontrolo nad podjetjem Mercator d.d. Ker koncentracija ni izpolnjevala meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, kot jih določa Uredba ES o združitvah, je bila izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

Po prejemu priglasitve je Agencija izvedla obsežno raziskavo trga, v okviru katere je pridobila podatke s strani konkurentov, proizvajalcev in dobaviteljev ter v koncentraciji udeleženih podjetij. Agencija je z vprašalniki preverila tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij tako na širše opredeljenem upoštevnem trgu kot tudi na posameznih ožje opredeljenih tržnih segmentih, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevnih trgih, vpliv zadevne združitve na delovanje udeležencev na upoštevnih trgih po izvedeni koncentraciji in njihova bodoča pričakovanja na trgih, pogodbeni razmerja, obseg nakupov in prodaj, pomen blagovnih in trgovskih blagovnih znamk in številne druge značilnosti upoštevnih trgov. Po prejemu vseh relevantnih podatkov je Agencija izvedla celovito presojo učinkov koncentracije na relevantnih upoštevnih trgih, pri čemer je sledila tako lastni praksi kot praksi Evropske komisije s tega področja.

Podjetje Mercator je na trgu Republike Slovenije prisotno predvsem na dveh upoštevnih trgih, in sicer na trgu prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo na drobno ter na trgu nabave izdelkov za vsakdanjo rabo, v manjši meri pa se pojavlja tudi na trgu prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo na debelo. Čeprav imajo podjetja iz Skupine Agrokor maloprodajne enote v številnih državah, predvsem v Republiki Hrvaški, Republiki Bosni in Hercegovini in Republiki Srbiji, pa v Republiki Sloveniji na trgu prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo na drobno niso prisotna, zato je Agencija izvedla presojo horizontalnih učinkov na trgu prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo na debelo in trgu nabave izdelkov za vsakdanjo rabo. Ker so navedeni upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgi med seboj tudi vertikalno povezani, je Agencija izvedla presojo učinkov predmetne koncentracije tudi na vertikalno povezanih trgih.

Pri presoji horizontalnih učinkov na trgu prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo na debelo je Agencija, kljub nizkemu tržnemu deležu združenega podjetja na tem trgu, preverila tudi tržni položaj združenega podjetja na posameznih segmentih tega trga. Ker skupni tržni deleži v koncentraciji udeleženih podjetij na večini segmentov trga prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo na debelo ne presegajo 25 %, koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence na teh trgih. V segmentih trga, kjer tržni deleži presegajo 25 %, pa združeno podjetje po izvedeni koncentraciji ne bo imelo spodbude k poslabšanju pogojev dobave teh izdelkov konkurentom na maloprodaji, saj imajo slednji zaradi močnih in številnih konkurentov številne možnosti za zamenjavo dobavitelja, ki bodo tako vršili močan konkurenčni pritisk na v koncentraciji udeležena podjetja. Spodbudo za poslabševanje pogojev dobave zmanjšuje tudi dejstvo, da podjetje Agrokor večino svoje prodaje doseže ravno s konkurenti na maloprodajnem trgu.

Tržni položaj združenega podjetja se po izvedeni koncentraciji ne bo bistveno spremenil tudi na trgu nabave izdelkov za vsakdanjo rabo, ker so podjetja iz Skupine Agrokor na tem trgu prisotna v zelo omejenem obsegu, zaradi česar ne bo prišlo do bistvene spremembe v nakupni moči združenega podjetja na navedenem trgu. Nevarnost krepitve tržne moči združenega podjetja na tem trgu je še toliko manjša glede na trend rasti tržnih deležev določenih trgovcev na maloprodajnem trgu.

Pri presoji vertikalnih učinkov, za katere je na splošno manj verjetno, da bi bistveno ovirali učinkovito konkurenco, saj lahko zagotavljajo tudi številne možnosti za povečanje učinkovitosti in s tem koristi za potrošnike, je Agencija presojala dve vrsti izključitev, in sicer, ali bi lahko koncentracija podjetij pripeljala do izključitev pri surovinah in ali bi lahko koncentracija podjetij pripeljala do izključitev pri strankah.

Agencija je ugotovila, da združeno podjetje ne bo imelo zadostne stopnje tržne moči na trgu prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo na debelo, da bi lahko dobičkonosno zavračalo dobave svojih proizvodov konkurentom na maloprodaji in da bi zavrnitev dobave le-tem povzročila znatno škodo. Ker bo na maloprodajnem trgu ostalo dovolj primernih konkurentov, ki lahko preusmerijo svoja povpraševanja na številne alternativne proizvode, Agencija meni, da konkurenca teh maloprodajnih podjetij predstavlja dovolj velik pritisk na združeni subjekt, ki lahko prepreči, da bi prodajne cene na drobno presegle stopnje, ki so veljale pred združitvijo. Združeno podjetje bi si z zavrnitvijo dobave le zmanjšalo lastno prodajo, saj potrošniki svojih nakupov ne bi preusmerili od konkurentov k združenemu podjetju.

Upošteva tržno strukturo preostalih udeležencev na maloprodajnem trgu je Agencija ugotovila, da bi imeli dejanski in potencialni konkurenti na veleprodajnem in nabavnem trgu po izvedeni koncentraciji, v primeru, da bi združeno podjetje prenehalo kupovati od njih, za prodajo svojih proizvodov še vedno na voljo dovolj obsežno mrežo alternativnih strank, na katere bi lahko potencialno izključeni učinkoviti dobavitelji preusmerili svojo prodajo, zato Agencija, enako kot Evropska komisija v podobnih primerih, nima pomislekov glede konkurence. Agencija je tudi ugotovila, da mora vsako podjetje, ki želi učinkovito konkurirati na maloprodajnem trgu, zadovoljiti raznolike potrebe in preference potrošnikov, ki so lojalni posameznim blagovnim znamkam, kar še dodatno zmanjšuje verjetnost izključitve pri strankah.

Agencija je tako na podlagi številnih dejavnikov ugotovila, da ni verjetno, da bi vertikalna povezanost trgov, na katerih so prisotna v koncentracijo udeležena podjetja in z njimi povezana podjetja, imela negativne učinke na konkurenco na upoštevanih trgih, poleg tega priglašena koncentracija ne bi privedla do vzpostavitve ali okrepitve prevladujočega položaja na nobenem upoštevni trgu, zato je Agencija odločila, da je koncentracija podjetij Agrokor d.d. in Mercator d.d. skladna s pravili konkurence.

2.2.3 Postopki o prekrški

Agencija odloča kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve določb ZPOmK-1 in določb 101. in 102. člena PDEU.

V letu 2013 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOmK-1 in Zakonom o prekrških (v nadaljevanju: ZP-1) izdala 4 odločbe o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence, in sicer dve odločbi o prekrških zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij v roku določenem v 43. členu ZPOmK-1, ter dve odločbi o prekrških s področja omejevalnih ravnanj. Agencija je z odločbami o prekrških kršiteljicam pravnim osebam in odgovornim osebam izrekla globe.

Zoper navedene odločbe o prekrških so kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe vložile zahteve za sodno varstvo pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani.

V letu 2013 sta bila pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani zaključena dva postopka v zvezi z zahtevami za sodno varstvo, ki so bile vložene zoper odločbe o prekršku Agencije, ter dva postopka v zvezi s pritožbami pred Višjim sodiščem v Ljubljani.

V nadaljevanju sta navedena povzetka postopkov o prekrških s področja omejevalnih ravnanj.

2.2.3.1 SODO, d.o.o. – zloraba prevladujočega položaja

V letu 2012 je postala pravnomočna upravna odločba v zadevi SODO, d.o.o., s katero je Agencija ugotovila, da je podjetje SODO, d.o.o. kršilo 9. člen ZPOmK-1. Ker je ugotovljena kršitev ZPOmK-1 v 73. členu ZPOmK-1 določena kot prekršek, je Agencija v skladu z ZPOmK-1 in ZP-1 začela prekrškovni postopek zoper kršiteljici pravno osebo in odgovorno osebo. V prekrškovnem postopku je Agencija ugotovila kršitev 9. člena ZPOmK-1 in tako prekršek po 73. členu ZPOmK-1 ter je zato izdala prekrškovno odločbo.

Agencija je dne 22. 11. 2013 sprejela odločitev v prekrškovnem postopku, s katero je odločila, da sta pravna oseba osebo SODO, d.o.o. in njena odgovorna oseba v letih 2008 do marca 2011 kršili 9. člen ZPOmK-1 (zloraba prevladujočega položaja) na trgu upravljanja z distribucijskim omrežjem na območju Republike Slovenije in je tako kršiteljica pravna oseba storila prekršek po drugi alineji prvega odstavka 73. člena ZPOmK-1 ter kršiteljica odgovorna oseba po drugem odstavku v zvezi z drugo alinejo prvega odstavka 73. člena ZPOmK-1.

SODO, d.o.o. je kršitev 9. člena ZPOmK-1 storil s tem, da je storitev ugotavljanja in obračunavanja prekomerno prevzete jalove električne energije izvajal na način, da je v različnih obdobjih na določenih območjih Republike Slovenije to storitev zaračunaval zgolj nekaterim proizvajalcem električne energije. Tako je z uporabo neenakih pogojev za primerljive posle proizvajalce, ki jim je zaračunaval to storitev, postavil v konkurenčno slabši položaj kot ostale proizvajalce, priključene na elektrodistribucijsko omrežje, s katerim upravlja SODO, d.o.o., in jim v teh obdobjih te storitve SODO, d.o.o. ni zaračunaval.

Kršiteljica odgovorna oseba pravne osebe SODO, d.o.o., je kršitev 9. člena ZPOmK-1 izvršila s tem, ker je storitev v imenu pravne osebe SODO, d.o.o., izvajala na zgoraj opisan način.

Kršiteljici pravni osebi je bila izrečena globa v višini 300.000 EUR, kršiteljici odgovorni osebi pravne osebe pa globa v višini 6.000 EUR.

Zoper prekrškovno odločbo sta kršiteljici vložili zahtevi za sodno varstvo, o katerih Okrajno sodišče v Ljubljani še ni odločilo.

2.2.3.2 Zdravniška zbornica Slovenije – prepovedan sklep podjetniškega združenja – zdravniške tarife

Agencija je v letu 2012 izdala upravno odločbo, s katero ugotovila, da je Zdravniška zbornica Slovenije (v nadaljevanju: Zbornica) kršila 6. člen ZPOmK-1 in od 1. 5. 2004 dalje tudi 81. člen PES, sedaj 101. člen PDEU, s tem, ko je na 24. redni seji skupščine Zbornice z dne 22. 4. 1995 in z dne 10. 6. 1995 sprejela Pravilnik o zdravniški tarifi in Pravilnik o nadzoru upoštevanja zdravniške tarife, ki sta bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 54/95, in sta veljali od 23. 9. 1995 do 30. 5. 2012. Z njima je določila način vrednotenja in obračunavanja zdravniških ter zobozdravniških storitev, način nadzora zdravniške tarife in ukrepe ob ugotovitvi neupoštevanja zdravniške tarife. S tem je Zbornica določala cene oziroma druge pogoje poslovanja na trgu opravljanja zdravniških in zobozdravniških storitev, kar predstavlja sklep podjetniškega združenja, katerega cilj je preprečevati, ovirati ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije in na skupnem trgu.

Zbornica je v obliki formalnega sklepa, ki ga je sprejela na seji skupščine in objavila v Uradnem listu RS, določila minimalne cene zdravniških storitev. Vse od sprejema je Pravilnik o zdravniški tarifi tudi redno spreminjala oziroma dopolnjevala s spremembami vrednosti točke ter tako določala cene zdravniških in zobozdravniških storitev vse do preklica veljavnosti Pravilnika. Pravilnik je bil obvezujoč za vse člane Zbornice. Za njegovo nespoštovanje so bili s Pravilnikom o nadzoru upoštevanja zdravniške tarife, sprejetim na isti seji skupščine, predvideni ukrepi oziroma sankcije. Namen sprejetja tega pravilnika je bil vzpostaviti nadzor nad spoštovanjem Pravilnika o zdravniški tarifi in zagotoviti njegovo uveljavljanje oziroma izvajanje v praksi, torej oblikovanje cen na trgu v skladu z določenimi minimalnimi cenami. Z navedenim ravnanjem je Zbornica kot podjetje oziroma podjetniško združenje v smislu določb ZPOmK-1 in PDEU vplivala na oblikovanje cen zdravniških storitev na trgu in tako na tržno ravnanje svojih članov, saj so slednji cene zdravniških storitev oblikovali v skladu s sprejetim aktom.

Upravna odločba je pravnomočna, saj stranka postopka ni vložila tožbe na Vrhovno sodišče RS.

Ker je ugotovljena kršitev 6. člena ZPOmK-1 in 81. člena PES, sedaj 101. člena PDEU, v 73. členu ZPOmK-1 določena kot prekršek, je Agencija v skladu z ZPOmK-1 in ZP-1 začela prekrškovni postopek zoper kršiteljico pravno osebo in odgovorno osebo.

Agencija je dne 12. 12. 2013 izdala odločbo o prekršku, s katero je odločila, da sta kršiteljici pravna oseba in odgovorna oseba ravnali v nasprotju s 6. členom ZPOmK-1 in 81. členom PES,

sedaj 101. členom PDEU, in je tako kršiteljica pravna oseba storila prekršek po prvi alineji prvega odstavka 73. člena ZPOmK-1, kršiteljica odgovorna oseba pa po drugem odstavku v zvezi s prvo alinejo prvega odstavka 73. člena ZPOmK-1 in da sta za prekrška tudi odgovorni.

Kršiteljici pravni osebi je bila izrečena globa v višini 238.627 EUR, kršiteljici odgovorni osebi pravne osebe pa globa v višini 6.500 EUR.

Zoper prekrškovno odločbo sta kršiteljici vložili zahtevi za sodno varstvo, o katerih Okrajno sodišče v Ljubljani še ni odločilo.

2.2.4 Dostop do informacij javnega značaja

AVK je bila v letu 2013 zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja na podlagi določb Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). V letu 2013 je AVK obravnavala 22 zahtev, podanih na podlagi ZDIJZ.

Zahteve za posredovanje informacij javnega značaja so se v pretežni meri nanašale na izdane akte oz. delovanje AVK. V celoti je AVK ugodil 3 zahtevam prosilcev, 5 zahtevkov je bilo zavrnjenih, v 7 primerih pa je izdal odločbe, s katerimi je bil prosilcem delno zavrnjen dostop. Razlogi za delno zavrnitev so bili poslovne skrivnosti in osebni podatki, ki predstavljajo izjeme po ZDIJZ. V 3 primerih je AVK prosilcem omejil dostop zaradi začasne odredbe sodišča, v 2 primerih pa je zahtevo odstopil zahtevo v reševanju organu, ki je lastnik informacije javnega značaja.

2.2.5 Organizacija in poslovanje Agencije

Selitev

Agencija za varstvo konkurence je v letu 2013 izvedla javni poziv za najem novih poslovnih prostorov in se konec meseca novembra 2013 preselila v poslovno prostore na lokaciji Dunajska 58 Ljubljana. S preselitvijo je omogočeno delo v primernejših poslovnih prostorih, predvsem pa so zmanjšani stroški poslovanja iz naslova najemnine in obratovalnih stroškov. Selitev je bila izvedena brez izpada poslovanja ob sočasni in promptni zagotovitvi delovanja celotne IT infrastrukture.

Posodobitev IT infrastrukture

V minulem letu je agencija izvedla posodobitve IT infrastrukture z nakupom in vzpostavitvijo novega domenskega in datotečnega strežnika, izvedla nakup in zamenjavo 7 delovnih postaj in prenosnika ter 14 LCD zaslonov s čimer so posodobljena sredstva, ki pomenijo osnovo za delo in tudi predstavljajo optimalnejše rešitve tako z vidika učinkovitosti poslovnega procesa kot z vidika zaposlenim prijaznejše opreme. Vzpostavljen je bil spletni strežnik AVK za oddeljen varen dostop skozi omrežje HKOM za člane sveta agencije. Zadeve in dokumenti v dokumentne sistemu LN-SPIS so bile izločene iz skupne zbirke MGRT v samostojno zbirko. Registrirana je bila spletna domena »varstvo-konkurence.si« in izvedena migracija spletnega mesta AVK.

Prehod na posrednega proračunskega uporabnika in vzpostavitev samostojnih poslovnih funkcij

Agencija je s sprejetjem Rebalansa proračuna RS 2013 in v skladu s spremembo ZIPRS-1314 zavezana k delovanju kot posredni proračunski uporabnik. S tem je bilo zaključeno preoblikovanje, kot je bilo zasnovano s spremembami ZPOmK-1. To je

Prevzemanje poslovnih funkcij je bilo izvedeno na osnovi načela gospodarnosti in tako Agencija izvaja samostojno vse poslovne funkcije z izjemo zagotavljanja IT infrastrukture, kjer uporablja storitev resornega ministrstva. Sprememba organizacije in kadrovske okrepitve, na osnovi internega usposabljanja daje pozitivne rezultate na vseh vsebinskih področjih: presoja koncentracij, omejevalna ravnanja in prekrški, kar se kaže tudi v neposrednih učinkih in preseganju ciljev. Sočasno smo, skladno s določitvijo in pridobitvijo statusa Agencije pripravili in sprejeli interne akte nujne za delovanje Agencije.

3. SODELOVANJE Z DOMAČIMI ORGANI IN INSTITUCIJAMI

Agencija v okviru svojih aktivnosti sodeluje z vrsto deležnikov na nacionalnem nivoju med katerimi so prvenstveno pripravljavci in strokovni nosilci predlogov zakonodaje ter drugi državni organi oziroma nosilci javnih pooblastil na eni strani ter predstavniki gospodarstva na drugi strani. Poudarimo predvsem sodelovanje z resornim ministrstvom – Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo ter predvsem Ministrstvom za kmetijstvo in okolje ter Ministrstvom za infrastrukturo in prostor.

Glede na naravo dela in vlogo Agencije so aktivnosti s predstavniki gospodarstva omejeni na splošne predstavitve področja in specifičnosti zakonodaje.

V letu 2013 se je pokazalo, da je za promocijo varstva konkurence in delovanje Agencije kot pomembnega regulatorja, kljub zelo specifičnemu področju, na katerem deluje Agencija, pomembni tudi mediji. Agencija je na tem področju vedno korektno sodelovala s predstavniki medijev in tudi s tem skrbela za pozitivno promocijo našega dela in področja varstva konkurence kot celote.

4. MEDNARODNO SODELOVANJE

Mednarodno sodelovanje je eno od področij delovanja Agencije, ki je za kompetentno izvajanje zakonodaje ključnega pomena. V letu 2013 je AVK sodelovala z nacionalnimi organi za varstvo konkurence v drugih državah, Direktoratom za konkurenco Evropske komisije hkrati pa tudi v različnih omrežjih in z mednarodnimi organizacijami.

V letu 2013 se je direktor agencije udeležil sestanka združenja ECA, ki je potekalo v Bukarešti. ECA je neformalno združenje, ki je bilo ustanovljeno leta 2001 kot forum za razpravo med organi nadzora konkurence v evropske gospodarskem področju.

Sodelovanje v okviru EU (ECN)

V okviru operativnih delovnih skupin ECN so predstavniki Agencije kot sektorski eksperti z različnih področij v letu 2013 sodelovali na 18 sestankih delovnih skupin,

kjer je bila obravnavana specifična problematika s področja varstva konkurence, hkrati pa se tako oblikujejo skupne rešitve oziroma načela najboljše prakse.

Evropska komisija – Direktorat za konkurenco vsako leto zagotovljeno enomesečno stažiranje zaposlenih v nacionalnih organih za varstvo konkurence, kjer je AVK prav tako izkoristila možnost enomesečnega usposabljanja za enega zaposlenega.

Sodelovanje v okviru OECD

V letu 2013 smo se predstavniki Agencije udeležili sestankov Odbora za konkurenco OECD (Competition Committee), ter sestankov delovnih skupin katerih člani smo. V okviru rednih obveznosti je bilo pripravljeno in posredovano Odboru za konkurenco v presojo redno letno poročilo za preteklo leto. Prav tako je bila AVK aktivna pri posredovanju odgovorov na vrsto vprašalnikov, sodelovali pa je tudi v procesu oblikovanja indikatorjev konkurence (Competition Law and Policy Indicators), ki je bil zaključen v letu 2013, poročilo pa predstavljeno na zadnjem zasedanju Odbora za konkurenco v mesecu oktobru 2013.

Druge mednarodne aktivnosti

Na pobudo Komisijo za varstvo konkurence Republike Srbije je agencija konec novembra 2013 podpisala Memorandum o soglasju med Javno agencijo Republike Slovenije za varstvo konkurence in Komisijo za varstvo konkurence Republike Srbije o medsebojnem sodelovanju. Cilj memoranduma je vsebinsko in strokovno sodelovanje obeh institucij na področju varstva konkurence ter podpora sosedski instituciji v procesu pogajanj Republike Srbije za vstop v EU.

5. KADROVSKO POROČILO

5.1 Organigram in organizacijska struktura

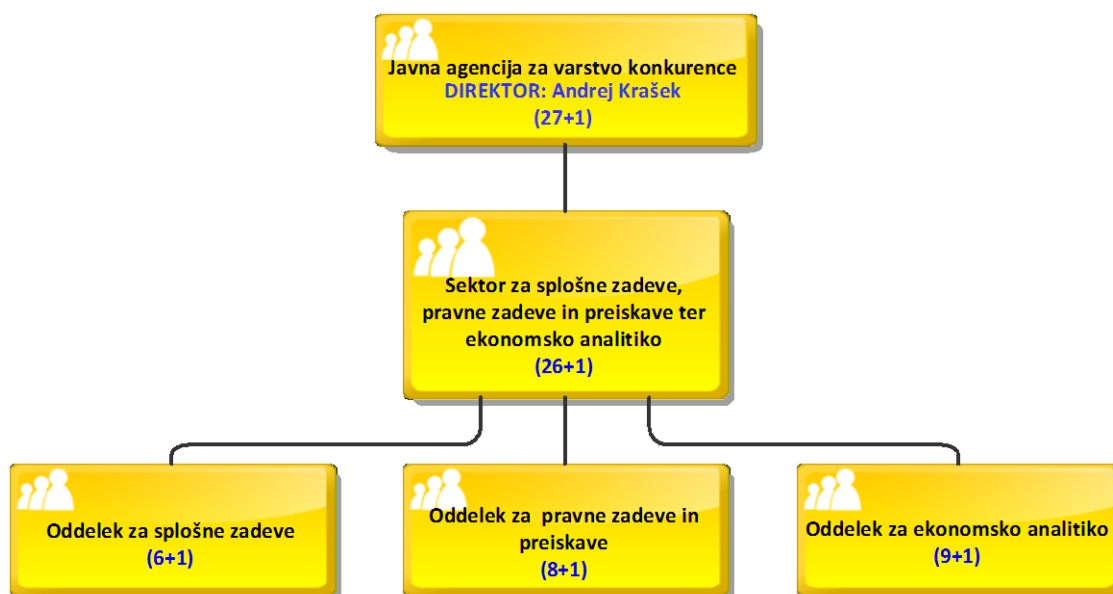
Agenciji ima skladno s kadrovskim načrtom predvidenih 28 delovnih mest.

Glede na prekinitev delovnega razmerja sodelavke v juliju 2013 imamo skladno s kadrovskim načrtom je na Agenciji zaposlenih 27 zaposlenih (31.12.2013). Na podlagi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji Republike Slovenije za varstvo konkurence št. 100-4/2013-1 z dne 16. 1. 2013 in št. 100-4/2013/2 z dne 3.4.2013 in glede na obseg, medsebojno povezanost, usklajevanje in usmerjanje se naloge AVK opravljajo v naslednjih notranjih organizacijskih enotah:

- Oddelek za pravne zadeve in preiskave
- Oddelek za ekonomsko analitiko
- Oddelek za splošne zadeve.

Naloge so podrobneje opredeljene v Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest in se izvajajo v okviru organiziranosti, kot je predstavljena v organigramu (Slika 1).

Slika 1: Organigram AVK glede na sistemizacijo delovnih mest



V letu 2013 je bilo gibanje števila zaposlenih zelo dinamično in po zaposlitvi, ki smo jo bili, kot pravni naslednik zavezani izvesti po izgubljeni delovno-pravni tožbi še iz obdobja 2009, je število v kratkem obdobju celo presegalo sicer odobreno število po kadrovskem načrtu v okviru resornega ministrstva. Sicer smo število zaposlenih v letu 2013 že zmanjšali za tri zaposlene in v obdobju 5 mesecev delovali z manj zaposlenimi, kot je to sicer po kadrovskem načrtu.

Agencija je skladno s sklepom Vlade, na resorno ministrstvo posredovala informacijo in prošnjo za soglasje k nadomestni zaposlitvi za sodelavko, ki je sicer zapustila Agencijo v avgustu 2013. Nadomestno zaposlitev bomo izvedli skladno s soglasjem Vlade RS in proračunskimi možnostmi v letu 2014. Drugih nadomeščanj daljših odsotnosti zaposlenih v 2013 nismo realizirali.

Skladno z aktivnostmi za vzpostavitev kompetentne in učinkovite Agencije, bo organiziranost v letu 2014 predvidoma posodobljena in prilagojena učinkovitejšemu delu Agencije.

5.2 Razvoj kadrov

Z dodatno kadrovsko okrepitvijo je Agencija posebno pozornost namenila prenosu znanja in izkušenj ter usposabljanju zaposlenih za ključna vsebinska področja delovanja Agencije.

Preglednica usposabljanj:

Naziv usposabljanja	Izvajalec	Število udeležencev
ZUP	Upravna akademija	4
Integriteta v JU	Interno usposabljanje	Vsi zaposleni
Vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku	Upravna akademija	1
Varstvo konkurence	Interno usposabljanje: notranje zaposleni in zunanji strokovnjaki	Vsi zaposleni
Finančno poslovanje - MFERAC	MF	3
Integriteta in preprečevanje korupcije	Upravna akademija	1

Vodenje in upravljanje v upravi	Upravna akademija	1
Usposabljanje/stažiranje v okviru	Evropska komisija - DG COMP	1
EC - DG COMP		

Poudarimo predvsem usposabljanje za področje varstva konkurence kjer smo izvedli interno usposabljanje ob ključni vlogi strokovnjakov Agencije in sodelovanju zunanjih ekspertov. Usposabljanje je bilo izvedeno v obsegu 30 ur (10 triurnih predavanj) z gradivom in neposrednim sodelovanjem s predavatelji. Skladno z delovnimi obveznostmi so se usposabljanj udeležili vsi zaposleni. Poseben poudarek pa je bil na novih sodelavcih, ki so na Agencijo prišli v zadnjem kvartalu 2012 in katerih kompetence na področju varstva konkurence še niso optimalne.

6. PROBLEMATIKA DELOVANJA AGENCIJE V LETU 2013

Veljavnost preiskovalnih pooblastil Agencije le do spremembe ZPOmK-1

Ustavno sodišče RS je 11.4.2013 odločilo o zahtevi za oceno ustavnosti Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju ZPOmK-1), ki jo je 23.2. 2012 vložilo Vrhovno sodišče RS. Ustavno sodišče je z odločbo U-I-40/12-31 ugotovilo, da je prvi stavek 28. člena ZPOmK-1, po katerem sklep o preiskavi v podjetju, proti kateremu se vodi postopek, izda Agencija, v neskladju z Ustavo, saj ta v 36. členu, tudi kadar gre za preiskave pri podjetjih, terja predhodno sodno kontrolo, vendar je v tretji točki izreka odločbe poudarilo, da se do odprave ugotovljene protiustavnosti (Državni zbor Republike Slovenije mora neskladnost odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije) prvi stavek 28. člena ZPOmK-1 uporablja še naprej. To pomeni, da je v tem členu Agencija imela in ima še vedno (vse do odprave ugotovljene protiustavnosti) zakonito podlago za opravljanje ustreznih preiskav, kar bo moralo pri presoji ustavnosti in zakonitosti njenega dela upoštevati tudi pristojno sodišče. Ustavno sodišče je s tem priznalo pomen varstva konkurence kot pomembne ustavno varovane dobrine, ki ima svoj temelj v ustavnih določbah, zlasti v tistih, ki prepovedujejo opravljanje gospodarske dejavnosti v nasprotju z javno koristjo (drugi stavek drugega odstavka 74. člena Ustave), prepovedujejo dejanja nelojalne konkurence in dejanja, ki v nasprotju z zakonom omejujejo konkurenco (tretji odstavek 74. člena Ustave), ter zahtevajo zagotavljanje učinkovitosti 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije, saj bi začasna neučinkovitost preiskovalnih pooblastil Agencije in odprava njenih dosedanjih ugotovitev povzročili hujšo neustavnost kot njene zakonite preiskave pri podjetjih brez sodne odredbe. Agencija bo torej še naprej nadzorovala trg in po potrebi ukrepala v skladu zakonskimi pooblastili, ki so po razlagi Ustavnega sodišča veljavna do spremembe zakona.

7. POROČILO O REALIZACIJI FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2013

Časovno obdobje, ki ga obravnava poročilo:

1.8.2013 – 31.12.2013

Primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo sredstev je izvedena za obdobje trajanja pogodbe o začasnem financiranju Agencije in dodatka k pogodbi ter sledi osnovni delitvi skladno s pogodbo.

V obdobju trajanja pogodbe smo realizirali porabo v višini 512.079€ kar predstavlja indeks 96 glede na plan porabe, ki je za obdobje VIII-XII/2013 znašal 531.000€.

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki predstavljajo 379.233€ odhodkov in s tem največji delež (74.1%) vseh odhodkov. Glede na gibanje stanja zaposlenih in predloga za nadomestno zaposlitev v avgustu 2013 smo po soglasju Vlade, ki smo ga prejeli ob koncu 2013, začeli s postopkom realizacije nadomestne zaposlitve, katere posledice bodo v proračunu Agencije vidne šele v letu 2014. Del sredstev smo glede na odsotnost zaposlenih skladno z zakonskimi omejitvami namenili v okviru sredstev za delovno uspešnost v višini 2.500€ oziroma 0.89% vseh sredstev v okviru mase za plače (brez povračil in nadomestil).

400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	341.221	328.906	96	12.315
4000 Plače in dodatki	317.001	305.331	96	11.670
4001 Regres za letni dopust	0	0		0
4002 Povračila in nadomestila	21.524	21.024	98	500
4003 Sredstva za delovno uspešnost	2.500	2.550	102	-50
4009 Drugi izdatki zaposlenim	196	0	0	196
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	52.970	50.328	95	2.642
4010 Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	27.000	27.179	101	-179
4011 Prispevki za zdravstveno zavarovanje	22.011	21.839	99	172
4012 Prispevek za zaposlovanje	186	185	99	1
4013 Prispevek za starševsko varstvo	310	308	99	2
4015 Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja	3.463	816	24	2.647

Izdatki za blago in storitve

Izdatki za blago in storitve predstavljajo 22.8% v skupnih odhodkih agencije. Največji delež v tem delu predstavljajo stroški najema in obratovalnih stroškov najetih prostorov vključno s čiščenjem, kar je za obravnavano obdobje predstavljalo skoraj 55.000€ ali 44.2% vseh materialnih stroškov. Znatno postavko predstavljajo tudi stroški službenih poti 11.2% vseh materialnih stroškov. Del stroškov je vezan tudi na selitev Agencije na novo lokacijo z namenom zmanjševanja stroškov najema ter pripadajočih obratovalnih stroškov in zagotovitve boljših delovnih pogojev.

402 Izdatki za blago in storitve	127.209	116.618	92	10.591
4020 Pisarniški in splošni material in storitve	18.600	14.759	79	3.841
4021 Posebni material in storitve	2.000	2.269	113	-269
4022 Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	7.900	9.862	125	-1.962
4023 Prevozni stroški in storitve	2.500	2.473	99	27
4024 Izdatki za službena potovanja	14.250	13.086	92	1.164
4025 Tekoče vzdrževanje	20.309	19.342	95	968
4026 Najemnine	38.950	37.120	95	1.830
4029 Drugi operativni odhodki	22.700	17.706	78	4.994

Investicijski odhodki

Investicijski odhodki so bili izvedeni v skladu s planom in so sledili potrebam agencije po posodobitvi informacijske infrastrukture.

42 INVESTICIJSKI ODHODKI	9.600	10.079	105	-479
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	9.600	10.079	105	-479
4202 Nakup opreme	9.600	10.079	105	-479
4205 Investicijsko vzdrževanje obstoječe opreme	0	0		0
4207 Nakup nematerialnega premoženja	0	0		0

Splošno o izvajanju aktivnosti

- Drugi prihodki, ki niso iz proračuna RS: v letu 2013 smo realizirali prihodke, ki niso prihodki proračuna in izhajajo iz (i) povračil potnih stroškov v okviru EK - letalske karte – v okviru mednarodnega sodelovanja z EC – ECN v višini 3.882€, (ii) nadomestila stroškov, ki so nastali v okviru izpolnjevanja zavez o dostopu do informacij javnega značaja – ZDIJZ, v višini 812€ ter (iii) obrestmi UJP v višini 1.31€.
- Morebitne težave pri izvajanju aktivnosti:
 - Agencija je za potrebe plačilnega prometa uredila formalne pogoje za samostojno delo kot posredni proračunski uporabnik in za potrebe knjigovodstva in računovodstva izbrala zunanji računovodski servis.
 - Z resornim ministrstvom smo z začetkom novega statusa Agencije in sodelovanja skladno z internim pravilnikom MGRT izvedli uvodne sestanke za uskladitev medsebojnega dela in boljšo komunikacijo ter razumevanje dela Agencije.
 - Težavo predstavlja predvsem dejstvo, da Program dela in finančni načrt Agencije za leto 2013 s strani MGRT oz. Vlade ni bil potrjen, kljub dejstvu da ga je Agencija pripravila na osnovi Proračuna RS 2013/14, ga naknadno korigirala skladno z Rebalansom proračuna 2013 ter ga še dodatno korigirala skladno z usmeritvami MGRT in v vseh primerih po obravnavi in potrditvi na Svetu Agencije posredovala na resorno ministrstvo.
 - Posledično smo v letu 2013 delovali na osnovi pogodbe o začasnem financiranju, ki predstavlja okvire za delovanje in v okviru katere je pripravljeno tudi to zaključno poročilo.

PREGLEDNICA - pregled po aktivnostih:

Primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo sredstev je izvedena za obdobje trajanja pogodbe in sledi osnovni delitvi skladno s pogodbo.

	Plan 2013 (€)	Real.2013 (€)	Indeks real/plan	Razlika Pl/real (€)
I. SKUPAJ PRIHODKI	531.000	512.079	96	18.921
71+78 Obresti, drugi prihodki in sredstva prejeta iz EU za potne stroške	0	4.696		-4.696
74 TRANSFERNI PRIHODKI	531.000	507.384	96	23.616
7400 Sredstva iz proračuna za stroške	127.209	117.146	92	10.063
7400 Sredstva iz proračuna za investicije	9.600	9.600	100	0
7400 Sredstva iz proračuna za plače	394.191	380.637	97	13.554
II. SKUPAJ ODHODKI	531.000	505.931	95	25.069
40 TEKOČI ODHODKI	521.400	495.851	95	25.549
400+401 Plače in drugi izdatki zaposlenim ter prispevki delodajalca	394.191	379.233	96	14.958
402 Izdatki za blago in storitve	127.209	116.618	92	10.591
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	9.600	10.079	105	-479
III. PRESEŽEK / PRIMANJKLJAJ	0	6.149		-6.149

8. OCENA NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

Javna agencija RS za varstvo konkurence je bila s 1.1.2013 preoblikovana iz Urada RS za varstvo konkurence in pričeli z delovanjem kot posredni proračunski uporabnik pod pristojnostjo MGRT s sprejetjem Rebalansa proračuna RS 20.7.2013. S tem datumom smo se organizirali v samostojno agencijo s samostojnimi poslovnimi funkcijami na področju financ, kadrov, informacijske tehnologije in organizacije.

Sprejem internih aktov vključno s pravilnikom o finančnem poslovanju in računovodneju predstavlja osnovo za delovanje. Vzpostavitev osnovnih poslovnih funkcij kot podpornih procesov delovanju Agencije pomeni samostojno delo na katerem pa se bomo še izboljševali, k čemur bo pripomogla tudi prva notranje revidiranje, ki ga bomo izvedli v letu 2014 s strani zunanjega izvajalca, saj v organizaciji zaradi majhnosti in kadrovske strukture, notranja revizijska služba ne obstaja. Glede na karovske sposobnosti in gospodarsnost ravnanja z javnimi sredstvi smo za naloge računovodenja in knjigovodenja izbrali zunanjeg izvajalca z izkušnjami in referancami z delom s sorodnimi Agencijami.

9. RAČUNOVODSKO POROČILO

9.1 Računovodski izkazi

Računovodski izkazi obsegajo:

- Bilanca stanja na dan 31. 12. 2013
- Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2013
- Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka za leto 2013
- Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov za leto 2013
- Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti za leto 2013
- Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2013

Naslednji računovodski izkazi so izpuščeni saj AVK nima finančnih naložb ali posojil:

- Stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil
- Izkaz računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov

Računovodski izkazi se berejo skupaj s pojasnili k računovodskih izkazom (točka 4.2.).

9.1.1 Bilanca stanja

BILANCA STANJA				
na dan 31.12.2013				
(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV SKUPINE KONTOV	NAZIV SKUPINE KONTOV	Oznaka za AOP	ZNESEK	
			Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
SREDSTVA				
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	001	29.881	0
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	002	15.724	0
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	003	4.618	0
02	NEPREMIČNINE	004	0	0
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	005	0	0
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	006	155.113	0
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	007	136.338	0
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	008	0	0
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	009	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	010	0	0
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	011	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	012	107.147	0
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	013	0	0
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINAČNIH USTANOVAH	014	5.427	0
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	015	0	0
13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	016	0	0
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	017	98.833	0
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	018	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	019	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	020	2.887	0
18	NEPLAČANI ODHODKI	021	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	022	0	0
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	023	0	0
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	024	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	025	0	0
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	026	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	027	0	0
34	PROIZVODI	028	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	029	0	0
36	ZALOGE BLAGA	030	0	0
37	DRUGE ZALOGE	031	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	032	137.028	0
99	AKTIVNI KONTI IZ VEBILANČNE EVIDENCE	033	0	0
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV				
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	034	99.513	0
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	035	0	0
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	036	66.016	0
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	037	19.942	0
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	038	12.924	0
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	039	548	0
25	KRATKOROČNO OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	040	0	0
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	041	0	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	042	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	043	83	0

	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052-053+054+055+056+057+058-059)	044	37.515	0
90	SPLOŠNI SKLAD	045	0	0
91	REZERVNI SKLAD	046	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	047	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	048	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	049	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	050	0	0
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	051	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	052	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	053	0	0
96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	054	0	0
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	055	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	056	29.881	0
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	057	0	0
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	058	7.634	0
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	059	0	0
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	060	137.028	0
99	PASIVNI KONTI IZ VENBILANČNE EVIDENCE	061	0	0

9.1.2 Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov

IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO VRSTAH DEJAVNOSTI od 1. avgusta do 31.12.2013				
(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV PODSKUPIN KONTOV	NAZIV PODSKUPINE KONTOV	Oznaka za AOP	ZNESEK	
1	2	3	Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe 4	Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu 5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	660	591.411	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	661	591.411	0
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	662	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	663	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	664	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	665	2	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	666	3.882	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	667	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	668	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	669	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	670	595.295	0
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	671	135.161	0
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	672	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	673	12.876	0
461	STROŠKI STORITEV	674	122.285	0
	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	675	452.500	0
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	676	367.307	0
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	677	59.985	0
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	678	25.208	0
462	G) AMORTIZACIJA	679	0	0
463	H) REZERVACIJE	680	0	0
465,00	J) DRUGI STROŠKI	681	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	682	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	683	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (685+686)	684	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	685	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	686	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+680+681+682+683+684)	687	587.661	0
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	688	7.634	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	689	0	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	690	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)	691	7.634	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)	692	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	693	0	0

9.1.3 Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka

od 1. avgusta do 31.12.2013				
(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV KONTOV	NAZIV KONTA	Oznaka za AOP	ZNESEK	
			Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
	I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)	401	512.079	0
	1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)	402	512.079	0
	A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)	403	507.384	0
	a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+406)	404	507.384	0
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	405	497.784	0
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	406	9.600	0
	b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)	407	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo	408	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	409	0	0
	c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)	410	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo	411	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije	412	0	0
	d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij (414+415+416+417)	413	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo	414	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije	415	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo	416	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije	417	0	0
del 740	e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij	418	0	0
741	f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	419	0	0
	B) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (421+422+423+424+425+426+427+428+429+430)	420	4.695	0
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe	421	812	0
del 7102	Prejete obresti	422	1	0
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	423	0	0
del 7141	Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe	424	0	0
72	Kapitalski prihodki	425	0	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	426	0	0
731	Prejete donacije iz tujine	427	0	0
732	Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč	428	0	0
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	429	3.882	0
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	430	0	0
	2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433+434+435+436)	431	0	0
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	432	0	0
del 7102	Prejete obresti	433	0	0
del 7103	Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja	434	0	0
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	435	0	0
del 7141	Drugi tekoči prihodki, ki ne izhajajo iz izvajanja javne službe	436	0	0

	II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)	437	505.930	0
	1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)	438	505.930	0
	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+443+444+445+446)	439	328.906	0
del 4000	Plače in dodatki	440	305.332	0
del 4001	Regres za letni dopust	441	0	0
del 4002	Povračila in nadomestila	442	21.024	0
del 4003	Sredstva za delovno uspešnost	443	2.550	0
del 4004	Sredstva za nadurno delo	444	0	0
del 4005	Plače za delo nerezidentov po pogodbi	445	0	0
del 4009	Drugi izdatki zaposlenim	446	0	0
	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)	447	50.327	0
del 4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	448	27.179	0
del 4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	449	21.839	0
del 4012	Prispevek za zaposlovanje	450	185	0
del 4013	Prispevek za starševsko varstvo	451	308	0
del 4015	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	452	816	0
	C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)	453	116.618	0
del 4020	Pisarniški in splošni material in storitve	454	14.759	0
del 4021	Posebni material in storitve	455	2.269	0
del 4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	456	9.862	0
del 4023	Prevozni stroški in storitve	457	2.473	0
del 4024	Izdatki za službena potovanja	458	13.086	0
del 4025	Tekoče vzdrževanje	459	19.342	0
del 4026	Poslovne najemnine in zakupnine	460	37.121	0
del 4027	Kazni in odškodnine	461	0	0
del 4028	Davek na izplačane plače	462	0	0
del 4029	Drugi operativni odhodki	463	17.706	0
403	D. Plačila domačih obresti	464	0	0
404	E. Plačila tujih obresti	465	0	0
410	F. Subvencije	466	0	0
411	G. Transferi posameznikom in gospodinjstvom	467	0	0
412	H. Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	468	0	0
413	I. Drugi tekoči domači transferji	469	0	0
	J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+ 478+479+480)	470	10.079	0
4200	Nakup zgradb in prostorov	471	0	0
4201	Nakup prevoznih sredstev	472	0	0
4202	Nakup opreme	473	10.079	0
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	474	0	0
4204	Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije	475	0	0
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	476	0	0
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	477	0	0
4207	Nakup nematerialnega premoženja	478	0	0
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring	479	0	0
4209	Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog	480	0	0
	2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (482+483+484)	481	0	0
del 400	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	482	0	0
del 401	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	483	0	0
del 402	C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	484	0	0
	III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)	485	6.149	0
	III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)	486	0	0

9.1.4 Izkaz računa financiranja za leto 2013

IZKAZ RAČUNA FINANCIRANJA DOLOČENIH UPORABNIKOV				
od 1. avgusta do 31.12.2013				
(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV KONTOV	NAZIV KONTA	Oznaka za AOP	ZNESEK	
1	2	3	Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
50	VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)	550	0	0
500	Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)	551	0	0
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	552	0	0
5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	553	0	0
del 5003	Najeti krediti pri državnem proračunu	554	0	0
del 5003	Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti	555	0	0
del 5003	Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja	556	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih javnih skladih	557	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	558	0	0
501	Zadolževanje v tujini	559	0	0
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)	560	0	0
550	Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)	561	0	0
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	562	0	0
5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	563	0	0
del 5503	Odplačila kreditov državnemu proračunu	564	0	0
del 5503	Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti	565	0	0
del 5503	Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja	566	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim javnim skladom	567	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	568	0	0
551	Odplačila dolga v tujino	569	0	0
	IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)	570	0	0
	IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)	571	0	0
	X/1 POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (485+524+570)-(486+525+571)	572	6.149	0
	X/2 ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (486+525+571)-(485+524+570)	573	0	0

9.1.5 Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti za leto 2013

IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO VRSTAH DEJAVNOSTI od 1. avgusta do 31.12.2013				
(v eurih, brez centov)				
ČLENITEV PODSKUPIN KONTOV	NAZIV PODSKUPINE KONTOV	Oznaka za AOP	ZNESEK	
1	2	3	Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe 4	Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu 5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	660	591.411	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	661	591.411	0
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	662	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	663	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	664	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	665	2	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	666	3.882	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	667	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	668	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	669	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	670	595.295	0
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	671	135.161	0
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODA NEGA MATERIALA IN BLAGA	672	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	673	12.876	0
461	STROŠKI STORITEV	674	122.285	0
	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	675	452.500	0
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	676	367.307	0
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	677	59.985	0
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	678	25.208	0
462	G) AMORTIZACIJA	679	0	0
463	H) REZERVACIJE	680	0	0
465,00	J) DRUGI STROŠKI	681	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	682	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	683	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (685+686)	684	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	685	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	686	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+680+681+682+683+684)	687	587.661	0
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	688	7.634	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	689	0	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	690	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)	691	7.634	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)	692	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	693	0	0

[illegible]

9.2 Pojasnila k računovodskih izkazom

9.2.1 Uvod

Pojasnila k računovodskim izkazom so pripravljena skladno s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, saj je Javna agencija RS za varstvo konkurence Slovenije - AVK (v nadaljevanju AVK) posredni proračunski uporabnik in določeni uporabnik enotnega kontnega načrta.

9.2.2 Pojasnila k bilanci stanja

Bilančna vsota AVK na dan 31. 12. 2013 znaša 137.028 EUR, struktura kratkoročnih in dolgoročnih sredstev je naslednja:

1. Dolgoročna sredstva znašajo 29.881 EUR oziroma 21,8 % delež v strukturi vseh sredstev
2. Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve znašajo 107.147 EUR oziroma 78,2 % delež v strukturi vseh sredstev.

Razred 0 – Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva

Javna agencija RS za razvoj kadrov je večino neopredmetenih sredstev (računalniški programi) in osnovnih sredstev (pisarniško in računalniško opremo), potrebnih za delovanje agencije, pridobila s prenosom sredstev v upravljanje iz Urada RS za varstvo konkurence, ki je bil do konca leta 2012 v sestavi ministrstva. V letu 2013 pa je pridobila še dodatnih 9.600,00 EUR namenskih sredstev proračuna za investicije. V letu 2013 je amortizacija neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev znašala 1.829 EUR. Konec leta je bilo izločenih za 5.436,78 EUR osnovnih opredmetenih sredstev s knjigovodsko vrednostjo 0 EUR.

Stanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2013 je bilo naslednje:

- Neopredmetena sredstva	11.106 EUR
- Opredmetena osnovna sredstva	18.775 EUR
- SKUPAJ	29.881 EUR

Razred 1 – Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve

Javna agencija RS za varstvo konkurence nima blagajniškega poslovanja.

Na dan 31. 12. 2013 je imela Javna agencija RS za varstvo konkurence na računu, odprtem na Uradu za javna plačila RS, 5.426,82 EUR.

Na dan 31. 12. 2013 je imela Agencija odprte neplačane terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 98.833,22 EUR in so bile naslednje:

- zahtevke za stroške dela za mesec december 2013, izplačane v januarju 2014 v višini 74.749,47 EUR

- zahtevke za stroške materiala in storitev za račune, ki se nanašajo na leto 2013 in zapadejo v leto 2014 v višini 18.065,79 EUR
- zahtevke za investicije 6.017,50 EUR
- obresti UJP za december 2013 z zapadlostjo januarja 2014 v znesku 0,46 EUR.

Vsi navedeni zahtevki zapadejo v plačilo v januarju 2014.

Druge kratkoročne terjatve znašajo 2.887,14 EUR in so sestavljeni iz naslova refundacije plač, ki jih agencija terja pri ZZZS. Terjatve za refundacijo plač se sestojita iz zahtevkov za november in december 2013.

RAZRED 2 – KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Na dan 31. 12. 2013 so znašale kratkoročne obveznosti do zaposlenih iz naslova stroškov dela in potnih stroškov za mesec december 66.015,97 EUR. Stroški dela so bili izplačani 6. 1. 2014.

Na kontih skupine 22 znaša na dan 31. 12. 2013 stanje kratkoročnih obveznosti do dobaviteljev 19.941,61 EUR, vse do dobaviteljev za obratna sredstva.

Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja znašajo na dan 31. 12. 2013 12.924,10 EUR. Na prispevke delodajalca iz plač se nanaša znesek 9.957,49 EUR in je bil plačan 6. 1. 2013. Ostale obveznosti se nanašajo na naslednje kratkoročne obveznosti:

- obveznosti iz naslova sejin za december 2013 izplačanih v januarju 2014 znesek 2.262,71 EUR,
- obveznosti za provizijo UJP za december 2013 izplačanega januarja 2014 v znesku 3,90 EUR,
- obveznosti za stroše sodnega postopka proti družba Telekom Slovenije in HSE v znesku 700,00 EUR. Stroški se nanašajo na leto 2013, izplačani pa so bili v januarju 2014.

Javna agencija RS za varstvo konkurence je imela na dan 31. 12. 2013 tudi vzpostavljeno obveznost v znesku 548,61 EUR kot mesečni prispevek za invalide. Obveznost se nanaša na december 2013 in je bila izplačana januarja 2014.

Javna agencija RS za varstvo konkurence je imela na dan 31. 12. 2013 tudi obveznost iz naslova založenih stroškov v znesku 82,80 EUR. Obveznost je bila plačana v januarju 2014.

RAZRED 9 – LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Splošni sklad oziroma obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva znašajo na dan 31. 12. 2013 29.880,57 EUR. Ta del se nanaša na financiranje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev agencije.

Presežek prihodkov na odhodki v letu 2013 je znašal 7.634,09 EUR.

Na zunajbilančnih kotnih bilance stanja ima Javna agencija RS za varstvo konkurence vzpostavljene terjatve iz naslova izrečenih glob za prekrške in povprečnine ter obveznosti do proračuna iz tako vzpostavljenih terjatev. Terjatve iz teh naslovov so ob prilivu neposredni dohodek proračuna.

Stanje terjatev na dan 31. 12. 2013:

Terjatve do dolžnikov za globe	2.315.917,97 EUR
Terjatve do dolžnikov za povprečnine	39.012,70 EUR

Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2013:

Obveznosti do proračuna za globe	2.315.917,97 EUR
Obveznosti do proračuna za povprečnine	39.012,70 EUR

9.2.3 Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2013

Celotni prihodki po računovodskem načelu – zaračunane realizacije – so v letu 2013 znašali 595.295 EUR, od tega prihodki od prodaje proizvodov in storitev 591.411, finančni prihodki 2 EUR, drugi prihodki pa 3.882 EUR.

V letu 2013 so po računovodskem načelu – obračunani stroški – znašali celotni odhodki 587.661 EUR.

Struktura stroškov je bila naslednja:

Stroški materiala	12.876 EUR oz. 2,19 % delež vseh stroškov
Stroški storitev	122.285 EUR oz. 20,81 % delež vseh stroškov
Stroški dela	452.500 EUR oz. 77,00 % delež vseh stroškov

V skladu z računovodskim načelom obračunanih stroškov je v letu 2013 ugotovljeni presežek prihodkov nad odhodki v višini 7.634,09 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki je v letu 2013 nastal:

- vračilo Evropske komisije za potne stroške v višini 3.882,14 EUR,
- prihodki iz opravljanja storitev javne službe v višini 812,18 EUR,
- obresti UJP v znesku 1,77 EUR,
- iz naslova neplačanih refundacij stroškov dela v znesku 2.887,14 EUR in
- prejetega dobropisa Kompas d.d. v znesku 50,86 EUR.

9.2.4 Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka v letu 2013

Celotni prihodki Agancije po načelu denarnega toka so v letu 2013 znašali 512.079 EUR.

Opis	Načrt 2013	Realizacija 2013
Prejeta sredstva iz proračuna	531.000	507.384
Ostali prihodki	0	4.695
SKUPAJ PRIHODKI	531.000	512.079

Pregled odhodkov ter finančnim načrtom 2013 v EUR:

Opis	Načrt 2013	Realizacija 2013
Izdatki za stroške dela	391.500	379.233

Izdatki za blago in storitve	121.500	116.618
Investicijski odhodki	18.000	10.079
SKUPAJ ODHODKI	531.000	505.930

Izdatki za stroške dela so bili realizirani v višini 96,87 % načrtovanih za leto 2013. V letu 2013 je bilo povprečno 27 zaposlenih, izračunano na podlagi delovnih ur.

V letu 2013 je bilo porabljenih za 95,98 % izdatkov za blago in storitve glede na načrt 2013.

Po načelu denarnega toka je v letu 2013 ugotovljen presežek prihodkov nad odhodki v višini 6.149 EUR.

9.2.5 Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2013

Ker se agencija ne zadolžuje znaša povečanje sredstev na računih, toliko kot je presežek prihodkov nad odhodki, to je 6.149 EUR.

9.2.6 Dodatna pojasnila k izkazom za leto 2013

V skladu s 26. členom pravilnika o sestavljanju letnih poročil podajamo še naslednje računovodske informacije:

1. *Sodila, uporabljena za razmejevanje prihodkov in odhodkov na dejavnost javne službe ter dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu*

Javna agencija RS za varstvo konkurence (v nadaljevanju AVK) ne izvaja klasične dejavnosti prodaje na trgu.

2. *Nameni, za katere so bile oblikovane dolgoročne rezervacije, ter oblikovanje in poraba dolgoročnih rezervacij po namenih*

AVK ni oblikovala dolgoročnih rezervacij.

3. *Vzroki, za izkazovanje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci stanja ter izkazu prihodkov in odhodkov*

AVK ima presežek prihodkov nad odhodki.

4. *Metoda vrednotenja zalog gotovih proizvodov in zalog nedokončane proizvodnje*

AVK v poslovanju nima zalog gotovih proizvodov in nedokončane proizvodnje.

5. *Podatki o stanju neporavnanih terjatev in ukrepih za njih poravnavo oziroma razlogih neplačil*

AVK nima neporavnanih terjatev. Terjatve do proračuna za delovanje agencije prejema v pogodbeno dogovorjenih rokih. Ob koncu leta je imela terjatve do proračuna, ki pa niso zapadle v plačilo.

6. *Podatki o obveznostih, ki so do konca poslovnega leta zapadle v plačilo, in o vzrokih neplačila*

AVK je imela ob koncu poslovnega leta za 10.204,36 EUR neporavnanih zapadlih obveznosti. Vse obveznosti so bile poravnane v januarju 2013.

7. *Viri sredstev, uporabljeni za vlaganje v opredmetena osnovna sredstva, neopredmetena sredstva in dolgoročne finančne naložbe (kapitalske naložbe in posojila)*

AVK uporablja za financiranje opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev tekoče prihodke iz proračuna za financiranje investicij.

8. *Naložbe prostih denarnih sredstev*

AVK nima prostih denarnih sredstev.

9. *Razlogi za pomembnejše spremembe stalnih sredstev*

V AVK ni bilo pomembnejših sprememb stalnih sredstev.

10. *Vrste postavk, ki so zajete v znesku, izkazanem na kontih zunajbilančne evidence*

AVK nima poslovnih dogodkov zaradi katerih bi izkazovali stanja na kontih zunajbilančne evidence.

11. *Podatki o pomembnejših opredmetenih osnovnih sredstvih in neopredmetenih, ki so že v celoti odpisana, pa se še vedno uporabljajo za opravljanje dejavnosti*

AVK nima takih sredstev.

12. *Drugo*

Presežek prihodkov nad odhodki je v letu 2013 znašal 7.634,09 EUR. Presežek ostane nerazporejen.

V letu 2014 ni bilo pomembnejših dogodkov, ki bi vplivali na postavke v računovodskih izkazih za leto 2013.

10 PRILOGE

10.1 Seznam obravnavanih primerov

SEZNAM IZDANIH ODLOČB 2013

Zap. št.	Vrsta postopka	Datum sklepa o ustavitvi postopka, če je izdan	Priglasitelj oziroma stranke postopka	sektor (npr. telekomunikacije)	Priglasitev/ ex officio	Odločitev
1	Koncentracija	/	HSE, Elektro MB	energetika	priglasitev	Koncentracija ni skladna s pravili konkurence
2	Koncentracija	/	SLOVENSKE ŽELEZNICE d.o.o.	promet	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
3	Koncentracija	/	Terra Australis d.o.o.	Informacijska družba	priglasitev	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
4	Koncentracija	/	Heinzel Holding GmbH	industrijska proizvodnja	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
5	Koncentracija	/	Telemach d.o.o.	telekomunikacije	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
6	Koncentracija		Skupina Lactalis (podjetje B.S.A. iz Francije)	živilskopredelovalna industrija	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
7	Koncentracija		Pozavarovalnica Sava d.d.	bančništvo in zavarovalništvo	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
8	Koncentracija		Blažič, robni trakovi, d.o.o.	trgovina	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
9	Koncentracija		EVG Entsorgungs- und Verwaltungsgesellschaft mbH, Nemčija	predelava odpadkov	priglasitev	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
10	Koncentracija		Simobil d.d.	telekomunikacije	priglasitev	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
11	Koncentracija		Triglav skladi d.o.o.	bančništvo in zavarovalništvo	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
12	Koncentracija	/	Express-Interfracht Internationale Spedition GmbH	promet	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
13	Koncentracija	/	Telemach d.o.o.	telekomunikacije	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
14	Koncentracija	/	Petrol d.d.	energetika	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
15	Koncentracija	/	JP Energetika	energetika	priglasitev	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
16	Koncentracija	/	McKesson Corporation	farmacija	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
17	Koncentracija	/	Agrokor d.d.	trgovina	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
18	Koncentracija	/	Garnol d.o.o.	telekomunikacije	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
19	Koncentracija	/	Pistotnik d.o.o.	storitve	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
20	Koncentracija	/	Adria BidCo B.V.	telekomunikacije	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
21	Koncentracija		Mlekodel d.o.o., KGZ Krpan, KZ Trebnje, KZ Brežice, KZ Štična, KGZ z.o.o. Škofja Loka, KGZ Ribnica, KGZ Litija, KZ Izlake, KZ Krško, KZ Bohor, Koprivnica, KZ Medvode, KZ Sevnica, ZKZ Mozirje, KZ Dolomiti-Dobrova, KZ Hoče, KZ Slovenska Bistrica, KZ Selnica ob Dravi, KKGZ, KGZ M Sora, KZ Metlika, KZ Rače, KZG Sava, Mlekarska zadruga Ptuj, KGZ Sloga, KZ Krka, KZ Lenart, KGZ Gozd Bled, Zadržna zveza Slovenije, DBS, KZ Agraria Koper, GMZ Kranj, KZ Križe, KZ Naklo, KZ Šaleška dolina in KZ Vransko	živilskopredelovalna industrija	priglasitev	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
22	Koncentracija		Republika Slovenija	bančništvo in zavarovalništvo	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
23	Koncentracija		Komteks, Snaga Ljubljana, Center Puconci, Kocerod, Komunala Nova Gorica, Kostak, Snaga Maribor, Simbio in Komunala Slovenska Bistrica	predelava odpadkov	priglasitev	Koncentracija ni podrejena ZPOmK-1
24	Koncentracija		Adventura Holding	bančništvo in zavarovalništvo	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
25	Koncentracija		Telemach d.o.o.	telekomunikacije	priglasitev	Koncentracija je skladna s pravili konkurence
26	Zloraba prevladujočega položaja	/	PRO PLUS, d.o.o.	medijsko oddajanje	ex officio	Ugotovitev zlorabe
27	Omejevalni sporazum		KEMOFARMACIJA d.d., SALUS d.d., FARMADENT d.o.o., GOPHARM d.o.o., NENSI d.o.o.	farmacija	ex officio	Ugotovitev kršitve
28	Omejevalni sporazum		AERODROM LJUBLJANA, d.d. in TAXI DRUŠTVO LETALIŠČA LJUBLJANA	promet	ex officio	Sprejem zavez
29	Omejevalni sporazum		Alpetour d.d., Avrigo d.d., Integral Brebus d.o.o., Izletnik Celje d.d., Integral voznik d.o.o., Integral Stojna d.o.o., Avtobusni promet MS d.d., Koratur d.d., KAM_BUS d.o.o., Integral Zagorje d.o.o., Veolia Transport Ljubljana d.d., Veolia Transport Dolenjska in Primorska d.d., Veolia Transport Štajerska d.d.	promet	ex officio	Ugotovitev kršitve
30	Zloraba prevladujočega položaja		Telekom Slovenije d.d.	telekomunikacije		Ugotovitev zlorabe

SEZNAM IZDANIH SKLEPOV 2013

Zap. št.	Vrsta postopka	Datum sklepa o ustavitvi postopka, če je izdan	Priglasilec oziroma stranke postopka	sektor (npr. telekomunikacije)	Priglasitev/ ex officio	Odločitev
1	Koncentracija	21.8.2013	d.d., MAKSIMA INVEST d.d., DAIMOND d.d., FI	telekomunikacije	ex officio	Sklep o ustavitvi postopka
2	Koncentracija	9.5.2013	HSE, Elektro CE	energetika	priglasitev	Sklep o ustavitvi postopka
3	Koncentracija	20.12.2013	HSE, Elektro MB	energetika	priglasitev	Sklep o ustavitvi postopka
4	Koncentracija	1.7.2013	ZDUS, Vzajemna dvz	bančništvo in zavarovalništvo	ex officio	Sklep o ustavitvi postopka
5	Omejevalni sporazum	1.7.2013	Vlinsko predelovalno podjetje Celje, d.d., PPS - P	živilskopredelovalna industrija	ex officio	Sklep o ustavitvi postopka
6	Omejevalni sporazum	14.10.2013	Nensi	farmacija	ex officio	Sklep o ustavitvi postopka
7	Omejevalni sporazum	30.9.2013	Integral voznik	promet	ex officio	Sklep o ustavitvi postopka
8	Omejevalni sporazum	30.9.2013	MPOV	promet	ex officio	Sklep o ustavitvi postopka
9	Omejevalni sporazum	30.9.2013	Avtobusni promet MS	promet	ex officio	Sklep o ustavitvi postopka

10.2 Statistični pregled obravnavanih primerov


Struktura odločb in sklepov po dejavnostih

