



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Kotnikova 28, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 306-38/2013-

Datum: 09. 05. 2013

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja na podlagi 12. in 12.o člena ter tretjega odstavka 46. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Ur.l. RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11 in 57/12; v nadaljevanju: ZPOmK-1), v senatu pod predsedstvom Andreja Kraška, direktorja Agencije, ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Franca Pušenjaka, Simona Tantegela in mag. Tine Zajec kot članov senata, v zadevi priglasitve koncentracije podjetja PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa mag. Robert Pistotnik, direktor, in SECURITA, družba za varovanje d.o.o., Miklošičeva 18, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Matej Svet, direktor, na nejavni seji dne 09.05.2013, naslednjo

ODLOČBO

- 1. Agencija priglašeni koncentraciji podjetij PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana, in SECURITA, družba za varovanje d.o.o., Miklošičeva 18, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Izrek odločbe se na podlagi 22. člena ZPOmK-1 objavi na spletni strani Agencije.**
- 3. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev:

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 27. 3. 2013 prejela priglasitev koncentracije podjetij PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Pistotnik d.o.o.) in SECURITA, družba za varovanje d.o.o., Miklošičeva 18, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Securita d.o.o.). Koncentracijo je priglasilo podjetje Pistotnik d.o.o.
2. Koncentracija je bila priglašena na podlagi Predpogodbe za sklenitev pogodbe o prodaji in odstopu poslovnega deleža (v nadaljevanju: Predpogodba), med podjetjem Dingel Storitve in trgovina d.o.o., Miklošičeva 18, 1000 Ljubljana, kot prodajalcem in podjetjem Pistotnik d.o.o., kot kupcem. Predpogodba predvideva, da bosta pogodbeni stranki sklenili pogodbo o prodaji in odstopu poslovnega deleža družbe Securita d.o.o. v nominalni višini 7.500,00 EUR, kar predstavlja 100 % osnovnega kapitala družbe.
3. V skladu s 1. odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih določa vladna Uredba o vsebini in zahtevanih elementih obrazca za priglasitev

koncentracije podjetij (Ur.l. RS, št. 36/09; v nadaljevanju: Obrazec).

4. Priglasitelj je v priglasitvi navedel, da se podpis oziroma sklenitev Predpogodbe pričakuje po presoji Agencije, sklenitev glavne pogodbe v zadevi pa najkasneje do dne 15. 02. 2014, kar je določeno tudi v Predpogodbi.
5. Agencija je nameravano priglasitev nemudoma pregledala in ugotovila, da je nepopolna v smislu posredovanja vseh elementov priglasitve, ki jih natančneje določa zgoraj navedena Uredba. Priglasitelj je vlogo ustrezno dopolnil dne 10. 04. 2013, s čimer je priglasitev postala popolna.
6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10; v nadaljevanju: ZUT-UPB5) je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
7. Podjetje Pistotnik d.o.o. opravlja dejavnost upravljanja nepremičnin in upravljanja naložb. Lastniki poslovnih deležev družbe Pistotnik d.o.o. so: *Viktor Pistotnik*, [REDACTED], *Robert Pistotnik*, [REDACTED] in *Lidija Pilko*, [REDACTED]. Njihovi deleži v podjetju Pistotnik d.o.o. so: 51,02% Robert Pistotnik, Pilko Lidija 20,99% in Viktor Pistotnik 27,99%. Podjetje Pistotnik d.o.o. ima naslednje odvisne družbe: Sintal d.d., Litostrojska cesta 38, Ljubljana (100% poslovni delež), Sintal Fiva d.o.o., Litostrojska cesta 38, Ljubljana (100% poslovni delež), Sintal Celje d.o.o., Ipavčeva ulica 22, Celje (100% poslovni delež), Sintal Eko d.o.o., Litostrojska cesta 38, Ljubljana (100% poslovni delež), Sintal Obala d.o.o., Ankaranska 5C, 6000 Koper (100% poslovni delež), Sintal Vazi d.o.o., Ipavčeva ulica 22, Celje (100% poslovni delež v lasti družbe Sintal Celje d.o.o.) in Varnost Mengeš d.o.o. Slovenska cesta 24a, Mengeš (100% poslovni delež v lasti družbe Sintal d.d.). Podjetji Sintal d.d. in Sintal Fiva d.o.o. opravljata dejavnost zasebnega varovanja pretežno na območju osrednje slovenske regije, podjetje Sintal Fiva d.o.o. pa zlasti na območju Kočevja. Podjetji Sintal Celje d.o.o. in Sintal Vazi d.o.o. opravljata dejavnost zasebnega varovanja pretežno na območju Celja. Podjetje Sintal Obala d.o.o. opravlja dejavnost zasebnega varovanja na območju primorske regije. Podjetje Varnost Mengeš d.o.o. opravlja dejavnost zasebnega varovanja na območju Domžal, zlasti Občine Mengeš. Podjetje Sintal Eko d.o.o. pa opravlja dejavnost splošnega čiščenja stavb.
8. Skupino Pistotnik poleg v prejšnji točki navedenih podjetij predstavljajo še naslednja podjetja: Invarst d.o.o. (45% poslovni delež v lasti Viktorja Pistotnika, 45% poslovni delež v lasti Lidije Pilko), Sintal Maribor d.d. (51% poslovni delež v lasti Roberta Pistotnika, 6% poslovni delež v lasti Sintal d.d.), Savic d.o.o. (100% poslovni delež v lasti podjetja Invarst d.o.o.), Sintal Koroška d.o.o. (21% poslovni delež v lasti Sintal Maribor d.d., 44% poslovni delež v lasti Roberta Pistotnika) in Sintal IPO d.o.o., ki predstavlja invalidsko podjetje (100% poslovni delež v lasti Jane Zakrajšek, [REDACTED] Roberta Pistotnika). Podjetje Sintal Maribor d.d. opravlja dejavnost zasebnega varovanja na območju Maribora in zgornje Štajerske ter Prekmurja, Sintal Koroška d.o.o. pa pretežno na območju koroške regije. Podjetja Invarst d.o.o., Savic d.o.o. in Sintal IPO d.o.o. opravljajo dejavnost zasebnega varovanja v manjšem obsegu (predvsem varovanje ljudi in premoženja) na območju Ljubljane.
9. Podjetja Sintal d.d., Sintal Fiva d.o.o., Sintal Celje d.o.o., Sintal Vazi d.o.o., Varnost Mengeš d.o.o., Sintal Maribor d.d., Sintal Obala d.o.o., Sintal Koroška d.o.o., Sintal IPO d.o.o., Invarst d.o.o. in Savic d.o.o. imajo licence za posamezne oblike zasebnega varovanja.
10. Podjetje Securita d.o.o. pa opravlja dejavnost zasebnega varovanja in v skladu z licenco opravlja dejavnost po Zakonu o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju ZZasV-1).
11. Priglasitelj navaja, da je namen koncentracije širitev dejavnosti zasebnega varovanja na območje celotne države, brez uporabe podizvajalcev.

II. PODREJENOST ZPOMK-1

A Koncentracija

12. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer:
 - pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij;
 - ali kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladujejo najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali na kakršenkoli drugačen način pridobi neposreden ali posreden nadzor drugega podjetja ali delov enega ali več podjetij;
 - ali kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki naj bi bilo samostojen gospodarski subjekt z daljšim trajanjem.
13. Koncentracija je bila priglašena na podlagi Predpogodbe, iz katere izhaja, da bo podjetje Pistotnik d.o.o. pridobilo poslovni delež v nominalni višini 7.500,00 EUR, kar predstavlja 100 % osnovnega kapitala družbe Securita d.o.o. S tem bo podjetje Pistotnik d.o.o. pridobilo možnost izvajanja odločilnega vpliva nad navedenim podjetjem oziroma izključno kontrolo.
14. Takšna pridobitev kontrole nad drugim podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer, ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOMK-1

15. ZPOMK-1 v 1. odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 milijon EUR.
16. Iz predloženih podatkov priglasitelja izhaja, da v koncentraciji udeležena podjetja skupaj s podjetji v skupini presegajo pragove letnega prometa, določene v 1. odstavku 42. člena ZPOMK-1. V letu 2011 je podjetje Pistotnik d.o.o. skupaj z drugimi podjetji v skupini na trgu Republike Slovenije doseglo letni promet v višini 37.111.328 EUR¹, medtem ko je podjetje Securita d.o.o. v istem obdobju imelo 1.638.381 EUR² prihodkov iz poslovanja na trgu Republike Slovenije.
17. Podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve neposredne kontrole podjetja Pistotnik d.o.o. nad podjetjem Securita d.o.o. sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je koncentracija omenjenih podjetij podrejena določbam ZPOMK-1 in mora biti priglašena Agenciji.

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

18. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg predstavljajo tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali

¹ Podatki iz priglasitve koncentracije, dokument številka 306-38/2013-1.

² Podatki iz priglasitve koncentracije, dokument številka 306-38/2013-1.

nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Agencija je pri presoji koncentracije ugotavljala, ali zaradi priglašene koncentracije prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih družb na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.

19. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
20. Priglasitelj navaja, da storitev nujenja zasebnega varovanja predstavlja varovanje ljudi in premoženja na varovanem območju, določenem objektu ali prostoru pred nezakonitimi dejanji, poškodovanjem ali uničenjem z varnostnim osebjem ter sistemi tehničnega varovanja.
21. Storitve zasebnega varovanja je v drugem odstavku 2. člena ZZasV-1 opredeljena kot gospodarska dejavnost, namenjena varovanju ljudi in premoženja, ki jo Republika Slovenija ureja v javnem interesu z namenom varovanja javnega reda, javne varnosti, varstva naročnikov, tretjih oseb in varnostnega osebja, ki neposredno opravlja dejavnost. Po prvem odstavku 3. člena ZZasV-1 zasebno varovanje opravlja, ga ponuja in o njem svetuje v okviru svoje usposobljenosti kot pridobitno dejavnost za naročnike na podlagi pogodbenega odnosa gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ima registrirano dejavnost, ima veljavno licenco in izpolnjuje pogoje za opravljanje zasebnega varovanja skladno z ZZasV-1.
22. Podjetja lahko posamezno obliko zasebnega varovanja po ZZasV-1 opravljajo le na podlagi licence, ki jo izda Ministrstvo za notranje zadeve. Skladno s 4. členom ZZasV-1 se zasebno varovanje opravlja v naslednjih oblikah varovanja (vrste licenc): 1. varovanje ljudi in premoženja, 2. varovanje oseb, 3. prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk, 4. varovanje javnih zbiranj, 5. varovanje prireditev v gostinskih lokalih, 6. upravljanje z varnostno-nadzornim centrom, 7. načrtovanje sistemov tehničnega varovanja in 8. izvajanje sistemov tehničnega varovanja.
23. Agencija je upoštevala navedbe priglasitelja ugotovila, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih oziroma z njimi povezanih podjetij prekrivajo na trgu zasebnega varovanja. Glede na to, da v primeru priglašene koncentracije ni izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence niti ob najožji opredelitvi upoštevni proizvodni /storitveni trgov, Agencija le-teh dokončno ni opredelila.
24. Priglasitelj je kot upoštevni geografski trg storitev zasebnega varovanja opredelil trg Republike Slovenije.
25. Ministrstvo za notranje zadeve podeljuje licence za opravljanje storitev zasebnega varovanja za območje celotne Republike Slovenije. Nekatera podjetja iz te panoge opravljajo svojo dejavnost na celotnem nacionalnem območju, med tem ko bi tudi ostala podjetja, ki trenutno delujejo bolj lokalno, po oceni Agencije lahko v relativno kratkem času in brez večjih stroškov ter tveganj ponujala svojo storitev tudi na širšem trgu. Glede na navedeno bi upoštevni geografski trg lahko opredelili kot celotno ozemlje Republike Slovenije. Vendar ker pri predmetni koncentraciji ni bila potrebna dokončna opredelitev upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgov, tudi dokončna opredelitev geografskega trga ni potrebna, saj niti ob najožji opredelitvi upoštevnege geografskega trga ne bi bil izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

B Presoja koncentracije

26. Priglasitelj je navedel, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženi in z njimi povezani podjetji prekrivajo na področju storitev zasebnega varovanja. V priglasitvi koncentracije je priglasitelj navedel seznam vseh družb, ki na trgu Republike Slovenije opravljajo dejavnost zasebnega varovanja skupaj s podatki o celotnih prihodkih v letu 2011 ter tržne deleže glede na celotne prihodke. V tabeli 1 so navedeni ocenjeni tržni deleži na trgu zasebnega varovanja v koncentraciji udeleženi podjetji v Republiki Sloveniji.

Tabela 1: Tržni deleži v koncentraciji udeleženi podjetji skupaj s povezanimi podjetji na trgu zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji v letu 2011 po celotnih prihodkih

Podjetje	Tržni delež v %
Sintal d.d.	18,25
Sintal Fiva d.o.o.	2,72
Sintal Celje d.o.o.	2,57
Sintal Maribor d.d.	1,96
Sintal Obala d.o.o.	1,02
Sintal Vazi d.o.o.	1,00
Securita d.o.o.	0,93
Invarst d.o.o.	0,55
Sintal Koroška d.o.o.	0,37
Sintal IPO d.o.o.	0,27
Varnost Mengeš d.o.o.	0,12
Savic d.o.o.	0,08
Skupaj	29,84

Vir: podatki priglasitelja

27. Priglasitelj navaja, da podjetje Securita d.o.o. opravlja dejavnost zasebnega varovanja po ZZasV-1, in sicer: varovanje ljudi in premoženja, varovanje oseb, varovanje javnih zbiranj, prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk (od 1. do 4. razreda), izvajanje sistemov tehničnega varovanja, varovanje prireditev v gostinskih lokalih. Za vse navedene oblike zasebnega varovanja ima ustrezne licence. Dejavnost opravlja na področju celotne Slovenije.
28. Na spletni strani Ministrstva za notranje zadeve³ je objavljen seznam imetnikov licenc na dan 22.03.2013 po posameznih oblikah zasebnega varovanja. Na omenjenem seznamu je navedenih 126 različnih pravnih oseb in samostojnih podjetnikov posameznikov, ki imajo licenco najmanj za eno izmed oblik zasebnega varovanja na trgu Republike Slovenije, in sicer ima licenco za varovanje ljudi in premoženja 86 oseb, za varovanje oseb ima licenco 20 oseb, za varovanje javnih zbiranj ima licenco 49 oseb, za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk ima licenco 38 oseb, za upravljanje z VNC ima licenco 16 oseb, za načrtovanje sistemov tehničnega varovanja ima licenco 37 oseb, za izvajanje sistemov tehničnega varovanja ima licenco 67 oseb, za varovanje prireditev v gostinskih lokalih pa 37 oseb. Agencija na podlagi navedenih podatkov sklepa, da kljub visokemu tržnemu deležu skupine Pistotnik na trgu zasebnega varovanja na trgu Republike Slovenije obstaja velik konkurenčni pritisk na skupino Pistotnik in da zato priglašena koncentracija ne bo imela bistvenega vpliva.

³ Spletna stran Ministrstva za notranje zadeve

http://www.mnz.gov.si/si/mnz_za_vas/zasebno_varovanje_detektivi/zasebno_varovanje/evidence_vloge_in_obrazci/, 23.10.2012.

29. Tabela 2: Seznam v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj s povezanimi podjetji, ki imajo licenco

PODJETJE	OBLIKA VAROVANJA – VRSTA LICENCE							
	Varov. ljudi in premoženja	Varov. oseb	Varov. javnih zbiranj	Prevoz in varovanje gotovine in vred. pošiljk	Upravljanje z VNC	Načrtovanje sistemov teh. varovanja	Izvajanje sistemov teh. varovanja	Varov. prireditve v gostinskih lokalih
Sintal d.d.	x	x	x	x	x	x	x	x
Sintal Fiva d.o.o.	x	x	x	x			x	x
Sintal Celje d.o.o.	x	x	x				x	x
Sintal Maribor d.d.	x		x	x	x	x	x	x*
Sintal Obala d.o.o.	x		x	x		x	x	x
Sintal Vazi d.o.o.	x		x	x			x	
Securita d.o.o.	x	x	x	x			x	x
Invarst d.o.o.	x		x					
Sintal Koroška d.o.o.	x		x	x			x	x*
Sintal IPO d.o.o.	x		x	x			x	
Varnost Mengeš d.o.o.	x							
Savic d.o.o.	x							

Vir: Spletna stran MNZ

*Te dejavnosti ne opravlja

30. Pridobitev licence za opravljanje dejavnosti zasebnega varovanja dejansko predstavlja pravno oziroma administrativno oviro za vstop na upoštevni storitveni trg, vendar pa število licenc na trgu ni omejeno, prav tako pa je iz priglasiteljevih podatkov razvidno, da je na trgu veliko število podjetij, ki se ukvarja z vsaj eno izmed oblik zasebnega varovanja.

31. Podjetje Securita d.o.o. ima po priglasiteljevih podatkih 0,93 % tržni delež⁴ na trgu zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji. Dejavnost zasebnega varovanja opravlja na območju celotne države, kjer pa poleg podjetja Securita d.o.o. enako dejavnost opravlja še vrsto drugih podjetij. Po koncentraciji bo združeno podjetje imelo na trgu zasebnega varovanja 29,84 % tržni delež. Poleg podjetij, ki so udeležena v koncentraciji, imata na območju RS tržne deleže, višje od 5 %, še podjetji Varnost Maribor d.d. 15,52 % in SŽ-ŽIP, storitve, d.o.o. 10,68 %. Kot že navedeno iz priglasiteljevih podatkov izhaja, da se z zasebnim varovanjem na trgu Republike Slovenije ukvarja veliko število manjših podjetij (priglasitelj je za leto 2011 navedel skupno 178 podjetij, od tega pa je le za 101 podjetje navedel tudi prihodke, za preostala podjetja pa ni dostopnih podatkov o prihodkih), pri tem pa znašajo tržni deleži velike večine teh podjetij manj kot 1 %, saj je navedenih le 23 pravnih oseb in samostojnih podjetnikov posameznikov, katerih tržni delež je enak ali višji od 1 %.

32. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja nameravane koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da bo le-ta okrepila položaj podjetja Pistotnik d.o.o. v manjši meri. Na podlagi posredovanih podatkov glede tržne

⁴ Podatki iz Priloge 2 priglasitve koncentracije, dokument številka 306-38/2013-1.

strukture, odsotnosti vstopnih ovir, obstoječe in potencialne konkurence, izbire, ki jo imajo potrošniki ter drugih dejavnikov Agencija ugotavlja, da koncentracija pridobitve izključne kontrole s strani podjetja Pistotnik d.o.o. nad podjetjem Securita d.o.o. ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na proizvodnih oziroma storitvenih trgih udeležencev koncentracije.

IV. DRUGE OMEJITVE, KI SO LAHKO POVEZANE S KONCENTRACIJO

33. Agencija ugotavlja, da je v VIII. določbi predpogodbe določeno, da družba Dingel d.o.o., kot prodajalec v obdobju 3 let⁵ po sklenitvi glavne pogodbe na območju Republike Slovenije brez pisnega soglasja družbe Pistotnik d.o.o., ne bo v kakršnikoli statusni obliki opravljala dejavnosti zasebnega varovanja⁶.
34. 13. odstavek Obvestila Komisije o omejitvah, ki niso neposredno povezane s koncentracijami in so zanje potrebne (Ur. l. EU št. 2005/C 56/03) (v nadaljevanju: Obvestila Komisije) določa, da morajo biti sporazumi »potrebni za izvajanje koncentracije«, kar pomeni, da se koncentracija v primeru odsotnosti teh omejitev ne bi mogla izvajati ali pa bi se lahko izvajala le pod znatno bolj negotovimi pogoji, z bistveno višjimi stroški, v precej daljšem časovnem obdobju ali s precej večjo težavo.
35. Prepovedi konkurence, ki so v okviru prenosa podjetja ali njegovega dela naložene prodajalcu, morajo biti neposredno povezane z izvajanjem koncentracije ali zanjo potrebne. Da bi kupec lahko pridobil polno vrednost prenesenih sredstev, mora biti upravičen do neke oblike zaščite pred konkurenco prodajalca, da bi tako pridobil zvestobo strank in prilagodil ter izkoristil znanje in izkušnje. Takšne klavzule o prepovedi konkurence zagotavljajo, da se na kupca prenese polna vrednost prenesenih sredstev, ki splošno zajemajo stvarno premoženje in neopredmetena sredstva kot je poslovna vrednost podjetja, ki jo je ustvaril prodajalec, ali znanje in izkušnje, ki jih je razvil. Navedeno ni samo neposredno povezano s koncentracijo, ampak je tudi potrebno za njeno izvajanje, ker bi se brez tega lahko upravičeno pričakovalo, da se prodaja podjetja ali njegovega dela ne bi mogla opraviti.
36. Vendar pa take klavzule o prepovedi konkurence upravičujejo legitimen cilj izvajanja koncentracije samo takrat, ko njihovo a) trajanje, b) geografsko področje uporabe, c) predmet in osebe, za katere veljajo, ne presegajo tistega, kar je razumno potrebno za doseganje navedenega cilja.
37. Agencija pojasnjuje, da morajo udeležena podjetja sama oceniti, ali in v kakšnem obsegu posamezna omejitev izpolnjuje kriterije za njeno upravičenje, in bi se zato štela za omejitev, ki je neposredno povezana s koncentracijo in zanjo potrebna. Omejitve, ki niso neposredno povezane s koncentracijo in zanjo potrebne, niso zajete z odločbo Agencije o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, ampak so lahko presoјane v okviru drugih določb ZPOmK-1.

V. ZAKLJUČEK

38. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je odločeno kot izhaja iz izreka te odločbe.

⁵ Obvestilo Komisije, 20. točka.

⁶ VIII. del Predpogodbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

AVK
JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE
Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana

Andrej Krašek
Predsednik senata

Vročiti:

- PISTOTNIK d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana – osebno.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.