



Datum: 03.01.2011
Št.: 3073-9/2002-90

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, Ljubljana (v nadaljevanju: Urad), je v senatu pod predsedstvom Janija Soršaka, direktorja Urada, ob sodelovanju Damjana Matičiča in mag. Marka Stoilovskega, kot članov senata, dne 03.01.2011, na nejavni seji, odločil, da se na podlagi prvega odstavka 40. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS št. 36/2008, 40/2009; v nadaljevanju: ZPOmK- 1), v postopku ugotavljanja kršitve 10. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Ur.l. RS, št. 56/99 z ostalimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZPOmK), uvedenega s sklepom o uvedbi postopka z dne 09.09.1999, ki ga Urad na zahtevo prijavitelja, podjetja ABM d.o.o., Zihlerova 43, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ABM) vodi pod opr. št. 3073-9/2002 proti podjetju Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Telekom Slovenije), izda:

SKLEP

I. Postopek, ki ga Urad zaradi očitane kršitve 10. člena ZPOmK vodi proti podjetju Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, Ljubljana, se ustavi.

II. V postopku izdaje tega sklepa niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

1. Podjetje ABM je dne 03.08.1999 na Urad podalo zahtevek za uvedbo postopka ugotavljanja zlorabe prevladujočega položaja proti podjetju Telekom Slovenije, v katerem je zatrjevalo, da naj bi podjetje Telekom Slovenije zlorabilo svoj položaj na trgu s tem, da je podjetju ABM:
 1. Zavračalo selitev zakupljenega voda po pogodbi št. 1485 A.
 2. Zavračalo vključitev številke iz posebne skupine 0880.
 3. Zavračalo vzpostavitev medomrežne povezave.
 4. Zavračalo vključitev CD ROM-a v Telekomove ISDN pakete.
2. Urad je presodil, da je vlagatelj zahtevka, podjetje ABM, v svoji vlogi izkazalo pravni interes za izvedbo postopka, saj je iz navedb v vlogi in priložene dokumentacije izhajala verjetnost obstoja kršitev po 10. členu ZPOmK, ki prepoveduje zlorabo prevladujočega položaja na trgu.
3. Urad je dne 08.09.1999 na zahtevo podjetja ABM uvedel postopek zoper podjetje Telekom Slovenije zaradi izkazane verjetnosti obstoja kršitve 10. člena ZPOmK. Urad je v sklepu navedel, da je podana verjetnost, da je podjetje Telekom Slovenije zlorabilo svoj prevladujoči položaj na trgu nudenja storitev dostopa do interneta (medomrežna povezava), na trgu storitev dajanja telekomunikacijskih vodov v zakup ter na trgu govorne telefonije (ISDN).
4. Urad je dne 17. 09. 1999 v Uradnem listu št. 76/99 objavil izvleček sklepa o uvedbi postopka

hkrati s pozivom za prijavo udeležbe v postopku. Udeležbe v postopku ni prijavila nobena fizična ali pravna oseba.

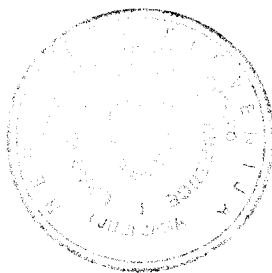
5. Na podlagi sklepa o uvedbi postopka, dokumentov v spisu in izvedenih dejanj v postopku ugotavljanja zlorabe prevladujočega položaja podjetja Telekom Slovenije je Urad dne 15.07.2000 izdal delno odločbo št. 3073-5/99-62. Z delno odločbo je Urad ugotovil, da je podjetje Telekom Slovenije zlorabilo svoj prevladujoč položaj na trgu govorne telefonije v Republiki Sloveniji, s tem da je družbi ABM zavrnilo ponudbo za poslovno sodelovanje oziroma vključitev njihovega CD ROM-a, na katerem je program za dostop do interneta, v ISDN pakete, ki jih je ponujalo podjetje Telekom Slovenije.
6. Podjetje Telekom Slovenije je zoper delno odločbo Urada na Upravnem sodišču vložilo tožbo. Upravno sodišče je s sodbo dne 04.07.2002 delno odločbo odpravilo in vrnilo zadevo v ponovni postopek na Urad.
7. Urad je v skladu s sodbo upravnega sodišče dne 04.05.2004 ponovno izdal delno odločbo, zoper katero je podjetje Telekom Slovenije na Upravno sodišče ponovno vložilo tožbo na odpravo odločbe. Upravno sodišče je s sodbo U 1155/2004-70 z dne 05.09.2007 tožbo podjetja Telekom Slovenije zavrnilo. Podjetje Telekom Slovenije je zoper sodbo U 1155/2004-70 vložilo revizijo, ki pa jo je Vrhovno sodišče s sodbo X Ips 749/2007-28 (U 1155/2004-82) zavrnilo.
8. Urad je dne 22.10.2007 izdal dopolnilno odločbo št. 3073-9/2002-50, s katero je ugotovil:
 - »1. Družba Telekom Slovenije, je v časovnem obdobju od 28.04.1998 do 11.02.2000 zlorabljal prevladujoči položaj na veleprodajnem trgu govorne telefonije (ISDN) za zagotavljanje ozkopasovnega dostopa do interneta končnim uporabnikom, s tem da je družbi ABM neutemeljeno zavračala vključitev številke 32-370 iz posebne skupine 0880.
 2. Zahteva družbe ABM glede ugotavljanja zlorabe prevladujočega položaja družbe Telekom Slovenije zaradi zavračanja selitve zakupljenega voda po pogodbi št. 1485 A se zavrne.
 3. Zahteva družbe ABM glede ugotavljanja zlorabe prevladujočega položaja družbe Telekom Slovenije zaradi zavračanja vzpostavitve medomrežne povezave se zavrne.
 4. Izrek odločbe se objavi v Uradnem listu RS.«
9. Zoper dopolnilno odločbo št. 3073-9/2002-50 z dne 22.10.2007 sta vložili tožbo obe stranki v postopku, in sicer podjetje Telekom Slovenije zoper 1. in 4. točko izreka ter podjetje ABM zoper 2. točko izreka. Tožbo podjetja ABM je upravno sodišče s sodbo U 2404/2007-14 z dne 14.10.2009 zavrnilo, s sodbo U 2383/2007-23 z dne 27.10.2009 pa je zaradi zmotno in nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja dopolnilno odločbo Urada v 1. in 4. točki odpravilo in zadevo v tem delu vrnilo Uradu v ponoven postopek.
10. Urad zoper sodbo Upravnega sodišča U 2383/2007-23 z dne 06.10.2009 revizije ni vložil.
11. Prvi odstavek 40. člena ZPOmK-1 določa, da lahko Urad postopek s sklepom ustavi, če posebne okoliščine kažejo, da postopek ne bi bil smotr.
12. Urad ugotavlja, da bi bilo glede na dejstvo, da je ravnanje, o katerem bi moral ponovno odločati, potekalo v obdobju od 28.04.1998 do 11.02.2000, dopolnjevanje ugotovitvenega postopka in ponovno ugotavljanje dejanskega stanja v obsegu, v katerem naj bi ga po sodbi upravnega sodišča bilo potrebno ugotoviti, precej zahtevno in nesorazmerno učinku, ki bi se z izdajo nove ugotovitvene odločbe dosegel na upoštevnem trgu. V zadevi namreč ni bila izrečena globa, saj je bila že ob izdaji dopolnilne odločbe 22.10.2007 zadeva s stališča prekrškovnega prava zastarana, zato bi morebitna odločba Urada imela zgolj ugotovitveni namen. Upoštevajoč dejstvo, da zaradi bliskovitega razvoja novih dostopovnih tehnologij trg ozkopasovnega internet dostopa ni več aktualen, bo Urad pozornost usmeril na urejanje trgov,

povezanih s širokopasovnim internet dostopom in pozorno spremljal ravnanje podjetja Telekom Slovenije d.d. na teh trgih. Glede na to da je morebitna kršitev na upoštevem trgu že prenehala, ozkopasovne storitve pa ne pomenijo cenovnega pritiska na trg zagotavljanja širokopasovnega dostopa, Urad ocenjuje, da nadaljnji postopek ne bi bil smotr.

13. Na podlagi vsega navedenega je treba postopek ustaviti.
14. Urad bo v skladu z zakonskimi pooblastili še naprej spremljal in analiziral razmere na telekomunikacijskem trgu in bo v primeru, da bo izkazana verjetnost kršitve določil ZPOMK-1 s strani kateregakoli akterja na telekomunikacijskem trgu, tako na podlagi podatkov in dokumentov, ki jih bo sam pridobil ali podatkov in dokumentov, ki mu bodo posredovani, po uradni dolžnosti uvedel postopek in izvedel ugotovitveni postopek v skladu z zakonskimi pooblastili ter izdal odločbo.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

15. Zoper ta sklep je mogoče vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana, v roku trideset (30) dni od dneva vročitve sklepa. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču, ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.



Jani SORŠAK
DIREKTOR

Vročiti:

- Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana po pooblaščenju Odvetniška družba Zdolšek, Miklošičeva 5, 1000 Ljubljana.
- ABM d.o.o., Zihlerlova 43, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- dokumentarno gradivo, tu.