



Datum: 28.07.2009

Številka: 3073-1/2002-60

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28/I, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Urad), izdaja v senatu pod predsedstvom Janija Soršaka, direktorja Urada, ob sodelovanju Damjana Matičiča in Darje Tomše kot članov senata na podlagi 1. odstavka 40. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS št. 36/08, 40/09, v nadaljevanju: ZPOmK-1) v postopku ugotavljanja obstoja zlorabe prevladujočega položaja, ki ga je Urad po uradni dolžnosti uvedel proti družbi Poslovni sistem Mercator d.d., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa predsednik uprave Žiga Debeljak in njega po pooblastilu Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, Barjanska cesta 3, 1000 Ljubljana, naslednji

S K L E P

- 1. Postopek ugotavljanja obstoja zlorabe prevladujočega položaja družbe Poslovni sistem Mercator d.d., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana, ki je bil uveden s sklepom o uvedbi postopka številka 3073-1/2002-7 z dne 19.02.2002, se v delu, ki se nanaša na domnevno zlorabo prevladujočega položaja na upoštevnem trgu nabave izdelkov za vsakdanjo rabo s pogojevanjem nepoštena nakupne cene in drugih nepoštenih pogojev, ustavi.**
- 2. Izrek sklepa se objavi na spletnih straneh Urada.**
- 3. V postopku izdaje tega sklepa niso nastali posebni stroški.**

O b r a z l o ž i t e v

Urad je dne 19. 02. 2002 izdal sklep, s katerim je uvedel postopek ugotavljanja zlorabe prevladujočega položaja podjetja Poslovni sistem Mercator d.d., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Mercator d.d.) Mercator d.d. naj bi zlorabil prevladujoči položaj na upoštevnem proizvodnem trgu čokolade v tablicah v Republiki Sloveniji in na upoštevnem trgu trajnega peciva v RS, s tem, da naj bi Mercator v primerljivih poslih z drugimi poslovnimi partnerji vključeval nove blagovne znamke v času lansiranja v vse maloprodajne enote Mercatorja, tako na primer z istega upoštevnega trga čokolado in sladko pecivo blagovne znamke Pionir ter čokolado blagovne znamke Ritter Sport ter z drugega upoštevnega trga mehčalo za perilo blagovne znamke Life, vključitev izdelkov Gebhardt SMI v vse maloprodajne enote pa je zavrnil, ponudil je le poskusno vključitev v nekaj hipermarketov; s tem naj bi uporabil neenake pogoje za primerljive posle z drugimi poslovnimi partnerji, kar postavlja družbo Gebhardt SMI v konkurenčno slabši položaj; in s tem da naj bi v Protokolu k okvirni letni pogodbi z dobavitelji za leto 2000-2001 v 3. členu določil, da se mora dobavitelj zavezati,

poleg tega pa je predsednik uprave Mercatorja direktorju Gebhardt SMI dejal, da naj bi Gebhardt Mercatorju predložil cenik, ki bi navajal »

«; s tem naj bi posredno pogojeval nepostene nakupne cene in druge nepošteno pogoje nasproti družbi Gebhardt SMI.

Dne 09. 01. 2004 je bila izdana delna odločba, s katero je Urad zahtevek družbe Gebhardt SMI marketing, d.o.o., Knezova 28, Ljubljana, v delu, ki se nanaša na ugotovitev zlorabe prevladujočega položaja družbe Poslovni sistem Mercator d.d., Dunajska cesta 107, Ljubljana, na upoštevem proizvodnem trgu čokolade v tablicah in na upoštevem trgu trajnega sladkega peciva v RS zaradi uporabe neenakih pogojev za primerljive posle z drugimi poslovnimi partnerji pri obravnavi in s tem zavrnitvi ponudbe za prodajo izdelkov družbe Gebhardt, kar naj bi postavljalo družbo Gebhardt v konkurenčno slabši položaj, zavrnil.

V delu, ki se nanaša na domnevno zlorabo prevladujočega položaja na upoštevem trgu nabave izdelkov za vsakdanjo rabo s pogojevanjem nepošteno cene in drugih nepoštenih pogojev se je postopek nadaljeval. Dne 23. 04. 2004 je Urad posredoval zahtevo za posredovanje podatkov nekaterim udeležencem na trgu. Po prejemu odgovorov pa Urad več ni opravljal dodatnih preiskovalnih dejanj.

Urad ugotavlja, da obstajajo okoliščine, ki kažejo, da postopek ne bi bil smotrni in je zato na podlagi 1. odstavka 40. člena ZPOMK-1 postopek zoper družbo Mercator d.d. ustavil. Ena izmed okoliščin je dejstvo, da Urad od leta 2004 v zadevi ni opravil nobenih ravnanj. Druga taka okoliščina je tudi, da se je ugotavljanje kršitve nanašalo zgolj na določeno določbo Protokola k okvirni pogodbi z dobavitelji za leto 2000-2001. Zadnja okoliščina, ki kaže na to, da vodenje postopka ne bi bilo smotno, pa je tudi dejstvo, da je Urad dne 07. 05. 2009 v postopku, ki ga je vodil pod opravilno št. 306-182/2007, izdal odločbo z zavezami. Zavezi iz točk 3.1. in 3.2. izreka navedene odločbe dejansko odpravljata stanje, ki bi lahko omogočalo uveljavljanje določil, v pogodbah, ki bi bila smiselno enaka določbi Protokola, ki je bila razlog za uvedbo postopka zoper Mercator d.d. V kolikor bi Mercator d.d. kršil navedeni zavezi, bi Urad v skladu s petim odstavkom 39. člena ZPOMK-1 navedeno odločbo razveljavil in postopek nadaljeval.

PRAVNI POUK:

Zoper ta sklep je mogoče vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva ulica 9, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih (30) dni od dneva vročitve sklepa. Tožba se v dveh izvodih vložiti pri sodišču neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.



Jani Soršak
DIREKTOR

Vročiti:

- Poslovni sistem Mercator d.d., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana, po pooblaščenju: Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, Barjanska cesta 3, 1000 Ljubljana;
- Dokumentarno gradivo, tu.