



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-7/2018-7

Datum: 18. 4. 2018

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Andreja Praha, Francija Pušenjaka in mag. Karle Pinter kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij SALONIT ANHOVO Gradbeni materiali, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle, ki ga zastopa predsednik uprave Julijan Fortunat, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Veršič-Perčič, o.p., d.o.o., Štefanova ulica 13a, 1000 Ljubljana, in ROKAVA, splošno gradbeno podjetje d.o.o., Dekani 3C, 6271 Dekani, ki ga zastopa direktor Gregor Jenko, na nejavni seji dne 18. 4. 2018, naslednjo

ODLOČBO

1. Priglašena koncentracija podjetij SALONIT ANHOVO Gradbeni materiali, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle, in ROKAVA, splošno gradbeno podjetje d.o.o., Dekani 3C, 6271 Dekani, ni podrejena določbam ZPOMK-1.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), je dne 19. 2. 2018 prejela priglasitev koncentracije podjetij SALONIT ANHOVO Gradbeni materiali, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle (v nadaljevanju: Salonit Anhovo ali priglasitelj), in ROKAVA, splošno gradbeno podjetje d.o.o., Dekani 3C, 6271 Dekani (v nadaljevanju: Rokava ali prevzeto podjetje)². Koncentracijo je priglasilo podjetje Salonit Anhovo.
2. Predmet koncentracije je pridobitev 26 % poslovnega deleža v podjetju Rokava, ki ga bo priglasitelj pridobil na podlagi Pogodbe o prodaji in prenosu poslovnega deleža v družbi Rokava d.o.o. z dne 18. 1. 2018³ (v nadaljevanju: Pogodba), sklenjene med edinima družbenikoma podjetja Rokava, in sicer priglasiteljem kot kupcem, ki ima v zadevnem podjetju 74 % poslovni delež, in podjetjem FAVO Storitve in upravljanje naložb, d.o.o., Savska cesta 12, 1000 Ljubljana, kot prodajalcem (v nadaljevanju: Favo). Po izvedeni koncentraciji bo priglasitelj edini družbenik prevzetega podjetja.

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-7/2017-1.

³ Dokument št. 3061-7/2017-1, priloga.

3. Vrednost transakcije znaša ██████████ EUR, kar predstavlja znesek kupnine za 26 % poslovni delež v podjetju Rokava.⁴
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁵ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁶. Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dopolnil dne 4. 4. 2018⁷.
6. Podjetje Salonit Anhovo je delniška družba katere največji delničar je z 72,80 % kapitalskim deležem podjetje Intercemnet, d.o.o., ki je posredno preko treh podjetij pod kontrolo podjetja Knoch, Kern & Co. KG, ki je komanditna družba s sedežem v Avstriji, slednje ima preko 100 % poslovnega deleža neposredno kontrolo edino nad podjetje WIG Wietersdorfer Holding GmbH, to podjetje pa neposredno in posredno preko lastniških deležev obvladuje preko 80 podjetij, ki sestavljajo skupino Wietersdorfer Gruppe (v nadaljevanju: skupina WIG). Preostali delničarji priglasitelja so s 25,00 % kapitalskim deležem podjetje Buzzi Unicem S.p.A s sedežem v Italiji, preostalih 2,20 % pa pripada malim delničarjem.⁸
7. Podjetja skupine WIG so dejavna na različnih področjih, in sicer se ukvarjajo s (i) proizvodnjo in prodajo cementa ter betonskih izdelkov, (ii) proizvodnjo in prodajo apna, (iii) proizvodnjo in prodajo plastičnih cevi za namen uporabe v gospodinjstvu, (iv) proizvodnjo in prodajo plastičnih cevi ojačanih s steklenimi vlakni za namen uporabe vezane na odpadne vode, pitno vodo, kanalizacijo ter drugo industrijsko rabo in (v) dejavnostjo holdingov.⁹
8. Priglasitelj je imel na dan priglasitve poleg prevzetega podjetja še druga odvisna podjetja, ki skupaj z njim sestavljajo skupino Salonit¹⁰, in sicer ima 100 % poslovne deleže v podjetjih (i) SALINVEST, storitve d.o.o., (ii) INDE, SALONIT ANHOVO Podjetje za zaposlovanje invalidov, d.o.o., slednje je edini lastnik podjetja INDENAL, upravljanje z nepremičninami, kapitalske naložbe d.o.o., (iii) SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o., ki ima 100 % poslovna deleža v podjetjih KAMKO poslovno svetovanje d.o.o. in SIASAL, upravljanje z nepremičninami, kapitalske naložbe d.o.o., ter 50 % poslovni delež v podjetju PROIZVODNO GRADBENO PODJETJE SNEŽNIK d.o.o., (iv) Friulana Calcestruzzi S.p.A ter (v) 50 % poslovni delež v podjetju ALTEGO, zbiranje, predelava in trgovina z alternativnimi gorivi, d.o.o., v katerem je preostali družbenik podjetje BAUFELD-Austria GmbH, ki je podjetje iz skupine WIG. Dve podjetji, katerih je priglasitelj edini lastnik, sta v postopku likvidacije, in sicer podjetji SOLKANSKA INDUSTRIJA APNA d.o.o. ter High Tech Stone S.p.A. Pridruženi podjetji skupine Salonit sta podjetje P.G.M. INŽENIRING proizvodnja gradbenih in drugih materialov d.o.o., v katerem ima priglasitelj polovični poslovni delež, ter podjetje

⁴ Dokument št. 3061-7/2018-1.

⁵ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5.

⁶ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁷ Dokument št. 3061-7/2018-4.

⁸ Vir: spletni portal podjetja Bisnode d.o.o. - Gvin.com

⁹ Vir: spletna stran podjetja WIG Wietersdorfer Holding GmbH.

¹⁰ Dokument št. 3061-7/2018-1, priloga organigram skupine WIG.

KOMUNALA Komunalno podjetje Nova Gorica d.d., v katerem ima 45,53 % kapitalski delež.

9. Podjetja skupine Salonit so dejavna pri pridobivanju osnovnih in specializiranih gradbenih proizvodov iz lastnih kamnolomov, kot so kamnolomski agregati in peski, ki jih predelujejo do ključnega proizvoda cementa ter do končnega proizvoda betona oziroma betonskih izdelkov, gre za transportni beton, cevi, tlakovce, zidake, poleg tega opravljajo tudi dejavnost prevzema in predelave gradbenih odpadkov.¹¹
10. Prevzeto podjetje je bilo na dan priglasitve v lasti dveh družbenikov, priglasitelja s 74 % poslovnim deležem in podjetja Favo s 26 % poslovnim deležem. Dejavnost prevzetega podjetja je proizvodnja betona in betonskih izdelkov. Prevzeto podjetje na dan priglasitve ni imelo odvisnih podjetij.¹²
11. Po navedbah priglasitelja je podjetje Favo, katerega namen je izstopiti iz lastništva podjetja Rokava, svoj poslovni delež ponudil v odkup priglasitelju kot večinskemu družbeniku, ki je skladno z veljavno družbeno pogodbo prevzetega podjetja tudi predkupni upravičenec.

II. PODREJENOST ZPOMK-1

A Koncentracija

12. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več prehodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
13. Drugi odstavek 10. člena ZPOMK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
14. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹³ (v nadaljevanju: Obvestilo komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem, v primeru skupne kontrole pa imata dve ali več podjetij ali oseb možnost izvajanja odločilnega vpliva nad drugim podjetjem. Odločilni vpliv v tem smislu običajno pomeni moč preprečiti dejanja, ki določajo strateško gospodarsko obnašanje podjetja. Sledi torej, da morajo navedena podjetja ali osebe pri določanju gospodarske politike skupnega podjetja doseči skupni dogovor in sodelovati.

¹¹ Vir: spletna stran podjetja Salonit Anhovo in AJEPS, spletni portal JOLP – Javna objava letnih poročil, Letno poročilo skupine Salonit, 2016.

¹² Dokument št. 3061-7/2018-1.

¹³ Uradni list EU št. C 95 z dne 16. 4. 2008.

15. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).¹⁴
16. Izključno kontrolo na podjetjem je mogoče ločiti med dvema splošnima primeroma, in sicer (i) pozitivna izključna kontrola, ki jo ima podjetje v primeru, če lahko določa strateške poslovne odločitve drugega podjetja ter jo običajno doseže s pridobitvijo večine glasovalnih pravic v podjetju in (ii) negativna izključna kontrola, ki jo ima podjetje, ki lahko da veto na strateške odločitve v podjetju, vendar pa sam po sebi nima pristojnosti za nalaganje takšnih odločitev.¹⁵
17. V obravnavanem primeru naj bi koncentracija nastala dne 18. 1. 2018 s sklenitvijo Pogodbe, s katero je priglasiatelj pridobil 26 % poslovni delež v podjetju Rokava in je skupaj s 74 % poslovnim deležem tega podjetja, katerega imetnik je bil priglasiatelj že pred zadevno transakcijo, postal edini družbenik podjetja.¹⁶
18. Agencija je z vpogledom v veljavno družbeno pogodbo podjetja Rokava z dne 21. 5. 2015¹⁷ in pred tem veljavno z dne 13. 12. 2011 ugotovila, da po določilih le teh izhaja, da skupščina sprejema sklepe z večino vseh glasov, razen če ni s to pogodbo ali z zakonom določena drugačna večina, pri čemer je skupščina sklepčna, če je prisotna večina vseh glasov družbenikov. Kot izhaja iz navedenega, priglasiatelj kot večinski družbenik na podlagi glasov, ki izhajajo iz njegovega 74 % poslovnega deleža, samostojno, torej z navadno večino, imenuje direktorja podjetja, slednje šteje za strateško poslovno odločitev. Zadevna družbena pogodba ne določa načina sprejemanja drugih odločitev, ki štejejo za strateške poslovne odločitve, je pa direktor, ki po zadevni družbeni pogodbi sicer sklepa posle brez omejitev, pri sprejemanju določenih odločitev omejen, in sicer potrebuje soglasje skupščine, med drugim pri določitvah, ki se nanašajo na finančno poslovanje, kot je najem posojil in dajanje poroštev, ter pri odločitvah o investicijah glede pridobitve ali odtujitve premoženja, če znesek le teh v obeh primerih presega znesek določen z zadevno družbeno pogodbo.
19. Po navedbah priglasiatelja med edinima družbenikoma podjetja Rokava ni bil sklenjen noben sporazum oziroma dogovor s katerim bi družbenika dogovorila drugačno sprejemanje odločitev pomembnih za strateško poslovanje prevzetega podjetja kot ga določa družbena pogodba tega podjetja.
20. Glede na navedeno Agencija ugotavlja, da je za sprejem odločitev, bistvenih za strateško gospodarsko ravnanje podjetja Rokava, odločilni glas glas večinskega družbenika, to je podjetja Salonit Anhovo, ter da je slednje že pred priglasiateljjo zadevne koncentracije nad podjetjem Rokava izvajalo izključno kontrolo. Agencija zaključuje, da bo priglasiatelj s pridobitvijo 26 % poslovnega deleža, postal edini družbenik tega podjetja, v obravnavanem primeru pa dejansko ne bo prišlo do trajne spremembe kontrole nad slednjim, saj je priglasiatelj že pred to transakcijo izvajal izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.

¹⁴ Obvestilo komisije, odstavek 66 in 67.

¹⁵ Obvestilo komisije, odstavek 54.

¹⁶ Dokument št. 3061-7/2017-1.

¹⁷ Vir: AJPES, spletni portal ePRS – Poslovni register Slovenije, eObjave, zbirka listin, srg. št. 2015/20746, Čistopis spremenjenega akta o ustanovitvi / družbene pogodbe / statuta.

21. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

22. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 milijon EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegele 1 milijon evrov.
23. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetij Salonit Anhovo in Rokava ni izpolnjen t.i. pravni pogoj za priglasitev koncentracije, saj v zadevni koncentraciji priglasitelj ni pridobil kontrole oziroma ni prišlo do spremembe kontrole nad prevzetim podjetjem, zato Agencija zaključuje, da priglašena koncentracija ni podrejena določbam ZPOmK-1 in je Agencija ni pristojna vsebinsko presojati. V zadevnem primeru ugotavljanje izpolnjevanja t.i. ekonomskega pogoja za podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 ni potrebno.

III. ZAKLJUČEK

24. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da priglašena koncentracija podjetij Salonit Anhovo in Rokava ni podrejena določbam ZPOmK-1, zato v skladu z drugim odstavkom 46. člena tega zakona izdaja odločbo o ugotovitvi, da koncentracija ni podrejena določbam ZPOmK-1.

IV. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

25. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹⁸ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

¹⁸ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

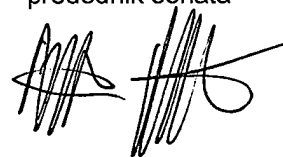
Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:

Nataša Oblak



Andrej Matvoz
predednik senata



Vročiti:

- SALONIT ANHOVO Gradbeni materiali, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle – **osebno po ZUP; po pooblaščencu:** Odvetniška družba Veršič-Perčič, o.p., d.o.o., Štefanova ulica 13a, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.