



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

REPUBLIKA SLOVENIJA
JAVNA AGENCIJA
ZA VARSTVO KONKURENCE
Podpisnik: Andrej Matvoz
Datum: 30. 5. 2023
IP: 193.10.135.101
Podpisnik: 30. 5. 2023
Čas podpisa: 13:58:31

Različica za PRIGLASITELJA

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: gp.avk@gov.si
www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-6/2022-69

Datum: 30. 5. 2023

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Istoka Prodana, mag. Karle Pinter, mag. Mirjane Rozman in mag. Reneja Redžiča kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa komplementar, to je podjetje Alfi PE, upravljanje alternativnih investicijskih skladov, d.o.o., ki ga zastopata direktorja Tone Pekolj in Miran Kovač ter po pooblastilu Odvetniška družba Lukman o.p. d.o.o., Ameriška ulica 2, 1000 Ljubljana, in Veterinarska postaja Šmarje pri Jelšah d.o.o., Rogaška cesta 46, 3240 Šmarje pri Jelšah, ki ga zastopa direktor Tomi Rumpf², na zahtevo, na nejavni seji dne 30. 5. 2023, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana, in Veterinarska postaja Šmarje pri Jelšah d.o.o., Rogaška cesta 46, 3240 Šmarje pri Jelšah, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), je dne 4. 2. 2022 prejela priglasitev koncentracije podjetij Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Alfi PE SIS ali priglasiatelj), in Veterinarska postaja Šmarje pri Jelšah d.o.o., Rogaška cesta 46, 3240 Šmarje pri Jelšah (v nadaljevanju: VP Šmarje pri Jelšah ali prevzeta veterinarska organizacija).³ Podjetje Alfi PE SIS je koncentracijo priglasiatelj kot nameravano.

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odl. US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15, 23/17 in 130/22 – ZPOMK-2.

² Z dne 1. 1. 2023. AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=204451>. [8. 5. 2023].

³ Dokument št. 3061-6/2022-1.

2. Podjetje Alfi PE SIS bo posredno na podlagi [REDACTED]⁴ (v nadaljevanju: [REDACTED]) pridobilo* 36,2149 % poslovni delež veterinarske organizacije VP Šmarje pri Jelšah. [REDACTED] je sklenjena med podjetjem Alpe V, družba za investicije, d.o.o. (nadaljevanju: Alpe V) kot kupcem in enim oziroma tremi družbeniki prevzete veterinarske organizacije kot prodajalci, vsi so fizične osebe, ki bodo prodali del svojih poslovnih deležev. Podjetje Alpe V bo tako v skupnem pridobilo 36,2149 % poslovni delež veterinarske organizacije VP Šmarje pri Jelšah in s tem 51,00 % glasovalnih pravic, saj 28,9905 % njenega osnovnega kapitala predstavlja lastni poslovni delež⁵. Ker je podjetje Alpe V v izključni lasti priglasitelja⁶, bo ta tako posredno pridobil kontrolo nad prevzeto veterinarsko organizacijo.
3. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁷ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
4. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij.⁸ Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj na zahtevo Agencije dne 24. 3. 2022⁹, dne 25. 3. 2022¹⁰, dne 25. 5. 2022¹¹, dne 19. 8. 2022¹², dne 25. 1. 2023¹³ ter dne 25. 4. 2023¹⁴ dopolnil.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Koncentracija se lahko priklasi tudi pred zakonsko določenim rokom, pri čemer mora priglasitelj navesti pričakovane datume pomembnejših dogodkov v zvezi z izvedbo nameravane koncentracije. V trenutku priglasitve zadevne koncentracije še ni nastopil noben izmed dogodkov, ki jih ZPOmK-1 opredeljuje kot dogodek, s katerim začne teči rok za priglasitev koncentracije, zato jo Agencija obravnava kot nameravano.
6. V koncentraciji udeležena podjetja morajo v skladu s prakso Agencije, ki je usklajena s prakso Evropske komisije, v primeru nameravane koncentracije izkazati namen glede kasnejše sklenitve pogodbe, objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, na primer imeti načelni dogovor, memorandum o dogovoru, pismo o nameri ali drugo.¹⁵ V takšnih primerih morajo podjetja Agenciji izkazati dovolj podroben načrt za izvedbo priglašene nameravane koncentracije z dobroverno namero (t.i. *good faith intention*), da bo kasneje prišlo do dogodka, katerega posledica bo nastanek priglašene koncentracije.¹⁶

⁴ Dokument št. 3061-6/2022-1, priloga 2a in 2b.

⁵ Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – UPB, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21); četrti odstavek 506. člena 4; podjetje iz lastnih deležev nima glasovalnih pravic.

⁶ AJPes. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=774613>. [8. 5. 2023].

⁷ Uradni list RS, št. 106/10 – UPB, 14/15 – ZUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš.

⁸ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁹ Dokument št. 3061-6/2022-6.

¹⁰ Dokument št. 3061-6/2022-7.

¹¹ Dokument št. 3061-6/2022-9.

¹² Dokument št. 3061-6/2022-13.

¹³ Dokument št. 3061-6/2022-17.

¹⁴ Dokument št. 3061-6/2022-66.

¹⁵ Uredba sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah), odstavek 34.

¹⁶ Uredba ES o združitvah, prvi odstavek 4. člena.

7. Iz priglasitve izhaja, da ima podjetje Alpe V po [REDACTED] nakupa 36,2149 % poslovnega deleža veterinarske organizacije Šmarje pri Jelšah [REDACTED]. Pogodbene stranke so se sporazumno dogovorile, [REDACTED], začne veljati [REDACTED] (v nadaljevanju: Pogodba), [REDACTED]. Agencija ugotavlja, da iz [REDACTED] izhaja vsebinski in časovni okvir izvedbe nameravane koncentracije, zato Agencija šteje, da je priglasitelj izkazal dobroverni namen prihodnje sklenitve Pogodbe, na podlagi česar bo Agencija začela s presojo skladnosti nameravane koncentracije s pravili konkurence.
8. Priglasitelj je Agenciji predložil [REDACTED], na podlagi katerih je podjetje Alpe V dne 23. 5. 2022 vpisalo¹⁷ 36,2149 % poslovni delež veterinarske organizacije VP Šmarje pri Jelšah.
9. Prevezeta veterinarska organizacija je v lasti petih fizičnih oseb in ima 28,9905 % lastnega poslovnega deleža. Lastniška struktura po posameznih družbenikih s pripadajočimi poslovnimi deleži oziroma glasovalnimi pravicami je naslednja: Tomi Rumpf 36,1358 % oziroma 50,89 %, Gajšek Gregor 21,2349 % oziroma 29,90 %, Primož Rainer 6,8880 % oziroma 9,70 %, Jazbec Zdenka 5,5318 % oziroma 7,79 % in Roman Kropec 1,2190 % oziroma 1,72 %.¹⁸
10. Priglasitelj navaja, da prevzeta veterinarska organizacija izvaja veterinarske storitve tako za male kot za velike oziroma rejne živali, storitve nege teh živali ter dejavnost prodaje na drobno specializiranih izdelkov za male živali kot so prehrana, izdelki za nego in razna oprema, na primer igrače, ležišča, kletke in drugo.
11. Priglasitelj ima status specialnega investicijskega sklada in posluje kot dvojna družba, ki jo sestavljajo upravljavec sklada kot edini komplementar, to je podjetje Alfi PE, upravljanje alternativnih investicijskih skladov, d.o.o. (v nadaljevanju: Alfi PE) in vlagatelji kot komanditisti.¹⁹
12. Podjetje Alfi PE je v 80,00 % lasti podjetja Alfi Skladi d.o.o. (v nadaljevanju: Alfi Skladi), slednje je v lasti dveh fizičnih oseb, Matjaža Filipiča in Bojana Kunovarja, vsak ima polovični poslovni delež.²⁰ Podjetje Alfi Skladi je bilo ustanovljeno kot namensko podjetje za izvedbo naložb in izvaja pravne storitve za podjetja povezana z njim²¹. Osebi Matjaž Filipič in Bojan Kunover posredno in neposredno obvladujeta še več drugih podjetij, Agencija vsa podjetja povezana s prej navedenima osebama skupaj obravnava kot Skupino Alfi.
13. V Skupini Alfi je več kot sedemdeset podjetij²², tudi s sedežem v tujini, ki so dejavna na različnih gospodarskih področjih. Del Skupine Alfi so namenske družbe za upravljanje z alternativnimi investicijskimi skladi, to so podjetja Alfi d.o.o., Alfi Re d.o.o., Alfi PD d.o.o. in

¹⁷ AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=204451>. [8. 5. 2023].

¹⁸ Dokument št. 3061/2022-7.

¹⁹ AJPES. JOLP. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/jolp/podjetje.asp?maticna=8424144000>. [11. 8. 2022]. Letno poročilo za leto 2021, stran 2.

²⁰ Dokument št. 3061-6/2022-1, stran 12-13.

²¹ AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=748520>. [28. 2. 2022]. Zbirka listin. Čistopis spremenjenega akta o ustanovitvi / družbene pogodbe / statuta. Srg. št. 2021/16137; in dokument št. 3061-10/2021-6, tabela 1, stran 4.

²² Dokument št. 3061-6/2022, stran 13-21 in AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/>.

Alfi Renewables d.o.o., ter podjetja, ki izvajajo dejavnost holdingov, med drugim so to podjetja Alpe II d.o.o., Alpe III d.o.o., Alpe IV d.o.o., Alpe V d.o.o., Alpe VI d.o.o. ter Alfi Alpe I d.o.o., slednji s sedežem v tujini, Roblek d.o.o., VSPV Invest d.o.o. ter Amfi d.o.o., vsa navedena podjetja prek naložb obvladujejo več drugih podjetij, nekatera so navedena v nadaljevanju. Podjetje Alfi kids d.o.o. in njegova odvisna podjetja so dejavna na področju veleprodaje in maloprodaje igrač za otroke, otroške opreme, pripomočkov za otroke ter otroškega tekstila, podjetja povezana s podjetjem Prevent&Deloza d.o.o. pa se ukvarjajo s proizvodnjo zaščitnih delovnih oblačil. Del obravnavane skupine so tudi podjetja, ki izvajajo specialistične zdravstvene storitve, predvsem slikovno diagnostiko z magnetno resonanco in računalniško tomografijo, to so Medilab d.o.o., MDT & T d.o.o. in Šubic-diabetologija d.o.o. Podjetja povezana s podjetjem Alfi Re d.o.o., to so DC 151 d.o.o., CML 1 d.o.o. ter TC1AS Invest d.o.o., so dejavna na področju upravljanja in oddajanja nepremičnin, to dejavnost izvajata tudi podjetji Alstar RE d.o.o. in Alos RE d.o.o.. Podjetje KF finance d.o.o. s svojimi odvisnimi podjetji ponuja storitve finančnega svetovanja in storitve izterjave terjatev, slednje izvaja tudi podjetje AK Servicing d.o.o. Del obravnavane skupine so še podjetja Zlata dolina d.o.o. z dejavnostjo proizvodnje mesnih izdelkov, Kamp turizem d.o.o. s turistično dejavnostjo, Trival antene d.o.o. s proizvodnjo komunikacijskih naprav ter Elektronički računi d.o.o., ki je dejavno na področju storitev elektronske izmenjave dokumentov in ima sedež v tujini.

14. Podjetje Alpe V, preko katerega bo priglasiatelj pridobil kontrolo nad prevzeto veterinarsko organizacijo, obvladuje tri podjetja, ki so tudi veterinarske organizacije, in sicer (i) Veterinarska bolnica Slovenska Bistrica d.o.o.²³ (v nadaljevanju: VB Slovenska Bistrica) v kateri ima 74,50 % poslovni delež; (ii) A + Vet d.o.o.²⁴ (v nadaljevanju: A+Vet) v kateri ima 51,00 % poslovni delež; ter (iii) Veterinarska bolnica in lekarniška postaja Lenart d.o.o. (v nadaljevanju: VB Lenart) v kateri ima veterinarska organizacija VB Slovenska Bistrica na podlagi 26,9640 % poslovnega deleža podjetja 90,00 % glasovalnih pravic²⁵.
15. V času priglasitve so bila del Skupine Alfi še podjetja povezana s podjetjem Reflex Gornja Radgona d.o.o.²⁶, dejavna na področju proizvodnje in obdelave stekla ter prodaje izdelkov iz njih, ter podjetja Tekta d.o.o.²⁷, MM Jota d.o.o.²⁸ in Alos d.o.o.²⁹ z dejavnostjo upravljanja in oddaje nepremičnin ter podjetje Črni labod d.o.o.³⁰.
16. V času presoje zadevne koncentracije je v Skupino Alfi vstopilo več podjetij, in sicer podjetja (i) Sportina Bled d.o.o.³¹ z odvisnimi podjetji, ki je v lasti podjetja Alfi d.o.o., in ki je trgovec modnih izdelkov, oblačil, obutve in dodatkov, z dejavnostjo maloprodaje in distribucije več

²³ Odločba Agencije št. 3061-17/2021-5 z dne 10. 11. 2021.

²⁴ Dokument št. 3061-6/2022-14.

²⁵ Odločba Agencije št. 3061-7/2022-106 z dne 29. 9. 2022.

²⁶ Z dne 13. 2. 2023 v 100 % lasti podjetja Dami Navigo d.o.o. AJ PES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=140742>. [8. 5. 2023].

²⁷ Z dne 21. 7. 2022 v 100 % lasti podjetja VH naložbe d.o.o. AJ PES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=215217>. [8. 5. 2023].

²⁸ Z dne 1. 3. 2023 v lasti podjetij AP Investicije d.o.o. in Brod na Muri d.o.o. ter novim nazivom TC Radenci d.o.o. AJ PES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=356752>. [8. 5. 2023].

²⁹ Pripojeno k podjetju Eos Ksi d.o.o. z dne 30. 11. 2022. AJ PES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=2&e=736897>. [8. 5. 2023]. Zbirka listin Srg. št. 2022/62831.

³⁰ Z dne 21. 7. 2022 v 100 % lasti podjetja VH naložbe d.o.o. AJ PES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=326267>. [8. 5. 2023].

³¹ Del Skupine Alfi od 23. 11. 2022. AJ PES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=381189>. [8. 5. 2023]. Odločba Agencije št. 3061-25/2022-12 z dne. 24. 8. 2022.

modnih blagovnih znamk³²; (ii) Merkur, trgovina d.o.o.³³ z maloprodajo izdelkov naredi sam in izdelkov za izboljšavo doma za gospodinjstva in neprofesionalne uporabnike in v lastništvo katerega je vstopilo podjetje Alfi M1 d.o.o.; (iii) Merkur nepremičnine, d.d.³⁴ z dejavnostjo upravljanja in oddajanja nepremičnin in katerega gospodujejo podjetje je Alfi d.o.o. Podjetje Alfi Renewables d.o.o., v katerem ima podjetje Alfi skladi d.o.o. 50 % poslovni delež in preko katerega skupaj s preostalim družbenikom tega podjetja³⁵ obvladuje podjetja Alfi Sol 1 d.o.o.³⁶, Alfi Sol 2 d.o.o.³⁷, Alfi Sol 3 d.o.o.³⁸ ter Ivicom Energy d.o.o. Žagubica s sedežem v tujini. Ta podjetja so dejavna na področju proizvodnje električne energije. V Skupino Alfi naj bi preko podjetja Alfi PE d.o.o.³⁹ vstopili še podjetji Generali Investments GP d.o.o. in Generali Investments GP 2 d.o.o., ki sta upravljalca skladov, ter alternativni investicijski sklad Generali Growth SIS d.o.o. k.d. Z njimi povezana podjetja opravljajo različne dejavnosti, to je dejavnost holdingov, posamezna izmed njih pa dejavnost zobozdravstva, proizvodnjo izdelkov iz papirja in kartona ter storitve računalniškega programiranja.

17. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da priglasitelj kot sklad zasebnega kapitala oziroma v njegovem imenu in za njegov račun komplementar, to je podjetje Alfi PE, skladno z naložbeno politiko išče naložbene priložnosti v podjetja s potencialom za rast, širitev in razvoj. Podjetje Alfi PE zasleduje cilj povečevanja vrednosti portfeljskih naložb. Skladno z naložbeno politiko namerava priglasitelj v lastništvu podjetij ostati predvidoma pet do osem let, ko je predviden izstop iz lastništva skupaj s preostalimi lastniki. Priglasitelj deluje v sklopu Slovenskega naložbenega programa kapitalne rasti (ang. The Slovene Equity Growth Investment Programme ali krajše SEGIP), gre za program lastniškega investiranja v obsegu 100 milijonov EUR, ki sta ga SID banka, d.d., Ljubljana in Evropski investicijski sklad vzpostavila novembra leta 2017. Cilj programa je lastniško podpreti slovenska inovativna in hitro rastoča mala in srednje velika podjetja, srednje velika podjetja z do 3000 zaposlenimi ter ustvarjanje novih delovnih mest v Republiki Sloveniji. Program je podprl Evropski sklad za strateške naložbe, ki predstavlja jedro Naložbenega načrta za Evropo.
18. Agencija je dne 26. 10. 2022 prejela priglasitev koncentracije podjetij Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Alfi PE SIS), in ZVC Lipej-Šerbec d.o.o., zasebni veterinarski center, Ulica 11. novembra 43 A, 8273 Leskovec pri Krškem (v nadaljevanju: ZVC Lipej-Šerbec). S to odločbo Agencija odloča zgolj o transakciji, ki jo predstavlja koncentracija podjetij Alfi PE SIS in VP Šmarje pri Jelšah. O koncentraciji podjetij Alfi PE SIS in ZVC Lipej-Šerbec, ki jo vodi pod opravilno številko 3061-42/2022 bo Agencija odločala s posebno odločbo in bo v celoti upoštevala vse okoliščine koncentracije podjetij Alfi PE SIS in VP Šmarje pri Jelšah.

³² AJPES. JOLP. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/jolp/podjetje.asp?maticna=5331765000>. [12. 5. 2025]. Revidirano poslovno poročilo za leto 2021, stran 10 in 11.

³³ Vstop v lastništvo dne 22. 4. 2022. AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=597036>. [8. 5. 2023]. Odločba Agencije št. 3061-32/2021-7 z dne 11. 3. 2022.

³⁴ Odločba Agencije št. 3061-27/2022-19 z dne 26. 9. 2022.

³⁵ AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=774998>. [30. 12. 2021]. Zbirka listin. Čistopis spremenjenega akta o ustanovitvi / družbene pogodbe / statuta. Srg. št. 2022/61259 z dne 26. 8. 2022.

³⁶ Vstop v lastništvo dne 15. 4. 2022, pred tem je bilo podjetje v lasti podjetja NH d.o.o., ki je kot odvisno podjetje podjetja Roblek d.o.o. tudi del Supine Alfi. AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=775596>. [8. 5. 2023].

³⁷ Ustanovljeno dne 23. 2. 2022 s strani podjetja Alfi Sol 1 d.o.o., vstop podjetja Alfi Renewables d.o.o. dne 23. 9. 2022. AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=809042>. [8. 5. 2023].

³⁸ Ustanovljeno dne 15. 12. 2022.

³⁹ Odločba Agencije št. 3061-47/2022-14 z dne 30. 3. 2023.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

19. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in v drugem odstavku istega člena, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja.
20. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁴⁰ (v nadaljevanju: Obvestilo komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem, v primeru skupne kontrole pa imata dve ali več podjetij ali oseb možnost izvajanja odločilnega vpliva nad drugim podjetjem.
21. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (to se nanaša na odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).⁴¹
22. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala, ko je podjetje Alpe V [REDACTED] za 36,2149 % poslovni delež prevzete veterinarske organizacije in z izvedbo katere je začela veljati Pogodba. Z zadevnim poslovnim deležem je podjetje Alfi V pridobilo 51,00 % glasovalnih pravic, saj iz 28,9905 % lastnega poslovnega deleža veterinarska organizacija nima glasovalnih pravic⁴². Priglasitelj je predložil s Pogodbo dogovorjeno družbeno pogodbo prevzete veterinarske organizacije, iz določil katere izhaja, da 51,0 % glasovalnih pravic zadostuje za izvajanje odločilnega vpliva. Priglasitelj je tako preko izključnega lastništva nad pridobiteljem 36,2149 % poslovnega deleža prevzete veterinarske organizacije pridobil izključno kontrolo nad prevzeto veterinarsko organizacijo.
23. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
24. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoji, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

25. ZPOmK-1 v prvem odstavku 66. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem

⁴⁰ Uradni list EU št. C 95 z dne 16. 4. 2008, odstavka 54 in 62.

⁴¹ Obvestilo Komisije, odstavek 66 in 67.

⁴² Ibid.

letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 mio EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegel 1 mio EUR.

26. Na podlagi predloženih podatkov priglasitelja je podjetje Alfi PE SIS skupaj s povezanimi podjetji v letu 2020⁴³ na trgu Republike Slovenije ustvarilo nekaj čez [REDACTED] mio EUR^{44, 45} letnega prometa, veterinarska organizacija VP Šmarje pri Jelšah pa 1.617.316,11 EUR⁴⁶ prometa. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
27. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

28. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁴⁷ nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije⁴⁸ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.⁴⁹
29. Po pridobljenih podatkih Agencija ugotavlja, da priglašena koncentracija nima razsežnosti EU, saj ne dosega pragov prometa iz drugega in tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj so podjetja udeležena v koncentraciji skupaj s povezanimi podjetji v letu 2020 dosegla [REDACTED] mio EUR letnega prometa, iz česar sledi, da ni dosežen prag iz točke (a) drugega oziroma prag iz točke (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

⁴³ Obvestilo komisije določa, da se, kadar pride do koncentracije podjetij v začetku leta, ko revidirani računovodski izkazi za zadnje računsko leto še niso na voljo, upoštevajo podatki, ki se nanašajo na leto pred tem (razen če pride do prevelikih razlik med obema sklopoma podatkov in je uprava že potrdila končni osnutek podatkov za zadnje leto); odstavek 170.

⁴⁴ Agencija je upoštevala promet podjetij, ki so bila v času priglasitve del Skupine Alfi.

⁴⁵ Priglasitelj pojasnjuje, da iz letnega prometa podjetij v skupini priglasitelja zaradi dolgotrajnosti postopkov niso v celoti izločeni prometi med podjetji v skupini kot to določa enajsta točka 3. člena ZPOmK-1. Po njegovi oceni ti [REDACTED] celotnega prometa celotne skupine ustvarjenega na trgu Republike Slovenije. Agencija ugotavlja, da neupoštevanje medsebojnega prometa med podjetji v priglasiteljevi skupini v ničemer ne vpliva na obveznost priglasitve določene v 42. členu ZPOmK-1.

⁴⁶ AJPes. JOLP. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/jolp/podjetje.asp?maticna=1422405000>. [1. 3. 2022].

⁴⁷ Uradni list EU, št. L 24 z dne 29.1.2004, str. 1–22.

⁴⁸ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

⁴⁹ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

30. Upoštevni stvarni trg je v skladu s sedmo točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence in morebitnih ovir za vstop na trg.
31. Pri presoji koncentracije Agencija ugotavlja, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije je mogoče opredeliti kot koncentracije v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni stvarnih trgih, vertikalne koncentracije pa tiste, kjer so podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbovalne verige.
32. Prevezeta veterinarska organizacija opravlja veterinarsko dejavnostjo v okviru katere izvaja storitve preventive in zdravljenja malih in velikih ter rejnih živali v ambulantni in na terenu ter storitve nege teh živali, ter ima trgovino na drobno s specializiranimi izdelki za male živali kot so osnovna in dietna prehrane, prehranska dopolnila in posladki razni negovalni izdelki, sredstva proti zajedavcem ter opremo za živali kot so pripomočki za šolanje, igrače, ležišča, kletke, boksi in drugo.
33. Veterinarsko dejavnost opravljajo tudi tri podjetja povezana s priglasi teljem in to so veterinarske organizacije A+Vet, VB Slovenska Bistrica in VB Lenart. Vse izvajajo storitve preventive in zdravljenja malih in velikih ter rejnih živali v ambulantni in na terenu ter storitve nege teh živali. Veterinarski organizaciji VB Slovenska Bistrica⁵⁰ in A+Vet⁵¹ izvajata tudi trgovino na drobno s specializiranimi izdelki za male živali v sklopu ambulate, pri čemer gre predvsem za prodajo hrane in prehranskih dopolnil ter sredstev proti zajedavcem.
34. Glede na dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij bo z obravnavno koncentracijo prišlo do horizontalnega prekrivanja pri izvajanju veterinarske dejavnosti. Za namen presoje obravnavane koncentracije Agencija najprej opredeli možne upoštevne stvarne in geografske trge na katerih nadalje presoja, ali obstoji verjetnost, da bo zadevna koncentracija povzročila znatno zmanjšanje konkurence na katerem izmed njih.
35. Priglasitelj je za namen zadevne koncentracije kot upoštevni stvarni trg opredelil trg veterinarske dejavnosti, v sklop katerega sodijo (i) preventiva in zdravljenje hišnih živali v ambulantni in na terenu (ii) preventivno zdravljenje rejnih živali v ambulantni in na terenu ter (iii) nega hišnih in rejnih živali v ambulantni in na terenu.
36. Agencija je do sedaj veterinarsko dejavnost obravnavala v zadevi presoje koncentracije Veterinarska bolnica Slovenska Bistrica d.o.o. in Veterinarska bolnica in lekarniška postaja Lenart d.o.o.⁵² (v nadaljevanju: zadeva VB Slovenska Bistrica/VB Lenart). Agencija ocenjuje, da se stanje na trgu veterinarskih storitev od zadnje ugotovljenega v navedeni zadevi v času

⁵⁰ Dokument št. 3061-6/2022-17.

⁵¹ A+VET. Dostopno na: <https://www.aplusvet.si/>. [8. 5. 2023].

⁵² Odločba Agencije 3061-7/2022-106 z dne 29. 9. 2022.

do presoje obravnavane koncentracije ni bistveno spremenilo, zato bo pri opredelitvi upoštevni trgov izhajala iz že znanih dejstev.

37. V zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart je Agencija pri opredelitvi upoštevne stvarnega trga izhajala iz prakse Evropske komisije in organov za varstvo konkurence drugih držav ter upoštevala dejstva in okoliščine razmer na področju veterinarske dejavnosti na območju Republike Slovenije, ki jih je ugotavljala na podlagi podatkov in pojasnil strank postopka, veljavne zakonodaje, ki ureja področje veterinarstva, podatkov in informacij, ki jih je pridobila z izvedeno tržno raziskavo (v nadaljevanju raziskava), ter iz javno dostopnih virov.⁵³
38. Priglasitelj je za namen zadevne koncentracije kot upoštevni stvarni trg opredelil trg veterinarske dejavnosti, v sklop katerega sodijo (i) preventiva in zdravljenje hišnih živali v ambulantni in na terenu (ii) preventivno zdravljenje rejnih živali v ambulantni in na terenu ter (iii) nega hišnih in rejnih živali v ambulantni in na terenu.
39. Organi za varstvo konkurence nekaterih drugih držav⁵⁴ so ugotavljali, da je pri opredelitvi upoštevne stvarnega trga veterinarskih storitev treba upoštevati več dejavnikov. Najprej so trg veterinarskih storitev delili glede na to, za katero vrsto živali se izvaja veterinarska oskrba, in sicer je možno trg deliti na (i) trg veterinarskih storitev za rejne živali, (ii) trg veterinarskih storitev za konje in (iii) trg veterinarskih storitev za male živali, običajno sicer mačke in pse. Ugotavljali so, da veterinarske organizacije tekmujejo predvsem s tistimi, ki zagotavljajo storitve za isto vrsto živali, ter izpostavili, da se storitve za rejne živali in konje izvajajo na terenu, za male živali pa ambulantno, kar kaže na pomembne razlike na strani ponudbe, ki omejujejo zamenljivost med tema praksama, razen mogoče v primerih, ko veterinarska organizacija izvaja mešano prakso.
40. Kot možno delitev upoštevne stvarnega trga veterinarskih storitev so Evropska komisija in organi za varstvo konkurence drugih držav obravnavali delitev glede na vrsto zdravljenja živali in/ali glede na obseg in zahtevnost zdravljenja. Ob upoštevanju kriterijev kot so razpoložljiva oprema, usposobljenost osebja in delovni čas bi lahko ločeno obravnavali (i) primarno zdravljenje (gre za rutinsko in ponavljajočo se zdravstveno oskrbo kot so cepljenje, kastracija in sterilizacija, pregledi in zdravljenje, slikovna diagnostika z rentgenom in ultrazvokom, zobozdravstvo, laboratorijske preiskave in kirurgija mehkih tkiv); in (ii) specialistično zdravljenje kot so postopki zdravljenja na področjih interne medicine, kardiologije, kirurgije, onkologije, reprodukcije, dermatologije, oftalmologije in drugo. Nadalje so nakazali možnost delitve glede na velikost izvajalca veterinarskih storitev na dejavnost veterinarskih ambulant in klinik ter dejavnost veterinarskih bolnišnic, z vidika financiranja veterinarskih storitev pa delitev na javne in zasebne izvajalce.
41. Agencija je v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart ugotavljala, da manjši del veterinarskih organizacij nudi veterinarske storitve samo za male živali in da večina izvaja t.i. mešano prakso, zato bi z vidika ponudbe lahko bile vse na istem upoštevni storitvenem trgu. Je pa Agencija ugotavljala, da se veterinarske storitve za posamezne vrste živali po določenih dejavnikih razlikujejo, na primer glede na to, kje se storitev opravlja (v ambulantni ali na terenu,

⁵³ Odločba Agencije 3061-7/2022-106 z dne 29. 9. 2022, točka 27-64.

⁵⁴ Caselex. Dostopno na: <https://www.caselex.eu/>. [23. 8. 2022]. Odločitvi finskega organa v zadevi št. 6/KKV14.00.10/2015 EQT VI Limited/Animagi Oy z dne 20. 4. 2015 ter španskega organa v zadevi št. C/1290/22 Anicura/Vetsum z dne 25. 5. 2022. CMA Competition & Market Authority. Dostopno na: <https://www.gov.uk/government/organisations/competition-and-markets-authority>. [23. 8. 2022]. Zadevi (i) Decision on acceptance of undertakings in lieu of reference CVS Group plc of Quality Pet Care Ltd z dne 18. 2. 2022 in (ii) Decision on relevant merger situation and substantial lessening of competition VetPartners Limited/ Goddard Holdco Limited z dne 28. 4. 2022.

slednje se v večini velja za rejne in velike živali). Eden izmed dejavnikov je tudi višina stroškov, ki so jih lastniki živali pripravljani kriti za njihovo oskrbo. Pri rejnih živalih prevladuje ekonomski interes, saj lastniki za stroške njihovega zdravljenja niso pripravljani porabiti več, kot pa znaša tržna vrednost živali na trgu. Na drugi strani pa so lastniki hišnih živali zaradi čustvene navezanosti do živali pripravljani za njihovo zdravljenje nameniti bistveno več denarja in jih ekonomski interes pri tem ne omejuje. Nadalje se nekatere vrste storitev opravlja samo za rejne in velike živali ali pa samo za male živali. Glede na navedeno je trg veterinarskih storitev smiselno deliti na trg za male in trg za velike ter rejne živali.

42. Nadalje je Agencija v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart ugotavljala, da večina veterinarskih organizacij izvaja večino veterinarskih storitev, izstopajo le storitve ortopedije ter zobozdravstvene storitve, pa še te izvaja kar nekaj veterinarskih organizacij, razen storitev zdravljenja posebnih bolezenskih stanj, na primer tumorskih obolenj, ki jih izvaja le nekaj veterinarskih organizacij, zato delitev upoštevne trga po vrstah veterinarskih storitev oziroma glede na oskrbo določenih bolezenskih stanj po mnenju Agencije ni potrebno.
43. Agencija pri presoji zadevne koncentracije ni ločeno obravnavala upoštevne trga storitev nege živali, saj je po navedbah veterinarskih organizacij iz raziskave trga delež prihodkov teh storitev v njihovih celotnih prihodkih zelo majhen, sploh pri velikih in rejnih živalih, zato jih večina tudi ne vodi ločeno od veterinarskih storitev.
44. Agencija tudi posebej ne obravnava trga prodaje na drobno specializiranih izdelkov za male živali, saj ima le prevzeta veterinarska organizacija v ponudbi širši nabor specializiranih izdelkov za male živali, med tem ko veterinarski organizaciji VB Slovenska Bistrica⁵⁵ in A+ Vet⁵⁶ le del izdelkov. Tudi, če bi upoštevali njihov promet ustvarjen s to dejavnostjo, ta v skupnem ne bi presegal ■ mio EUR, kar je v primerjavi s prometom, ki ga dosegajo ostali trgovci na drobno s temi izdelki, zanemarljiv, saj je po podatkih Statističnega urada obseg prodaje po vrsti blaga v kategoriji »Hišne živali ter hrana, zdravila in pripomočki za nego živali« v letu 2021 dosegal 105,0 mio EUR⁵⁷. Na tem trgu delujejo števila podjetja, med drugim podjetje Pet Network SI, d.o.o. s trgovinami blagovne znamke Mr.Pet, ki je v letu 2021 ustvaril skoraj 30,0 mio EUR prometa⁵⁸, potem so tu še vsi večji trgovci na drobno z izdelki za vsakdanjo rabo, »Mercator«, »Spar«, »Hofer« in drugi, trgovca na drobno s specializiranimi izdelki za kozmetiko ter drugimi izdelki, »DM« in »Müller«, ter številni manjši trgovci in spletni prodajalci teh izdelkov.
45. V zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart Agencija ni preverjala delitev upoštevne trga glede na financiranje veterinarskih storitev za rejne živali, saj v tem delu ni bilo pomislekov o skladnosti te koncentracije s pravili konkurence. Pri presoji zadevne koncentracije pa je Agencija preverjala stanje na trgu veterinarskih storitev za rejne živali brez tistih storitev, ki so financirane s strani države, kar je navedeno v nadaljevanju.
46. Veterinarske storitve za rejne živali se lahko izvaja le na podlagi dodeljenih koncesij. Zakon o veterinarstvu⁵⁹ (v nadaljevanju: ZVet-1) določa, katere veterinarske dejavnosti so dejavnosti javne veterinarske službe⁶⁰. Dodeljuje se dve vrsti koncesij. Za določen del

⁵⁵ Dokument št. 3061-6/2022-17.

⁵⁶ A+Vet. Dostopno na: <https://www.aplusvet.si/lekarniska-postaja>. [8. 5. 2023].

⁵⁷ SURS. SiStat. Dostopno na: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/si/Data/-/2001403S.PX/table/tableViewLayout2/>. [8. 5. 2023]. Trgovina in storitve. Tabela: Prihodek od prodaje blaga (1000 EUR) po blagovnih skupinah v trgovini na drobno, Slovenija, letno.

⁵⁸ AJPES. JOLP. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/jolp/podjetje.asp?maticna=2032279000>. [8. 5. 2023]. Revidirano letno poročilo 2021, stran 18.

⁵⁹ Uradni list RS, št. 33/01, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odl. US, 93/05 – ZVMS, 90/12 – ZdZPVHVVR in 22/18.

⁶⁰ 52. – 56. člen ZVet-1,

veterinarske dejavnosti se dodeli koncesija na podlagi odprtega javnega razpisa, kar pomeni, da v postopek pridobitve te koncesije veterinarske organizacije lahko vstopijo kadarkoli. Dejavnosti po tej koncesiji se lahko opravljajo na celotnem območju Republike Slovenije, cene storitev iz teh dejavnosti se oblikujejo prosto glede na tržne razmere, plačniki pa so lastniki živali.

47. Storitve, ki se izvajajo na podlagi koncesije iz predhodne točke so (i) označevanje živali, vodenje evidenc živali, izvajanje ukrepov za preprečevanje, odkrivanje, zdravljenje in zatiranje živalskih bolezni ter poškodb, kirurški posegi in laboratorijska diagnostika za odkrivanje kužnih bolezni živali; (ii) reprodukcija z osemenjevanjem domačih živali; ter (iii) dezinfekcija, dezinsekcija in deratizacija v objektih za rejo in bivanje živali ter drugih objektih kot so klavnice, mlekarne in podobnih objektih ter transportnih sredstev. Priglasitelj je navedel nekatere posamezne primere storitev iz točke (i), in sicer carski rez, operacije abdomna, operacije na parkljih, porodništvo ter preiskave blata in krvi pri rejnih živalih, ter točke (ii), in sicer umetno osemenjevanje, pregled na brejost, zdravljenje plodnostnih motenj pri govedu, prašičih in konjih.
48. Druga vrsta koncesij se dodeljuje za dejavnost javne veterinarske službe, ki izvaja najmanjši obseg zdravstvenega varstva živali (v nadaljevanju: veterinarske storitve zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali). Ta vključuje predpisano spremljanje stanja bolezni in cepljenj izvedenih v okviru mreže javnih veterinarskih služb, izvajanje ukrepov, ki jih odredi uradni veterinar veterinarski organizaciji ob zagotavljanju najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali ter nepretrgana veterinarska dejavnost za terensko diagnostiko kužnih bolezni. Ta koncesija se dodeljuje z javnim razpisom za obdobje deset let, zadnji je bil izveden v začetku leta 2020, ter se dodeli za določena območja, praviloma za območje posameznih upravnih enot ali posameznih občin. Količino in vrsto storitev ter njihove cene za to javno službo določi država, ki je tudi plačnik storitev, in sicer vsako leto z odredbo, ki jo izda UVHVVR.
49. Morajo pa veterinarske organizacije, ki pridobijo zadevno koncesijo, zagotavljati 24 urno dežurno veterinarsko oskrbo za območje podeljene koncesije, katere plačnik je lastnik živali, cene pa določa veterinarska organizacija. Za zagotavljanje 24 urne dežurne službe morajo veterinarske organizacije zagotoviti ustrezno število zaposlenih veterinarjev.
50. Priglasitelj navaja, da se v okviru veterinarskih storitev zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali na podlagi odredbe UVHVVR izvajajo določena cepljenja, kot je cepljenje proti bolezni modrikastega jezika, cepljenje proti antraksu, tuberkulinizacija⁶¹ ter redni letni veterinarski pregledi gospodarstev, odvzem mleka pri govedu in krvi pri prašičih, perutnini in drobnici.
51. Agencija je za namen presoje zadevne koncentracije ločeno obravnavala (i) trg veterinarskih storitev za male živali in (ii) trg veterinarskih storitev za rejne in velike živali brez veterinarskih storitev zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali. Ker je na splošno delež drugih velikih živali, gre predvsem za konje, v primerjavi z rejnimi živalmi zanemarljiv⁶², se v nadaljevanju besedna zveza »za rejne in velike živali« nadomesti z »za rejne živali«. Ker zadevna koncentracija ne vzbuja pomislekov s pravili konkurence je Agencija dokončno opredelitev obravnavanih stvarnih trgov pustila odprto.

⁶¹ Ugotavljanje okuženosti z bacili tuberkuloze.

⁶² Ocena Agencije na podlagi podatkov o številu živine po vrstah in kategoriji živali Vir: SURS. SiStat. <https://pxweb.stat.si/SiStat/si/Podrocja/Index/85/kmetijstvo-gozdarstvo-in-ribistvo>. [3. 3. 2023].

B Upoštevni geografski upoštevni trg

52. Upoštevni geografski trg je v skladu z osmo točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevnem proizvodnem ali storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni.
53. Agencija je v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart⁶³ pri geografski razsežnosti upoštevni stvarnih trgov ugotavljala, da tekmovanje med posameznimi veterinarskimi organizacijami poteka na lokalni ravni. Agencija je v navedeni zadevi tudi pri opredelitvi upoštevni geografskih trgov izhajala iz prakse Evropske komisije ter organov za varstvo konkurence drugih držav, za območje Republike Slovenije pa dejstva in okoliščine razmer na trgu veterinarskih storitev ugotavljala z raziskavo.
54. Za obseg trga veterinarskih storitev za male živali je ugotavljala, da je ta odvisen od odločitve lastnikov teh živali koliko so ti pripravljeni prepotovati do veterinarske oskrbe tako z vidika razdalje kot časa. Po ugotovitvah Agencije⁶⁴ so lastniki malih živali do veterinarske oskrbe pripravljeni za vožnjo z avtomobilom (v nadaljevanju: vožnja) do veterinarske oskrbe svojih živali porabiti od 30 do 60 minut. Za obseg trg veterinarskih storitev za rejne živali pa je pripravljenost veterinarjev, da potujejo do strank, tista, ki določa območje delovanja določene veterinarske organizacije, pri čemer je odločilni element ekonomska vzdržnost cene. Veterinar v tem delu upošteva ekonomski vidik, in sicer v smislu pokritja stroška poti, ki se opravi z odhodom na teren, ter izgube časa, ko je veterinar na poti. Po ugotovitvah Agencije⁶⁵ so veterinarske organizacije pripravljene oskrbo rejnih živali na terenu pokrivati v razdalji med 20 in 30 kilometri, lahko tudi več, če gre za manj poseljena območja z geografsko razgibanim terenom in slabšo cestno povezavo oziroma če so lastniki živali za to pripravljeni plačati višjo ceno.
55. Drugi opredelilni element, ki ga je Agencija upoštevala pri določitvi geografskega obsega za trg veterinarskih storitev je od kod prihaja večina strank s katerimi posamezna veterinarska organizacija ustvari večji del svojih prihodkov oziroma na kolikšnem območju se izvaja večji del njenega poslovanja. Agencija je ocenila, da je delež prihodkov oziroma strank, ki zadostuje kot prag za določitev geografskega obsega tega stvarnega, vsaj 80 %.
56. V zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart je Agencija na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin kot možni geografski upoštevni trg veterinarskih storitev za male živali obravnavala območje delovanja posamezne veterinarske organizacije v oddaljenosti med 30 in 60 minut vožnje do nje, za trg veterinarskih storitev za rejne pa v oddaljenosti med 20 in 30 kilometrov vožnje do rejca živali. Dokončno upoštevni geografskega trga veterinarskih storitev ni opredelila, saj v navedeni zadevi ni bil izkazan sum o neskladnosti s pravili konkurence.
57. Agencija bo pri presoji zadevne koncentracije preverila stanje na trgu veterinarskih storitev za male živali po možnem obsegu v radiju do 30 oziroma do 60 minut vožnje do posamezne

⁶³ Odločba Agencije 3061-7/2022-106 z dne 26. 9. 2022, stran 64-89.

⁶⁴ Raziskava v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart.

⁶⁵ Raziskava v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart.

veterinarske organizacije, na trgu veterinarskih storitev za rejne živali pa po možnem obsegu v radiju med 20 in 30 kilometrov. Ker koncentracija ne vzbuja pomislekov o njeni skladnosti s pravili konkurence, Agencija geografskega obsega za trg veterinarskih storitev za male in rejne živali ne bo dokončno opredelila.

C Presoja

58. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, predvsem kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih ter z njimi povezanih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
59. Kot že ugotovljeno, v zadevni koncentraciji prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih veterinarskih organizacij na trgu veterinarskih storitev. Agencija s presojo preverja, ali obstoji verjetnost, da bo zadevna koncentracija povzročila možnost nastanka znatnega zmanjšanja konkurence na katerem izmed možnih upoštevni stvarnih in geografskih trgov kot posledica enostranskih ali koordiniranih učinkov.
60. Pri presoji zadevne koncentracije Agencija izhaja iz javno dostopnih podatkov in informacij ter tistih, ki jih je posredoval priglasiatelj in ki so bili pridobljeni z raziskavo v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart ter podatkov in informacij, ki jih je Agencija pridobila od veterinarskih organizacij⁶⁶ za katere je ocenila, da jih lahko šteje v nabor bližnjih konkurentov v koncentraciji udeleženim veterinarskim organizacijam. Agencija ocenjuje, da vsi ti podatki in informacije zadostujejo za presojo učinkov zadevne koncentracije na trgu veterinarskih storitev in so nadaljevanju navedeni kot pridobljeni podatki.
61. Agencija veterinarskih organizacij (i) Veterinarska ambulanta PP d.o.o., ki je del Skupine Perutnina Ptuj⁶⁷, (ii) VOA d.o.o., ki je del Skupine Farme Ihan⁶⁸, (iii) Panvita veterina d.o.o., ki je del Skupine Panvita⁶⁹, ter (iv) Vet.Am.Jata d.o.o. kot del skupine Jata Emona⁷⁰ ne šteje za udeležence na trgu veterinarskih storitev.⁷¹ Te veterinarske organizacije so del posameznih skupin podjetij in izvajajo veterinarske storitve za podjetja znotraj svoje skupine in za njihove pogodbene rejce ter so specializirana za oskrbo tistih vrst živali, ki so del matičnih in pogodbenih rejnih čred, torej svojih storitev prosto ne ponujajo trgu in jih Agencija ne šteje za konkurente veterinarskim organizacijam udeleženim v koncentraciji.
62. Veterinarska organizacija VB Slovenska Bistrica ima specialistično ambulanto za konje in je edina na območju Republike Slovenije specializirana za preventivo in zdravljenje konj, posebej za tekmovalne konje. Z dejavnostjo te ambulante veterinarska organizacija VB Slovenska Bistrica ustvari [redacted] svojega celotnega prometa. Ker gre za posebne specialistične veterinarske storitve namenjene oskrbi predvsem tekmovalnim konjem in ki jih drugi konkurenti na območju Republike Slovenije ne izvajajo, Agencija te storitve ne

⁶⁶ Dokumenti št. 3061-6/2023-30, št. 3061-6/2023-32 in od št. 3061-6/2023-35 do št. 3061-6/2023-63.

⁶⁷ P Group. Dostopno na: https://perutninaptujgroup.com/veterinarska_ambulanta_pp. [8. 5. 2023].

⁶⁸ Farme Ihan. Dostopno na: <https://www.ihan.si/voa/>. [8. 5. 2023].

⁶⁹ Panvita Skupina. Dostopno na: https://www.panvita.si/panvita_dejavnosti/. [8. 5. 2023].

⁷⁰ AJ PES. JOLP. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/jolp/podjetje.asp?maticna=2249499000>. [13. 6. 2022]. Konsolidirano letno poročilo 2021, stran 6.

⁷¹ Odločba Agencije 3061-7/2022-106 z dne 29. 9. 2022, točka 51.

obravnavajo kot del veterinarskih storitev za rejne živali, zato tudi prihodkov iz teh storitev pri presoji ne vključuje v promet veterinarske organizacije VB Slovenska Bistrica.

Vstopne ovire na trg veterinarskih storitev

63. Obstoj morebitnih vstopnih ovir na trgu veterinarskih storitev je Agencija že ugotavljala v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart⁷². Agencija ocenjuje, da se stanje na trgu veterinarskih storitev od zadnje ugotovljenega v času do presoje zadevne koncentracije ni bistveno spremenilo, zato bo vstopne ovire obravnavala na že znanih dejstvih. Kot vstopne ovire na upoštevnem trgu Agencija preverja zakonodajne ovire, način oblikovanja cen, kdo so uporabniki storitev ter distribucijske poti.
64. Veterinarske organizacije so podjetja organizirane po Zakonu o gospodarskih družbah⁷³ in lahko jih lahko ustanovijo pravne ali fizične osebe, nobena ni organizirana kot javni zavod. Za opravljanje veterinarske dejavnosti mora veterinarska organizacija pridobiti odločbo veterinarske zbornice, to pridobi v postopku verifikacije⁷⁴. V postopku verifikacije se preverja, če imajo ustrezen kader, in sicer veterinarja z licenco veterinarske zbornice, ter če razpolagajo z ustreznimi prostori, kar določa Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati veterinarske organizacije, in o postopku njihove verifikacije⁷⁵.
65. Na območju Republike Slovenije je v letu 2021 prihodke z veterinarsko dejavnostjo, registrirano kot osnovno dejavnost, ustvarjalo nekaj čez 150 podjetij oziroma samostojnih podjetnikov⁷⁶, od tega je po podatkih veterinarske zbornice⁷⁷ 136 veterinarskih organizacij z verifikacijo ter nekaj čez tisoč veterinarjev z licenco za opravljanje te dejavnosti. Agencija ugotavlja, da je na območju Republike Slovenije v obdobju zadnjih pet let na obravnavani upošteveni trg vstopilo osem veterinarskih organizacij registriranih kot družba z omejeno odgovornostjo ter več deset samostojnih podjetnikov.⁷⁸
66. Veterinarska dejavnost na območju Republike Slovenije se izvaja preko zasebnih izvajalcev in javne mreže s podeljevanjem koncesij zasebnim izvajalcem za določene veterinarske storitve. Podjetja, ki vstopijo na trg veterinarskih storitev in izpolnjujejo pogoje za opravljanje veterinarske dejavnosti, to lahko v delu, ki ne zahteva koncesije, opravljajo takoj. Enako velja za dejavnost javne veterinarske službe za katero velja odprt postopek javnega razpisa, vloga za pridobitev koncesije v tem postopku se lahko odda kadarkoli in za njeno pridobitev razen izpolnjevanja razpisnih pogojev ni drugih omejitev.
67. Omejitve vstopa na trg veterinarskih storitev je po mnenju Agencije pri izvajanju veterinarskih storitev zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali. Postopek javnega razpisa za dodelitev koncesij za opravljanje teh storitev je omejen na deset let, zadnje dodeljene koncesije so bile v letu 2020, kar pomeni, da do leta 2030 potencialni konkurenti, ki danes vstopijo na trg veterinarske dejavnosti, nimajo možnosti pridobiti koncesije za izvajanja te veterinarske dejavnosti.
68. Veterinarske storitve predstavljajo zdravstveno oskrbo živali po kateri povprašujejo njihovi lastniki, pri malih živalih so to v večini fizične osebe, pri rejnih živalih pa kmetje, kot fizične

⁷² Odločba Agencije 3061-7/2022-106 z dne 26. 9. 2022, točka 93-101.

⁷³ Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21).

⁷⁴ 62. in 63. člen ZVet-1.

⁷⁵ Uradni list RS, št. 35/03, 3/04, 75/04 in 65/08.

⁷⁶ E.BONITETE.SI. Dostopno na: <https://www.ebonitete.si/>. [7. 6. 2022].

⁷⁷ Veterinarska zbornica Slovenije. Dostopno na: <https://www.vzb.si/>. [7. 6. 2022].

⁷⁸ E.BONITETE.SI. Dostopno na: <https://www.ebonitete.si/>. [7. 6. 2022].

osebe ali kot nosilci kmetijske dejavnosti, zato lahko govorimo o visoki razpršenosti povpraševanja na obravnavanem upoštevem trgu.

69. Za trg veterinarskih storitev Agencija ocenjuje, da je razmeroma zrel trg, sicer z določeno stopnjo rasti, saj so se prihodki⁷⁹ te panoge v letu 2020 povečali za 6,7 % in v letu 2021 za 12,3 % glede na njuno predhodno leto.
70. Cene veterinarskih storitev se oblikujejo prosto glede na tržne razmere. V cene se vračunavajo postavke posameznih stroškov povezanih z izvajanjem določene veterinarske storitve, kot so urna postavka dela, stroški materiala, opreme, zdravil in potni stroški za delo na terenu ter drugi stroški kot so poraba energentov, administrativna opravila in drugi. Višina cene za določeno storitev je odvisna tudi od zahtevnosti njene izvedbe, to velja predvsem za specialistične veterinarske storitve, ta je odvisna od časa potrebnega za njihovo izvedbo ter zahtevanega specifičnega znanja, od uporabe posebne specialne opreme in zdravil.⁸⁰ Za veterinarske storitve zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali cene določa UVHVVR, ki je tudi plačnik. Pri vseh ostalih veterinarskih storitvah katerih plačnik je lastnik živali, se cene oblikujejo prosto glede na stanje na trgu, izjema so cepljenja psov proti steklini in označevanje in registracija psov, kjer cene določa UVHVVR.⁸¹
71. Agencija ugotavlja, da je distribucijska pot pri veterinarskih storitvah neposredna, saj ponudnik storitev proda neposredno končnemu uporabniku, pri čemer je odločilna komunikacija med ponudniki storitev in končnimi uporabniki. Komunikacija je zaradi razvoja informacijske tehnologije hitrejša, z njo se doseže tudi večje število končnih uporabnikov, ti pa so na splošno tudi dobro obveščeni in zlahka dostopajo do informacij o ponudbi in cenah ter tudi o kakovosti storitev posameznih ponudnikov veterinarskih storitev in imajo s tem boljšo možnost izbiranja med različnimi možnostmi.
72. Glede na navedeno Agencija meni, da koncentracija ne vzbuja večjega suma glede vstopnih ovir, kot so zakonodaja, cene ter distribucijske poti na obravnavanih upoštevni trgih veterinarskih storitev na območju Republike Slovenije in zato nadaljnja analiza vstopnih ovir ni potrebna.

Presoja lokalne konkurence

73. Za presojno konkurence na lokalnih trgih Evropska komisija in organi za varstvo konkurence drugih držav v praksi uporabljajo različne pristope (i) za ugotavljanje ali združitve podjetij lahko povzroči znatno zmanjšanje konkurence na nekem lokalnem trgu ter (ii) za ocenjevanje protikonkurenčnih učinkov na teh trgih. Vsem je skupno, da je izbira ustreznega pristopa za presojno in oceno učinkov konkurence na lokalni ravni kot posledica združitve podjetij, odvisna predvsem od specifičnih okoliščin vsakega posameznega primera posebej in temu ustrezno tudi uporaba določene metode in orodja ali kombinacija teh. Agencija je preverila prakso Evropske komisije⁸², organov za varstvo konkurence drugih držav⁸³ in druge

⁷⁹ Celotni prihodki od prodaje storitev in proizvodov podjetij z registrirano glavno dejavnostjo M75.000- veterinarstvo. Vir: E.BONITETE.SI. Dostopno na: <https://www.ebonitete.si/>. [7. 6. 2022].

⁸⁰ Tržna raziskava v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart.

⁸¹ Dokument št. 3061-6/2022-6.

⁸² Odločbe Evropske komisije št. IV/M.784 Kesko/Tuko z dne 10. 11. 1996, Comp/M.2161 Ahold/ Superdiplo z dne 23. 10. 2020, Comp/M.5677 Schuitema/Super de Boer Assets, z dne 25. 1. 2010, Case M.7054 Cemex / Holcim Assets z dne 9. 9. 2014 in Case M.7878 Heidelbergcement/Schwenk/Cemex Hungary/Cemex Croatia z dne 5. 4. 2017.

⁸³ Odločitev finskega organa v zadevi št. 6/KKV14.00.10/2015 EQT VI Limited/Animagi Oy z dne 20. 4. 2015. Odločitev španskega organa v zadevi št. C/1290/22 Anicura/Vetsum z dne 25. 5. 2022. Odločitev nemškega organa v zadevi Fresenius/Rhön B3-109/13 z dne 19. 2. 2014 in v zadevi Klinikum Esslingen/Kreiskliniken Esslingen B3-135/13 z dne 14.05.2014. Caselex. Dostopno na: <https://www.caselex.eu/>. [13. 1. 2023]. Odločitev angleškega organa v zadevi CVS

strokovne vsebine⁸⁴ na temo ugotavljanja in ocenjevanja lokalne konkurence, pri sami presoji zadevne koncentracije pa izhajala iz dejstev in okoliščin ugotovljenih za trg veterinarskih storitev na območju Republike Slovenije.

74. Agencija pri prepoznavanju konkurence na lokalni ravni izhaja iz koncepta prispevnega oziroma zbirnega območja. Gre za območje določenega subjekta, iz katerega prihaja večina njegovih strank in s katerimi ta ustvari tudi večji del svojih prihodkov. Za ugotavljanje prispevnega območja za posamezno veterinarsko organizacijo Agencija izhaja iz prakse, ki prispevna območja ugotavlja za sektor maloprodaje.
75. Za maloprodajni sektor je značilno, da imajo ponudniki blaga in storitev običajno fizična prodajna mesta kjer blago ter storitve neposredno prodajo končnemu potrošniku in to v manjših količinah, ki ustrezajo njegovi porabi, in ne za namen nadaljnje prodaje ali predelave. Končni potrošniki prodajalca blaga ali storitev obiščejo po svoji izbiri, nakup se običajno opravi s takojšnjim plačilom. V maloprodajni sektor spadajo trgovine z raznovrstnim blagom, prevladujejo živilske trgovine oziroma trgovine z izdelki za vsakdanjo rabo, prodajalne s tehničnim blagom ter s trgovine s t.i. naredi sam proizvodi pa tudi lekarne. Maloprodajni ponudniki navadno za kupce tekmujejo na lokalni ravni, saj ti tovrstne izdelke kupujejo v bližini svojih prebivališč. Glede na navedeno lahko med maloprodajo štejemo tudi ponudnike določenih storitev, ki za svoje stranke prav tako tekmujejo na lokalni ravni, kot so na primer zdravstvene storitve, optiki, kinematografi, servisna podjetja ter tudi pogrebna podjetja.⁸⁵
76. Agencija meni, da se ponudba veterinarskih storitev lahko obravnava kot maloprodaja in se primerja s storitvami prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo na drobno, enako so ugotavljali tudi organi za varstvo konkurence drugih držav⁸⁶. Veterinarske organizacije storitve izvajajo v veterinarskih ambulantah, tudi za rejne živali, saj je ambulanta izhodišče veterinarja za odhod na teren. Veterinarske storitve so namenjene neposredno končnemu potrošniku, to je lastniku živali, ki se sam odloči, katerega veterinarja bo izbral, razen za veterinarske storitve zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali⁸⁷.
77. Iz ustaljene prakse Evropske komisije izhaja, da je z vidika opredelitve geografske dimenzije upoštevnega trga maloprodaje izdelkov za vsakdanjo rabo ključen obseg tistega območja, ki zajema vse tiste potrošnike, ki lahko z 10 do 30 minutno vožnjo zlahka dosežejo relevantne trgovine.⁸⁸ Tako ugotovljena lokalna območja se lahko z vidika povpraševanja ali ponudbe prekrivajo, kar lahko med več ugotovljeni prispevnimi območji povzroči učinke na

Group plc Quality Pet Care Lts z dne 18. 2. 2022 in VetPartners Limited/Goddard Holdco Limited z dne 28. 4. 2022. CMA Dostopno na: <https://www.gov.uk/government/organisations/competition-and-markets-authority>. [23. 8. 2022].

⁸⁴CMA, Retail Mergers Commentary. Dostopno na: <https://www.gov.uk/government/publications/retail-mergers-commentary-cma62>. [3. 1. 2023]. B. Durand. 2022. The competitive assessment of mergers in retail grocery markets: A basket Case. Dostopno na: <https://www.competitionpolicyinternational.com/the-competitive-assessment-of-mergers-in-retail-grocery-markets-a-basket-case/>. [13. 1. 2023]. M. Johnson. 2020. Catchment if you can: a practical guide to local competition analysis. Dostopno na: <https://www.oxera.com/insights/agenda/articles/catchment-if-you-can-a-practical-guide-to-local-competition-analysis/>. [13. 1. 2023]. A. Fletcher, B. Lyons. 2016. University of East Anglia, Center for Competition Policy. Geographic Market Definition in European Commission Merger Control. Dostopno na: https://ec.europa.eu/competition/publications/reports/study_gmd.pdf. [13. 1. 2023].

⁸⁵ CMA, Retail Mergers Commentary; (3) M. Johnson. 2020. Catchment if you can: a practical guide to local competition analysis.

⁸⁶ Odločitev finskega organa v zadevi št. 6/KKV14.00.10/2015 EQT VI Limited/Animagi Oy z dne 20. 4. 2015. Odločitev španskega organa v zadevi št. C/1290/22 Anicur/Vetsum z dne 25. 5. 2022. Odločitev angleškega organa v zadevah CVS Group plc Quality/Pet Care Lts z dne 18. 2. 2022 in VetPartners Limited/Goddard Holdco Limited z dne 28. 4. 2022.

⁸⁷ Glej točko 49 te odločbe.

⁸⁸ Odločbe Evropske komisije št. IV/M.242 - Promodes/Brmc z dne 13. 7. 1992, odst. 11 in št. IV/M.1085 Promodes/Catteau, odst. 14, COMP/M.1221 Rewe/Meinl, odst. 18 in Comp/M.1684 Carrefour/Promodes, odst. 24.

homogenost konkurenčnih pogojev.⁸⁹ Stopnja prekrivanja med prispevnimi območji, skupaj z gostoto potrošnikov ali ponudbe ter geografskih značilnosti, ne bo le določala konkurenčne interakcije med geografsko bližnjimi konkurenti, temveč bo do neke mere imela učinek tudi na bolj oddaljene konkurente, v tem primeru govorimo o učinku verižne reakcije^{90,91}. Če podjetja, ki se združujejo, delujejo na več lokalnih trgih in so ti med seboj tesneje povezani in se prekrivajo, lahko v tem primeru skupaj tvorijo širše območje, ki je lahko regionalno ali nacionalno, saj konkurenca v tem primeru ni omejena samo na lokalno območje, tak primer so verige trgovcev na drobno.⁹² V praksi je večkrat neizvedljivo natančno opredeliti vse možne kombinacije in permutacije, ki so funkcija gostote in porazdelitve obeh populacij, potrošnikov in ponudnikov, ki bi določale upoštevni geografski trg. Vprašanje dejanskega geografskega obsega določenega upoštevne stvarnega trga je zato odvisno predvsem od specifičnih okoliščin vsakega posameznega primera.⁹³

78. Pri združitvah na maloprodajnih trgih je najprej treba ugotoviti ali konkurenca dejansko poteka na lokalni ravni. Izhodišče, zakaj je trg lahko lokalni, je v tem, ker povpraševanje kupcev večinoma izvira iz omejenega območja. Malo verjetno je, da bodo cenovno občutljivi kupci v primeru, če se cene izdelkov dvignejo v trgovini kjer običajno nakupujejo, prepotovali daljše razdalje, da bi prišli do cenejših izdelkov, saj bodo običajno najprej iskali bližnje lokalne alternative.⁹⁴
79. Na kateri ravni poteka konkurenca ni odvisno samo od potrošnika ampak tudi od ponudnikov. Če podjetje deluje samo na enem lokalnem območju ali več ločenih lokalnih območjih, običajno tekmuje s konkurenti na posameznem lokalnem območju. V primeru podjetja, ki deluje na več lokalnih trgih, ki so med seboj tesneje povezani ali se prekrivajo, tak primer so na primer verige trgovcev na drobno, ta lahko deluje širše od lokalnega obsega. Če tako podjetje pomembne parametre konkurence, kot so cena, obseg ponudbe, nabavni viri, kakovost in raven storitev, ne določa glede na lokalne konkurenčne pogoje ampak centralno in enotno za vse svoje trgovine, potem lahko štejemo, da deluje širše, na regionalni ali nacionalni ravni.⁹⁵ V primeru, da pa je na določenem lokalnem trgu konkurenca močnejša, lahko podjetje okrepi konkurenčni položaj svoje trgovine na tem območju s tem, da ji omogoči določeno stopnjo nadzora nad parametri konkurence, s čimer si bo trgovina izboljšala svojo lokalno ponudbo. V tem primeru bo trgovina s prilagajanjem parametrov konkurence lokalnim pogojem tekmovala z drugimi trgovinami na tem lokalnem območju, zato se v tem delu lahko predpostavi, da konkurenca poteka na lokalni ravni.⁹⁶
80. Za prepoznavanje lokalne konkurence se najprej določi prispevna območja posameznih subjektov, ki se združujejo, pri čemer se upošteva več opredelilnih dejavnikov, ki izhajajo iz dinamike povpraševanja in/ali ponudbe. Nadalje se ugotavlja, ali prihaja do prekrivanja ugotovljenih prispevnih območji in kakšna je stopnja prekrivanja. Naslednji korak je, da se prepozna nabor bližnjih konkurentov subjektov, ki se združujejo. Bližnji konkurenti so po večini neposredni konkurenti, ti ponujajo enako blago in/ali storitve kot združeni subjekti ter so si dovolj blizu, da je med njimi in podjetji, ki se združujejo, določena interakcija, kar pomeni da določeno ravnanje enega konkurenta vpliva na odločitve drugega, ki se s svojim ravnanjem odzove na ravnanje prvega. Na primer, določene trgovine znotraj območja

⁸⁹ Odločba Evropske komisije št. IV/M.991 Promodes / Casino z dne 30. 10. 1997, odst. 27.

⁹⁰ Odločba Evropske komisije št. IV/M.784 Kesko/Tuko z dne 10. 11. 1996, odst. 21.

⁹¹ Obvestilo Komisije o opredelitvi upoštevne trga za namene konkurenčnega prava Skupnosti (97/C 372/03) (Besedilo, ki velja za EGP), Uradni list Evropske skupnosti (C372/5, 9.12.1997 – str. 155-163), odst. 57 in 58.

⁹² Odločba Evropske komisije Comp/M.5176 CVC/Schuitema, odst. 12.

⁹³ Odločba Evropske komisije Comp/M.5677 Schuitema/Super de Boer Assets, odst. 22.

⁹⁴ B. Durand. 2022. The competitive assessment of mergers in retail grocery markets: A basket Case.

⁹⁵ Odločba Evropske komisije št. IV/M.784 - Kesko/Tuko z dne 10. 11. 1996, odst. 21,

⁹⁶ B. Durand. 2022. The competitive assessment of mergers in retail grocery markets: A basket Case.

prekrivanja bodo verjetno alternativa za kupce iz tega območja in torej konkurenti subjektom združitve, za nekatere kupce pa tudi tiste izven, sploh, če so bližje območju prekrivanja. Na podlagi navedenega se določi meja geografskega obsega upoštevne stvarnega trga in za katerega se presoja, ali lahko zaradi združitve subjektov pride do znatnega oviranja učinkovite konkurence. Nadalje je pomembna izbira ustreznih kriterijev s katerimi se ugotavljajo pomisleki glede konkurence. Največkrat se uporabi kriterije, ki so povezani s strukturo trga, kot so tržni deleži, število konkurentov in stopnja koncentracije, lahko pa tudi druge kvantitativne teste⁹⁷. Nazadnje je seveda treba ustrezno določiti pragove, ki v primeru, da jih določeni kriteriji presegajo, zahtevajo ukrepanje organov za varstvo konkurence.⁹⁸

81. Prispevno območje določenega subjekta navadno predstavlja čas ali razdaljo, ki jo je večina potrošnikov pripravljena prepotovati do subjekta oziroma predstavlja območje, iz katerega se pričakuje, da bo subjekt ustvaril večino svojih prihodkov⁹⁹. Pri določanju prispevnega območja je pomembno razumevanje lokalne konkurenčne dinamike ter upoštevanje drugih dejavnikov kot so vedenje potrošnikov, vrsta blaga ali storitve, ki se kupuje, geografske značilnosti, kot so naravne ovire, gostota poseljenosti ter cestno omrežje ter tudi število in razporedenost prodajnih mest, ki potrošniku predstavljajo možnost izbire.¹⁰⁰
82. Za določitev meja posameznih prispevnih območij je več pristopov.¹⁰¹ Navadno se ta opredeli kot območje okoli središčne točke, ki je lokacija subjekta. Območje lahko določimo z uporabo polmera iz središča, ki se meri kot ravna črta v razdalji ali času vožnje, ki jo je sicer enostavno izmeriti, ampak ima to pomanjkljivost, da ne upošteva topografskih značilnosti kot so naravne ovire ali cestne povezave. Primernejša je uporaba izohron, te označujejo razdaljo ali čas vožnje od središča na vse smeri in določajo točke dosegljive iz izhodišča v enaki razdalji ali času vožnje ter pri tem sledijo lokalnem cestnem omrežju in naravnim oviram, če se meri čas vožnje pa tudi predpostavki o hitrostih vožnje¹⁰². Prispevna območja se lahko določa tudi s pomočjo mestnih okrožij ali poštne številke, in sicer, da se okrožju ali poštne številke v katerem je lokacija subjekta, ki se združuje, v določenem radiju razdalje ali časa vožnje dodaja sosednja okrožja ali poštne številke, dokler se ne zajame 80 % njegovih strank¹⁰³.
83. Pri določitvi obsega prispevnega območja je treba poleg geografskih dejavnikov upoštevati tudi druge, kot so velikost subjekta ter nabor ponujenih izdelkov ali storitev. Na primer velike trgovine kot so supermarketi ali trgovski centri imajo širši nabor izdelkov in s tem širše območje zajema strank, saj so kupci za tak nabor izdelkov pripravljani prepotovati daljše razdalje kot do manjših trgovin, ki jih bodo obiskali bližje doma. Obseg prispevnega območja se razlikuje tudi glede na gostoto poseljenosti, obseg bo manjši na poseljenih območjih in večji na manj. Tudi število oziroma gostota trgovin je večja znotraj poseljenih območij in imajo kupci več alternativ za izbiro znotraj manjšega območja kot na redkeje poseljenih območjih, ko so primorani prepotovati daljše razdalje. So pa tudi primeri, da kupci trgovine ne obiščejo od doma, temveč izdelke kupujejo na primer v bližini lokacije na kateri delajo. Tak primer so lahko ponudniki zobozdravstvenih storitev.

⁹⁷ B. Durand. 2022. The competitive assessment of mergers in retail grocery markets: A basket Case. AVK. Dostopno na: <http://www.varstvo-konkurence.si/aktivnosti-agencije/raziskave/>. Inštitut za ekonomska raziskovanja, 2003. Opredelitev upoštevne stvarnega trga. [13. 1. 2023].

⁹⁸ CMA, Retail Mergers Commentary.

⁹⁹ M. Johnson. 2020. Catchment if you can: a practical guide to local competition analysis.

¹⁰⁰ Odločba Evropske komisije št. IV/M.991 ř Promodes/Casino z dne 30. 10. 1997, odst. 27.

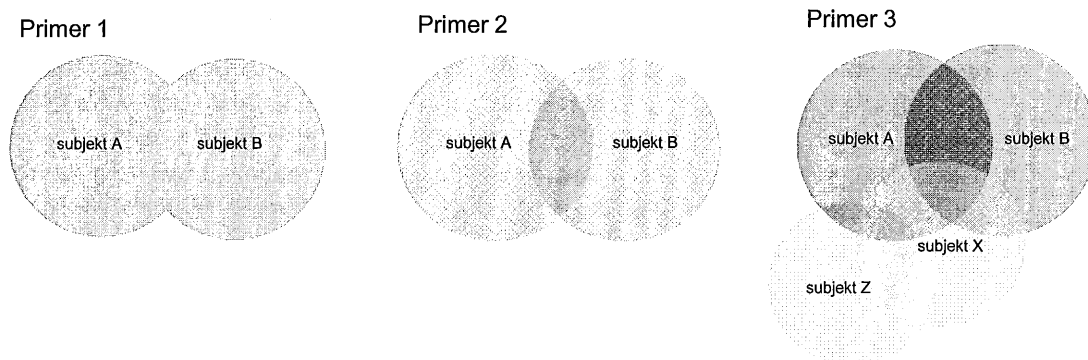
¹⁰¹ CMA, Retail Mergers Commentary. B. Durand. 2022. The competitive assessment of mergers in retail grocery markets: A basket Case.

¹⁰² Francoski organ zadeva št. 13-DCC-90, Casino/Monoprix, z dne 11. 7. 2013. Angleški organ zadeva št. ME/6752-18 Cellesio/Sainsbury's z dne 9. 7. 2019.

¹⁰³ Nemški organ zadeva št. B2-96/14 Edeka/Kaiser's Tengelmann z dne 31. 3. 2015.

84. Ko se določi prispevno območje za vse subjekte, ki se združujejo, se ugotavlja njihovo prekrivanje. Odvisno od števila subjektov, ki se združujejo in od stopenj prekrivanj njihovih prispevnih območij, lahko zaradi združitve med subjekti pride do horizontalnih prekrivanj dejavnosti na enem ali pa večjem številu prekrivajočih se območij. Za presojo določene združitve je seveda pomembno, da se prepozna tista območja prekrivanj, kjer se pojavijo pomisleki glede konkurence in je potrebna nadaljnja presoja, izključi pa tista, za katera je malo verjetno, da bi prišlo do teh pomislov. S tem se zagotovi, da se raziščejo možni učinki združitve samo na dovolj koncentriranih trgih.¹⁰⁴
85. Za prepoznavanje območij na katerih lahko združitev poveča verjetnost nastanka protikonkurenčnih učinkov je treba določiti nabor bližnjih konkurentov subjektov združitve. Teoretično se lahko predpostavi, (i) da so konkurenti subjekti, ki so v prispevnih območjih subjektov združitve, ki se prekrivajo, primer 1 slike 1; ali (ii) da medsebojno tekmujejo le tisti subjekti, ki se nahajajo v preseku prispevnih območij subjektov združitve, primer 2 slike 1; slednje lahko vodi do preozke določitve obsega in s tem do napačno ugotovljenih pogojev konkurence na lokalnih trgih. V izogib temu se za vsak posamezni subjekt združitve ugotavlja konkurenčni pritisk, ki se nanj izvaja s strani drugih subjektov, in sicer z ugotavljanjem števila in identitete konkurentov znotraj njegovega prispevnega območja, kar pa ni pa nujno, da to vedno zagotavlja uravnotežen pogled na dejansko konkurenčno dinamiko na trgu. Preveriti je treba, ali obstoje konkurenti tudi zunaj prispevnega območja oziroma ugotovljenega območja prekrivanja, ki so blizu subjektom združitve in med njimi obstoji interakcija, saj je v tem primeru večja verjetnost, da bo združitev imela učinke širše izven območij primera 1 in 2. To pa ne pomeni, da te »konkurentke« upoštevamo za vse kupce v preseku, ampak le za tiste, ki so na robu območja in so blizu temu »konkurentu«. Osnovna ideja je prepoznavanje tistih območij, na katerih so subjekti, ki jih združitev lahko prizadene ter da se v presojo vključi tudi njihova prispevna območja, primer 3 slike 1.¹⁰⁵ V primeru, da se ne upošteva konkurenčnega pritiska subjektov zunaj prej navedenih območij, je lahko presoja pristranska v smeri ugotavljanja zmanjšanja konkurence.

86. Slika 1: Možna območja prekrivanj prispevnih območij subjektov združitve



87. Za ugotavljanje pomislov o skladnosti združitve s pravili konkurence na lokalnih trgih za maloprodajni sektor se uporabljajo različni kriteriji, na primer določeni s kvantitativnimi metodami¹⁰⁶, kot je test pritiska na dvig cen, ki se izračuna za vse prekrivajoča se območja subjektov. Ali pa uporaba tradicionalnih meril koncentracije, kot so tržni deleži, število

¹⁰⁴ B. Durand. 2022. The competitive assessment of mergers in retail grocery markets: A basket Case.

¹⁰⁵ B. Durand. 2022. The competitive assessment of mergers in retail grocery markets: A basket Case.

¹⁰⁶ CMA. Dostopno na: <https://www.gov.uk/government/organisations/competition-and-markets-authority>. [13. 1. 2023]. Zadeva J.Sainsbury / Asda Ltd z dne 9. 7. 2019.

konkurentov ali stopnja koncentracije.^{107,108} Nadalje se tem kriterijem dodeli tudi različne pragove, ki, v primeru, da jih presegajo, zahtevajo nadaljnjo presojo in/ali ukrepanje organov za varstvo konkurence.¹⁰⁹

88. Razdalja je v primeru maloprodaje pomemben dejavnik, saj se potrošnik odloča, kako daleč bo šel po nakupih. V primeru, če se supermarket nahaja na robu ugotovljenega prispevnega območja dveh manjših trgovcev, medtem ko sta dva manjša trgovca drug poleg drugega znotraj istega prispevnega območja, bodo tržni deleži izračunani na podlagi prihodkov celotnega prispevnega območja v tem primeru verjetno precenili konkurenčni pritisk supermarketu na manjša trgovca, saj ni nujno, da so bližnji konkurenti. Supermarket ima širše prispevno območje, saj zaradi večjega izbora izdelkov pritegne kupce tudi od daleč, in sicer tistih, ki imajo možnost priti do supermarketu, med tem ko manjša trgovca pritegneta manj mobilne kupce iz ožjega prispevnega območja, ki zaradi manjše mobilnosti nimajo enake izbire kot kupci supermarketu.¹¹⁰
89. Da se ne preceni tržna moč določenega subjekta, se lahko uporabi metoda ponderiranja s katero se prilagodi pomembnost dodeljena določenemu subjektu. Obstaja več načinov za nadzor vpliva razdalje na bližino konkurence, vsi pa posamezni trgovini pripisujejo določeno obliko padajoče teže glede na to kako daleč je ta oddaljena od obravnavane trgovine.¹¹¹ Kjer obstajajo dokazi, da je razdalja pomembno gonilo izbire trgovin za potrošnika, bodo trgovine, ki se nahajajo blizu druga drugi, verjetno bližnji konkurenti in se jim dodeli večja teža kot trgovinam, ki se nahajajo bolj narazen.¹¹² Ni pa nujno, da se uteži dodeli le na podlagi bližine, lahko se dodeli glede na vrsto trgovine, na primer diskontne napram običajnim trgovinam, ali glede na blagovno znamko ali velikost.¹¹³
90. Izračun tržnih deležev na podlagi ponderiranja lahko zagotovi realnejšo sliko konkurenčne dinamike in konkurenčnega pritiska med subjekti na nekem lokalnem trgu, ima pa presoja še vedno omejitve, če ne upošteva porazdelitve strank znotraj prispevnega območja. Na primer, dve trgovini morda nista blizu druga drugi, če pa sta in sta obe na dosegu roke iste skupine kupcev, lahko druga drugi delujeta kot pomembna konkurenčna omejitev.¹¹⁴
91. Vse do sedaj opisano je osredotočeno na lokacije subjektov, ki se združujejo. Treba pa je upoštevati tudi potrošnikovo stran, in sicer možnosti njegove izbire, pri čemer je pomembno, ali združitev vpliva na število konkurenčnih možnosti med katerimi potrošnik lahko izbira. Omejitve tega pristopa predstavljajo razpoložljivi ter ustrezni viri podatkov o ravnanjih potrošnikov, najpogostejši način pridobitve podatkov so ankete, med tem ko od strank združitev lažje pridemo do podatkov in informacij.¹¹⁵ Možnost izbire za potrošnika po združitvi dveh subjektov je prikazana v sliki 2.

¹⁰⁷ Nemški organ zadeva št. B2-96/14 Edeka/Kaiser's Tengelmann z dne 31. 3. 2015. Bundeskartellamt. Dostopno na: https://www.bundeskartellamt.de/EN/Home/home_node.html. [13. 1. 2023].

¹⁰⁸ Francoski organ zadeva št. 18-DCC-50 Casino/Monoprix Décision z dne 20. 4. 2018. Caselex. Dostopno na: <https://your.caselex.eu/>. [13. 1. 2023].

¹⁰⁹ CMA, Retail Mergers Commentary.

¹¹⁰ B. Durand. 2022. The competitive assessment of mergers in retail grocery markets: A basket Case.

¹¹¹ CMA, Retail Mergers Commentary.

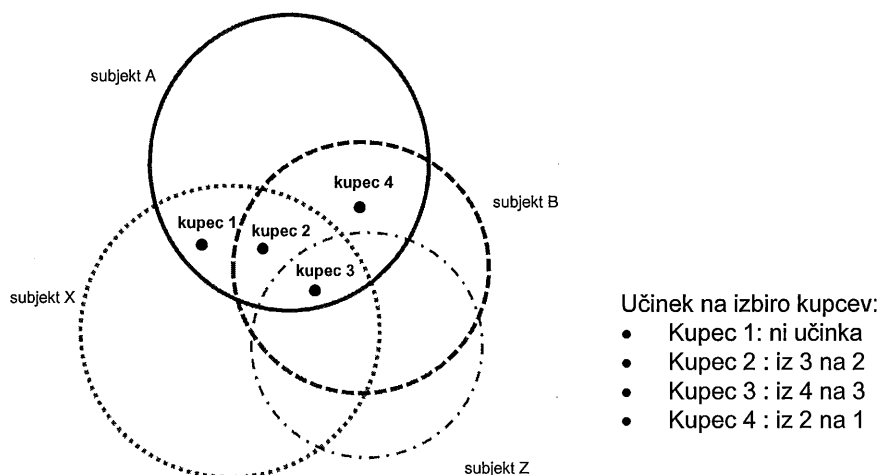
¹¹² Angleški organ v zadevah Celesio / Sainsbury's Pharmacy z dne 16. 10. 2016, Tesco/Booker z dne 20. 12. 20217. CMA. Dostopno na: <https://www.gov.uk/government/organisations/competition-and-markets-authority>. [13. 1. 2023].

¹¹³ Angleški organ zadeva J.Sainsbury / Asda Ltd z dne 9. 7. 2019. CMA. Dostopno na: <https://www.gov.uk/government/organisations/competition-and-markets-authority>. [13. 1. 2023].

¹¹⁴ M. Johnson. 2020. Catchment if you can: a practical guide to local competition analysis.

¹¹⁵ M. Johnson. 2020. Catchment if you can: a practical guide to local competition analysis.

92. Slika 2: Možnost izbire potrošnika po združitvi subjektov A in B



93. Slika 2 prikazuje poenostavljen primer analize učinkov združitve. Subjekta A in B se združujeta, subjekta Z in X pa sta njuna bližnja konkurenta. Kupec 3 se nahaja na prispevnem območju vseh subjektov in bo po združitvi imel možnost izbire samo še med tremi subjekti, in sicer med združenim subjektom in subjektoma X in Z. Možnost izbire se zmanjša tudi za kupca 2, iz tri na dva, saj bo imel izbiro le še med združenim subjektom in subjektom X. Združitev ne bo vplivala na kupca 1, ki je nahaja samo prispevnem območju subjekta A in bo po združitvi še vedno imel možnost izbire med subjektom A oziroma združenim subjektom in subjektom X. Na tak način se lahko pridobi informacije o tem na katere kupce združitev vpliva in na katere ne ter o obsegu učinka združitve gledano z vidika možnosti izbire posameznega kupca pred in po združitvi.
94. Katerega od pristopov in orodij uporabiti za presojo koncentracije je odvisno predvsem od specifičnih okoliščin vsakega posameznega primera posebej, med drugim to vključuje tudi razpoložljivost ustreznih podatkov, na podlagi katerih se dejansko lahko izvede določen pristop oziroma uporabi posamezno orodje. Verjetno je kombinacija teh primernejša kot če se katero uporablja ločeno, saj se lahko pri slednjem spregleda nekatera pomembna dejstva posameznega primera kar lahko vodi do napačnih ugotovitev glede konkurence na trgu. Agencija pri presoji zadevne koncentracije uporablja pristope oziroma orodja, za katere je ocenila, da so primera za uporabo glede na dejstva in okoliščine te koncentracije.
95. Prevezeta veterinarska organizacija VP Šmarje pri Jelšah izvaja dejavnost na več lokacijah, in sicer ima sedem poslovnih enot, poleg enote v Šmarjah pri Jelšah še enoto v Rogaški Slatini, Podčetrtku, Šentjurju, Trbovljah in dve v Celju. Veterinarske organizacije priglasitelja pa delujejo le na lokaciji svojega sedeža.
96. Priglasitelj je posredoval zadnje veljavne cenike veterinarskih storitev za vse tri z njim povezane veterinarske organizacije in iz njih izhaja, da te po posameznih storitvah nimajo enotnih cen, na podlagi česar Agencija sklepa, da priglasitelj ne vodi enotne cenovne politike za svoje veterinarske organizacije. Na podlagi tega Agencija predpostavlja, da so te veterinarske organizacije samostojne pri oblikovanju cenovne politike, kar jim omogoča, da se lahko prilagajajo lokalnim konkurenčnim pogojem, torej, da lahko delujejo lokalno. Ceniki imajo preko sto cenovnih postavk, Agencija je v tabeli 1 prikazala nekaj cen, ki jih zaračunavajo posamezne veterinarske organizacije za določene vrste storitev.

97. Tabela 1: Pregled cen nekaterih veterinarskih storitev posameznih veterinarskih organizacij povezanih s priglasiteljem

Vrsta storitve	A + Vet	VB S .Bistrica	VB Lenart
Cene storitev za MALE živali v EUR (z DDV)			
Cepljenje mačk proti steklini	22,88	30,84	28,67
Kastracija psa od 10 do 25 kg	147,62	134,70	133,00
Klinični pregled psa	28,67	41,60	37,58
Operacija kategorije 4	115,53	124,42	150,80
Evtanazija psa nad 25 kg z odjavo	57,66	37,82	32,00
Zobozdravstvene storitve 3	109,80	-	62,22
Gastroskopijska	-	41,80	84,26
Pregled oči	21,96	-	16,22
Klistiranje	51,24	36,91	35,80
Cene storitev za REJNE živali v EUR (z DDV)¹¹⁶			
Klinični pregled srednje živali	44,30	53,81	43,80
Resekcija črevesja	223,20	228,56	231,53
Kastracija bikci nad 6 mesecev	75,60	73,64	66,80
Odvzem krvi govedo	32,90	20,59	25,19
Sondiranje (goveda)	27,50	11,57	12,05
Carski rez (prašiči)	136,70	155,75	144,54
Pregled na brejost	21,30	32,23	29,00
Izhod na teren (pavšal)	9,74	17,52	-
Režijska ura veterinarja	40,30	56,92	52,01

Vir: podatki priglasitelja.¹¹⁷

Horizontalna prekrivanja

98. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih. Iz Smernic o presoji horizontalnih združitvev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij¹¹⁸ (v nadaljevanju: Smernice o presoji horizontalnih združitvev) je razvidno, da obstajata dva glavna načina, po katerih lahko horizontalne združitve bistveno ovirajo učinkovito konkurenco, zlasti z ustvarjanjem ali krepitevijo prevladujočega položaja, in sicer (i) z odstranitvijo pomembnega konkurenčnega pritiska za eno podjetje ali več podjetij, ki bi posledično povečala tržno moč brez usklajenega ravnanja (enostranski protikonkurenčni učinki), in (ii) s spremembo narave konkurence tako, da je precej verjetneje, da bodo podjetja, ki prej niso usklajevala svojega ravnanja, zdaj uskladila in dvignila cene ali na drug način škodovala učinkoviti konkurenci (koordinirani protikonkurenčni učinki ali koordinirano vzajemno delovanje). Z združitvijo lahko postane usklajevanje lažje, stabilnejše ali učinkovitejše za podjetja, ki so se usklajevala že pred združitvijo. Agencija presoja, če bi spremembe nastale z združitvijo, imele za posledico katerega od navedenih učinkov.¹¹⁹

¹¹⁶ Pri veterinarskih storitvah za rejne živali se obračunava znižana davčna stopnja, in sicer 9,5 %. 55. člen (12. točka Priloge I k ZDDV-1) Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost.

¹¹⁷ Dokument št. 3061-6/2022-66.

¹¹⁸ Uradni list EU št. C 31/5 z dne 5. 2. 2004.

¹¹⁹ Smernice o presoji horizontalnih združitvev, točka 22.

99. V skladu s Smernicami o presoji horizontalnih združitv tržni deleži in stopnje koncentracije zagotavljajo prve koristne podatke o strukturi trga ter pomembnosti vseh podjetij udeleženih v koncentraciji in njihovih konkurentov in so preliminarni kazalci, ki lahko pogojujejo poglobljeno analizo, sami po sebi pa ne podajajo domneve o obstoju ali odsotnosti problemov koncentracije.¹²⁰ Vsako koncentracijo se presoja v drugačnih okoliščinah, kar zahteva analizo različnih dejavnikov. Presojati je treba, ali bo s koncentracijo ustvarjena tržna struktura ob ostalih ekonomskih parametrih lahko povzročila bistveno omejevanje učinkovite konkurence.
100. Tržni delež vpletenih podjetij je do neke mere pokazatelj njihove tržne moči in na podlagi katerega se oceni oziroma ugotavlja kako bi sprememba tržne strukture zaradi združitve na opredeljenih upoštevni trgih vplivala na konkurenco. Visok tržni delež še ne pomeni negativnih učinkov na konkurenco, bistveno je ali podjetju ta tržni delež na trgu omogoča takšno tržno moč, da lahko deluje neodvisno od svojih konkurentov, kar pomeni prevladujoč položaj. Večji ko je tržni delež, večja je verjetnost, da ima podjetje tržno moč in večji ko je porast tržnega deleža, bolj je verjetno, da bo združitev povzročila bistveno povečanje tržne moči, če ta povzroči odstranitev pomembnega konkurenčnega pritiska.
101. Povečana tržna moč pomeni sposobnost enega ali več podjetij donosno povišati cene, zmanjšati proizvodnjo, izbiro ali kakovost proizvodov in storitev neodvisno od drugih, takrat govorimo o enostranskih učinkih. Najbolj neposredni učinek združitve je izguba konkurence med podjetji, ki se združujejo. Če bi na primer pred združitvijo eno od podjetij, ki se združuje, dvignilo svoje cene, bi izgubilo del prodaje v korist drugega podjetja, ki se združuje. Z združitvijo se ta posebna omejitev odpravi. Tudi podjetja na istem trgu, ki se ne združujejo, imajo lahko korist od združitve zaradi zmanjšanja konkurenčnega pritiska, ki je posledica združitve, ker lahko povečanje cen pri podjetjih, ki se združujejo, preusmeri del povpraševanja h konkurenčnim podjetjem, ki ugotovijo, da se jim splača povečati svoje cene. Zmanjšanje tega konkurenčnega pritiska lahko privede do bistvenih zvišanj cen na upoštevni trgu.¹²¹
102. Drugo kar lahko vodi do negativnih učinkov horizontalnih združitv pa je tržna struktura, ki poveča verjetnost, da bodo podjetja na trgu po združitvi uskladila ravnanja in dvignila cene ali druge konkurenčne pogoje, v tem primeru govorimo o koordiniranih učinkih. Visoko koncentriran trg je trg z nižjo konkurenčnostjo in večjo tržno močjo posameznih podjetij in bolj ko je struktura trga bližje oligopolu, večja je verjetnost nastanka koordiniranih učinkov.
103. Za presojo učinkov koncentracije je ključna opredelitev upoštevnega trga, saj ima preširoko opredeljen upoštevni trg lahko za posledico nižji tržni delež vpletenega podjetja, ki se mu pripisuje manjša tržna moč, s čimer se lahko spregleda protikonkurenčne vplive, nasprotno pa preozko opredeljeni upoštevni trgi lahko vodijo do sklepanja o preveliki tržni moči, enako velja pri ugotavljanju stopnje koncentracije.¹²² Agencija zadevno koncentracijo presoja na možnem širšem in možnem ožjem geografskem obsegu upoštevnega trga veterinarskih storitev.
104. Agencija najprej preverja stanje za celotno panogo veterinarske dejavnosti, in sicer po številu podjetij dejavnih v tej panogi in pa njihovem prometu. Agencija upošteva podatke o celotnih čistih prihodkih od prodaje proizvodov in storitev podjetij, ki imajo kot glavno dejavnost registrirano dejavnost M75.000 – veterinarstvo.¹²³ Ti prihodki poleg prihodkov od prodaje

¹²⁰ Smernice o presoji horizontalnih združitvah, točka 14-21.

¹²¹ Smernice o presoji horizontalnih združitv, točka 24.

¹²² Grilc, et al., ZPOmK-1 s komentarjem. Ljubljana: GV Založba, 2009, strani 191 in 192.

¹²³ E.Bonitete.SI. Dostopno na: <https://www.ebonitete.si/>. [7. 6. 2022].

vseh veterinarskih storitev, tako za male kot rejne živali, vključujejo še prihodke od storitev nege živali, pri nekaterih tudi prihodke od prodaje na drobno specializiranih izdelkov za male in prihodke od izvajanja drugih dejavnosti, slednje sicer v manjšem obsegu. V tabeli 2 je prikazanih prvih petnajst veterinarskih organizacij po doseženih celotnih čistih prihodkih od prodaje proizvodov in storitev na območju Republike Slovenije za obdobje 2019 – 2021.

105. Tabela 2: Največje veterinarske organizacije na območju Republike Slovenije v obdobju 2019 – 2021 po celotnih čistih prihodkih od prodaje proizvodov in storitev

Veterinarska organizacija (naziv)		2019		2020		2021	
		000 €	%	000 €	%	000 €	%
1	Skupina Alfi ¹²⁴	3.493	5,3	3.961	5,6	4.187	5,3
2	VP Šmarje pri Jelšah	2.054	3,1	2.133	3,0	3.282	4,1
3	Buba, d.o.o. Grosuplje	1.577	2,4	1.789	2,5	2.002	2,5
4	Veterinaria Murska Sobota d.o.o.	1.639	2,5	1.588	2,3	1.781	2,3
5	VP Slovenj Gradec d.o.o.	1.429	2,2	1.541	2,2	1.659	2,1
6	Veterinarska postaja Ljubljana d.o.o.	1.184	1,8	1.281	1,8	1.421	1,8
7	KRI & ZA d.o.o.	1.355	2,1	1.377	2,0	1.417	1,8
8	Vinko Pristov s.p.	1.244	1,9	1.246	1,8	1.368	1,7
9	VET klinika Lesce, d.o.o.	1.105	1,7	1.175	1,7	1.333	1,7
10	Veterinarska postaja Radgona d.o.o.	1.139	1,7	1.207	1,7	1.305	1,6
11	Savinjska veterinarska postaja d.o.o.	1.178	1,8	1.207	1,7	1.292	1,6
12	Veterina Jagodič d.o.o.	1.027	1,6	1.166	1,7	1.245	1,6
13	Veterina Gorica d.o.o.	1.309	2,0	1.167	1,7	1.234	1,6
14	Veterinarska bolnica Maribor d.o.o.	1.151	1,7	1.195	1,7	1.230	1,6
15	Veterinarstvo Eisner d.o.o. ¹²⁵	985	1,5	1.080	1,5	1.206	1,5
(16- 151) ostale veterinarske organizacije		44.566	67,0	47.886	67,4	53.145	67,2
Skupaj		66.436	100,0	71.001	100,0	79.107	100,0
Skupina Alfi po združitvi		5.547	8,4	6.094	8,6	7.470	9,4

Vir: izračun Agencije na podlagi javno dostopnih podatkov¹²⁶.

106. Iz tabele 2 izhaja, da so veterinarske organizacije na območju Republike Slovenije v letu 2021 ustvarile skoraj 80,0 mio EUR prometa, kar je za dobro desetino oziroma nominalno za 8,1 mio EUR več kot v predhodnem letu ter za petino oziroma nominalno za 12,7 mio več kot v letu 2019. Prvih petnajst veterinarskih organizacij po velikosti ustvari slabo tretjino prometa celotne panoge. Največji delež po prometu imajo skupaj veterinarske organizacije Skupine Alfi, in sicer 5,3 % delež, druga po velikosti je s 4,1 % deležem veterinarska organizacija VP Šmarje pri Jelšah in ki bo izvedeni koncentraciji del Skupine Alfi, ta bo tako imela desetino celotnega prometa panoge.

107. Agencija v nadaljevanju postopka presoje zadevne koncentracije za vsako v koncentraciji udeleženo veterinarsko organizacijo ugotavlja njeno prispevno območje ter možna prekrivanja teh območij. Glede na stopnjo prekrivanja prispevnih območij posameznih

¹²⁴ Del Skupine Alfi so veterinarske organizacije VB Slovenska Bistrica, VB Lenart in A+Vet.

¹²⁵ V prihodke so vključeni prihodki podjetja Klinika za male živali Maribor d.o.o., ki se je pripojilo k podjetju Veterinarstvo Eisner d.o.o. AJPes. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=2&e=210416>. [3. 3. 2023]. Zbirka listin, Sklep sodišča, datum listine 22. 10. 2022, Srg.št. 2022/68013.

¹²⁶ AJPes. JOLP. Javna objava letnih poročil. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/jolp/>. [7. 6. 2022].

veterinarskih organizacij upoštevajoč še druge dejavnike Agencija določi geografski obseg trga veterinarskih storitev za katerega ugotavlja tržno strukturo upoštevajoč ustrezen nabor bližnjih konkurentov kot tudi primerno vrednotenje tržne moči vsakega udeleženca na obravnavanem trgu. V kolikor ugotovljeni strukturni kriteriji kažejo pomisleke glede konkurence, bo Agencija izvedla poglobljeno analizo.

(i) Horizontalna prekrivanja na trgu veterinarskih storitev za male živali

108. Agencija trg veterinarskih storitev za male živali po obsegu obravnava kot lokalni ali največ regionalni. Z namenom, da se izključi morebitne pomisleke glede ohranjanja učinkovite konkurence na obravnavanem trgu, Agencija pri presoji, ta trg po obsegu preverja za območje, ki je od izbrane veterinarske organizacije oddaljeno do 60 minut in do 30 minut vožnje. Meje prispevnih območij v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij Agencija ugotavlja s pomočjo izohron po času vožnje, in sicer s pomočjo aplikacije »Google Zemljevidi«, pri čemer upošteva čas vožnje med dvema izbranimi krajema, ki jo zadevna aplikacija ponudi pod različico »po praznih cestah«.

Presoja obsega trga veterinarskih storitev za male živali po kriteriju 60 minut vožnje

109. Agencija kot možni širši obseg trga veterinarskih storitev za male živali na katerem presoja zadevno koncentracijo obravnava na način, da prispevna območja v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij ugotavlja po kriteriju 60 minut vožnje do posamezne veterinarske organizacije.
110. Prispevni območji veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VB Lenart, ki sta po vožnji oddaljeni 30 minut, se po kriteriju 60 minut vožnje pretežno prekrivata na območju celotne podravske in pomurske regije, pri slednji le na njenem skrajnem severnem delu ne; na delu območja savinjske regije, od državne meje med Podčetrtkom in Rogatcem na vzhodu do Velenja, Mozirja in Vranskega na zahodu; ter na manjšem delu severnega dela koroške regije, med kraji Ribnica na Pohorju, Radlje ob Dravi in Ožbaltom.
111. V manjšem delu se po kriteriju 60 minut vožnje prekrivata prispevni območji veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in A+Vet, ki sta medsebojno oddaljeni slabi dve uri vožnje. Prekrivanje obsega območje severnega dela Posavskega hribovja med Kozjanskim parkom na vzhodu in Krajinskem parkom Kum na zahodu.
112. Med prispevnima območjema veterinarskih organizacij VB Lenart in A+Vet po kriteriju 60 minut vožnje ne prihaja do prekrivanja, saj sta druga od druge oddaljeni za dobri dve uri vožnje, se pa prispevno območje prve v svojem spodnjem južnem delu približa zgornjemu severnem robu prispevnega območja druge, in sicer v krajih Laško, Planina pri Sevnici in Podčetrtku.
113. Prispevno območje prevzete veterinarske organizacije z vsemi svojimi poslovnimi enotami po kriteriju 60 minut vožnje obsega skoraj polovico območja Republike Slovenije, in sicer celotno območje podravske, savinjske, zasavske in posavske regije. Delno njeno prispevno območje pokriva pomursko regijo, in sicer njen zahodni del, južni del koroške regije, pretežni del osrednjeslovenske regije, razen njenega južnega dela, in nazadnje še skrajni severni del regije jugovzhodna Slovenja.
114. Glede na ugotovljena prispevna območja v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij se prispevno območje prevzete veterinarske organizacije po kriteriju 60 minut vožnje prekriva s prispevnima območjema veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in

VB Lenart. Ta se prekrivajo na območju od Črneče vasi na jugovzhodu preko vzhodne državne meje do Ormoža in nato preko Ljutomera in Belincev do Murske Sobote in Radencev na severu ter nadalje po severni državni meji do Sv. Duha na Ostrem vrhu in preko Ribnice na Pohorju in Razborce do Dravograda ter nazaj preko Raven na Koroškem in Slovenj Gradca do Razborce. Nato se nadaljuje po zahodni strani preko Bele vode, Luč, Kamnika in Medvod do Vrhnike in nato po južni strani preko Iga, Račne, Žužemberka, Novega mesta in Šentjerneja nazaj do Črneče vsi.

115. Agencija na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin pri izvajanju veterinarskih storitev na območju Republike Slovenije ocenjuje, da bi uporaba kriterija 60 minut vožnje lahko vodi do po obsegu preširoko opredeljenega upoštevne stvarnega trga in s tem do napačnih ugotovitev glede pogojev konkurence kot posledice zadevne združitve. Prispevno območje veterinarske organizacije A+Vet s prispevnimi območji ostalih veterinarskih organizacij Skupine Alfi in prevzete veterinarske organizacije prekriva le v manjšem delu. Prekriva se na območju severnega dela Posavskega hribovja, ki je hribovito in redkeje poseljeno območje, s slabšo cestno povezavo, in tako predstavlja naravno oviro med regijami savinjska in zasavska na eni strani ter regijo jugovzhodna Slovenija in posavsko regijo na drugi strani, ki sta tudi območji delovanja veterinarske organizacije A+Vet. Agencija ocenjuje, da v tem primeru ne gre za povezano območje, ki bi lahko predstavljalo znatni del skupnega trga vseh veterinarskih organizacij zato v ta del presoje veterinarska organizacija A+Vet ni vključena.
116. Kot možni širši geografski obseg trga veterinarskih storitev za male živali po kriteriju 60 minut vožnje bo Agencija štela območje prekrivanja prispevnih območij prevzete veterinarske organizacije in priglasiteljevih veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VB Lenart. Meja tega območja poteka na vzhodni strani po državni meji od Stare vasi pri Bizeljskem do Ormoža in nato preko Ljutomera in Belincev do Murske Sobote in Radencev na severu ter nadalje po severni državni meji do Sv. Duha na Ostrem vrhu in preko Ribnice na Pohorju in Razborce do Dravograda ter nazaj preko Raven na Koroškem in Slovenj Gradca do Razborce. Nato se nadaljuje po zahodni strani preko Bele vode, Luč, Kamnika in Domžal do Ljubljane ter po južni strani preko Dolskega, Spodnjega Hotiča, Svibna, Radeč, Sevnice, in Senovega nazaj do Stare Vasi pri Bizeljskem.
117. Priglasitelj je posredoval seznam veterinarskih organizacij, ki jih šteje za svoje konkurente, pri čemer je upošteval kriterij oddaljenosti od vsake njegove posamezne veterinarske organizacije Skupine Alfi in prevzete veterinarske organizacije v času vožnje 30 oziroma 60 minut. Po mnenju Agencije je njegov nabor konkurentov preširok, saj je upošteval vse veterinarske organizacije v določeni oddaljenosti od svojih in ne samo tiste znotraj območja prekrivanja prispevnih območij v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij. Za konkurente tako šteje veterinarske organizacije z območja osrednjeslovenske regije do Logatca in regije jugovzhodna Slovenija do Kočevja, Črnomlja in Metlike, z območja gorenjske regije do Škofje Loke in Golnika, s celotne posavske regije ter veterinarske organizacije iz območja pomurske regije do Gornje Radgone, Moravskih Toplic in Lendave. Priglasitelj pri tem pojasnjuje, da so lastniki živali pripravljeni prevoziti daljše razdalje, kar je sicer res, vendar jih po mnenju Agencije večina za primarne veterinarske storitve in tudi za del specialističnih gravitira k najbližjim veterinarskim organizacijam.
118. Agencija dodaja, da potrošniki, ki so pripravljeni zdravstveno oskrbo za svoje živali poiskati pri bolj oddaljenih ponudnikih, niso tisti, ki so odločilni za določitev mej geografskega obsega prispevnega območja posamezne veterinarske organizacije, saj se ta določa po kriteriju večine ustvarjenega prometa, na primer v deležu 80 %, z namenom, da se izloči vpliv tistih,

ki niso večina in se odločijo da gredo drugam.¹²⁷ Priglasitelj je med konkurente štel tudi vse manjše veterinarske organizacije ali samostojne podjetnike, ki niti ne dosegajo 100 oziroma 200 tisoč EUR prometa, ki pa jih po mnenju Agencije ne moremo obravnavati kot dovolj močno konkurenco njegovim veterinarskim organizacijam, od katerih vsaka posamično dosega 1 mio EUR ali več prometa.

119. Vprašane veterinarske organizacije so za svoje konkurente navedle tiste veterinarske organizacije, ki so v njihovi bližini in delujejo na območju njihovega delovanja. Veterinarske organizacije, ki imajo svojo enoto na območju Celja za konkurente niso navedle veterinarskih organizacij iz območja Maribora, te pa ne tistih z območja Celja, čeprav je med krajema slabih 40 minut vožnje. Veterinarske organizacije z območja Šaleške doline so za svoje konkurente poleg tistih iz Šaleške doline, navedle še veterinarske organizacije z območja Žalca, Šempetra v Savinjski dolini in Celja, ki so, če gledamo vožnjo iz Šaleške doline do Celja oddaljene med 30 oziroma 40 minut vožnje. Veterinarske organizacije z območja Ptuja in Ormoža za konkurente niso navedle tistih iz območja Maribora, pa čeprav je do tja dobrih 30 oziroma 50 min vožnje. Nobena od vprašanih pa ni za konkurente navedla veterinarskih organizacij z območja Ljubljane.
120. Agencija je za širši obseg trga veterinarskih storitev za male živali na ugotovljenem območju prekrivanja iz točke 116 te odločbe kot bližnje konkurente prepoznala 41 veterinarskih organizacij, brez tistih, ki delujejo izven tega območja vendar pa so še dovolj blizu, da bi lahko prišlo do interakcije s tistimi znotraj zadevnega območja. Slednjih Agencija ni vključila, saj po njeni oceni lastniki malih živali v večini veterinarsko oskrbo iščejo pri bližnjih veterinarskih organizacijah in se zato pri uporabi kriterija 60 minut vožnje pojavi dvom, da je upoštevni stvarni trg po obsegu določen preširoko. Iz istega razloga v presojo ni vključila tudi tistih konkurentov, ki delujejo na obrobju zadevnega območja. V presojo so vključeni le konkurenti, ki delujejo znotraj ugotovljenega območja prekrivanja. Agencija ocenjuje, da z izbranim naborom bližnjih konkurentov na možnem širšem obsegu trga veterinarskih storitev za male živali lahko dovolj dobro presoja učinke zadevne koncentracije.
121. V letu 2021 je 41 veterinarskih organizacij z obravnavanega območja skupaj ustvarilo za 26,8 mio EUR prometa¹²⁸, od tega je 25,0 mio EUR skupaj ustvarilo 26 veterinarskih organizacij, ki so vključene v presojo¹²⁹, kar je dobrih 90,0 %, iz česar izhaja, da nabor teh veterinarskih organizacij vključenih v presojo dovolj dobro prikazuje obseg in strukturo obravnavanega upoštevne trga, kar je prikazano v tabeli 3. Te veterinarske organizacije so po vrstah prihodkov ustvarile za ■ mio EUR prihodkov od storitev za male živali, ■ mio EUR prihodkov od storitev za rejne živali, ■ mio EUR pa predstavljajo drugi prihodki, večina od prodaje na drobno specializiranih izdelkov za male živali.

¹²⁷ Navedeno je bilo ugotovljeno tudi z raziskavo v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart, enako pa izhaja tudi iz predhodno že predstavljene prakse Evropske komisije in organov za varstvo konkurence drugih držav.

¹²⁸ Ajpes. JOLP. Javna objava letnih poročil. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/jolp/>. [7. 6. 2022].

¹²⁹ V presojo so vključene tiste veterinarske organizacije od katerih je Agencija pridobila podatke v okviru tržne raziskave v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart in na podlagi zahtev za posredovane podatkov v tem postopku.

122. Tabela 3: Ocena obsega in strukture trga veterinarskih storitev za male živali na možnem širšem geografskem trgu po prihodkih v obdobju 2019 – 2021

Veterinarska organizacija		2019		2020		2021	
		000 €	%	000 €	%	000 €	%
1	Toplica-center za zdravljenje živali Milan Matko s.p.	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
2	Veterinarstvo Eisner d.o.o. ¹³⁰	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
3	VP Šmarje pri Jelšah	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
4	Skupina Alfi	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
	VB Lenart	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
	VB Slovenska Bistrica	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
5	Savinjska veterinarska postaja d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
6	Veterina Jagodič d.o.o.	■	[0-5]	■	[5-10]	■	[5-10]
7	Veterinarska bolnica Maribor d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
8	Šaleška veterina d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
9	Veterinarska postaja Konjice d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
10	VB Ptuj d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
11	Veterinarski center Pika d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
12	Šantl d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
13	Veterinarski center Mlakar d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
14	MZ Vet d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
15	Veterinarski center Kropec, d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
(16-26) ostale		■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
Skupaj		■	100,0	■	100,0	■	100,0
Skupina Alfi po združitvi		■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]

Vir: izračun Agencije na podlagi podatkov priglasitelja¹³¹, podatkov pridobljenih z raziskavo v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart¹³² ter na podlagi zahteve za posredovanje podatkov bližnjim konkurentom¹³³.

123. Po podatkih iz tabele 3 je razvidno, da se struktura obravnavanega trga v obdobju zadnjih treh let ni bistveno spreminjala. S tržnima deležema [10-20] % oziroma [10-20] % sta v letu 2021 največji veterinarski organizaciji Toplica-center za zdravljenje živali Milan Matko s.p. in Veterinarstvo Eisner d.o.o. S [5-10] % tržnim deležem jima sledi prevzeta veterinarska organizacija, s [5-10] % tržnim deležem skupaj pa veterinarski organizaciji priglasitelja, VB Lenart in VB Slovenska Bistrica, ki imata po [0-5] % oziroma [0-5] % tržni delež. Po izvedeni koncentraciji bo Skupina Alfi s tremi veterinarskimi organizacijami na trgu veterinarskih storitev za male živali na njegovem možnem širše opredeljenem geografskem obsegu dosegala [10-20] % tržni delež. Delež bi bil še nižji, če bi v presojo vključili še veterinarske organizacije iz obrobja in zunaj ugotovljenega območja prekrivanja.

124. Izračunani tržni delež združenih veterinarskih organizacij po ocenah Agencije po izvedeni koncentraciji na trgu veterinarskih storitev za male živali na območju pridobivanja strank v radiju do 60 minut vožnje ne bo presegel [10-20] %. V skladu s Smernicami o presoji

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ Dokument št. 3061-6/2022-17.

¹³² Ibid.

¹³³ Ibid.

horizontalnih združitve, se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih ter z njimi povezanih podjetij ne presega 25 %, zaradi omejenega tržnega deleža domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato v tem delu skladna s pravili konkurence¹³⁴.

Presoja obsega trga veterinarskih storitev za male živali po kriteriju 30 minut vožnje

125. Agencija kot možni ožji obseg trga veterinarskih storitev za male živali na katerem presoja zadevno koncentracijo obravnava na način, da prispevna območja v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij ugotavlja po kriteriju 30 minut vožnje do posamezne veterinarske organizacije.
126. Od veterinarskih organizacij Skupine Alfi se po kriteriju 30 minut vožnje prekrivata le prispevni območji veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VB Lenart. Območje prekrivanja poteka od Markovcev in Dornave na vzhodu preko Trnovske vasi, Cerkevjenjaka, Lenarta in Jurovskega dola do Šentilja na severu. Nadaljuje se po severni državni meji do Svečine in po zahodni strani od Zgornje Kungote, Kamnice do Maribora ter čez mariborski del Pohorja do Kovače vasi na jugu in po južni strani preko Pragerskega, Cirkovc in Lancove vasi nazaj do Markovcev. Gre za območje, ki je po večini gosto poseljeno, z razvejano cestno povezavo, saj obsega območja mest Maribor in Ptuj ter Slovenske Bistrice.
127. Prispevno območje veterinarske organizacije A+Vet se z ostalima dvema iz Skupine Alfi po kriteriju 30 minut vožnje ne prekriva. Zgornji severni del prispevnega območja veterinarske organizacije A+Vet je od spodnje južne meje prispevnega območja veterinarske organizacije VB Slovenska Bistrica oddaljeno za 30 minut vožnje in več ter ju ločuje območje severnega dela Posavskega hribovja med Kozjanskim parkom na vzhodu in Krajinskem parkom Kum na zahodu, gre za hribovito, ruralno in redkeje poseljeno območje z manj razvejenimi cestnimi povezavami.
128. Prispevno območje prevzete veterinarske organizacije se po kriteriju 30 minut vožnje v določenem delu prekriva s prispevnim območjem veterinarske organizacije VB Slovenska Bistrica in znotraj tega območja v manjšem delu tudi s prispevnim območjem veterinarske organizacije VB Lenart, ne prekriva pa se s prispevnim območjem veterinarske organizacije A+Vet, se pa njuni prispevni območji v določenem delu približata oziroma stikata.
129. Območje prekrivanja prispevnih območij veterinarskih organizacij VP Šmarje pri Jelšah in VB Slovenska Bistrica po kriteriju 30 minut vožnje poteka od Rogaške Slatine na jugovzhodnem delu preko vzhodne državne meje do Zgornjega Gruškovja in nato in preko Podlehnik, Lancove vasi, Kidričevega in Cirkovc do Rač na severu ter nadalje po severni strani preko Kovače vasi in Gorenja pri Zrečah do Vitanj. Nadaljuje so po zahodni strani od Vitanj preko Dobrne, Letuša, Polzele do Gomilkega na jugozahodu in naprej po južni strani od Prebolda preko Griž, Kompol, Svetega Štefana in Pristave pri Mestinju nazaj do Rogaške Slatine. Med Podlehnikom na vzhodu in Gomilskim na zahodu je oddaljenost 50 minut vožnje, od Rač na severu do Svetega Štefana na jugu pa 40 minut. Na severno-vzhodnem delu ugotovljenega območja prekrivanja prihaja v manjšem delu tudi do prekrivanja s prispevnim območjem veterinarske organizacije VB Lenart, gre za območje med Lancovo vasjo, Kidričevem in Cirkovcami in od Rač, Slovenske Bistrice nazaj do Cirkovc.
130. Prispevno območje prevzete veterinarske organizacije se v svojem spodnjem delu ob južnem obrobju Posavskega hribovja v krajih Gabrovka, Šentjanž, Krmelj, Sevnica, Senovo

¹³⁴ Smernice o presoji horizontalni združitve, točka 18.

in Brestanica približa severnem delu prispevnega območja veterinarske organizacije A+Vet. Agencija ocenjuje, da v tem primeru ne gre za povezani območji, ki bi lahko predstavljali znatni del skupnega trga teh dveh veterinarskih organizacij, saj območje na katerem se zadevni prispevni območji stikata leži na delu Posavskega hribovja, ki med njima predstavlja naravno oviro. Agencija v tem delu ocenjuje enko kot v točki 115 te odločbe, da v tem primeru ne gre za povezano območje, ki bi lahko predstavljalo znatni del skupnega trga vseh veterinarskih organizacij, zato v ta del presoje veterinarska organizacija A+Vet ni vključena.

131. Agencija presojo za možni ožji obseg trga storitev za male živali izvaja za območje prekrivanja prispevnih območij veterinarskih organizacij VP Šmarje pri Jelšah in VB Slovenska Bistrica skupaj z VB Lenart, kot izhaja iz točke 129 te odločbe. Agencija ugotavlja, da znotraj ugotovljenega območja prekrivanja deluje enajst veterinarskih organizacij, od tega osem na obrobju. Za deset veterinarskih organizacij, ki delujejo blizu ugotovljenega območja prekrivanja, se ocenjuje, da se jih lahko šteje za bližnje konkurente, saj se njihova prispevna območja tudi do polovice in več prekrivajo s prispevnimi območji v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij.
132. Koliko prihodkov posamezna veterinarska organizacija dejansko dosega samo znotraj ugotovljenega območja prekrivanja je v praksi težko natančno določiti. Tudi, če bi podatki bili na voljo, Agencija meni, da je tako določen geografski obseg trga veterinarskih storitev za male živali določen preozko in bi lahko dobili izkrivljene podatke o tržni moči posameznih subjektov in s tudi napačne ugotovitve glede pogojev konkurence kot posledice združitve.
133. Glede na to, da osem bližnjih konkurentov in pa v koncentraciji udeleženi veterinarski organizaciji delujejo na obrobju ugotovljenega območja prekrivanja, le dve sta znotraj, bo Agencija v presojo vključila še konkurente, ki so blizu tega območja. Agencija ocenjuje, da obstoji interakcija med veterinarskimi organizacijam iz območja prekrivanja, predvsem s tistimi na obrobju, s tistimi, ki so zunaj ugotovljenega območja prekrivanja in so dovolj blizu, da se njihova prispevna območja vsaj v polovici prekrivajo z ugotovljenim območjem prekrivanja. Teoretični prikaz navedenega je primer 3 v sliki 1.
134. Nadalje Agencija meni, da bo zadevna koncentracija imela vpliv na možnost izbire za potrošnika ne samo za tiste znotraj ugotovljenega območja prekrivanja, temveč tudi na tiste izven, saj so ti tako v prispevnih območjih konkurentov kot v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij, teoretični prikaz navedenega je v sliki 2.
135. V tabeli 4 je prikazan obseg in struktura trga veterinarskih storitev za male živali za možni najožji geografski obseg kot območje prekrivanja prispevnih območij prevzete veterinarske organizacije ter veterinarske organizacije VB Slovenska Bistrica in ki je predstavljen v točki 129 te odločbe. Agencija v presojo kot bližnje konkurente vključuje tiste veterinarske organizacije, ki delujejo na tem ugotovljenem območju prekrivanja.
136. Na obravnavanem območju po pridobljenih podatkih deluje 15 veterinarskih organizacij, ki so v letu 2021 skupaj ustvarile za 14,2 mio EUR letnega prometa, od tega je 14,0 mio EUR skupaj ustvarilo 13 veterinarskih organizacij, ki so vključene v presojo¹³⁵, kar pomeni, da nabor teh veterinarskih organizacij dovolj dobro prikaže obseg in strukturo obravnavanega upoštevne trga. Te veterinarske organizacije so po vrstah prihodkov ustvarile za ■ mio EUR prihodkov od storitev za male živali, ■ EUR mio prihodkov od storitev za rejne

¹³⁵ V presojo so vključene tiste veterinarske organizacije od katerih je Agencija pridobila podatke v okviru tržne raziskave v zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart in na podlagi zahtev za posredovane podatkov v tem postopku.

živali, ■ mio EUR pa predstavljajo drugi prihodki, večina od prodaje na drobno specializiranih izdelkov za male živali.

137. Tabela 4: Ocena obsega in strukture trga veterinarskih storitev za male živali na možnem najožjem geografskem trgu po celotnih prihodkih veterinarskih organizacij, ki delujejo znotraj ugotovljenega območja prekrivanja, za obdobje 2019 – 2021

Veterinarska organizacija		2019		2020		2021	
		000 €	%	000 €	%	000 €	%
1	VP Šmarje pri Jelšah	■	[20-30]	■	[10-20]	■	[10-20]
2	Savinjska veterinarska postaja d.o.o.	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
3	Veterina Jagodič d.o.o.	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
4	Veterinarska postaja Konjice d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
5	Veterinarski center Mlakar d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
6	VB Slovenska Bistrica	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
7	Veterinarski center Kropec, d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
8	Zvitorepka d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
9	Farma d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
10	Vet4Science d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
11	Primavet, Primož Šušterič s.p.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
12	Veterinarska ambulanta Majšperk d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
13	Kri & Za d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
Skupaj		■	100,0	■	100,0	■	100,0
Skupina Alfi po združitvi		■	[20-30]	■	[20-30]	■	[20-30]

Vir: izračun Agencije na podlagi podatkov priglasitelja¹³⁶, podatkov pridobljenih z raziskavo¹³⁷ ter na podlagi zahteve za posredovanje podatkov bližnjim konkurentom¹³⁸.

138. Iz tabele 4 izhaja, da na obravnavanem upoštevnem trgu v zadnjih treh letih ni prihajalo do strukturnih sprememb, se je pa njegov obseg po prometu povečal za tretjino. Največji ponudnik veterinarskih storitev za male živali je v celotnem obravnavanem obdobju prevzeta veterinarska organizacija, ki je v letu 2021 imela [10-20] % tržni delež, z [10-20] % in [10-20] % tržnim deležem ji sledita veterinarski organizaciji Savinjska veterinarska postaja d.o.o. ter Veterina Jagodič d.o.o. Ostale veterinarske organizacije imajo tržne deleže pod 10 %. Priglasitelj je v letu 2021 z veterinarsko organizacijo VB Slovenska Bistrica imel [5-10] % tržni delež, kar pomeni, da bo po izvedeni koncentraciji pozdružitveni tržni delež Skupine Alfi na možnem najožjem obsegu trga veterinarskih storitev za male živali dosegal [20-30] %.
139. Praksa Evropske komisije je, da kadar je kombiniran tržni delež po izvedeni koncentraciji na opredeljenem upoštevnem trgu med 25 % in 40 % redko vzpodbudi nadaljnjo analizo oziroma v primeru, da je ta delež bližje 40 % in/ali nad 40 % lahko zbuja skrb glede konkurence, zato se v takih primerih preveri ali koncentracija pomeni nastanek ali krepitev prevladujočega položaja in oceni verjetnost nastanka protikonkurenčnih učinkov.¹³⁹
140. Po izvedeni koncentraciji se bo položaj Skupine Alfi na obravnavanem upoštevnem trgu izboljšal, saj se bo njen tržni delež povečal za ■ odstotnih točk in bo s [20-30] %

¹³⁶ Dokument št. 3061-6/2022-17.

¹³⁷ V zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart.

¹³⁸ *Ibid.*

¹³⁹ Smernice o presoji horizontalnih združitve, točka 17.

tržnim deležem največji ponudnik na tem trgu. Agencija je v nadaljevanju za obravnavani upoštevni trg ugotavljala stopnjo koncentracije z namenom, da preveri ali takšno povečanje tržnega deleža pomeni verjetnost, da Skupina Alfi lahko ravna neodvisno od svojih konkurentov in/ali kupcev oziroma da spremenjena tržna struktura omogoča usklajena ravnanja udeležencev na tem trgu, na podlagi česar se nadalje ugotavlja obstoj dejavnikov, ki taka ravnanja omogočajo.

141. Agencija je izvedla izračun Herfindahl-Hirschmanovega indeksa (v nadaljevanju: HHI), ki se uporablja kot kazalec stopnje tržne koncentracije in zagotavlja koristne podatke o stanju na področju konkurence. HHI upošteva število vseh podjetij na trgu in njihovo relativno velikost in se izračuna tako, da se seštejejo kvadrati posameznih tržnih deležev vseh podjetij na trgu in s tem daje sorazmerno večjo težo tržnim deležem večjih podjetij. Medtem ko lahko da absolutna vrednost HHI začetni podatek o konkurenčnem pritisku na trgu po združitvi, je sprememba HHI, t.i. delta, koristen približek spremembe v koncentraciji, ki je neposredna posledica združitve.¹⁴⁰ Vrednost HHI se lahko giblje med 0 (razdrobljen trg) in 10.000 (čisti monopol), pri čemer HHI, ki je manjši od 1000, kaže nizko koncentracijo, HHI med 1000 in 1800 srednjo, HHI nad 1800 pa visoko koncentracijo trga. V primerih, ko je HHI po izvedeni koncentraciji pod 1000 oziroma med 1000 in 2000 in je delta pod 250 ter nad 2000 in je delta pod 150, je malo verjetno, da bi bila Evropska komisija zaskrbljena in da bi bila potrebna poglobljena analiza¹⁴¹. Evropska komisija navaja, da se lahko vsaka od navedenih vrednosti HHI v kombinaciji z ustreznimi deltami uporabi kot začetni kazalec odsotnosti problemov konkurence, vendar pa samostojno ne podajo domneve o obstoju ali odsotnosti problemov konkurence.¹⁴²

142. Za pravilni izračun HHI je pomembno, da se vključi vse udeležence obravnavanega upoštevne trga. Agencija v tem delu v izračun HHI ni vključila dveh, in sicer po prihodkih najmanjših veterinarskih organizacij, kar pa po oceni Agencije bistveno ne spremeni izračuna HHI, ki je predstavljen v tabeli 5.

143. Tabela 5: Vrednost HHI na trgu veterinarskih storitev za male živali za možni najožji obseg trga po celotnih prihodkih pred in po izvedeni koncentraciji veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VP Šmarje pri Jelšah

HHI	2021
Pred izvedeno koncentracijo	1.103
Po izvedeni koncentraciji	1.273
Delta HHI	170

Vir: izračun Agencije.

144. Kot izhaja iz tabele 5 je bil obravnavan upoštevni trg pred nastankom zadevne koncentracije srednje koncentriran trg, saj vrednost HHI znaša 1.103, in bo tak ostal tudi po izvedeni koncentraciji, saj je vrednost pozdružitvenega indeksa 1.273, pri čemer je vrednost delte HHI 170, kar je pod 250, in je zato malo verjetno, da bi prišlo do protikonkurenčnih učinkov, zato poglobljena analiza glede na prakso Evropske komisije ni potrebna¹⁴³.

145. Agencija je v predhodnem primeru upoštevala celotne prihodke udeležencev, ki delujejo na ugotovljenem območju prekrivanja. Z namenom, da se pridobi čimbolj realna slika

¹⁴⁰ Smernice o presoji horizontalnih združitve, točka 16.

¹⁴¹ Smernice o presoji horizontalnih združitve, točka 19 in 20.

¹⁴² Smernice o presoji horizontalnih združitvah, točka 21.

¹⁴³ Pri tem pa je vrednost HHI le začetni kazalec odsotnosti problemov konkurence, ki ne podaja domneve o obstoju ali odsotnosti problemov konkurence. Smernice o horizontalnih združitvah, točka 20.

dejanskega stanja na obravnavanem upoštevem trgu, Agencija v nadaljevanju uporabi metodo ponderiranja prihodkov. Ob predpostavki, da imajo veterinarske organizacije znotraj svojega prispevnega območja simetrično porazdeljene prihodke, Agencija ugotavlja, v kolikšnem deležu se prispevno območje posamezne veterinarske organizacije prekriva z ugotovljenim območjem prekrivanja oziroma ugotavlja njihovo oddaljenost od tega območja, kar uporabi kot utež za prilagoditev prihodkov udeležencev na obravnavanem trgu, saj je razdalja tisti odločilni element na podlagi katerega se večina latnikov živali odloči katero veterinarsko organizacijo bodo obiskali. To je le ena izmed možnosti, saj je kombinacij na kakšen način in v kolikšnem deležu upoštevati posamezni subjekt glede na delež prekrivanja prispevnih območij, njegove oddaljenost, števila poslovnih enot ter ob poštevanju še dodatnih dejavnikov kot je gostota poseljenosti, naravne ovire ali cestne povezave, ogromno, in v praksi je neizvedljivo natančno opredeliti vse možne kombinacije.

146. Ugotovljeno je, da se nobeno prispevno območje posameznih veterinarskih organizacij v celoti ne prekriva z ugotovljenim območjem prekrivanja. Dve veterinarski organizaciji delujeta bolj znotraj tega območja, ostale veterinarske organizacije, vključno z VB Slovenska Bistrica in VP Šmarje pri Jelšah, razen z enoto v Trbovljah, ta je izven, pa delujejo na obrobju ugotovljenega območja prekrivanja.
147. Agencija je pripravila dva izračuna predstavljena v tabeli 6. V prvem je uporabila manj strožje kriterije za določitev uteži s katerimi je prilagodila prihodke obravnavanih veterinarskih organizacij, v drugem pa strožje kriterije. Pri prvem je za veterinarski organizaciji, ki delujeta bolj v notranjosti ugotovljenega območja prekrivanja upoštevala dve tretjini njunih prihodkov, za vse ostale, ki so na obrobju pa polovico njihovih prihodkov. V drugem je strožje uteži uporabila le za veterinarski organizaciji udeleženi v koncentraciji, in sicer je upoštevala dve tretjini oziroma tri četrtine njunih prihodkov, pri ostalih pa so ostale nespremenjene.
148. Tabela 6: Ocena obsega in strukture trga veterinarskih storitev za male živali na možnem najožjem geografskem trgu po ponderiranih prihodkih veterinarskih organizacij, ki delujejo znotraj ugotovljenega območja prekrivanja, za obdobje 2019 – 2021

Veterinarska organizacija		Izračun 1		Izračun 2	
		000 €	%	000 €	%
1	VP Šmarje pri Jelšah	■	[10-20]	■	[20-30]
2	Savinjska veterinarska postaja d.o.o.	■	[10-20]	■	[10-20]
3	Veterina Jagodič d.o.o.	■	[10-20]	■	[10-20]
4	Veterinarska postaja Konjice d.o.o.	■	[10-20]	■	[10-20]
5	VB Slovenska Bistrica	■	[5-10]	■	[5-10]
6	Veterinarski center Mlakar d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]
7	Veterinarski center Kropec, d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]
8	Zvitorepka d.o.o.	■	[5-10]	■	[0-5]
9	Farma d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
10	Vet4Science d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
11	Primavet, Primož Šušterič s.p.	■	[0-5]	■	[0-5]
12	Veterinarska ambulanta Majšperk d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
13	Kri & Za d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
Skupaj		■	100,0	■	100,0
Skupina Alfa po združitvi		■	[20-30]	■	[30-40]

Vir: izračun Agencije na podlagi pridobljenih podatkov.

149. Iz tabele 6 je razvidno, da ima prevzeta veterinarska organizacija po ocenah Agencije, ne glede na to kakšen delež njenih prihodkov se upošteva, tržni delež med [10-20] in [20-30] % in je po doseženem prometu največja veterinarska organizacija na obravnavanem upoštevnem trgu. Priglasiteljeva veterinarska organizacija je z ocenjenim tržnim deležem med [5-10] in [5-10] % po velikosti na šestem mestu. Po izvedeni koncentraciji bo pozdruživeni tržni delež Skupine Alfi na možnem najožjem obsegu upoštevnega trga veterinarskih storitev za male živali po oceni Agencije med [20-30] in [30-40] % in gre za tržni delež, ki glede na prakso Evropske komisije¹⁴⁴ sicer redko vzpodbudi nadaljnjo analizo. Agencija je v nadaljevanju za obravnavani upošteveni trg ugotavljala stopnjo koncentracije, z namenom ugotavljanja možnih protikonkurenčnih učinkov na tem trgu kot posledice združitve, kar je z izračunom HHI prikazano v tabeli 7.

150. Tabela 7: Vrednost HHI na trgu veterinarskih storitev za male živali za možni najožji obseg trga po ponderiranih prihodkih pred in po izvedeni koncentraciji veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VP Šmarje pri Jelšah.

HHI	Izračun 1	Izračun 3
Pred izvedeno koncentracijo	1.095	1.227
Po izvedeni koncentraciji	1.358	1.665
Delta HHI	263	438

Vir: izračun Agencije.

151. Iz tabele 7 ne glede na uporabljen kriterij izračuna prihodkov izhaja, da je zadevni upošteveni trg pred nastankom zadevne koncentracije srednje koncentriran trg, saj so vrednosti HHI med 1.095 in 1.227 in bo tak ostal tudi po izvedeni koncentraciji, saj so vrednost pozdružitvenega indeksa med 1.358 in 1.665, pri čemer je delta HHI med 263 in 438, kar pomeni začetni kazalec prisotnosti konkurenčno pravnih problemov, zato Agencija v nadaljevanju preverja še druge dejavnike, ki so pomembni za ugotavljanje tržne moči združene veterinarske organizacije in stanja konkurence na zadevnem trgu.

152. Agencija ocenjuje, da je majhna verjetnost, da bi združena veterinarska organizacija na trgu ravnala neodvisno od ostalih udeležencev na trgu. Na ugotovljenem območju prekrivanja je po ocenah Agencije dovolj konkurentov, ki so možna izbira za potrošnike. Trije konkurenti s tržnimi deleži med [10-20] in [10-20] % ter trije z deležem med [5-10] in [5-10] % po ocenah Agencije lahko predstavljajo učinkovito konkurenco Skupini Alfi na tem območju. Glede na navedeno imajo lastniki živali dovolj možnosti izbire ponudnikov veterinarskih storitev že samo znotraj ugotovljenega območja prekrivanja, prav tako pa jim možnost izbire predstavljajo tudi ponudniki, ki so zunaj tega območja in z vidika dostopnosti dovolj blizu. Agencija tudi meni, da posamezni ponudnik veterinarskih storitev parametre konkurence določa za svoje celotno prispevno območje. Iz navedenega izhaja, da so konkurenti izven ugotovljenega območja prekrivanja bližnji konkurenti združeni veterinarski organizaciji in se njihova prispevna območja prekrivajo z njenim prispevnim območjem.

153. Agencija je v tabeli 8 predstavila še izračun za možni ožji obseg trga veterinarskih storitev za male živali z vključitvijo veterinarskih organizacij, ki so zunaj ugotovljenega območja prekrivanja, a dovolj blizu, da so možna izbira za lastnike živali in jih šteje za bližnje konkurente veterinarskim organizacijam, ki se združujejo, pri čemer je njihove prihodke uravnotežila po dveh kriterijih.

¹⁴⁴ *Ibid.*

154. Pri prvem izračunu za veterinarski organizaciji, ki delujeta bolj v notranjosti ugotovljenega območja prekrivanja, Agencija upošteva dve tretjini njunih prihodkov. Za tiste, ki so na obrobju obravnavanega območja, polovico njihovih prihodkov in četrtno prihodkov za tiste, ki so zunaj tega območja. V drugem izračunu se strožje uteži pripisuje veterinarskima organizacijama, ki sta udeleženi v koncentraciji, in sicer dve tretjini oziroma tri četrtine njunih prihodkov, pri tistih z obrobja obravnavanega območja so uteži ostale nespremenjene, za tiste zunaj njega pa se upošteva le petina njihovih prihodkov.

155. Tabela 8: Ocena obsega in strukture trga veterinarskih storitev za male živali na možnem ožjem geografskem trgu po ponderiranih prihodkih veterinarskih organizacij, ki delujejo znotraj in zunaj ugotovljenega območja prekrivanja, za obdobje 2019 – 2021

Veterinarska organizacija		Izračun 1		Izračun 2	
		000 €	%	000 €	%
1	VP Šmarje pri Jelšah	■	[10-20]	■	[10-20]
2	Savinjska veterinarska postaja d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]
3	Skupina Alfi	■	[5-10]	■	[5-10]
	<i>VB Slovenska Bistrica</i>	■	[0-5]	■	[5-10]
	<i>VB Lenart</i>	■	[0-5]	■	[0-5]
4	Veterina Jagodič d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]
5	Toplica-center za zdravljenje živali Milan Matko s.p.	■	[5-10]	■	[5-10]
6	Veterinarska postaja Konjice d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]
7	Veterinarstvo Eisner d.o.o. ¹⁴⁵	■	[5-10]	■	[5-10]
8	Veterinarski center Mlakar d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
9	Veterinarski center Kropec, d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
10	Zvitorepka d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
11	Veterinarska bolnica Maribor d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
12	Šaleška veterina d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
13	Farma d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
14	Vet4Science d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
15	VB Ptuj d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]
(16-24) ostale		■	[10-20]	■	[10-20]
Skupaj		■	100,0	■	100,0
Skupina Alfi po združitvi		■	[10-20]	■	[20-30]

Vir: izračun Agencije na podlagi pridobljenih podatkov.

156. Iz tabele 8 izhaja, da je ne glede na izbran kriterij, po katerem se zajema prihodke udeležencev na obravnavanem upoštevnem trgu, po oceni Agencije s tržnim deležem med [10-20] in [10-20] % na tem trgu največja prevzeta veterinarska organizacija. Skupina Alfi je z ocenjenim tržnim deležem med [5-10] in [5-10] % po velikosti na tretjem mestu. Po izvedeni koncentraciji bo pozdruživeni tržni delež Skupine Alfi na možnem ožjem obsegu upoštevne trga veterinarskih storitev za male živali po oceni Agencije med [10-20] in [20-30] % in za katerega se domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato v tem delu skladna s pravili konkurence¹⁴⁶.

¹⁴⁵ Ibid.

¹⁴⁶ Smernice o presoji horizontalni združitve, točka 18.

157. Večji je tržni delež združenega subjekta večja je možnost nastanka tržne moči oziroma enako velja v primeru, da večji je prirast tržnega deleža kot posledica združitve, večja je verjetnost, da se bo znatno povečala tržna moč združenega subjekta. Glede na predhodne ugotovitve se bo tržni položaj Skupine Alfi na trgu veterinarskih storitev za male živali znatno spremenil ob možni najožji opredelitvi tega trga, po kriteriju 30 minut vožnje s konkurenti na območju ugotovljenega prekrivanja, saj se bo s prevzemom veterinarske organizacije VP Šmarje pri Jelšah njen tržni delež povečal za dobrih [redacted] odstotnih točk in bo znašal [30-40] %. Če se kot bližnje konkurente vključi še tiste izven ugotovljenega območja prekrivanja, bo prirast tržnega deleža manjši, in sicer dobrih [redacted] odstotnih točk, in bo dosegal [20-30] %. Pri obravnavi tega trga po kriteriju 60 minut vožnje bo ta porast nižji, in sicer za [redacted] odstotnih točk, in bo tržni delež znašal [10-20] %. Ne glede na to, kako široko je opredeljen upošteveni stvarni trg, bo Skupina Alfi s prevzemom veterinarske organizacije VP Šmarje pri Jelšah postala največji ponudnik veterinarskih storitev za male živali na obravnavanih območjih.
158. Agencija je v tem delu presoje ugotovila: (i) da je trg veterinarskih storitev za male živali, ne glede na to kako široko je ta po obsegu opredeljen, zmerno koncentriran in bo tak ostal tudi po združitvi; (ii) prav tako je, ne glede na opredeljen obseg, na trgu zadostno število ponudnikov veterinarskih storitev, ki so možna izbira lastnikom živali, ki združeni veterinarski organizaciji predstavljajo dovolj velik konkurenčni pritisk, da ta ne more delovati neodvisno; (iv) da je majhna verjetnost, da bi veterinarske organizacije spreminjale svoje konkurenčne pogoje samo znotraj ugotovljenega območja prekrivanja; ter (v) da so sicer veterinarske storitve v splošnem homogene storitve, vendar pa se po določenih parametrih med seboj razlikujejo¹⁴⁷, kar zmanjšuje verjetnost dogovarjanj. Agencija zaključuje, da je nastanek tako enostranskih kot koordiniranih učinkov kot posledica združitve, malo verjeten.
159. Agencija za trg veterinarski storitev za male živali ob upoštevanju tržnega položaja v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij, tržne strukture, stopnje koncentracije, obstoječe konkurence ter drugih dejavnikov zaključuje, da izboljšanje tržnega položaja Skupine Alfi zaradi združitve ne bo takšno, da bi obravnavana koncentracija vodila v zmanjšanje ali ne onemogoča učinkovite konkurence na tem trgu in zato v tem delu koncentracija ne vzbuja sumov skladnosti s pravili konkurence, ne glede na to kako široko je po geografskem obsegu ta upošteveni storitveni trg opredeljen.
- (ii) *Horizontalna prekrivanja na trgu veterinarskih storitev za rejne živali (brez storitev v okviru izvajanja dejavnosti javne veterinarske službe zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali)*
160. Trg veterinarskih storitev za rejne živali je po ugotovitvah Agencije po obsegu lokalno omejeno, in sicer je možno prispevno območje posamezne veterinarske organizacije pri zagotavljanju oskrbe rejnih živali na terenu v razdalji med 20 in 30 kilometri, lahko tudi več, če gre za redko poseljeno območje, geografsko razgibano ter s slabšimi cestnimi povezavami.
161. Postopek presoje zadevne koncentracije za trg veterinarskih storitev za rejne živali se začne z ugotavljanjem prispevnih območij posameznih v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij ter njihovih prekrivanj. Njihova območja delovanja je Agencija ugotavljala s pomočjo aplikacije »Google Zemljevidi«¹⁴⁸ z upoštevanjem najkrajše možne razdalje med

¹⁴⁷ Veterinarske organizacije izvajajo sto in več storitev, ki imajo svoje cene. Na primer storitev evtanazije malih živali se različno obravnava, in sicer ločijo storitev evtanazija po velikosti živali na male, sredne in velike, nekateri pa po teži živali; ali pri storitvah kliničnega pregleda, nekateri ločijo na osnovni in obširno, drugi spet po velikosti živali.

¹⁴⁸ *Ibid.*

dvema izbranimi krajema, ki jo ponudi zadevna aplikacija. Agencija je preverila kateri kraji so od posamezne veterinarske organizacije oddaljeni 20 oziroma 30 kilometrov ter tako določila njihova prispevna območja.

162. V koncentraciji udeležene veterinarske organizacije delujejo v regijah, ki skupaj obsegajo polovico vseh rejnih živali na območju Republike Slovenije, to so savinjska, podravska in pomurska regija. Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije¹⁴⁹ ima največji delež velikih rejnih živali¹⁵⁰ podravska regija, in sicer 20,1 %, s 14,9 oziroma 14,4 % deležem ji sledita pomurska in savinjska regija, četrta je z 12,7 % deležem osrednjeslovenska regija¹⁵¹ ter nato z 10,0 % deležem regija jugovzhodna Slovenija. Vse ostale regije imajo delež pod 10,0 %, najmanj pa zasavska in obalno-kraška regija, in sicer 2,0 oziroma 1,1 % delež.
163. Po kriteriju razdalje 30 in 20 kilometrov se prispevna območja v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij v določenih delih prekrivajo oziroma so drug ob drugem tako, da prekrivajo območje več regij. Po izvedeni koncentraciji bi veterinarske organizacije Skupine Alfi z dejavnostjo veterinarstva bile prisotne na celotnem ozemlju podravske in zasavske regije, vzhodnem delu regije jugovzhodna Slovenija ter bi pokrivalo več kot polovico savinjske regije, na kateri pa je skoraj 90 % vseh rejnih živali te regije¹⁵², saj je zahodni del te regije, ki ni v prispevnih območjih obravnavanih veterinarskih organizacij, hribovito oziroma gorsko območje preko katerega poteka del Kamniško-Savinjskih Alp.
164. Kot že navedeno v točkah 77 in 79 te odločbe, da omejitev geografskega obsega trga določenega stvarnega na lokalno območje, tega ne prikazuje pravilno v primeru, če je več lokalnih trgov medsebojno povezanih tako, da pokrivajo znatno večje območje. V takem primeru lahko večja stopnja prekrivanja med zajetnimi območji skupaj z gostoto potrošnikov, ponudbe ter geografskih značilnosti ne določajo le interakcije med geografsko bližnjimi konkurenti, temveč bo posredno lahko vplivala tudi na interakcijo s konkurenti na bolj oddaljenih območjih in s tem konkurenca ne bo omejena smo na lokalno območje. Vprašanje dejanskega obsega upoštevnege geografskega trga določenega stvarnega trga je zato odvisno predvsem od specifičnih okoliščin vsakega posameznega primera.
165. Prispevna območja obravnavanih veterinarskih organizacij, ki se prekrivajo oziroma so drug ob drugem, skupaj zajemajo določeno povezano območje, ki presega lokalno raven in zajema območja več regij. Ob upoštevanju dejavnikov, kot so stopnja prekrivanja prispevnih območji, gostota potrošnikov, število ponudnikov ter geografskih značilnosti teh območjih, pa Agencija meni, da to povezano območje ne predstavlja znatni del skupnega trga veterinarskih organizacij, ki se združujejo, zato v tem delu konkurenco presoja na lokalni ravni. Agencija še dodaja, da kot izhaja iz točke 96 te odločbe, veterinarske organizacije Skupine Alfi ne vodijo enake cenovne politike, na podlagi česar lahko predpostavi, da cene, kot najpomembnejši parameter konkurence, prilagajajo pogojem na lokalnem trgu.

¹⁴⁹ SURS. SiStat. Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo. Popis kmetijskih gospodarstev, Slovenija, 2000, 2010, 2020. Živinoreja na kmetijskih gospodarstvih. Tabela: število živine po vrstah in kategorijah, po statističnih regijah, Slovenija, 2000, 2010, 2020. Dostopno na: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/15P1101S.px>. [12. 4. 2023].

¹⁵⁰ Podatki ne vključujejo števila perutnine, kuncev in čebel.

¹⁵¹ Za osrednjeslovensko regijo za leto 2020 ni podatkov o številu glav prašičev, je ta podatek Agencija izračunala kot razliko med podatkom o skupnem številu glav prašičev izračunanih za Slovenije po občinah in po regijah.

¹⁵² SURS. SiSat. SURS. SiStat. Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo. Popis kmetijskih gospodarstev, Slovenija, 2000, 2010, 2020. Živinoreja na kmetijskih gospodarstvih. Tabela: Število živine po vrstah in kategorijah živali, po občinah, Slovenija, 2000, 2010, 2020. Dostopno na: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/15P1201S.px>. [12. 4. 2023].

Presoja obsega trga veterinarskih storitev za rejne živali po kriteriju razdalje 30 kilometrov

166. Agencija najprej preverja stanje za širši geografski obseg obravnavanega upoštevne stvarnega trga po kriteriju razdalje 30 kilometrov in ugotavlja, da se prispevno območje prevzete veterinarske organizacije prekriva le s prispevnim območjem priglasiteljeve veterinarske organizacije VB Slovenska Bistrica, v zelo majhnem delu tudi z veterinarsko organizacijo VB Lenart, vendar je stopnja prekrivanja zanemarljiva, medtem ko se prispevnemu območju veterinarske organizacije A+Vet v določenem delu le približa.
167. Prispevno območje veterinarske organizacije A+Vet zajema vzhodni del območja regije Jugovzhodna Slovenija in se v svojem zgornjem delu v določenem delu, pri krajih Šentrupert, Šentjanž in Krmelj, približa spodnjemu delu prispevnega območja prevzete veterinarske organizacije. Agencija ocenjuje, da zaradi geografskih značilnosti, cestnih povezav in pa števila ostalih ponudnikov ter gostote povpraševanja, ta je vezana na število rejnih živali na tem območju, prispevni območji navedenih veterinarskih organizacij skupaj ne predstavljata znatnega skupnega trga. Glede na ugotovljeno Agencija v tem delu presoje ne vključuje priglasiteljeve veterinarske organizacije A+Vet.
168. Prispevno območje prevzete veterinarske organizacije po kriteriju razdalje 30 kilometrov prekriva več kot polovico prispevnega območja veterinarske organizacije VB Slovenska Bistrica. Ugotovljeno območje prerivanja na vzhodni strani poteka od Rogatca, Stoperc, Podlehnik in Lancove vasi do Zgornje Hajdine na severu ter potem po severni strani preko Kidričevega, Cirkovc, Pragerskega, Zgornje Polskave, Gorenja pri Zrečah do Hudinje na zahodu. Nadaljuje se po zahodni strani preko Vitanj, Socke, Vojnika do Štor na jugu in po južni strani mimo Šentjurja, Gorice pri Slivnici in Cerovca do Podčetrčka in nazaj po vzhodni državni meji do Rogatca. Med Podlehnikom na vzhodu in Socko na zahodu je oddaljenost 80 kilometrov, med Zgornjo Polskavo na severu in Podčetrčku na jugu pa 40 kilometrov.
169. Agencija ugotavlja, da uporabniki veterinarskih storitev za rejne živali, ki se nahajajo na ugotovljenem območju prekrivanja veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VP Šmarje pri Jelšah po kriteriju razdalje 30 kilometrov, lahko izbirajo te storitve med več ponudniki, ki delujejo znotraj tega območja, pa tudi od tistih, ki so izven. Agencija je kot bližnje konkurente veterinarskim organizacijam, ki se združujejo, identificirala petnajst veterinarskih organizacij, sedem jih deluje znotraj ugotovljenega območja prekrivanja, od tega kar pet na njegovem obrobju, osem pa izven njega, a so dovolj blizu, da se njihova prispevna območja najmanj do polovice prekrivajo s prispevnimi območji obeh v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij, zato se jih lahko obravnava kot bližnje konkurente.
170. Prispevna območja nekaterih ponudnikov veterinarskih storitev za reje živali, ki so blizu ugotovljenega območja prekrivanja, se najmanj do polovice prekrivajo s prispevnima območjema obeh v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij in v določenem delu tudi znotraj njunega ugotovljenega območja prekrivanja, zato Agencija kot možni širši obseg trga veterinarskih storitev za rejne živali upošteva obe prispevni območji v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij skupaj z vključitvijo vseh prepoznanih bližnjih konkurentov, tudi tistih, ki so bolj oddaljeni od ugotovljenega območja prekrivanja, a še vedno dovolj blizu, da jim lahko predstavljajo določen konkurenčni pritisk.
171. Agencija obseg in strukturo možnega širšega obsega trga veterinarskih storitev ugotavlja po dveh kriterijih, in sicer najprej upošteva celotni promet vseh veterinarskih organizacij delujočih na tem območju, kar je prikazano v tabeli 9, nato pa uporabi metodo ponderiranja, kar je prikazano v tabeli 10. Veterinarske organizacije, vključene v presojo, so skupaj v letu 2021 ustvarile za 19,3 mio EUR celotnih prihodkov, od tega je za 7,7 mio EUR prihodkov od

veterinarskih storitev za rejne živali ter ■ mio EUR prihodkov od veterinarskih storitev za male živali, ■ mio EUR predstavljajo prihodki od koncesijskih storitev, katerih plačnik je UVHVVR, razlika ■ mio EUR pa so drugi prihodki, večina od prodaje na drobno izdelkov specializiranih za male živali.

172. Tabela 9: Ocena obsega in strukture trga veterinarskih storitev za rejne živali na možnem širše opredeljenem geografskem območju glede na celotne prihodke za obdobje 2019 – 2021

Veterinarska organizacija		2019		2020		2021	
		000 €	%	000 €	%	000 €	%
1	Skupina Alfi	■	[20-30]	■	[20-30]	■	[20-30]
	VB Slovenska Bistrica ¹⁵³	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
	VB Lenart	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
2	Kri & Za d.o.o.	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
3	Veterina Jagodič d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
4	Veterinarska bolnica Maribor d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
5	Farma d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
6	Veterinarska postaja Konjice d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
7	Savinjska veterinarska postaja d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
8	Šaleška veterina d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
9	VP Šmarje pri Jelšah	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
10	Veterinarska ambulanta Majšperk d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
11	V.A Vernik d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
12	Veterinarski center Kropec d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
13	VB Ptuj d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
14	Veterinarska postaja Laško, d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
15	Vet4Science d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
16	MZ Vet d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
17	Damijan Peklar s.p.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
Skupaj		■	100,0	■	100,0	■	100,0
Skupina Alfi po združitvi		■	[20-30]	■	[20-30]	■	[20-30]

Vir: izračun Agencije na podlagi podatkov priglasiatelja¹⁵⁴, podatkov pridobljenih z raziskavo¹⁵⁵ ter na podlagi zahteve za posredovanje podatkov bližnjim konkurentom¹⁵⁶.

¹⁵³ Podatki o prihodkih od specializiranih veterinarskih storitev za konje niso upoštevani v presoji, kar je navedeno že v točki 62 te odločbe.

¹⁵⁴ Dokument št. 3061-6/2022-17.

¹⁵⁵ V zadevi VB Slovenska Bistrica/VB Lenart.

¹⁵⁶ *ibid.*

173. Iz tabele 9 je razvidno, da se obseg in struktura obravnavanega upoštevnege trga v obdobju zadnjih treh let nista bistveno spreminjala in da ima največji tržni delež na tem trgu Skupina Alfi, in sicer je ta v letu 2021 znašal [20-30] %, drugi največji ponudnik je s [10-20] % tržnim deležem veterinarska organizacija Kri & Za d.o.o., obe skupaj obvladujeta skoraj [30-40] % obravnavanega trga. Ostale veterinarske organizacije imajo tržne deleže pod 10,0 %. Prevezeta veterinarska organizacija je s [0-5] % tržnim deležem po velikosti na devetem mestu. Po izvedeni koncentraciji bodo veterinarske organizacije Skupine Alfi na obravnavanem upoštevnege trgu dosegale [20-30] %.
174. Da obseg in tržna struktura obravnavanega upoštevnege trga izračunana na podlagi celotnih prihodkov ne bi vodila do precenjene tržne moči nekaterih posameznih udeležencev in s tem do napačnih ugotovitev glede protikonkurenčnih učinkov kot posledice zadevne koncentracije, je Agencija pri izračunu uporabila metodo ponderiranja s katero je prilagodila prihodke udeležencev glede na njihovo oddaljenost od ugotovljenega območja prekrivanja. Za veterinarske organizacije izven ugotovljenega območja prekrivanja je ob predpostavki, da so njihovi prihodki simetrično razporejeni po celotnem njihovem prispevnem območju, upoštevala samo polovico njihovih prihodkov, razen pri tistih, katerih prispevno območje omejuje državna meja¹⁵⁷. Izračun obsega in strukture širše opredeljenega upoštevnege geografskega trga po metodi ponderiranja sta prikazan v tabeli 10.

¹⁵⁷ Veterinarska dejavnost je v Republiki Hrvaški urejena podobno kot v Republiki Sloveniji in veterinarske organizacije registrirane v Republiki Sloveniji ne morejo delovati na območju Republike Hrvaške.

175. Tabela 10: Ocena obsega in strukture trga veterinarskih storitev za rejne živali na možnem širše opredeljenem geografskem območju glede na ponderirane prihodke za obdobje 2019 – 2021

Veterinarska organizacija		2019		2020		2021	
		000 €	%	000 €	%	000 €	%
1	Kri & Za d.o.o.	■	[20-30]	■	[10-20]	■	[20-30]
2	Skupina Alfi	■	[20-30]	■	[20-30]	■	[20-30]
	VB Slovenska Bistrica ¹⁵⁸	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
	VB Lenart	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
3	Veterina Jagodič d.o.o.	■	[10-20]	■	[10-20]	■	[10-20]
4	Veterinarska postaja Konjice d.o.o.	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
5	VP Šmarje pri Jelšah	■	[5-10]	■	[5-10]	■	[5-10]
6	Veterinarska ambulanta Majšperk d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[5-10]
7	Veterinarski center Kropec d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
8	Veterinarska bolnica Maribor d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
9	Farma d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
10	Savinjska veterinarska postaja d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
11	VB Ptuj d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
12	Šaleška veterina d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
13	Vet4Science d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
14	V.A. Vernik d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
15	Veterinarska postaja Laško, d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
16	MZ Vet d.o.o.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
17	Damijan Peklar s.p.	■	[0-5]	■	[0-5]	■	[0-5]
Skupaj		■	100,0	■	100,0	■	100,0
Skupina Alfi po združitvi		■	[20-30]	■	[20-30]	■	[20-30]

Vir: izračun Agencije na podlagi pridobljenih podatkov.

176. Iz tabele 10 je razvidno, da tudi, če določenim konkurentom določimo nižjo tržno moč glede na oddaljenost od ugotovljenega območja prekrivanja, ugotovimo, da se struktura obravnavanega trga bistveno ne spremeni, vsaj kar zadeva prve tri največje veterinarske organizacije, je pa v tem primeru z [20-30] % tržnim deležem največja veterinarska organizacija Kri & Za d.o.o., z [20-30] % deležem ji sledi Skupina Alfi ter z [10-20] % deležem veterinarska organizacija Veterina Jagodič d.o.o., vse ostale pa imajo tržni delež pod 10,0 %. Prevzeta veterinarska organizacija je s [5-10] % tržnim deležem v tem primeru po velikosti višje, in sicer na petem mestu. Po izvedeni koncentraciji bo pozdružitveni tržni delež Skupine Alfi na obravnavanem upoštevem trgu [20-30] %. Če je kombiniran tržni delež v razponu med 25 % in 40 % ta redko vzpodbudi nadaljnjo analizo¹⁵⁹, je pa Agencija v nadaljevanju preverila stopnjo koncentracije, kar je prikazano v tabeli 11.

¹⁵⁸ Podatki o prihodkih od specializiranih veterinarskih storitev za konje niso upoštevani v presoji, kar je navedeno že v točki 62 te odločbe.

¹⁵⁹ Smernice o presoji horizontalnih združitve, točka 17.

177. Tabela 11: HHI na trgu veterinarskih storitev za rejne živali ob možni po obsegu širši opredelitvi trga, izračunan po dveh kriterijih določanja prihodkov, pred in po izvedeni koncentraciji podjetij VB Slovenska Bistrica in VP Šmarje pri Jelšah.

HHI za leto 2021	po celotnih prihodkih	po ponder.prihodkih
Pred izvedeno koncentracijo	1.094	1.231
Po izvedeni koncentraciji	1.300	1.478
Delta HHI	206	247

Vir: izračun Agencije.

178. V tabeli 11 Izračunani HHI na trgu veterinarskih storitev za rejne živali ob možni širši geografski opredelitvi, na podlagi celotnih in ponderiranih prihodkov udeležencev tega trga, kaže, da je bil trg pred nastankom zadevne koncentracije srednje koncentriran, saj vrednost HHI znaša 1.094 oziroma 1.231, in bo tak ostal tudi po izvedeni koncentraciji, saj je vrednost združitvenega HHI 1.300 oziroma 1.478. Delta HHI je 206 oziroma 247, kar je pod 250, in je zato malo verjetno¹⁶⁰, da bi prišlo do protikonkurenčnih učinkov, zato poglobljena analiza glede na prakso Evropske komisije¹⁶¹ ni potrebna.

179. Glede na predhodno ugotovljeno, zadevna koncentracija ne bo imela protikonkurenčnih učinkov, zato se lahko predpostavi, da je v tem delu skladna s pravili konkurence.

Presoja obsega trga veterinarskih storitev za rejne živali po kriteriju razdalje 20 kilometrov

180. Po kriteriju obsega v razdalji 20 kilometrov se prispevni območji prevzete in priglasiteljeve veterinarske organizacije VB Slovenska Bistrica prekrivata le v manjšem delu in po oceni Agencije v tem primeru ne bo prišlo do vzpostavitve znatnega skupnega trga.. Ugotovljeno območje prekrivanja obsega območje od Majšperka na vzhodu ter po severni strani preko Laporja in Slovenskih Konjic do Zreč in nato po jugovzhodni smeri preko Konjiške gore do Pletovarij in nadalje preko Sladke gore do Podplata na skrajnem južnem delu ter nato proti severovzhodu preko Donačke gore nazaj do Majšperka. Po dolžini, ki poteka po severni meji ugotovljenega območja prekrivanja, je med Majšperkom in Zrečami oddaljenost 36 kilometrov, med Laporjem na severu in Podplatom na jugu pa 15 kilometrov. Agencija ugotovljeno območje prekrivanja ne šteje za znatni del skupnega trga veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VP Šmarje pri Jelšah, saj meni, da se območji prekrivata v relativno majhnem delu glede na obseg celotnega prispevnega območja posamezne veterinarske organizacije, poleg tega pa ugotovljeno območje prekrivanja na zahodnem delu poteka preko Konjiške gore in na vzhodu Donačke gore, gre za hribovito, redkeje poseljeno območje, na katerem ni veliko rejnih živali¹⁶².
181. Agencija preverja stanje za možni najožji geografski obseg obravnavanega upoštevne stvarnega trga, ki ga obravnava kot presek prispevnih območij veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VP Šmarje pri Jelšah. Ker ni mogoče natančno določiti koliko prihodkov posamezna veterinarska organizacija ustvari znotraj ugotovljenega prispevnega območja in s tem tudi njeno tržno moč ne, je Agencija obseg in strukturo tako določenega geografskega upoštevne stvarnega trga ugotavlja po več kriterijih.

¹⁶⁰ Pri tem pa je vrednost HHI le začetni kazalec odsotnosti problemov konkurence, ki ne podaja domneve o obstoju ali odsotnosti problemov konkurence. Smernice o presoji horizontalnih združitve, točka 21.

¹⁶¹ *Ibid.*

¹⁶² SURS, SiStat. Sklic 152 in 155.

182. V tabeli 12 Agencija najprej preverja obseg in strukturo najožjega možnega obsega obravnavanega stvarnega trga z vključitvijo tistih veterinarskih organizacij, ki delujejo na ugotovljenem območju prekrivanja in še dovolj blizu, da jih lahko obravnavamo kot bližnje konkurente, pri čemer je njihov tržni položaj preverjala na podlagi ponderiranih prihodkov, pri čemer je uteži prilagajala glede na njihovo oddaljenost od ugotovljenega območja prekrivanja. Za veterinarske organizacije, ki so najdlje oddaljene od obravnavanega območja je Agencija upoštevala polovico prometa, tiste ki so bližje, je upoštevala dve tretjini prometa, za dve, ki sta na robu obravnavanega območja pa tri četrtine prometa.

183. Tabela 12: Ocena obsega in strukture trga na možnem najožjem po obsegu določenem trgu veterinarskih storitev za rejne živali po kriteriju razdalje 20 kilometrov za obdobje 2019 – 2021 po ponderiranih prihodkih

Veterinarska organizacija		2019	2020	2021		
		delež		prihodki v 000 EUR		delež
		%		celot	pond.	%
1	Kri & Za d.o.o.	[20-30]	[20-30]	■	■	[20-30]
2	VB Slovenska Bistrica	[20-30]	[20-30]	■	■	[20-30]
3	Veterina Jagodič d.o.o.	[10-20]	[10-20]	■	■	[10-20]
4	Veterinarska postaja Konjice d.o.o.	[10-20]	[10-20]	■	■	[10-20]
5	Veterinarska ambulanta Majšperk d.o.o.	[0-5]	[5-10]	■	■	[5-10]
6	VP Šmarje pri Jelšah	[5-10]	[5-10]	■	■	[5-10]
7	Veterinarski center Kropec d.o.o.	[5-10]	[5-10]	■	■	[5-10]
8	Vet4Science d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
Skupaj		100,0	100,0	■	■	100,0
Skupina Alfi po združitvi		[30-40]	[20-30]	■	■	[20-30]

Vir: izračun Agencije.

184. Iz tabele 12 je razvidno, da na ugotovljenem območju prekrivanja prispevnih območij veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VP Šmarje pri Jelšah kot možnem najožjem geografskem obsegu upoštevne trga veterinarskih storitev za rejne živali deluje najmanj osem veterinarskih organizacij. Iz strukture obravnavanega trga je razvidno, da slabo polovico obravnavanega trga obvladujeta dve veterinarski organizaciji s približno ■ tržnima deležema, ena je priglasieljeva, in sicer VB Slovenska Bistrica z [20-30] % tržnim deležem na drugem mestu. Dve veterinarski organizaciji imata delež med [10-20] in [10-20] %, tri pa med [5-10] in [10-20] %, med slednjimi je na šestem mestu po velikosti z [5-10] % tržnim deležem prevzeta veterinarska organizacija, najmanjša izmed vseh pa ima [0-5] % tržni delež. Pozdružiteni tržni delež Skupine Alfi bo na tem trgu [20-30] %.

185. Po izvedeni koncentraciji bo imela združena veterinarska organizacija na obravnavanem upoštevne trgu [20-30] % tržni delež in bo tako postala prva po velikost. Praksa Evropske komisije je, da kadar je kombiniran tržni delež po izvedeni koncentraciji na opredeljenem upoštevne proizvodnem/storitvenem trgu med 25 % in 40 % redko vzpodbudi nadaljnjo analizo.¹⁶³ Agencija je za obravnavani upoštevni trg z izračunom HHI preverila še stopnjo koncentracije na tem trgu, kar je predstavljeno v tabeli 13.

¹⁶³ Smernice o presoji horizontalnih združitvev, točka 17.

186. Tabela 13: HHI na možnem najožjem po obsegu določenem trgu veterinarskih storitev za rejne živali za obdobje 2019 – 2021 po ponderiranih prihodkih pred in po izvedeni koncentraciji veterinarskih organizacij VB Slovenska Bistrica in VB Lenart

HHI	2021
Pred izvedeno koncentracijo	1.600
Po izvedeni koncentraciji	1.959
Delta HHI	359

Vir: izračun Agencije.

187. Iz tabele 13 podatki o absolutni vrednosti HHI kažejo, da je obravnavani upoštevni trg pred nameravano koncentracijo zmerno koncentriran, saj HHI znaša 1.600, po izvedeni koncentraciji pa visoko koncentriran, saj je pozdružitveni HHI 1.959, pri čemer je delta 359, kar je nad pragom 250 in ustvarja začetni kazalec prisotnosti možnih konkurenčno pravnih problemov.
188. Tržni delež združenega podjetja in ugotovljena stopnja koncentracije na zadevnem upoštevni trgu še ne podajata domneve o obstoju ali odsotnosti problemov konkurence, Agencija zato preverja dejavnike, ki so pomembni za ugotavljanje tržne moči združenega podjetja in stanja konkurence na zadevnem trgu.
190. Agencija je v tabeli 14 predstavila še izračun za možni ožji obseg trga veterinarskih storitev za rejne živali z vključitvijo veterinarskih organizacij, ki so od ugotovljenega območja prekrivanja bolj oddaljeni, vendar po oceni Agencije predstavljajo možno izbiro za lastnike živali in predstavljajo dodatni konkurenčni pritisk veterinarskim organizacijam, ki se združujejo, pri čemer je upoštevala tretjino njihovih prihodkov.

191. Tabela 14: Ocena obsega in strukture trga na možnem ožjem po obsegu določenem trgu veterinarskih storitev za rejne živali za obdobje 2019 – 2021 z vključitvijo bližnjih konkurentov po ponderiranih prihodkih

Veterinarska organizacija		2019	2020	2021		
		ponder. delež %		prihodki v 000 EUR		ponder. delež %
				celotni	pond.	
1	Kri & Za d.o.o.	[20-30]	[20-30]	■	■	[20-30]
2	VB Slovenska Bistrica	[10-20]	[10-20]	■	■	[10-20]
3	Veterina Jagodič d.o.o.	[10-20]	[10-20]	■	■	[5-10]
4	Veterinarska postaja Konjice d.o.o.	[5-10]	[5-10]	■	■	[5-10]
5	Veterinarska ambulanta Majšperk d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[5-10]
6	VP Šmarje pri Jelšah	[5-10]	[5-10]	■	■	[5-10]
7	Veterinarski center Kropec d.o.o.	[5-10]	[5-10]	■	■	[0-5]
8	Veterinarska bolnica Maribor d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
9	Farma d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
10	Savinjska veterinarska postaja d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
11	V.A Vernik d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
12	Vet4Science d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
13	VB Ptuj d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
14	Veterinarka postaja Laško d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
15	MZ Vet d.o.o.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
16	Damijan Peklar s.p.	[0-5]	[0-5]	■	■	[0-5]
Skupaj		100,0	100,0	■	■	100,0
Skupina Alfi po združitvi		[20-30]	[20-30]	■	■	[20-30]

Vir: izračun Agencije na podlagi pridobljenih podatkov.

192. Iz tabele 14 je razvidno, da se bo z vključitvijo tudi tistih bolj oddaljenih ponudnikov veterinarskih storitev za rejne živali obseg obravnavanega trga glede na dosežene prihodke povečal, sama struktura tega trga pa se spremeni v smeri večjega števila udeležencev, zaradi česar se znižajo tržni deleži ostalih že prej obravnavanih veterinarskih organizacij. V tem primeru bo pozdružitveni tržni delež Skupine Alfi [20-30] %, kar v tem delu ne vzbuja večjih pomislov glede skladnosti s pravili konkurence.
193. Agencija meni, da povečanje tržnega deleža Skupine Alfi zaradi združitve ne bo tolikšno, da bi bistveno povečalo tveganje za nastanek protikonkurenčnih učinkov glede na obstoječo tržno strukturo obravnavanega trga veterinarskih storitev za rejne živali. Struktura obravnavanega trga se zaradi združitve nekoliko spremeni, vendar še vedno dobro polovico trga obvladujeta isti veterinarski organizaciji, le, da je sedaj po tržnem deležu večja združena veterinarska organizacija, preostala slaba polovica trga pa je razdeljena še med štiri veterinarske organizacije s tržnim deležem med [5-10] in [10-20] %. Tržni delež združene veterinarske organizacije se je povečal za ■ oziroma ■ odstotni točki, kar glede na obstoječo strukturo trga po mnenju Agencije zaenkrat ne predstavlja odpravo znatnega konkurenčnega pritiska na tem trgu.

194. Agencija je s presojo v tem delu ugotovila, da je trg veterinarskih storitev za rejne živali zmerno koncentriran in bo tak ostal tudi po združitvi, razen v primeru po obsegu najožje možne opredelitve, ki pa je po oceni Agencije preozka, saj veterinarske organizacije prilagajajo svoje parametre konkurence za celotno svoje prispevno območje, prav tako je v bližini ugotovljenega območja prekrivanja dovolj bližnjih konkurentov, ki lastnikom živali s tega območja predstavljajo možno izbiro. Glede na navedeno se v tem delu obravnavani upoštevni stvarni trg obravnava širše od samega ugotovljenega območja prekrivanja in za katerega Agencija ugotavlja, da je na njem zadostno število ponudnikov veterinarskih storitev, ki kot možna izbira lastnikom živali združeni veterinarski organizaciji predstavljajo dovolj velik konkurenčni pritisk, da ta ne more delovati neodvisno, ter da je majhna verjetnost, da bi veterinarske organizacije spreminjale svoje konkurenčne pogoje samo znotraj ugotovljenega območja prekrivanja. Nadalje, zadostno število konkurentov in raznolikost veterinarskih storitev, ki so v splošnem sicer homogene, vendar pa se po določenih parametrih med seboj razlikujejo¹⁶⁴, sta dejavnika, ki zmanjšujeta verjetnost usklajenih ravnanj. Agencija zaključuje, da je nastanek tako enostranskih kot koordiniranih učinkov kot posledica zadevne združitve malo verjeten.

195. Nastanek negativnih učinkov, tako enostranskih kot koordiniranih, na ugotovljenem območju prekrivanja prispevnih območij v koncentraciji udeleženih veterinarskih organizacij, kot posledica njihove združitve, je po oceni Agencije malo verjeten. Agencija zaključuje, da ne glede na to kako široko je po obsegu opredeljen upoštevni trg veterinarskih storitev za rejne živali, je presoja o skladnosti koncentracije s pravili konkurence enaka.

(iii) Veterinarske storitve v okviru izvajanja dejavnosti javne veterinarske službe zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali

196. Dejavnost javne veterinarske službe najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali, se izvaja na podlagi dodeljenih koncesij. Javni razpis in dodeljevanje koncesij je v pristojnosti UVHVVR. Izvedbo javnega razpisa in merila za izbor določata ZVet-1 in Uredba o mreži javne veterinarske službe in izvajalcev nalog odobrenih veterinarjev.¹⁶⁵ Koncesija za zadevno dejavnost se dodeljuje za obdobje deset let, zadnji razpis je bil objavljen februarja 2020¹⁶⁶, torej bo naslednji izveden v letu 2030.

197. Veterinarske organizacije na podlagi dodeljene koncesije za zadevno dejavnost lahko delujejo samo na območju za katerega imajo dodeljeno koncesijo, gre za območja posameznih občin ali upravnih enot. Na dodeljenem območju se zagotovi najmanj ena veterinarska organizacija ter samo ta na tem območju lahko izvaja storitve te javne službe in tudi lastniki živali s tega območja teh storitev ne morejo koristiti pri drugih veterinarskih organizacijah. Obseg in vrsto storitev ter njihove cene za to javno službo določi država, in sicer vsako leto z odredbo, ki jo izda UVHVVR. Iz navedenega izhaja, da pri izvajanju te dejavnosti konkurenca med veterinarskimi organizacijami ne poteka na trgu temveč pri razpisu za podelitev koncesij.

198. Za presojo zadevne koncentracije je relevantno predvsem vprašanje ali se z zadevno koncentracijo povečuje verjetnost, da bi prišlo do protikonkurenčnih ravnanj na razpisih za koncesije, bodisi zaradi boljše pogajalske moči združene veterinarske organizacije bodisi zaradi usklajevanja pri nastopanju z drugimi veterinarskimi organizacijami na razpisu. Ker se

¹⁶⁴ Veterinarske organizacije izvajajo sto in več storitev, ki imajo svoje cene. Na primer storitev evtanazije malih živali se različno obravnava, in sicer ločijo storitev evtanazija po velikosti živali na male, sredne in velike, nekateri pa po teži živali; ali pri storitvah kliničnega pregleda, nekateri ločijo na osnovni in obširno, drugi spet po velikosti živali.

¹⁶⁵ Uradni list RS, št. 54/08.

¹⁶⁶ Uradni list RS št. 8/20 z dne 7. 2. 2020.

veterinarske organizacije na javnem razpisu potegujejo za koncesije s katerimi dodeljujejo območja delovanja, Agencija ugotavlja, da bi se veterinarske organizacije lahko usklajevale glede razdeljevanja območij za katera bi se potegovala, saj usklajevanje pri cenah¹⁶⁷, vrsti in obsegu storitev ni možno, saj oboje določa UVHVVR.

199. Izvedba razpisov za podelitev koncesij je v domeni UVHVVR, pri čemer veterinarske organizacije nimajo nobenega vpliva na oblikovanje razpisnih pogojev in jih lahko le sprejmejo, in sicer tako, da ponudbo oddajo ali ne. UVHVVR naj bi pri določitvi razpisnih pogojev za podelitev koncesij sledila temeljnemu načelom zasebno-javnega partnerstva, med drugim so to transparentnost, sorazmernost, enaka obravnava in konkurenčnost.¹⁶⁸
200. Agencija ni pristojna, da presoja postopek javnega razpisa, med drugim tudi meril za izbor ne. Je pa Agencija z vpogledom v zadnji javni razpis ugotovila, da so po prednostnih merilih imele možnost pridobitve največjega števila dodatnih točk tiste veterinarske organizacije, ki imajo sedež ali podružnico v dveh ali več upravnih enotah oziroma občinah. Glede na to, da ima večina veterinarskih organizacij po eno poslovni enoto, le manjše število ima dve ali več poslovnih enot, bi veterinarske organizacije Skupine Alfi lahko imele prednost pri javnem razpisu, vendar pa Agencija tega ne more presojati v bodoče, za čas obdobja osemih let, saj ni nujno, da bo stanje na obravnavanem trgu enako ter tudi ni nujno, da bodo merila za izbor v letu 2030 enaka kot pri zadnjem razpisu.
201. Agencija sicer lahko v postopkih oddaje javnih naročil nastopa tudi kot zagovornik javnega interesa¹⁶⁹, kadar gre za anomalije na strani naročnikov. V primeru diskriminatornih razpisnih pogojev pri dodeljevanju koncesij pa Agencija praviloma ni pristojna in je vselej treba najprej uporabiti pravna sredstva, ki jih ima na voljo oškodovanec. Pravno varstvo koncesijskih razmerij je zagotovljeno pred sodišči, kjer je zoper odločbo o izbiri koncesionarja in podelitvi koncesije zaradi vsakega ravnanja koncedenta v postopku podelitve koncesije mogoče začeti upravni spor. V tem sporu lahko oškodovanec uveljavlja tako nezakonitost razpisnih pogojev, določenih v nosilni uredbi, kot nepravilnosti v zvezi z javnim razpisom. Razpis je eno od procesnih dejanj oziroma akt, izdan v upravnem postopku izdaje dokončne odločbe o izbiri koncesionarja. Sodišče v okviru preizkusa izpodbijane odločbe hkrati preizkusi pravilnost in zakonitost celotnega postopka, vključno z javnim razpisom in njegovimi pogoji.
202. Agencija na podlagi pridobljenih podatkov ugotavlja, da na območju savinjske in podravske regije na podlagi koncesij za obravnavane storitve največ prihodkov ustvarijo veterinarske organizacije priglasiatelja ter prevzeta veterinarska organizacija. Na območju savinjske regije prevzeta veterinarska organizacija z zadevno koncesijo pokriva območja upravnih enot Celje, Šentjur in Šmarje pri Jelšah, skupaj je to deset občin, in v katerih je skupaj skoraj 40 % vseh rejnih živali savinjske regije¹⁷⁰. Veterinarski organizaciji priglasiatelja, VB Slovenska Bistrica in VB Lenart, pa z zadevno koncesijo pokrivata območji upravnih enot Slovenska Bistrica in Lenart, kar je deset občin v katerih je dobra četrtina vseh rejnih živali podravske

¹⁶⁷ Glede na razpisne pogoje iz zadnjega javnega razpisa iz osme točke izhaja, da je cena režijske ure sicer določena, da pa lahko prijavitelj ponudi popust na veljavno ceno, in sicer za vsak 1 % popusta pridobi 0,5 točke, vendar največ 5, s tem, da popust nato velja za celotno obdobje sklenjenega koncesijskega razmerja.

¹⁶⁸ Direktiva 2014/23/EU evropskega parlamenta in sveta z dne 26. februarja 2014 o podeljevanju koncesijskih pogodb. Uradni list EU št. L/94 z dne 28. 3. 2014. Ta v svojem 59. odstavku sicer med drugim določa, da nobena določba v tej direktivi ne bi smela preprečiti uvedbe ali uveljavitve ukrepov, potrebnih za varovanje zdravja, življenja ljudi in živali, če so ti ukrepi v skladu s PDEU.

¹⁶⁹ Skladno z drugim odstavkom 6. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19. Agencija nastopa kot zagovornik javnega interesa, kadar obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, javno varnost ali oškodovanje premoženja večje vrednosti, in uveljavlja pravno varstvo javnega interesa, kadar meni, da je ogrožen javni interes z njenega področja delovanja.

¹⁷⁰ SURS: SiStat. Sklic 152 in 155.

regije¹⁷¹. Glede na to, da obravnavane veterinarske organizacije z zadevnimi koncesijami pokrivajo občine z največjim številom rejnih živali obeh regij, so tudi njihovi prihodki temu ustrezno visoki, in sicer so v letu 2021 skupaj na območju obeh regij ustvarile za ■■ mio EUR prihodkov od obravnavanih storitev, kar je slabih ■■ % celotnih prihodkov teh dveh regij, ki so znašali ■■ mio EUR.

203. Glede na navedeno veterinarske storitve, ki ji veterinarske organizacije opravljajo v okviru izvajanja dejavnosti javne veterinarske službe zagotavljanja najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali, niso predmet presoje.

IV. ZAKLJUČEK

204. Na podlagi vseh pridobljenih podatkov Agencija ugotavlja, da koncentracija pridobitve kontrole podjetja Alfi PE SIS nad podjetjem VP Šmarje pri Jelšah ne bo povzročila učinkov, ki bi lahko bistveno zmanjšali učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja, zato ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

¹⁷¹ SURS: SiStat. Sklic 152 in 155.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

205. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹⁷² mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:

Nataša Oblak

Andrej Matvoz
Predsednik senata

Vročiti:

- Alfi PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana - **po pooblaščenju**: Odvetniška družba Lukman o.p, d.o.o., Ameriška ulica 2, 1000 Ljubljana osebno po ZUP.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

¹⁷² Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb.

