



Številka: 3061-5/2024-13  
Datum: 5. 7. 2024

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter mag. Mirjana Rozman, mag. Karla Pinter, Istok Prodan in mag. Rene Redžič kot člani senata, na podlagi 12. in 32. člena v povezavi z drugim odstavkom 70. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljnjem besedilu: ZPOmK-2) v zadevi pridobitve kontrole podjetja Biotera, podjetje za ravnanje z organskimi odpadki d.o.o., Poslovna cona Žeje pri Komendi, Pod kostanji 4, 1218 Komenda, ki ga samostojno zastopa direktorica Tanja Fifer, nad podjetjem Panvita Ekoteh, proizvodnja energije in storitve d.o.o., Rakičan, Lendavska ulica 5, 9000 Murska Sobota, ki ga samostojno zastopa direktor Matjaž Durič, na zahtevo stranke, na nejavni seji dne 5. 7. 2024, naslednjo

## ODLOČBO

- Koncentracija pridobitve kontrole podjetja Biotera, podjetje za ravnanje z organskimi odpadki d.o.o., Poslovna cona Žeje pri Komendi, Pod kostanji 4, 1218 Komenda, nad podjetjem Panvita Ekoteh, proizvodnja energije in storitve d.o.o., Rakičan, Lendavska ulica 5, 9000 Murska Sobota, ni podrejena določbam ZPOmK-2.**
- Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

## Obrazložitev:

### I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija) je dne 23. 2. 2024 prejela priglasitev koncentracije, iz katere izhaja, da bo podjetje Biotera, podjetje za ravnanje z organskimi odpadki d.o.o., Poslovna cona Žeje pri Komendi, Pod kostanji 4, 1218 Komenda (v nadaljevanju: Biotera ali priglasitelj) pridobilo izključno kontrolo nad podjetjem Panvita Ekoteh, proizvodnja energije in storitve d.o.o., Rakičan, Lendavska ulica 5, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: Panvita Ekoteh ali prevzeto podjetje). Koncentracijo je priglasilo podjetje Biotera.

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 130/22 in 12/24.

2. Priglasitev zadevne koncentracije je bila pravočasna,<sup>2</sup> vendar vsebinsko nepopolna, zato jo je priglasitelj na podlagi zahtev Agencije dne 16. 4. 2024<sup>3</sup> in dne 24. 5. 2024<sup>4</sup> ustrezno dopolnil.<sup>5</sup>
3. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>6</sup> je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.<sup>7</sup>
4. Priglasitelj je v izključni lasti podjetja Veolia Víz Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság s sedežem na Madžaskem,<sup>8</sup> nad katerim preko treh vmesnih podjetij izvaja kontrolo podjetje Veolia Environnement SA s sedežem v Franciji, ki je matično podjetje globalno prisotne Skupine Veolia, ki uvaja trajnostne rešitve na področju (i) oskrbe z vodo in upravljanja s čistilnimi napravami, (ii) zbiranja in predelave odpadkov, (iii) proizvodnje energije.<sup>9</sup>
5. Priglasitelj se ukvarja z zagotavljanjem celostnih storitev na področju prevzemanja organskih odpadkov, kamor spadajo biološko razgradljivi kuhinjski odpadki, odpadno jedilno olje, odpadki iz lovilnikov olj ter odpadki iz zdravstva in veterine. Priglasitelj svojim strankam zagotavlja storitve prevoza, prevzema, zbiranja in predelave odpadkov ter nudi relevantno embalažo za zbiranje nenevarnih in nevarnih odpadkov. Večina odpadkov, s katerimi ravna priglasitelj, je nenevarnih, v določenem delu pa priglasitelj prevzema tudi nevarne biološke odpadke, ki nastanejo v zdravstvenih ustanovah.<sup>10</sup> Priglasitelj ima v izključni lasti podjetje Biocare storitveno in trgovsko podjetje d.o.o., ki se ukvarja z zbiranjem in prevozom nevarnih in nenevarnih odpadkov.
6. Skupino Panvita sestavlja obvladujoče podjetje Panvita, Kmetijstvo in proizvodnja hrane, d.o.o. (v nadaljevanju: Panvita d.o.o.), in šest odvisnih podjetij: (i) Panvita Kmetijstvo d.o.o., (ii) Panvita, proizvodnja mesa, d.o.o., (iii) Panvita Veterina d.o.o., (iv) Panvita SK Motvarjenci d.o.o., (v) Panvita Prašičjereja d.o.o. in (vi) Panvita Posestvo Motvarjevci d.o.o. Navedena podjetja so tehnološko in strateško povezana, se smiselno nadgrajujejo in tvorijo primarni del verige proizvodnje kakovostne in varne hrane.<sup>11</sup>
7. V podjetju Panvita d.o.o. ima 90 % poslovni delež podjetje Regal d.o.o., preostali 10 % poslovni delež pa ima podjetje IMO-REAL d.o.o. V slednjem ima (i) 25 % poslovni delež Jožef Horvat, (ii) 50 % ima poslovni delež podjetje iTok, v katerem si lastništvo v enakem razmerju delita Iztok Polanič in Peter Polanič, (iii) 25 % pa ima poslovni delež podjetje 3R, v katerem si lastništvo v enakem razmerju delita Kristian Ravnič in Simon Ravnič.
8. V podjetju Panvita Ekoteh, ki nima odvisnih podjetij, ima 31,76 % poslovni delež podjetje Panvita d.o.o., podjetje IMO-REAL d.o.o. ima 30,24 % poslovni delež in podjetje INTERING Naložbe d.d. ima 38,00 % poslovni delež. Prevzeto podjetje upravlja tri bioplinarne, ki se nahajajo v Nemščaku, v Motvarjevcih in v zaselku Jezera. Bioplinarne iz organskih odpadkov in stranskih proizvodov proizvajajo električno in toplotno energijo – prvo prevzeto podjetje prodaja na trgu, druga pa se uporablja za ogrevanje prašičjih farm v Nemščaku in v Motvarjevcih ter za ogrevanje naselja Jezera in Splošne bolnišnice Murska Sobota. Digestat iz procesa proizvodnje bioplina se uporablja kot naravno gnojilo na poljih podjetja Panvita Kmetijstvo d.o.o.<sup>12</sup>

<sup>2</sup> Prvi odstavek 67. člena ZPOmK-2.

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-5/2024-5.

<sup>4</sup> Dokument št. 3061-5/2024-11.

<sup>5</sup> Šesti odstavek 67. člena ZPOmK-2.

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 106/10 – upb, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO.

<sup>7</sup> Dokument št. 3061-5/2024-1, priloga 2.

<sup>8</sup> Ebonitete.

<sup>9</sup> Vir: <https://www.veolia.si/sl/o-podjetju/predstavitev-skupine-veolia>, dostopno dne 28. 5. 2024.

<sup>10</sup> Dokument št. 3061-5/2024-1.

<sup>11</sup> Konsolidirano letno poročilo Skupine Panvita za leto 2022, str. 9.

<sup>12</sup> Vir: <https://srip-krožno-gospodarstvo.si/clani/listing/panvita-ekoteh-d-o-o/>, dostopno dne 28. 5. 2024.

9. Lastništvo v podjetju INTERING Naložbe d.d. je zelo razpršeno, pri čemer ima podjetje IMO-REAL d.o.o. večinski, tj. 63,94 % poslovni delež, podjetje IMO-RENT Murska Sobota d.o.o. ima 18,4 % poslovni delež, Jožef Horvat ima 5,83 % poslovni delež in podjetje 3R d.o.o. ima 5,76 % poslovni delež. V podjetju IMO-REAL d.o.o. ima (i) 25 % poslovni delež Jožef Horvat, (ii) 25 % poslovni delež ima podjetje 3R d.o.o., (iii) 50 % poslovni delež ima podjetje IMO-RENT Murska Sobota d.o.o., v katerem si lastništvo v enakem razmerju delita Iztok Polanič in Peter Polanič.

## II. Podrejenost ZPOmK-2

### II.A Koncentracija

10. Priglasitelj je dne 24. 1. 2024 kot kupec sklenil Pogodbo o nakupu poslovnih deležev v podjetju Panvita Ekoteh,<sup>13</sup> in sicer s podjetjema IMO-REAL d.o.o. in INTERING Naložbe d.d. kot prodajalcema, na podlagi katere bosta na priglasitelja prenešana njuna poslovna deleža<sup>14</sup> v skupni višini 68,24 %. V enakem deležu se na priglasitelja prenesejo tudi njune glasovalne pravice. Priglasitelj bo s tem pridobil večinski delež v prevzetem podjetju in izključno kontrolo nad njim.
11. Agencija ugotavlja, da obstoječa družbena pogodba prevzetega podjetja<sup>15</sup> določa soglasno odločanje družbenikov na skupščini o vseh zadevah iz svoje pristojnosti, medtem ko iz osnutka nove družbene pogodbe prevzetega podjetja<sup>16</sup>, ki ga je Agenciji predložil priglasitelj, izhaja, da bo podjetje Biotera nad prevzetim podjetjem izvajalo izključno kontrolo, saj bo samo odločalo o strateških odločitvah prevzetega podjetja. Priglasitelj je na zahtevo Agencije<sup>17</sup> dodatno utemeljil razliko med skupno kontrolo obstoječih družbenikov in bodočo izključno kontrolo priglasitelja.<sup>18</sup>
12. V obravnavanem primeru gre za trajno spremembo kontrole nad prevzetim podjetjem, kar pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 9. člena ZPOmK-2 in s tem izpolnitev t.i. pravnega pogoja, ki je poleg ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 66. člena ZPOmK-2, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve koncentracije in njene presoje po ZPOmK-2.

### II.B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-2

13. Iz predloženih podatkov priglasitelja izhaja, da je priglasitelj skupaj s svojim odvisnim podjetjem v letu 2023 na geografskem območju Republike Slovenije ustvaril letni promet v višini 9.490.184,19 eurov, medtem ko je letni promet prevzetega podjetja na istem območju in v istem letu znašal 11.447.124,50 eurov.<sup>19</sup> Navedeno pomeni, da ni presežen prag skupnega letnega prometa v koncentraciji udeleženi podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, ki znaša 35 milijonov eurov.<sup>20</sup>
14. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-2 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. Agencija ugotavlja, da v zadevnem

<sup>13</sup> Dokument št. 3061-5/2024-11, Priloga 4.

<sup>14</sup> Osmi odstavek te odločbe.

<sup>15</sup> Opr. št. SV 761/22 z dne 16. 8. 2022, vir: AJPES, dostopno dne 28. 5. 2024.

<sup>16</sup> Dokument št. 3061-5/2024-7, Priloga 3.

<sup>17</sup> Dokument št. 3061-5/2024-10.

<sup>18</sup> Dokument št. 3061-5/2024-11.

<sup>19</sup> Dokument št. 3061-5/2024-11.

<sup>20</sup> V skladu s prvim odstavkom 66. člena ZPOmK-2 je potrebno koncentracijo priglasiti, če: (i) je skupni letni promet v koncentraciji udeleženi podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu RS presegel 35 mio eurov in (ii) je letni promet prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu RS presegel 1 milijon eurov ali je letni promet v primeru iz tretje alineje prvega odstavka 10. člena tega zakona vsaj dveh v koncentraciji udeleženi podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu RS presegel 1 milijon eurov.

primeru ni izpolnjen t.i. ekonomski pogoj, zato priglašena koncentracija ni podrejena določbam ZPOmK-2 in je Agencija ni pristojna vsebinsko presojati.

### III. ZAKLJUČEK

15. Agencija na podlagi razpoložljivih podatkov zaključuje, da priglašena transakcija ni podrejena določbam ZPOmK-2, kot izhaja iz izreka te odločbe.

### V. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

16. V skladu s petim odstavkom 47. člena ZPOmK-2 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije po prejemu informacije, da je priglasiatelj prevzel odločbo.

### VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

17. Odločba je izdana v dveh izvornikih od katerih enega prejme priglasiatelj koncentracije in enega hrani Agencija.
18. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>21</sup> mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

### POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Stranka postopka se lahko do poteka roka za vložitev tožbe odpove pravici do sodnega varstva. Izjava se poda pisno ali ustno na zapisnik.

Postopek vodila:  
Neža Manfreda

Andrej Matvoz  
PREDSEDNIK SENATA

Vročiti:

- BIOTERA d.o.o., Poslovna cona Žeje pri Komendi, Pod kostanji 4, 1218 Komenda;  
**po pooblaščenca:** Fabiani, Petrovič, Jeraj, Rejc o.p. d.o.o., Bleiweisova cesta 30, 1000 Ljubljana - **osebno po ZUP.**

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

<sup>21</sup> Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – Zdeb.