



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-41/2024-34

Datum: 29. 5. 2025

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter mag. Mirjana Rozman, Istok Prodan, mag. Rene Redžič in mag. Karla Pinter kot člani senata na podlagi 12., 32. in tretjega odstavka 70. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ v zadevi presoje pridobitve izključne kontrole podjetja ALPE GEF ZOB, družba za investicije, d.o.o., Verovškova ulica 55 A, 1000 Ljubljana, ki ga skupno zastopata direktorja Miran Kovač in Tone Pekolj, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Lukman o.p., d.o.o., Ameriška ulica 2, 1000 Ljubljana, nad podjetjem OrthoDental, zobozdravstvena dejavnost in strokovno svetovanje, d.o.o., Vilharjeva cesta 42, 1000 Ljubljana, na zahtevo, na nejavni seji dne 15. 5. 2025 naslednjo

ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence pridobitvi izključne kontrole podjetja ALPE GEF ZOB, družba za investicije, d.o.o., Verovškova ulica 55 A, 1000 Ljubljana, nad podjetjem OrthoDental, zobozdravstvena dejavnost in strokovno svetovanje, d.o.o., Vilharjeva cesta 42, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev:

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), je 19. 11. 2024 prejela priglasitev koncentracije, ki jo je podalo podjetje ALPE GEF ZOB, družba za investicije, d.o.o., Verovškova ulica 55 A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ALPE GEF ZOB ali priglasitelj).²
- Predmet priglase koncentracije je pridobitev izključne kontrole nad podjetjem OrthoDental, zobozdravstvena dejavnost in strokovno svetovanje, d.o.o., Vilharjeva cesta 42, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: OrthoDental ali prevzeto podjetje) na podlagi Pogodbe o prodaji in nakupu poslovnega deleža v družbi OrthoDental d.o.o., sklenjene 18. 10. 2024 med Gordano Čížmek kot prodajalko in podjetjem ALPE GEF ZOB kot kupcem (v nadaljevanju: Pogodba o prodaji in nakupu z dne 18. 10. 2024).³

¹ Uradni list RS, št. 130/22 in 12/24; v nadaljevanju: ZPOmK-2.

² Dokument št. 3061-41/2024-1.

³ Dokument št. 3061-41/2024-1, Priloga 3.

3. Priglasitelj je na podlagi Pogodbe o prodaji in nakupu z dne 18. 10. 2024 od prodajalke Gordane Čižmek kupil poslovni delež, ki predstavlja 51 % delež v osnovnem kapitalu podjetja OrthoDental (t.i. prodajni delež). Po prenosu tega prodajnega deleža bo prodajalka ostala imetnica poslovnega deleža v višini 49 % (t.i. zadržani delež), v zvezi s katerim sta priglasitelj in prodajalka sklenila opcijsko pogodbo z učinkom od dne zaključka transakcije.⁴
4. Z opcijsko pogodbo sta priglasitelj kot opcijski upravičenec in prodajalka kot opcijska zavezanica ustanovila nakupno opcijo za nakup dela t.i. zadržanega deleža, ki predstavlja ■ osnovnega kapitala podjetja OrthoDental. Priglasitelj ima kot opcijski upravičenec pravico izvršiti nakupno opcijo do ■. Hkrati sta z opcijsko pogodbo priglasitelj kot opcijski zavezanec in prodajalka kot opcijska upravičenka za prodajo dela t.i. zadržanega deleža, ki predstavlja ■ osnovnega kapitala podjetja OrthoDental, ustanovila prodajno opcijo, ki jo ima prodajalka pravico izvršiti do ■.⁵
5. Po izvedeni koncentraciji bo priglasitelj imetnik 51 % in prodajalka imetnica 49 % poslovnega deleža podjetja OrthoDental. V primeru izvršitve nakupne ali prodajne opcije bo priglasitelj pridobil dodatnih ■ poslovnega deleža podjetja OrthoDental.⁶
6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁷ je priglasitelj 15. 11. 2024 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.⁸
7. Agencija ugotavlja, da je bila zadevna priglasitev pravočasna. Agencija je z namenom ugotovitve vseh okoliščin, pomembnih za pravilno presojo priglašene koncentracije, na priglasitelja 20. 12. 2024, 20. 3. 2025 in 16. 4. 2025⁹ naslovila zahteve za predložitev podatkov¹⁰, na katere je priglasitelj odgovoril 23. 1. 2025, 26. 3. 2025 in 25. 4. 2025,¹¹ s čimer je priglasitev postala popolna.
8. Agencija je 11. 2. 2025 poslala zahtevo za predložitev podatkov¹² posameznim konkurentom v koncentraciji udeleženih podjetij.¹³
9. Podjetje ALPE GEF ZOB je eno izmed petih odvisnih podjetij¹⁴ s sedežem v Sloveniji v izključni lasti alternativnega investicijskega sklada ALFI PE Growth SIS, d.o.o., k.d., katerega komplementar je podjetje ALFI PE GEF GP, družba za investicije, d.o.o. Nad slednjim izvršuje kontrolo podjetje ALFI PE, upravljanje alternativnih investicijskih skladov, d.o.o., ki je v 80 % lasti podjetja ALFI SKLADI, upravljanje skladov, d.o.o., v katerem imata fizični osebi Matjaž Filipič in Bojan Kunovar vsak po 50 % poslovni delež.¹⁵
10. Priglasitelj ima eno odvisno podjetje, in sicer podjetje Zobozdravstvo Diamant, implantologija in estetsko zobozdravstvo d.o.o., Opekarniška cesta 1, 3000 Celje (v nadaljevanju: Zobozdravstvo Diamant), v katerem ima 80% delež.¹⁶ Osnovna dejavnost podjetja Zobozdravstvo Diamant so

⁴ Dokument št. 3061-41/2024-1.

⁵ Dokument št. 3061-41/2024-1, Priloga 3.

⁶ Dokument št. 3061-41/2024-1.

⁷ Uradni list RS, št. 106/10 – UPB, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO.

⁸ Dokument št. 3061-41/2024-1, Priloga 2.

⁹ Dokument št. 3061-41/2024-6, 3061-41/2024-28 in 3061-41/2024-31.

¹⁰ Na podlagi prvega odstavka 71. člena v povezavi z 52. členom ZPOMK-2.

¹¹ Dokument št. 3061-41/2024-7, 3061-41/2024-29 in 3061-41/2024-32.

¹² Na podlagi prvega odstavka 71. člena v povezavi z 52. členom ZPOMK-2

¹³ Dokument št. 3061-41/2024-8.

¹⁴ Preostala odvisna podjetja so: (i) ALPE GEF SPORT, družba za investicije, d.o.o., ki ima v 90 % lasti podjetje Proteini.si, trgovina, storitve in proizvodnja d.o.o., (ii) ALPE GEF PP, družba za investicije, d.o.o., ki ima v 55 % lasti podjetje Golden Tree, storitve za preobrazbo, d.o.o., (iii) ALPE GEF SANI, družba za investicije, d.o.o., (iv) ALPE GEF ORTO, družba za investicije, d.o.o.

¹⁵ Vir: Ebonitete.

¹⁶ Agencija je o koncentraciji pridobitve kontrole podjetja Generali Investments, družba za upravljanje, d.o.o., Dunajska cesta 63, 1000 Ljubljana, nad podjetjem Zobozdravstvo Diamant, katere priglasitelj je bilo podjetje Generali GEF ZOB, družba za

zobozdravstvene storitve, izvaja pa tudi estetske storitve in storitve rentgena. Zobozdravstvo Diamant nima odvisnih podjetij.¹⁷

11. Edini družbenik podjetja OrthoDental je Gordana Čížmek. Osnovna dejavnost prevzetega podjetja je ortodontsko zdravljenje z nevidnim zobnim aparatom, v manjšem obsegu pa opravlja tudi druge storitve splošnega zobozdravstva, zobno protetiko in zobno kirurgijo. Prevzeto podjetje nima odvisnih podjetij.
12. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev priglašene koncentracije, ki zanj predstavlja naložbeno priložnost v sredstvih s potencialom za rast, širitev in razvoj.¹⁸

II. PODREJENOST ZPOmK-2

II.1 Koncentracija

13. Pri priglašeni koncentraciji gre za pridobitev večinskega poslovnega deleža v podjetju OrthoDental in s tem pridobitev izključne kontrole priglasitelja nad podjetjem OrthoDental, ki jo bo priglasitelj pridobil na podlagi Pogodbe o prodaji in nakupu z dne 18. 10. 2024.
14. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 9. člena ZPOmK-2, ki določa, da gre za koncentracijo, kadar eno ali več podjetij pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij. Navedeno pomeni, da je izpolnjen tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 66. člena ZPOmK-2¹⁹, nujni opredelilni element koncentracije.

II.2 Preseganje pragov po prvem odstavku 66. člena ZPOmK-2

15. V skladu z 11. točko prvega odstavka 3. člena ZPOmK-2 je v letu 2023 letni promet skupine priglasitelja znašal [REDACTED] in letni promet prevzetega podjetja [REDACTED].²⁰ Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 milijonov EUR letnega prometa v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v prvi alineji prvega odstavka 66. člena ZPOmK-2, ter hkrati prag 1 milijon EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 66. člena ZPOmK-2.
16. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-2 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve kontrole priglasitelja nad podjetjem OrthoDental sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-2.

II.3 Pristojnost Agencije

17. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe ES o združitvah²¹ nobena država članica ne sme uporabiti nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo, ki izpolnjuje v 1. členu določene pragove za razsežnost Skupnosti. Agencija je zato preverila, ali so izpolnjeni pogoji za razsežnost Skupnosti iz Uredbe ES o združitvah.

investicije, d.o.o., Dunajska cesta 63, Ljubljana, ki je 21. 7. 2023 spremenilo ime in sedež (Sklep o vpisu spremembe pri subjektu, Srg 2023/26155), odločila v odločbi št. 3061-13/2022 z dne 25. 5. 2022.

¹⁷ Ebonitete in <https://www.zobozdravstvo-diamant.si/zobozdravstvene-storitve/zobna-protetika/>.

¹⁸ Dokument št. 3061-41/2024-1.

²⁰ [REDACTED]

²¹ Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij (UL L 24, 29.1.2004) (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah).

18. Agencija ugotavlja, da koncentracija nima razsežnosti Skupnosti, ker niso doseženi pragovi iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kot 5.000 mio EUR skupnega prometa), saj je letni promet vseh v koncentraciji udeleženih podjetij na svetovnem trgu skupno znašal [REDACTED].²² Zaradi istega razloga tudi niso doseženi pragovi iz tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR). Glede na to, da morajo biti pogoji iz Uredbe ES o združitvah izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence na podlagi nacionalnega prava o konkurenci na Agenciji.
19. Priglasitelj je navedel, da bo oz. je koncentracijo priglasil predvidoma vsaj pri organih, pristojnih za varstvo konkurence v Srbiji, Črni gori, Makedoniji in na Kosovu.²²

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

III.1 Upoštevni proizvodni oz. storitveni trg

20. Podjetja iz skupine priglasitelja so aktivna na različnih gospodarskih področjih, pri čemer se le podjetje Zobozdravstvo Diamant ukvarja z zobozdravstveno dejavnostjo, in sicer na področju zobne protetike, ortodontije, implantologije, konzervative, endodontije, diagnostike in estetske storitve obraza. Prevzeto podjetje večino prihodkov ustvari s prodajo nevidnih zobnih aparatov in z opravljanjem podpornih storitev zanje. Podjetje Zobozdravstvo Diamant in prevzeto podjetje nimata koncesije za opravljanje nobene izmed zobozdravstvenih storitev.²²
21. V Tabeli 1 so prikazane storitve, ki jih opravljata podjetji Zobozdravstvo Diamant in OrthoDental ter deleži teh storitev glede na njune celotne ustvarjene prihodke v letu 2023:

Zobozdravstvene storitve	Delež prihodkov od opravljenih storitev glede na celotne prihodke podjetja v letu 2023 (v %)	
	Zobozdravstvo Diamant	OrthoDental
Nevidni zobni aparati	[REDACTED]	[REDACTED]
Fiksna ortodontija	[REDACTED]	[REDACTED]
Splošno zobozdravstvo	[REDACTED]	[REDACTED]
Protetika	[REDACTED]	[REDACTED]
Kirurgija / Implantologija	[REDACTED]	[REDACTED]

Vir: dokument št. 3061-41/2024-7.

22. Iz Tabele 1 je razvidno, da prevzeto podjetje opravlja pretežno terapije z nevidnimi zobnimi aparati, preostale zobozdravstvene storitve, ki predstavljajo glavnino poslovanja podjetja Zobozdravstvo Diamant, pa le v minimalnem obsegu. Podjetje Zobozdravstvo Diamant bo tako s koncentracijo dopolnilo in okrepilo svojo obstoječo ponudbo nevidnih zobnih aparatov, medtem ko se nabor ostalih zobozdravstvenih storitev ne bo bistveno povečal. Nobeno izmed podjetij ne izvaja terapije s fiksnimi oz. nesnemnimi zobnimi aparati.
23. Priglasitelj uvršča terapijo z nevidnimi zobnimi aparati med splošno zobozdravstvo, saj meni, da s tem povezane storitve niso specialistične, ker jih lahko izvaja tudi zobozdravnik brez opravljene specializacije iz čeljustne in zobne ortopedije.²³

²² Dokument št. 3061-41/2024-1.

²³ Dokument št. 3061-41/2024-7.

24. Agencija je v preteklosti v zadevi št. 3061-13/2022, koncentracija podjetij Generali GEF ZOB d.o.o. in Zobozdravstvo Diamant, že odločala o koncentraciji, v kateri je bilo udeleženo podjetje Zobozdravstvo Diamant,¹⁶ vendar proizvodnega oz. storitvenega in geografskega upoštevnega trga ni (dokončno) opredelila.
25. Med nevidnimi in fiksnimi zobnimi aparati so z vidika potrošnika določene razlike. V primerjavi s fiksnimi za nevidne zobne aparate veljajo sledeče značilnosti: (i) višja cena, (ii) krajši čas trajanja terapije, (iii) manj obiskov v ordinaciji (pacient vnaprej dobi komplet alignerjev, ki jih menja sam doma po navodilih), (iv) manj viden, snemljiv, udobnejši aparat, (v) manjša primernost za najkompleksnejše primere, (vii) ni možnosti kritja iz obveznega zdravstvenega zavarovanja.²⁴ Priglasitelj ocenjuje, da se potrošniki med obema vrstama odločajo predvsem po kriteriju cene in po tem, kaj ponuja zobozdravnik oz. ortodont, ki mu zaupajo. Na strani ponudbe obstaja zamenljivost z vidika ponudnika fiksnih aparatov, saj za delo z nevidnimi zobnimi aparati ni potrebna specializacija iz ortodontije, kot je potrebna za delo s fiksnimi zobnimi aparati – vsak ponudnik zobozdravstvenih storitev lahko brez večjih stroškov in časa preusmeritve ponudi terapijo z nevidnimi zobnimi aparati.²⁵
26. Prevezeto podjetje ponuja samo nevidne zobne aparate blagovne znamke (v nadaljevanju: znamke) Invisalign,²⁶ medtem ko podjetje Zobozdravstvo Diamant nudi tudi aparate znamke ClearSmile Aligner, ki je ugodnejša za vmesne stopnje, kadar je pri znamki Invisalign prevelika razlika v ceni med manjšim in večjim paketom. Aparat znamke ClearSmile Aligner deluje enako hitro in je pri določenih primerih primernejši, saj pokrije zobni vrat in tako nanj aplicira bolj kontrolirano silo.²⁷
27. Agencija ugotavlja, da so poleg v tej odločbi omenjenih znamk v Sloveniji na voljo še druge znamke. Znamka Invisalign je ena izmed najbolj prepoznavnih znamk na svetu.²⁸ Priglasitelj pojasnjuje, da drugih znamk ne pozna in jih zato ne more komentirati, kljub temu pa meni, da gre v osnovi za isti proizvod visoke kakovosti, izbira med njimi pa je stvar individualne preference.²⁹
28. Pri znamki Invisalign lastna proizvodnja nevidnih zobnih aparatov ni mogoča. Prevezeto podjetje ponuja le nevidne zobne aparate te znamke, za katero velja, da vsak ponudnik deluje po enakem postopku: aparate naroči neposredno pri globalnem podjetju Invisalign, ki je uradni proizvajalec in dobavitelj zobozdravnikom in ortodontom po vsem svetu. Ker podjetje OrthoDental ponuja le nevidne zobne aparate znamke Invisalign, nima lastne proizvodnje. Nekateri konkurenti prevzetega podjetja, ki ponujajo tudi nevidne zobne aparate lastne proizvodnje, morajo za ta namen zagotoviti lasten laboratorij, izbirati in kupiti ustrezno opremo, zagotoviti dobavo ustreznih surovin, vzpostaviti in nadzorovati proizvodni proces, opraviti testiranja izdelkov ter pridobiti vse potrebne certifikate ter zagotoviti skladnost z zakonodajo. Lastnega laboratorija tudi nima podjetje Zobozdravstvo Diamant, ki poleg znamke Invisalign ponuja tudi aparate znamke ClearSmile Aligner.²⁹
29. Agencija se je v okviru obravnavane koncentracije zaradi nezamenljivosti terapije z zobnimi aparati z drugimi zobozdravstvenimi storitvami odločila za ozko opredelitev upoštevnega proizvodnega oz. storitvenega trga. Zgoraj navedene razlike med obema vrstama zobnih aparatov je štela kot zadostne za ločeno opredelitev upoštevnega trga nevidnih zobnih aparatov, na katerem je v nadaljevanju tudi presojala horizontalne učinke obravnavane koncentracije. Kljub temu proizvodnega oz. storitvenega trga Agencija ni dokončno opredelila, saj obravnavana koncentracija niti ob tako ozki opredelitvi trga ne vzbuja pomislekov glede skladnosti s pravili konkurence.

²⁴ Povzeto iz več virov: dokument št. 3061-41/2024-29 ter spletne strani posameznih ponudnikov nevidnih zobnih aparatov.

²⁵ Dokument št. 3061-41/2024-29.

²⁶ Dokument št. 3061-41/2024-7.

²⁷ Vir: <https://www.zobozdravstvo-diamant.si/zobozdravstvene-storitve/ortodontski-aparati/>.

²⁸ Primerjava z znamko Shine Aligners na spletni strani <https://www.estetika-milosevic.si/nevidni-zobni-aparat/>.

²⁹ Dokument št. 3061-41/2024-29.

III.2 Upoštevni geografski trg

30. Priglasitelj je kot upoštevni geografski trg izvajanja zobozdravstvenih storitev predlagal območje celotne Slovenije z utemeljitvijo, da podjetja v zobozdravstveni dejavnosti svoje poslovne odločitve (npr. cenovno politiko, obseg storitev, način financiranja storitev³⁰ ipd.) sprejemajo na nacionalnem nivoju, na katerem so tudi vpeta v regulatorni okvir (zakonodaja, davki). Iz izkušenj podjetja Zobozdravstvo Diamant izhaja, da prihajajo kupci (vsaj tistih storitev, za katere zadošča manjše število obiskov) iz celotne Slovenije, saj gre večinoma za specialistične, visoko kakovostne storitve (splošno zobozdravstvo, protetika, kirurgija, implantologija), za katere so se kupci pripravljeni pripeljati tudi iz bolj oddaljenih krajev, poleg tega kupci ponudnikov zobozdravstvenih storitev ne izbirajo samo glede na svoj kraj bivanja, temveč tudi glede na kraj, v katerem opravljajo oz. se vozijo na delo.³¹
31. Podjetje Zobozdravstvo Diamant izvaja svojo dejavnost v dveh ordinacijah, in sicer v Ljubljani in v Celju, medtem ko ima prevzeto podjetje ordinaciji v Kozini in v Ljubljani.³² Prevzeto podjetje na dveh lokacijah (v Celju in v Mariboru) posluje preko pogodbenih partnerjev, ki samostojno opravljajo fizični klinični del storitve. Strokovnjaki iz podjetja OrthoDental ne obiskujejo partnerskih ordinacij, temveč so jim na voljo za posvete na daljavo pri težjih primerih. Nevidni zobni aparati znamke Invisalign, ki jih pogodbeni partner proda, se prištejejo prodani količini podjetja OrthoDental. Pri tem pogodbeni partnerja nista omejena pri poslovanju in ponudbi storitev na trgu ter tako lahko na primer za svoj račun izvajata terapijo tudi z drugimi znamkami nevidnih aparatov.³³

Tabela 2: Delež prihodkov, ki jih prevzeto podjetje opravi po posameznih lokacijah v letih 2021, 2022 in 2023 na trgu nevidnih zobnih aparatov

Lokacija prodanih nevidnih zobnih aparatov podjetja OrthoDental	Delež prodaje storitev nevidnih zobnih aparatov v celotnih prihodkih (v %)		
	Leto 2021	Leto 2022	Leto 2023
Kozina			
Celje – preko pogodbenega partnerja ³⁴			
Maribor – preko pogodbenega partnerja ³⁵			
Lenart ³²			
Ljubljana ³⁶			
Skupaj	100	100	100

Vir: dokument št. 3061-41/2024-29.

32. Iz Tabele 2 izhaja, da prevzeto podjetje, ki je v letu 2023 opravilo [REDACTED] oz. [REDACTED] letnega prometa na trgu nevidnih zobnih aparatov, večino tega ustvari z opravljanjem storitev v Ljubljani. Priglasitelj pojasnjuje, da je pri terapiji z nevidnimi zobnimi aparati potrebnih več obiskov, zato večina kupcev prevzetega podjetja prebiva v okolici ali v regiji posameznih lokacij oz. se tja vozi na delo.
33. Priglasitelj pojasnjuje, da podjetje Zobozdravstvo Diamant več kot [REDACTED] svojih prihodkov ustvari na lokaciji v Celju, pri čemer večino prihodkov ustvari s storitvami zobne protetike in implantologije, kjer gre za pogosto zahtevne in kompleksne posege ter je potrebnih manj obiskov, zato kupci takšnih storitev prihajajo iz celotne Slovenije.³⁷

³⁰ Preko koncesije ali samoplačniško.

³¹ Dokument št. 3061-41/2024-1.

³² Priglasitelj je Agencijo seznanil, da je prevzeto podjetje v letu 2023 prenehalo s poslovanjem v Lenartu.

³³ Dokument št. 3061-41/2024-32.

³⁴ Dental Art, storitve in trgovina d.o.o.

³⁵ Poliklinika Amber, zdravstvene storitve, d.o.o.

³⁶ Dve ordinaciji: Situla in Tehnološki park.

³⁷ Dokument št. 3061-41/2024-1.

34. Po navedbah priglasitelja imajo zobozdravstvene ordinacije, ki ponujajo nevidne zobne aparate znamke Invisalign, regijskega vodjo v Sloveniji, ki aktivno vlaga v podporo in razvoj novih ter obstoječih ponudnikov znamke Invisalign ne glede na njihovo geografsko lokacijo v državi, zanje je enotna tudi lestvica popustov³⁸, iz česar sledi, da so pogoji konkurence trgu nevidnih zobnih aparatov homogeni na celotnem območju Slovenije.
35. Priglasitelj v zvezi z opredelitvijo geografskega upoštevne trga izpostavlja, da se kljub večkratnemu obisku ordinacije tekom terapije z nevidnimi zobnimi aparati čedalje več slovenskih potrošnikov odloča za obravnavo v tujini, predvsem na Hrvaškem. Agencija v zvezi z navedenim ugotavlja, da v Sloveniji delujejo medicinske agencije, ki urejajo ortodonsko (in drugo zdravstveno) zdravljenje v tujini, najpogosteje v zasebnih klinikah na Hrvaškem,³⁹ kjer so cene ortodonskega zdravljenja bistveno nižje.⁴⁰ Priglasitelj zato tudi na trgu nevidnih zobnih aparatov ne zaznava takšnih ovir, da bi bil trg opredeljen ožje od slovenskega.⁴¹
36. Agencija je pri presoji koncentracije upoštevala celotno območje Slovenije. Ker obravnavana koncentracija ne vzbuja pomislekov glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence niti na ožje opredeljenem upoštevem storitvenem trgu, Agencija upoštevne geografske trga ni dokončno opredelila.

III.3 Presoja horizontalnih učinkov

37. V predmetni koncentraciji prihaja do minimalnega horizontalnega prekrivanja dejavnosti na več segmentih trga zobozdravstvenih storitev. Zaradi specializiranosti prevzetega podjetja je Agencija podrobneje preverila položaj v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu nevidnih zobnih aparatov. Priglasitelj ne razpolaga s točnim podatkom o velikosti trga nevidnih zobnih aparatov po posameznih letih in trenutni obseg ocenjuje na 13 milijonov EUR. Agencija na podlagi izvedenega pregleda trga⁴² potrjuje oceno priglasitelja o velikosti trga.
38. Priglasitelj je Agenciji posredoval obseg prihodkov, ki sta jih podjetje Zobozdravstvo Diamant in prevzeto podjetje ustvarili s prodajo nevidnih zobnih aparatov v obdobju 2021-2024 (Tabela 4). Pri izračunu tržnih deležev je Agencija upoštevala oceno velikosti trga, ki jo je podal priglasitelj, in na podlagi katere izhaja, da ima podjetje OrthoDental glede na ocenjeno velikost trga nevidnih zobnih aparatov tržni delež na tem trgu okvirno [10-20] %, medtem ko znaša tržni delež podjetja Zobozdravstvo Diamant zgolj okvirno [0-5] %, kar pomeni minimalno prirast združenega podjetja. Trg nevidnih zobnih aparatov je zelo razpršen med več izvajalci teh storitev, ki ponujajo tudi druge znamke nevidnih zobnih aparatov, na kar kaže tudi upadanje prometa obeh podjetij iz tega naslova.

Tabela 3: Prikaz prihodkov, ki jih je posamezno podjetje ustvarilo s prodajo vseh zobozdravstvenih storitev v obdobju od 2021 do 2024

Podjetje	Prihodki od prodaje vseh zobozdravstvenih storitev v posameznem letu (v EUR)			
	2021	2022	2023	2024
Zobozdravstvo Diamant	3.411.621	3.493.051	3.465.906	3.600.487
OrthoDental	930.861	2.046.567	3.241.887	2.881.530

Vir: AJPES.

³⁸ Glej 41. odstavek te odločbe.

³⁹ Npr. podjetje HappyMed d.o.o., celovite zdravstvene rešitve, ki je lastnik in upravitelj portala ortodont-takoj.si.

⁴⁰ Vir: <https://www.24ur.com/novice/slovenija/neznosne-cakalne-dobe-za-ortodonta-resitev-ni-na-vidiku.html> in <https://ziv-zav.rtvsl.si/za-starse-in-mentorje/zdravje/veliko-zanimanje-za-ortodonske-storitve-na-hrvaskem-stroske-lahko-povrne-zdravstvena-blagajna/697261>. Npr. <https://orto-nova.si/https-orto-nova-si-povrnitev-stroskov-zobozdravstvenih-storitev-na-hrvaskem/>.

⁴¹ Dokument št. 3061-41/2024-29.

⁴² Odgovori na zahtevo za posredovanje podatkov 3061-41/2024-8.

Tabela 4: Prikaz prihodkov, ki jih je posamezno podjetje ustvarilo s prodajo nevidnih zobnih aparatov⁴³ v obdobju od 2021 do 2024

Podjetje	Prihodki od prodaje nevidnih zobnih aparatov v posameznem letu				
		2021	2022	2023	2024
Zobozdravstvo Diamant	v EUR	■	■	■	■
	% v celotnih prihodkih	■	■	■	■
OrthoDental	v EUR	■	■	■	■
	% v celotnih prihodkih	■	■	■	■

Vir: dokument št. 3061-41/2024-7 In 3061-41/2024-29.

39. Agencija je pri pregledu ponudnikov zobozdravstvenih storitev in nevidnih zobnih aparatov ugotovila, da je trg slednjih močno razpršen, tudi v Ljubljani,⁴⁴ kjer prevzeto podjetje ustvari večino svojih prihodkov.⁴⁵ Zaradi množice ponudnikov nevidnih zobnih aparatov tudi drugih znamk Agencija meni, da združeni tržni delež ne bo bistveno spremenil strukture trga nevidnih zobnih aparatov.
40. Na podlagi navedenih ugotovitev Agencija ne pričakuje, da bodo imeli kupci storitev združenega podjetja težave pri preusmeritvi na druge ponudnike, v kolikor bi se za to odločili, saj na vseh segmentih trga zobozdravstvenih storitev nastopa veliko drugih podjetij, zato jim takšna preusmeritev ne bi predstavljala bistvenih dodatnih stroškov.⁴⁶
41. Globalno podjetje Invisalign ima za svoje kupce, t.j. ponudnike zobozdravstvenih storitev, enotno lestvico popustov oz. nagrajevanja glede na količino oz. število uspešnih obravnav z nevidnimi zobnimi aparati.⁴⁷ Priglasitelj navaja, da je prevzeto podjetje že v najvišjem razredu popusta, zato zaradi zadevne koncentracije združeno podjetje ne bo napredovalo v višji razred v lestvici popustov. Poleg tega iz predloženih podatkov izhaja, da se je prodaja podjetja Zobozdravstvo Diamant in prevzetega podjetja v letu 2024 v primerjavi z letom 2023 zmanjšala, in sicer skupno za okvirno 700 tisoč EUR.⁴⁸
42. Poslovni model dobavitelja nevidnih aparatov Invisalign združenemu podjetju ne bo omogočal oteževanja širitev manjših podjetij in potencialnih konkurentov, saj združeno podjetje ne bo imelo nadzora ali vpliva na dobavo surovin, možnosti distribucije ali pravice intelektualne lastnine (patent oz. blagovno znamko).⁴⁹
43. Po podatkih priglasitelja in Agencije ne obstajajo takšne vstopne ovire, ki bi oteževale vstop v katerokoli zobozdravstveno panogo ali dajale obstoječim podjetjem prednost pred potencialnimi konkurenti. Prav tako vstop ne bo postal bolj otežen po združitvi v koncentraciji udeleženih podjetij.⁵⁰ Še manj to velja za trg nevidnih zobnih aparatov, saj podjetje Invisalign novim ponudnikom njegove znamke ob začetku sodelovanja omogoča dodatno cenovno ugodnost, in sicer 50 % začetni popust na prve primere (ne glede na količinsko lestvico) z namenom spodbuditi ponudnika, da začne aktivno vključevati aparate znamke Invisalign v svojo ponudbo. Posledično to v praksi pomeni, da so cene nevidnih zobnih aparatov pri novih ponudnikih oz. podjetjih, ki na novo vstopijo na trg nevidnih zobnih aparatov, lahko celo nižje kot pri obstoječih ponudnikih, ki so že

⁴³ Za podjetje Zobozdravstvo Diamant velja, da prihodki vključujejo prodajo obeh znamk nevidnih zobnih aparatov.

⁴⁴ Na podlagi podatkov vseh podjetij s sedežem v Sloveniji, ki opravljajo dejavnost pod SKD 2025 86.230 – vir: Ebonitete

⁴⁵ Glej 31. odstavek te odločbe.

⁴⁶ 31. odstavek horizontalnih smernic.

⁴⁷ Dokument št. 3061-41/2024-29.

⁴⁸ Dokument št. 3061-41/2024-31.

⁴⁹ 36. odstavek Smernic o presoji horizontalnih združitvev.

⁵⁰ VI. poglavje Smernic o presoji horizontalnih združitvev.

višje na količinski lestvici popustov. Regijski vodja za Invisalign v Sloveniji skrbi za nove ponudnike te znamke, jim brezplačno nudi izobraževanja in pomaga pri prodaji. Interes podjetja Invisalign je, da čim več zobozdravnikov in ortodontov ponuja njihove izdelke, zato aktivno vlaga v podporo in razvoj novih partnerstev.⁵¹

44. Po podatkih Agencije je v letu 2023 na trg nevidnih zobnih aparatov vstopilo podjetje Oasis dental, zobozdravstvo, d.o.o. (Ljubljana). Agencija ugotavlja, da trg zobozdravstvenih storitev ni koncentriran,⁵² ne glede na to, ali ga opredelimo ožje ali širše, tako z vidika vrste storitve kot geografskega območja. Zato se ne pričakuje, da bi združeno podjetje ali na novo vstopajoča podjetja v prihodnje izvajala velik konkurenčni pritisk na preostala podjetja na trgu.⁵³
45. Med podjetjem Zobozdravstvo Diamant, ki je v skupini priglasiatelja, in prevzetim podjetjem sicer prihaja do horizontalnega prekrivanja na posameznih področjih zobozdravstva, vendar v zelo majhnem obsegu, zato tržni delež združenega podjetja na trgu nevidnih zobnih aparatov ne bo bistveno večji od tržnega deleža, ki ga je imelo prevzeto podjetje pred koncentracijo. Agencija zato zaključuje, da obravnavana koncentracija na trgu nevidnih zobnih aparatov ne bo imela protikonkurenčnih horizontalnih učinkov.

III.4 Presoja konglomeratnih učinkov

46. Nehorizontalna oz. konglomeratna združitev običajno ne pomeni grožnje učinkoviti konkurenci, če tržni delež združenega podjetja na vsakem od zadevnih upoštevanih trgov znaša manj kot 30 %.⁵⁴ Kot izhaja iz 37. odstavka te odločbe, je tržni delež združenega podjetja na trgu nevidnih zobnih aparatov ocenjen na okvirno [10-20] %.
47. Agencija pri presoji upošteva tako verjetne protikonkurenčne učinke, ki so posledica konglomeratnih združitev, kot tudi verjetne učinke za spodbujanje konkurence, ki izhajajo iz povečanja učinkovitosti, ki so ga utemeljile stranke.⁵⁵ Ti učinki so lahko neusklajeni⁵⁶ ali usklajeni⁵⁷.
48. Konglomeratno združeno podjetje lahko pridobi sposobnost in spodbudo, da z učinkom vzvoda svojo tržno moč na enem trgu uporabi za izključitev konkurentov na drugem trgu, kar predstavlja neusklajeni učinek konglomeratne združitve. Tipični obliki takih izključevalnih praks sta vezana prodaja in združena prodaja.
49. Priglasitelj navaja, da ni verjetno, da bi se združeni podjetji posluževali (čiste ali mešane) združene prodaje oz. vezane prodaje, pri čemer poudarja specifičnost zobozdravstvenih storitev, ki jih potrošniki oz. pacienti večinoma koristijo le ob dejanski, praviloma zdravstveno indicirani potrebi. Po mnenju priglasiatelja so te storitve v veliki meri nepovezane in redko omogočajo kombiniranje brez jasnega medicinskega razloga. Zato bi bilo kakršnokoli povezovanje oz. združevanje različnih zobozdravstvenih storitev (npr. nudenje popusta za drugo storitev ob pogoju koriščenja prve) z vidika povprečnega uporabnika nesmiselno. Pacienti se praviloma obrnejo na zobozdravnika zaradi konkretne težave, ne pa zaradi splošne želje po več storitvah hkrati. Vezava popusta na storitev, ki je pacient ne potrebuje, bi zato pomenila umetno ustvarjanje povpraševanja brez dodane vrednosti za stranko.⁵⁸

⁵¹ Dokument št. 3061-41/2024-29.

⁵² Na podlagi podatkov iz Ebonitet je bilo v letu 2024 število podjetij, ki so v Sloveniji registrirana z dejavnostjo 86.230 vsaj 199. Njihovi skupni celotni prihodki na trgu vseh zobozdravstvenih storitev so v letu 2024 znašali več kot 157 mio EUR. Glede na ta obseg je imelo podjetje Zobozdravstvo Diamant tržni delež 2,30 %, prevzeto podjetje pa 1,86 %. Največji tržni delež je imelo podjetje Lux Dental d.o.o., in sicer 4,73 %, deset največjih podjetij pa je skupaj imelo 24,72 % tržni delež.

⁵³ 37. odstavek Smernic o presoji horizontalnih združitev.

⁵⁴ 25 odstavek Smernice o presoji nehorizontalnih združitev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij (2008/C 265/07) (v nadaljevanju: Smernice o presoji nehorizontalnih združitev).

⁵⁵ 92. odstavek Smernic o nehorizontalnih združitvah.

⁵⁶ V.A poglavje Smernic o nehorizontalnih združitvah.

⁵⁷ V.B poglavje Smernic o nehorizontalnih združitvah.

⁵⁸ Dokument št. 3061-41/2024-31.

50. Priglasitelj nadalje pojasnjuje, da bi bilo takšno poslovno ravnanje z vidika združenih podjetij tudi ekonomsko neučinkovito in potencialno škodljivo. Poskusi ustvarjanja »paketnih ponudb« ali vsiljevanja dodatnih storitev bi po mnenju priglasitelja lahko celo odvrnilo stranke, saj v zobozdravstvu potrošniki običajno iščejo kakovostno, individualno obravnavo in ne paketne rešitve.⁵⁹
51. Poleg navedenega so učinki združenih ali vezanih prodaj lahko s konkurenčno pravnega vidika pomembni le v primeru, ko je po mnenju mnogih strank vsaj en proizvod udeležencev združitve posebej pomemben, ustreznih alternativ zanj pa je le malo.⁶⁰ Agencija ugotavlja, da tudi ta pogoj v obravnavani koncentraciji ni izpolnjen, saj na trgu nevidnih zobnih aparatov prisotnih večje število ponudnikov tudi drugih, alternativnih znamk, še večje pa je število ponudnikov drugih zobozdravstvenih storitev. Iz odgovorov na zahtevo za posredovanje informacij je Agencija tudi razbrala, da se pacienti za izbranega zobozdravnika odločijo na podlagi ustnega priporočila bližnjih oseb in visoke stopnje zaupanja.⁶¹
52. Na vprašanje Agencije, ali sta podjetji Zobozdravstvo Diamant in OrthoDental v preteklosti izvedli vezano ali združeno prodajo, priglasitelj odgovarja, da podjetje Zobozdravstvo Diamant tega nikoli ni izvajala. Prevezeto podjetje pa je v preteklih petih letih največ trikrat imelo akcijo, da je pacientu ob nakupu nevidnega zobnega aparata Invisalign podarilo komplet za beljenje zob doma.⁶²
53. Usklajeni učinki se pojavijo, kadar konglomeratna združitev poveča verjetnost usklajenega ravnanja na določenem trgu zaradi zmanjšanja števila učinkovitih konkurentov. Agencija meni, da se število učinkovitih konkurentov po izvedeni koncentraciji ne bo zmanjšalo. Kot je že bilo navedeno, je trg vseh zobozdravstvenih storitev možno razdrobljen in razpršen po celotnem območju Slovenije, pri čemer so konkurenti obeh podjetij bodisi ožje specializirani (kot je prevzeto podjetje) bodisi ponujajo širši nabor storitev (kot jih ponuja podjetje Zobozdravstvo Diamant). V obravnavani koncentraciji gre za neznatno prirast tržnega deleža na vseh segmentih zobozdravstvenih storitev obeh podjetij.
54. Glede na pomanjkanje sposobnosti in spodbude združenega podjetja, da bi izključilo obstoječe ali potencialne konkurente na kateremkoli segmentu trga zobozdravstvenih storitev Agencija ocenjuje, da obravnavana koncentracija ne bo imela konglomeratnih učinkov, ki bi bili v neskladju s pravili konkurence.

IV. ZAKLJUČEK

Na podlagi razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da ni izkazan resen sum o neskladnosti predmetne koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato zadevni koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 70. člena ZPOmK-2 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku⁶³ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil kot izhaja iz druge točke izreka.

⁵⁹ Dokument št. 3061-41/2024-31.

⁶⁰ 99. odstavek Smernic o nehorizontalnih združitvah.

⁶¹ Odgovori na zahtevo za posredovanje podatkov 3061-41/2024-8.

⁶² Dokument št. 3061-41/2024-31.

⁶³ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – Zdeb.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Stranka postopka se lahko v skladu s sedmim odstavkom 47. člena ZPOmK-2 tudi odpove pravici do sodnega varstva.

Pripravila:

Neža Manfreda

Andrej Matvoz
PREDSEDNIK SENATA

Vročiti:

- ALPE GEF ZOB, družba za investicije, d.o.o., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana;
po pooblaščenju: Odvetniška družba Lukman o.p., d.o.o., Ameriška ulica 2, 1000 Ljubljana –
osebno po ZUP.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

