



JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp_avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-36/2018-6

Datum: 7. 12. 2018

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Malvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Francija Pušenjaka, Andreja Praha in mag. Karle Pintar kot članov senata, na podlagi 12. in 12. o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije pridobitve kontrole podjetja KD AVF 3, d.o.o., Dunajska cesta 63, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: KD AVF 3), ki ga zastopa direktor Luka Podlogar in ki ga po pooblastilu zastopajo Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., Komenskega ulica 36, 1000 Ljubljana, nad podjetjem CA Immobilien Anlagen d.o.o., Linhartova cesta 11a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: CA Immobilien Anlagen), na nejavni seji dne 7. 12. 2018 naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve kontrole podjetja KD AVF 3, d.o.o., Dunajska cesta 63, 1000 Ljubljana, nad podjetjem CA Immobilien Anlagen d.o.o., Linhartova cesta 11a, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 30. 10. 2018 prejela priglasitev koncentracije pridobitve kontrole podjetja KD AVF 3 nad podjetjem CA Immobilien Anlagen. Koncentracijo je priglasilo podjetje KD AVF 3.
2. Predmet koncentracije je pridobitev 100% poslovnega deleža družbe CA Immobilien Anlagen d.o.o. na podlagi [REDACTED]
[REDACTED] z avstrijsko družbo CA Immobilien Anlagen Aktiengesellschaft, ki je trenutna lastnica predmetnega poslovnega deleža.
3. Iz navedb priglasitelja izhaja, da v nameravani koncentraciji nastopa družba KD AVF 3 kot neposredni kupec vseh poslovnih deležev družbe CA Immobilien Anlagen, ekonomski pridobitelj podjetja CA Immobilien Anlagen pa bo KD Adriatic Value Fund, ki je specialni investicijski sklad in je skladno z 175. členom Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov – ZUAIS ustanovljen kot ločeno premoženje.
4. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US. U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43 člena ZPomK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij² (v nadaljevanju: Uredba).

5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah³ (v nadaljevanju: ZUT) je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000 EUR⁴.
6. Družba KD AVF 3 je ustanovljena kot namenska družba v smislu definicije 5. odstavka 188. člena Zakona o upravljalcih alternativnih investicijskih skladov – ZUAIS. Njen edini družbenik je KD AVF namenska holdinška družba, d.o.o., [redacted] (v nadaljevanju: KD Skladi). KD Skladi so v 100% lasti podjetja Adriatic Slovenica d.d., ki je trenutno v 100% lasti družbe KD Group d.d. Dne 23. 5. 2018 je KD Group d.d. z družbo Generali CEE Holding, B.V., sklenil pogodbo o prodaji 100% deležev družbe Adriatic Slovenica d.d.⁵, pri tem pa je izvedba navedene koncentracije pogojena z izpolnitvijo več odloženih pogojev, [redacted].
7. Glavna dejavnost podjetja CA Immobilien Anlagen je oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin. [redacted] CA Immobilien Anlagen ne izvaja neposredne ali posredne kontrole nad nobenim drugim podjetjem.⁷
8. [redacted] Predmetna koncentracija naj bi pripomogla k izboljšanju konkurence na trgu slovenskih ponudnikov nepremičnin. Specializirani investicijski skladi, ki se ukvarjajo z nepremičninami, na slovenskem trgu še niso prisotni v večjem obsegu, zato naj bi vstop KD Adriatic Value Fund ter njegovih odvisnih družb vodil k večji konkurenčnosti celotnega trga oddajanja nepremičnin.⁸

II. PODREJENOST ZPomK-1

II.1 Koncentracija

9. ZPomK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali delom enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
10. Drugi odstavek 10. člena ZPomK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja, (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.

² Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

³ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUJF, 84/15-ZZelP-J, 32/16 in 30/18-ZKZaš

⁴ Plačilo 29. 10. 2018

⁵ Koncentracija med Generali CEE Holding B.V. in Adriatic Slovenica je bila priglašena Evropski komisiji in se vodi pod številko M 9056 Generali CEE / AS

⁶ Priglasitev koncentracije, dokument št. 3061-36/2018-1, str. 7 in 8.

⁷ Priglasitev koncentracije, dokument št. 3061-36/2018-1, str. 8 in 9.

⁸ Priglasitev koncentracije, dokument št. 3061-36/2018-1, str. 12.

11. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁹ (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).
12. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.
13. Agencija je na podlagi predloženih podatkov priglavitelja najprej preučila, ali je v obravnavani transakciji izpolnjen pravni pogoj, pri čemer je ugotovila, da je predmet transakcije 100% poslovni delež CA Immobilien Anlagen, ki ga bo pridobilo podjetje KD AVF 3 [REDACTED]. Podjetje KD AVF 3 bo po izvršeni koncentraciji pridobilo izključno kontrolo nad podjetjem CA Immobilien Anlagen. Ker takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, Agencija ugotavlja, da je v obravnavanem primeru pravni pogoj izpolnjen.

II.2 Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

14. Poleg izpolnjenega pravnega pogoja obveznost priglasitve koncentracije nastopi, če je izpolnjen tudi ekonomski pogoj iz prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1. Slednji določa, da je priglasitev potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 mio EUR.
15. Priglavitelj navaja, da je Skupina KD Group v letu 2017 na območju Republike Slovenije ustvarila [REDACTED] prihodkov. Letni promet družbe CA Immobilien Anlagen v Republiki Sloveniji za leto 2017 znaša [REDACTED].
16. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve kontrole podjetja KD AVF 3 nad podjetjem CA Immobilien Anlagen sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podjetij podrejena določbam ZPOmK-1.

II.3 Pristojnost Agencije

17. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹⁰ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije¹¹ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹²
18. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več

⁹ UL C 95, 16.4.2008, odst. 54.

¹⁰ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

¹¹ Dolžnost izhaja tako iz 10. člena načelom lojalnosti iz tretjega odstavka 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

¹² Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1 člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

19. Agencija ugotavlja, da obravnavana koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, ker v navedenem primeru nista izpolnjena pogoja iz točke b) drugega odstavka 1 člena ter iz točke c) in d) tretjega odstavka 1 člena Uredbe ES o združitvah. Agencija ugotavlja, da priglašena koncentracija zato nima razsežnosti EU, saj je podjetje CA Immobilien Anlagen v letu 2017 ustvarilo le 1.047.120,57 EUR prihodkov, kar pomeni, da niso izpolnjena merila niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah. Zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence na Agenciji.

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

III.1 Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg in upoštevni geografski trg

20. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7 točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
21. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer leta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
22. Priglasitelj navaja, da je prevzeto podjetje CA Immobilien Anlagen dejavno na trgu oddaje nepremičnin, in sicer se ukvarja [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
23. Z oddajanjem in upravljanjem poslovnih nepremičnin se ukvarjajo tudi nekatera podjetja iz skupine priglasitelja, vendar poslovne nepremičnine, ki jih upravljajo oziroma oddajajo v najem ne predstavljajo prostorov, [REDACTED]
[REDACTED]

¹³ Priglasitev, dokument št. 3061-36/2018-1, str. 23

24. Iz navedb priglasitelja je razvidno, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij horizontalno prekrivajo na trgu oddajanja nepremičnin v najem¹⁴ oziroma na ožje opredeljenem trgu oddajanja poslovnih nepremičnin v najem¹⁵. Ker tudi ob najožji opredelitvi upoštevnege storitvenega trga koncentracija ne vzbuja resnega suma o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, dokončna opredelitev upoštevnege storitvenega trga ni potrebna.
25. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8 točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevnem proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
26. Priglasitelj navaja, da so konkurenčni organi drugih držav članic geografske trge oddajanja nepremičnin v najem opredelili kot lokalne, vendar pa so se odločitve nanašale na nepremičnine v večjih mestih ali oddaljenih lokacijah, kjer so potovalni časi in razdalje lahko veliko daljši kot v Sloveniji. Upoštevajoč velikost celotne Slovenije in čas, ki je potreben za potovanje z enega konca države na drugega, priglasitelj meni, da je za presajo priglašene koncentracije v danem primeru ustrezno, da se kot geografski trg oddajanja nepremičnin v najem upošteva celotno ozemlje Republike Slovenije. Navaja, da tudi v primeru opredelitve geografskega trga kot ljubljanskega lokalnega trga, koncentracija tudi na takšnem ožje opredeljenem trgu ne bi povzročila protikonkurenčnih učinkov.
27. Ker pri predmetni koncentraciji ni bila potrebna dokončna opredelitev upoštevnege storitvenega trga, tudi dokončna opredelitev geografskega trga ni potrebna, saj niti ob najožji opredelitvi upoštevnege geografskega trga ne bi bil izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

III.2 Presoja koncentracije

28. V skladu z 11. členom ZPOMK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
29. S predmetno koncentracijo prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij le na trgu oddajanja poslovnih nepremičnin v najem. Pri tem se le prevzeto podjetje ukvarja z oddajo prostorov v najem za izvajanje hotelske dejavnosti.
30. Z nepremičninskimi dejavnostmi se v Skupini KD Group ukvarjajo naslednja podjetja¹⁶:
- Podjetje KD Kvart [redacted]
 - Osnovna dejavnost podjetja Šumijev Kvart, ki je lastnik večjega števila zemljiških parcel na območju nekdanje tovarne bombonov Šumi, je razvoj stanovanjsko-poslovnega kompleksa na Slovenski ulici v središču Ljubljane.

¹⁴ Glej dosedanje prakso Agencije v odločbi Agencije št. 3061-1/2016-9 z dne 14. 3. 2016.

¹⁵ Glej dosedanje prakso Agencije v odločbi Agencije št. 3061-2/2018-8 z dne 14. 3. 2018.

¹⁶ Priglasitev, dokument št. 3061-36/2018-1, str. 17 in 18.

- Osnovna dejavnost podjetja Gradnje Inženiring in podjetja DRI Naložbe je upravljanje nepremičnin.
- Podjetje Projektor se primarno ukvarja s kinematografsko dejavnostjo. [REDACTED]
- Osnovna dejavnost podjetja Fontes Group s sedežem v Srbiji je upravljanje nepremičnin (podjetje ni prisotno na istem geografskem trgu).
- KD Adriatic Value Fund je preko družbe KD AVF 1, d.o.o.,¹⁷ ekonomski lastnik družbe VB Nepremičnine, ki je lastnica poslovne stavbe Tivoli Center v središču Ljubljane
- KD Adriatic Value Fund je preko družbe KD AVF 2, d.o.o., ekonomski lastnik družbe Stekleni dvor.
- KD Adriatic Value Fund je preko družbe KD AVF, d.o.o.,¹⁸ ekonomski lastnik družbe TC Arkadia, ki je lastnica nakupovalnega središča Arkadia v Domžalah

31. Priglasitelj navaja, da ne obstaja nobena zanesljiva informacija o velikosti trga oddajanja poslovnih nepremičnin v najem za hotelsko dejavnost glede na vrednost ali količino za območje Republike Slovenije oziroma Ljubljane. Geodetska uprava Republike Slovenije (GURS) v zadnjih letih sicer pripravlja poročila o trgu oddaje nepremičnin¹⁹, vendar se podatki v teh poročilih nanašajo zgolj na (I) najemne posle za stanovanjske površine in na (II) najemne posle za določene vrste poslovnih prostorov, natančneje pisarne in prodajne prostore. V analizo niso vključene nepremičnine, ki se oddajajo in so namenjene izvajanju hotelske oziroma namestitvene dejavnosti. Velikost trga oddajanja poslovnih nepremičnin v najem za leto 2017 ocenjuje na 294.410.000 EUR, pri tem ocena temelji na podatkih iz baze GVIN.com, in sicer prihodki od prodaje za dejavnost Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin (SKD 2008·L.68.200). Glede na to, da je podjetje CA Immobilien Anlagen v letu 2017 doseglo 1.047.121 EUR prihodkov, priglasitelj ocenjuje njegov tržni delež na [0-5]%

32. [REDACTED]

33. Agencija ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevnem trgu oddajanja poslovnih nepremičnin v najem s predmetno koncentracijo ne bodo bistveno spremenile, saj imata tako priglasitelj kot prevzeto podjetje na omenjenem trgu nizke tržne deleže. Na podlagi navedenega ob upoštevanju stanja na predmetnem trgu ter obstoječe in potencialne konkurence Agencija ugotavlja, da predmetna koncentracija ne bo bistveno zmanjšala ali omejila učinkovito konkurenco na upoštevnem trgu.

IV. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

34. V skladu s prvim odstavkom 118 člena Zakona o splošnem upravnem postopku²¹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

V. ZAKLJUČEK

35. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in ob upoštevanju javno dostopnih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo ustvarjala oziroma krepila

¹⁷ Glej odločbo Agencije št. 3061-2/2018-8 z dne 14. 3. 2018

¹⁸ Glej odločbo Agencije št. 3061-20/2018-5 z dne 4. 9. 2018.

¹⁹ Dostopno na: <http://www.e-prostor.gov.si/zbirke-prostorskih-podatkov/etni/#tab5-970>

²⁰ [REDACTED]

²¹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl US U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

prevladujočega položaja, ki bi hkrati pomenil zmanjšanje ali onemogočanje učinkovite konkurence. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

VI. POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vložiti pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
mag. Mirjana Rozman

M. Rozman

Andrej Matvoz
Predsednik senata



Andrej Matvoz

Vročiti:

- KD AVF 3, d.o.o., Dunajska cesta 63, 1000 Ljubljana, po pooblaščenca: Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., Komenskega ulica 36, 1000 Ljubljana - osebno po ZUP.

Objaviti:

- Izrek odločbe se objavi na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.