

NEZaupna Različica



JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

Številka: 3061-33/2016-7
Datum: 13. 12. 2016

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: gp.avk@gov.si
www.varstvo-konkurence.si

Zaupna Različica	
ODVETNIŠKA PISARNA JADEK & Pensa d.o.o.	REF: JAZP
SPIB: RCL-AT	ROK:
KOL:	
DOVEDBA:	15-12-2016

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Francija Pušenjaka, Simona Tantegeia in Andreja Praha kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij Rail Cargo Logistics – Austria GmbH, Am Hauptbahnhof 2A, 1100 Dunaj, Avstrija, ki ga zastopajo direktorji DI Osman Erol, dr. Imre Kovacs in Klaus Zwlnz, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška pisarna Jadek & Pensa d.o.o., Tavčarjeva ulica 6, 1000 Ljubljana, in INTEREUROPA-FLG, železniška špedicija, d.o.o., Letališka cesta 35, 1000 Ljubljana, ki ga zastopata direktorja Peter Janežič in Wolfgang Riedel, na zahtevo, na nejavni seji dne 13. 12. 2016, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij Rail Cargo Logistics – Austria GmbH, Am Hauptbahnhof 2A, 1100 Dunaj, Avstrija, in INTEREUROPA-FLG, železniška špedicija, d.o.o., Letališka cesta 35, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), je dne 18. 11. 2016 prejela priglasitev koncentracije podjetij Rail Cargo Logistics – Austria GmbH, Am Hauptbahnhof 2A, 1100 Dunaj, Avstrija (v nadaljevanju: RCL-AT ali priglasiatelj), in INTEREUROPA-FLG, železniška špedicija, d.o.o., Letališka cesta 35, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: INTEREUROPA-FLG ali prevzelo podjetje)². Koncentracijo je priglasilo podjetje RCL-AT.
2. Predmet koncentracije je pridobitev 24 % poslovnega deleža v podjetju INTEREUROPA-FLG, ki ga bo priglasiatelj pridobil na podlagi Pogodbe o prodaji in prenosu poslovnega deleža z dne

¹ Uradni list RS, št. 38/08, 40/09, 28/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-140/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14 in 76/15.

² Dokument št. 3601-33/2016-1.

10. 11. 2016 (v nadaljevanju: Pogodba)³, ki temelji na Pogodbi o skupnem podjetju med RCL-AT in podjetjem Intereuropa, Globalni logistični servis, delniška družba, Vojkovo nabrežje 32, 6000 Koper-Capodistria (v nadaljevanju: Intereuropa d.d.) z dne 10. 11. 2016 (v nadaljevanju: Pogodba o skupnem podjetju)⁴, sklenjene med podjetjem Intereuropa d.d. kot prodajalcem in podjetjem RCL-AT kot kupcem. Po izvedeni koncentraciji bo podjetje RCL-AT imelo v lasti 74 % poslovni delež podjetja INTEREUROPA-FLG in s tem bo kot večinski lastnik pridobilo izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem, v katerem je imelo pred nastankom predmetne koncentracije v lasti 50 % poslovni delež.
3. Vrednost transakcije znaša [REDACTED] kar predstavlja znesek kupnine za 24 % poslovni delež v podjetju INTEREUROPA-FLG.
 4. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. V obravnavanem primeru je prvi dogodek nastal s sklenitvijo Pogodbe z dne 10. 11. 2016. Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj na poziv Agencije dne 2. 12. 2016 in 9. 12. 2016 ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna⁵.
 5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 18. 11. 2016 plačal upravno takso po tarfni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁷.
 6. Podjetje RCL-AT je podjetje s sedežem v Republiki Avstriji in je dejavno na področju storitev špedicije in železniškega ter cestnega prevoza blaga, poleg tega je tudi ponudnik in dobavitelj logističnih storitev in storitev skladiščenja.⁸ Podjetje RCL-AT je v 100 % lasti podjetja Rail Cargo AG (v nadaljevanju: RCA), katerega edina lastnica je preko podjetja Österreichische Bundesbahnen-Holding AG (v nadaljevanju: ÖBB-Holding) Republika Avstrija. Podjetje RCL-AT je del skupine Rail Cargo Austria, ki je mednarodno dejavna poslovna enota za tovarni promet skupine ÖBB, v kateri so vsa podjetja, ki so lastniško oz. kapitalsko odvisna od podjetja ÖBB-Holding, ki je gospodujoče podjetje skupine ÖBB. Poleg podjetja RCA in njegovih odvisnih podjetij so v skupini ÖBB še podjetja ÖBB-Personenverkehr AG, ÖBB-Infrastruktur AG, European Contract Logistic – Austria GmbH in ÖBB-Business Competence Center GmbH skupaj z njihovimi odvisnimi podjetji ter podjetji ÖBB-Finanzierungsservice GmbH in ÖBB-Werbung GmbH.⁹
 7. Podjetje RCL-AT ima preko večinskih deležev 13 odvisnih podjetij, in sicer ima 100 % lastniški delež v podjetjih Rail Cargo Logistics – Environmental Services, ta ima v dveh podjetjih, AUL Abfallumfode-logistik Austria GmbH in HAELA Abfallverwertung GmbH, po 50 % lastniški delež, Rail Cargo Logistics – Poland Sp. z.o.o., Rail Cargo Logistics – Croatia d.o.o., Rail Cargo Logistics – Czech Republic s.r.o., Rail Cargo Logistics – Hungaria Kft., Rail Cargo Logistics – Bulgaria EOOD, Rail Cargo Logistics – Italy S.r.l., ki ima v 100% lasti podjetji Rail Cargo Terminal – S. Stino S.r.l. in Rail Cargo Terminal – Desto S.r.l., Rail Cargo Logistics – Romania Solution, Rail Cargo Logistics – Uluslararasi, Rail Cargo Logistics – RUS, Rail Cargo Logistics – Germany GmbH in Express-Interfracht Hellas S.A., ter 51 % lastniški delež v podjetju Rail Cargo Logistic – BH d.o.o. Manjšinski, 49 %, lastniški delež, ima v podjetju Rail Cargo Logistics – Goldair SA ter 50 % lastniški delež v podjetju INTEREUROPA-FLG, s sedežem v Republiki

³ Dokument št. 3061-33/2016-1, priloga 2.

⁴ Dokument št. 3061-33/2016-1, priloga 3.

⁵ Dokument št. 3061-33/2016-4 in dokument št. 3061-33/2016-5.

⁶ Uradni list RS, št. 108/10 – UPB5, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16.

⁷ Dokument št. 3061-33/2016-1, priloga 2.

⁸ Dokument št. 3061-33/2016-1.

⁹ Dokument št. 3061-33/2016-1, priloga 8.

Sloveniji.¹⁰ Na trgu Republike Slovenije sta v letu 2015, poleg priglasiatelja in prevzetega podjetja, ustvarjali prihodke še odvisni podjetji Rail Cargo Logistics – Croatia d.o.o. in Rail Cargo Logistics – Hungaria Kft., in sicer skupaj v višini [REDACTED].¹¹

8. Poleg priglasiatelja in njegovih odvisnih podjetij so v letu 2015 na trgu Republike Slovenije prihodke ustvarjala tudi druga podjetja skupine ÖBB, in sicer: 1. podjetje RCA, kot gospodujoče podjetje priglasiatelja, ki ima v Republiki Sloveniji registrirano svojo podružnico¹², v višini [REDACTED] 2. odvisna podjetja podjetja RCA: Rail Cargo Operator – CSKD (100 % poslovni delež RCA) skupaj z odvisnima podjetjema, Rail Cargo Operator – Austria GmbH in Rail Cargo Operator – Hungaria Kft, v obeh ima 100% lastniški delež, ter podjetjem ADRIA KOMBI d.o.o., s sedežem v Republiki Sloveniji, v katerem ima manjšinski, 32,56 %¹³ poslovni delež, Rail Cargo Wagon – Austria (100 % poslovni delež RCA), Rail Cargo Hungaria Zrt. (99,99 % poslovni delež RCA), Rail Cargo Logistics GmbH (66 % poslovni delež RCA), ÖBB-Technische Services GmbH (51 % poslovni delež RCA) in ÖBB-Produktion GmbH (manjšinski delež), ter Rail Cargo Carrier – Slovenia d.o.o., ki je v 100% lasti podjetja Rail Cargo Carrier Kft., katerega 100% lastnik je RCA, skupaj [REDACTED] in 3. druga podjetja skupine ÖBB, in sicer podjetje ÖBB-Personenverkehr AG, European Contract Logistics – Austria GmbH skupaj s svojimi odvisnimi podjetji European Contract Logistics – Czech Republic s.r.o. in European Contract Logistics d.o.o., s sedežem v Republiki Sloveniji, skupaj [REDACTED].¹⁴ Vsa podjetja, povezana v skupini ÖBB, opravljajo dejavnosti, povezane z železniškim transportom, od logistike, izvajanja prevozov, do upravljanja in vzdrževanja voznega parka.
9. Podjetje INTEREUROPA-FLG je bilo pred koncentracijo v polovični, 50 % lasti priglasiatelja, drugo polovica poslovnega deleža pa je imelo podjetje Intereuropa d.d.
10. Podjetje INTEREUROPA-FLG nima odvisnih podjetij in kot skupaj obvladovano podjetje podjetij RCL-AT in Intereuropa d.d. deluje v obeh skupinah lastnikov, in sicer v koncernu Intereuropa, katerega gospodujoče podjetje je Intereuropa d.d., in skupini ÖBB¹⁵. Osnovna dejavnost podjetja INTEREUROPA-FLG je izvajanje storitev mednarodne železniške špedicije in organizacija železniških prevozov s poudarkom na tranzitnem prevozu blaga preko pristanišča Luka Koper do sosednjih in drugih držav Vzhodne Evrope. Deluje na področju organizacije klasičnih železniških prevozov, prevozov blaga izrednih dimenzij, kontejnerskih prevozov kot tudi intermodalnih prevozov, samostojno ali v sodelovanju z drugimi podjetji obeh skupin lastnikov.¹⁶
11. Priglasiatelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da je priglasiatelj skupaj s podjetjem Intereuropa d.d. že sodeloval pri izvajanju storitev špedicije na/z ozemlja Republike Slovenije, in sicer vsak kot imetnik polovičnega deleža osnovnega kapitala podjetja INTEREUROPA-FLG. Povečanje poslovnega deleža v podjetju INTEUROPA-FLG za 24 %, s čimer bo priglasiatelj pridobil večinski delež in s tem tudi izključno kontrolo pri strateških odločitvah podjetja, bo priglasiatelju omogočilo boljšo strateško integracijo v transportne dejavnosti podjetja RCL-AT, kar bo vodilo v ponudbo boljših in širših storitev špedicije na/z ozemlja Republike Slovenije, hkrati pa bo omogočalo širitev poslovnih dejavnosti priglasiatelja in s tem večjo prisotnost na trgu Republike Slovenije, posledično bo to pomenilo tudi večje koristi uporabnikov storitev špedicije na ozemlju Republike Slovenije.

¹⁰ Dokument št. 3061-33/2016-1, priloga 10.

¹¹ Dokument št. 3061-33/2016-1.

¹² Vir: AJPES portal, ePRS – Poslovni register Slovenije.

¹³ Vir: AJPES portal, ePRS – Poslovni register Slovenije.

¹⁴ Dokument št. 3061-33/2016-1 s prilogo 8.

¹⁵ Dokument št. 3061-33/2016-1, priloga 7.

¹⁶ Dokument št. 3061-33/2016-1, priloga 7.

II. PODREJENOST ZPOMK-1

A. Koncentracija

12. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
13. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
14. Koncentracija lahko nastane tudi na podlagi spremembe v kakovosti kontrole nad določenim podjetjem. Do takšne spremembe kakovosti kontrole, ki ima za posledico koncentracijo, lahko pride npr. v primeru spremembe ob prehodu s skupne kontrole več družbenikov v izključno s strani zgolj enega družbenika. Zmanjšanje števila družbenikov s kontrolo pomeni spremembo kakovosti kontrole in tako velja za koncentracijo, če izstop enega ali več kontrolnih družbenikov pripelje do spremembe skupne v izključno kontrolo. To pa zato, ker se samostojno izvajani odločilni vpliv znatno razlikuje od skupno izvajanega odločilnega vpliva, saj morajo pri slednjem družbeniki s skupno kontrolo upoštevati morebitne drugačne interese druge udeležene stranke ali strank, pri čemer jim tega ni treba pri izključni kontroli¹⁷.
15. Agencija je v vpogledom v družbeno pogodbo podjetja INTEREUROPA-FLG z dne 13. 4. 2011¹⁸ ugotovila, da slednja določa, da je skupščina sklapčna, če sta na njej prisotna oba družbenika (torej vsi glasovi) in da se na slednji družbenika odločata z večino oddanih glasov, in sicer se z navadno večino sprejema med drugim odločitve o letnem planu, planu investicij in finančne zastopanega kapitala, pa se med drugim sprejema odločitve o planu razvoja družbe, statusne spremembe družbe, spremembe dejavnosti družbe ter vstopu novih družbenikov v družbo. Na podlagi navedenega Agencija ugotavlja, da sta družbenika podjetja INTEREUROPA-FLG, podjetje Intereuropa d.d. in podjetje RCL-AT, vsak s 50 % poslovnim deležem, pred predmetno koncentracijo izvajala skupno kontrolo nad navedenim podjetjem.
16. Podjetje RCL-AT kot kupec je dne 10. 11. 2016 sklenilo Pogodbo¹⁹ s podjetjem Intereuropa d.d. kot prodajalcem, s katero je pridobilo 24 % poslovni delež podjetja Intereuropa d.d. v podjetju INTEREUROPA-FLG. Priglasitelj bo na podlagi pridobljenega poslovnega deleža po izvedeni koncentraciji imel skupaj 74 % poslovni delež v podjetju INTEREUROPA-FLG, preostali družbenik, Intereuropa d.d., pa 26 % poslovni delež.
17. Z dnem pričetka veljavnosti Pogodbe stoplja v veljavo tudi sklepa družbenikov RCL-AT in Intereuropa d.d., ki sta bila soglasno sprejeta na skupščini družbe INTEREUROPA-FLG dne 10. 11. 2016²⁰, in sicer sklep o spremembi naziva firme družbe, ki se preimenuje v Rall Cargo

¹⁷ Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij, 2008/C 95/01, odstavek 89.

¹⁸ Vir: AJPES portal, ePRS – Poslovni register Slovenije.

¹⁹ Dokument št. 3081-33/2016-1, priloga 2.

²⁰ Dokument št. 3081-33/2016-1, priloga 4.

Logistic – Slovenija, železniška špedicija d.o.o. in sklep o spremembi obstoječe družbene pogodbe v novo družbeno pogodbo, ki v celoti nadomesti veljavno družbeno pogodbo z dne 13. 4. 2011. Iz nove družbene pogodbe je razvidno, da je skupščina sklepčna, če je navzočih ali pravilno zastopanih vsaj 100 % celotnega kapitala, pri čemer se sklepi družbenikov sprejmejo z navadno večino, v kolikor v družbeni pogodbi ali zakonu ni določeno drugače. Nova družbena pogodba v členu 6.6 določa pri katerih odločitvah oziroma spremembah je potrebno soglasje obeh družbenikov, iz česar je po navedbah priglasiatelja razvidno, da pogodba ne določa nobenih pravic manjšinskemu družbeniku, podjetju Intereuropa d.d., s katerimi bi ta lahko sam imel vpliv ali vplival na strateške poslovne odločitve, kot npr. odločitve o poslovnem ali finančnem načrtu, imenovanju direktorjev, odločanje o investicijah, zaradi česar bi se štelo, da ima veto pravice in s tem negativno kontrolo nad podjetjem INTEREUROPA-FLG, soglasje je potrebno le pri odločitvah, ki štejejo kot pravice manjšinskih družbenikov, ki jih imajo na voljo zaradi zaščite svojih finančnih interesov in ne kot pravice, ki bi manjšinskemu družbeniku dajale možnost skupne kontrole. Podjetje RCT-AT bo lahko vse strateške odločitve glede podjetja INTEREUROPA-FLG sprejemal sam. Agencija na podlagi navedenega ugotavlja, da bo po izvedeni koncentraciji podjetje RCL-AT imelo izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.

18. V predmetni koncentraciji gre za spremembo skupne kontrole podjetij Intereuropa d.d. in RCL-AT nad podjetjem INTEREUROPA-FLG v izključno kontrolo podjetja RCA-AT nad podjetjem INTEREUROPA-FLG. Takšna pridobitev oziroma sprememba kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
19. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOMK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1

20. ZPOMK-1 prvem odstavku 42. člena določa, da je priglasitev potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 milijonov evrov in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 1 milijon evrov ali je letni promet v primeru iz tretje alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 1 milijon evrov.
21. Iz predloženih finančnih podatkov priglasiatelja ter drugih razpoložljivih podatkov izhaja, da je podjetje RCT-AT skupaj s podjetji v skupini na trgu Republike Slovenije v letu 2015 ustvarilo čistih prihodkov²¹. Čisti prihodki od prodaje prevzetega podjetja INTEREUROPA-FLG na trgu Republike Slovenije so v enakem obdobju znašali 7.538 tisoč EUR²². Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1.

²¹ Dokument št. 3061-33/2016-1.

²² Dokument št. 3061-33/2016-1, priloga 7.

22. Podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOMK-1.

C Pristojnost Agencije

23. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij²³ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije²⁴ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.²⁵
24. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
25. Priglasitelj v priglasitvi navaja, da so doseženi skupni prihodki v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v letu 2015 na svetovni ravni v višini 5.170 mio EUR, od tega [redacted] mio EUR na trgu EU.²⁶ Celotni prihodki prevzelega podjetja INTEREUROPA-FLG so v letu 2015 znašali 11.101 tisoč EUR, od tega na območju EU 10.830 tisoč EUR²⁷. Agencija sicer ugotavlja, da so v koncentraciji udeležena podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini na svetovnem trgu v poslovnem letu 2015 presegle prag 5.000 mio EUR (točka (a) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah), vendar po navedbah priglasitelja ni bil presežen prag 250 mio EUR skupnega prometa na ravni EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij (točka (b) drugega odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES), niti ne prag 100 mio EUR skupnega prometa vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij (točka (d) tretjega odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

²³ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

²⁴ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

²⁵ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodi. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

²⁶ Dokument št. 3061-33/2016-1.

²⁷ Dokument št. 3061-33/2016-1.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

26. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
27. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženi in z njimi povezani podjetji ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.
28. Podjetje RCL-AT in njegova povezana podjetja na območju Republike Slovenije nudijo storitve špedicije in železniškega ter cestnega prevoza blaga, poleg tega pa je priglasitelj tudi ponudnik in dobavitelj logističnih storitev in storitev skladiščenja.²⁴ Prevzeto podjetje pa izvaja predvsem storitve mednarodne železniške špedicije in organizacijo železniških prevozov, s poudarkom na tranzitnem prevozu blaga preko Jadranskih pristanišč do bližnjih sosednjih in drugih držav Vzhodne Evrope.
29. Priglasitelj je navedel, da so glavne dejavnosti podjetij, udeleženi v koncentraciji, storitve kopenske špedicije, pri čemer storitve špedicije opredeljuje kot organizacijo prevoza proizvodov, vključno s pomožnimi dejavnostmi, kot so carinjenje, skladiščenje, storitve zemeljske oskrbe itd, v imenu strank v skladu z njihovimi potrebami, ter navaja, da je upoštevaje značilnosti storitev, ki jih bo zagotavljalo skupno podjetje, in prakse Agencije²⁵ ter Evropske komisije,²⁶ za namene predmetne koncentracije treba špedicijske oz. logistične storitve opredeliti kot ločen upoštevni storitveni trg.
30. Priglasitelj navaja možnost nadaljnje segmentacije storitev špedicije glede na vrsto dejavnosti na (i) notranjo in mednarodno špedicijo, ter tudi glede na vrsto sredstev špedicije na (ii) špedicijo po zraku, kopnem in morju, ter navaja, da se za namen presoje predmetne koncentracije natančna opredelitev trga lahko pustil odprta, saj koncentracija ne bi vzbudila nobenega suma o skladnosti s pravili konkurence, ne glede na to, kako ozko ali široko je opredeljen upoštevni trg.
31. Priglasitelj navaja, da so dejavnosti podjetja RCL-AT z drugimi podjetji v skupni in prevzetega podjetja tudi vertikalno povezane. Priglasitelj, podjetje RCL-AT, je del mednarodne poslovne enote skupine ÖBB za tovorni promet in železniški tovorni promet se lahko šteje kot vstopna storitev za storitve špedicije, zato se železniški promet lahko šteje kot nabavni (zgornji/upstream) trg v povezavi s špedicijskimi storitvami.

²⁴ Dokument št. 3081-33/2018-1.

²⁵ Odločba Agencije št. 306-52/2013-15 z dne 11. 9. 2013; Odločba Agencije št. 306-97/2012-46 z dne 20. 3. 2013; Odločba Agencije št. 3081-18/2015-8 z dne 25. 9. 2015.

²⁶ Odločba Evropske komisije št. COMP/M.5096 - RCA / MAV Cargo z dne 25. 11. 2008; št. COMP/M.6059 - Norbart Dentressangle / Laxey Logistics z dne 21. 3. 2011; št. COMP/M.4788 Deutsche Bahn / Transfesa z dne 18. 3. 2008; COMP/M.4746 - Deutsche Bahn / EWS z dne 6. 11. 2007; COMP/M.2905 - Deutsche Bahn / Sunnes z dne 17. 9. 2002; COMP/M.3971 - Deutsche Post / Excel z dne 24. 11. 2005; COMP/M.1794 - Deutsche Post / Air Express International z dne 7. 2. 2000; COMP/M.4045 - Deutsche Bahn / Bax Global z dne 22. 12. 2005.

32. Agencija je že v svojih predhodnih odločbah³¹ ugotovila, da mod celovite logistične oz. špedicijske storitve spadajo storitve klasične špedicije, storitve cestnega in železniškega prometa, storitve kopenskega prometa, storitve zračnega prometa ter storitve pomorskega prometa, vključno s storitvami skladiščenja, ter drugimi spremljajočimi storitvami, pri čemer tako ponudniki kot uporabniki celovitih logističnih storitev težijo k čim bolj integrirani storitvi, ki bo nudila podporo strankam za zagotovitev nemotenega prehajanja blaga od kraja (provenience), kjer se lo naloži na prevozno sredstvo, do tam, kjer se razloži končnemu naročniku (destinacije). Tudi Evropska komisija je v svojih odločitvah³² špedicijske in logistične storitve opredelila kot »organizacijo transportnih pošiljk, kamor sodijo tudi aktivnosti, kot so carinjenje, skladiščenje, prekladalne storitve ipd, po naročilu uporabnikov in v skladu z njihovimi potrebami«. Nadalje je navedene storitve segmentirala glede na (i) notranji in mednarodni promet, ter glede na vrsto prometa (ii) zračni, kopenski in pomorski promet.
33. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiatelja Agencija ugotavlja, da prihaja do horizontalnih prekrivanj v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanih podjetij na trgu storitev špedicije. V kolikor bi storitve tovornega prevoza šteli kot nabavni trg za storitve špedicije, bi lahko govorili o vertikalnih povezavah. Zaradi nezakazanega suma glede skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence Agencija v zadevnem primeru ni dokončno opredelila upoštevnih storitvenih trgov.
34. S predmetno koncentracijo bo prišlo do spremembe skupne kontrole podjetij RCL-AT in Intereuropa d.d. nad podjetjem INTEREUROPA-FLG v izključno kontrolo zgolj priglasiatelja. Oplana sprememba vrste kontrole ne bo spremenila strukture trgov, na katerih so dejavna v koncentraciji udeležena podjetja, po izvedbi predmetne koncentracije. Tudi izkušnje Komisije so pokazale, da lahko prehod iz skupne v izključno kontrolo le izjemoma zahteva podrobnejšo preiskavo (npr. odstranitev pritiskov zaradi potencialno različnih interesov različnih večinskih delničarjev in posledično ureditel strateškega položaja na trgu, če pristojni organi niso presojali pridobitve skupne kontrole ipd).³³ Ne glede na navedeno pa Agencija v nadaljevanju prikazuje strukturo trga storitev špedicije in položaj v koncentraciji udeleženih podjetij s povezanimi podjetji na njem.

B Upoštevni geografski trg

35. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevnom proizvodnem/storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
36. Po oceni priglasiatelja koncentracija zadeva geografski trg celotnega Evropskega gospodarskega prostora. Priglasiatelj zato Agenciji predlaga, da upošteva je značilnosti storitev,

³¹ Odločba Agencije št. 306-52/2013-15 z dne 11. 9. 2013; Odločba Agencije št. 306-97/2012-46 z dne 20. 3. 2013; Odločba Agencije št. 3061-18/2015-8 z dne 25. 9. 2015.

³² Odločba Evropske komisije št. COMP/M.6098 - RCA / MAV Cargo z dne 25. 11. 2008; št. COMP/M.6059 - Norbert Dentressangle / Lexey Logistics z dne 21. 3. 2011; št. COMP/M.4786 Deutsche Bahn / Transfesa z dne 18. 3. 2008; COMP/M.4746 - Deutsche Bahn / EWS z dne 6. 11. 2007; COMP/M.2905 - Deutsche Bahn / Sunnas z dne 17. 9. 2002; COMP/M.3971 - Deutsche Post / Excel z dne 24. 11. 2005; COMP/M.1794 - Deutsche Post / Air Express International z dne 7. 2. 2000; COMP/M.4045 - Deutsche Bahn / Bax Global z dne 22. 12. 2005.

³³ Obvestilo Komisije o pomenstavljenem postopku obravnave določenih koncentracij v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004, odstavek 9.

ki jih bo zagotavljalo skupno podjetje, ter prakse Agencije³⁴ in Evropske komisije,³⁵ kot upoštevni geografski trg upošteva geografski trg celotnega Evropskega gospodarskega prostora (v nadaljevanju: EGP). Agencija ocenjuje, da bi lahko geografski trg za trg storitev špedicije opredelili kot območje, ki obsega vsaj območje Republike Slovenije, lahko pa tudi širše.

37. Evropska komisija v svojih predhodnih odločitvah ni dokončno opredelila, ali bi lahko bil trg špedicijskih in logističnih storitev oziroma njegovi podtrgi, zaradi jezikovnih in regulatornih ovir, nacionalni oziroma ali bi lahko bil opredeljen širše, glede na to, da so večji konkurenti s svojimi dejavnostmi prisotni na celotnem območju EGP. Glede na to, da natančna opredelitev upoštevnege geografskega trga ne spremeni presoje predmetne koncentracije, saj koncentracija ne vzbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, ne glede na opredelitev upoštevnege geografskega trga, Agencija upoštevnege geografskega trga ni dokončno opredelila. V nadaljevanju je preverila tržni položaj udeležencev koncentracije na trgu storitev špedicije tako na območju Republike Slovenije kot tudi na širšem območju EGP.

C Presoja koncentracije

38. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurenca.
39. Priglasitelj je Agenciji posredoval oceno velikosti trga kopenskih storitev špedicije, kot tudi ožje opredeljenih storitvenih in geografskih trgov glede na vrednostni in količinski obseg, ter tržne deleže, ki jih dosegajo na opredeljenih trgih v koncentraciji udeležena podjetja. Priglasitelj navaja, da ne opravlja dejavnosti špedicije po zraku ali morju, enako velja za prevzeto podjetje, zato bi ocenjeni tržni deleži bili še nižji, če bi upoštevni trg bil opredeljen kot (celotni) trg storitev špedicije.
40. Priglasitelj pojasnjuje, da ocene o velikosti trga storitev kopenske špedicije, notranje kopensko špedicije in mednarodne kopenske špedicije tako na območju EGP (vključno s Švico) in za območje Republike Slovenije³⁶, temeljijo na podatkih o velikosti opredeljenih trgov ugotovljenih na podlagi raziskav evropske logistične študije »Top 100 in European Transport and Logistics Services 2010/2011« in »Top 100 in European Transport and Logistics Services 2010/2011« prof. dr. Christiana Killeja in Martina Schwemmerja³⁷. Priglasitelj navaja, da na podlagi poznavanj tržnih razmer na opredeljenih trgih, na katerih deluje kot ponudnik storitev špedicije, ocenjuje, da so razmere v obdobju zadnjih pet let dokaj stabilne, da ni bilo večjih sprememb tako v obsegu kot

³⁴ Odločba Agencije št. 308-52/2013-15 z dne 11. 9. 2013; odločba Agencije št. 306-97/2012-46 z dne 20. 3. 2013.

³⁵ Odločba Evropske komisije št. COMP/M.5098 - RCA / MAV Cargo z dne 23. 11. 2008; št. COMP/M.8059 - Norbart Dentressangle / Laxey Logistics z dne 21. 3. 2011; št. COMP/M.4786 Deutsche Bahn / Transfesa z dne 18. 3. 2008; COMP/M.4746 - Deutsche Bahn / EWS z dne 6. 11. 2007; COMP/M.2905 - Deutsche Bahn / Stinnes z dne 17. 9. 2002; COMP/M.3971 - Deutsche Post / Excel z dne 24. 11. 2005; COMP/M.1794 - Deutsche Post / Air Express International z dne 7. 2. 2000; COMP/M.4045 - Deutsche Bahn / Bax Global z dne 22. 12. 2005.

³⁶ Dokument št. 3081-33/2018-1, dokument št. 3061-33/2016-4 in dokument št. 3061-33/2016-5.

³⁷ Delovna skupina na storitvah dobavne verige (SCS) Fraunhofer. Študija in metodologija, na kateri temelji, sta na tem področju po vsej Evropi priznani kot najbolj celostna, standardizirana raziskava prevoza in špedicije. Obseg prometa vključuje vse zunanje in notranje poslovne izdatke za prevoz, ravnanje in skladičenje, izdatke za obdelavo, upravljanje in načrtovanje naročila nakupa in stopnje dobička (tj. brez stroškov virov).

strukturi trga, saj so v večini prisotna ista podjetja, katerih tržni deleži se v navedenem obdobju niso bistveno spreminjali. Na podlagi navedenega je priglasiatelj kot podatke o velikosti trga kopenskih špediterskih storitev za leto 2015 navedel podatke, kot so bili ugotovljeni v prej navedenih študijah.

41. Priglasiatelj je navedel, da ne razpolaga s podatki o prihodkih od prodaje storitev špedicije in količinskem obsegu, gre za količinski obseg blaga oziroma tovora za katerega so bile opravljene storitve špedicije, skupine ÖBB v letu 2015 po posameznih segmentih trga kopenskih storitev špedicije, zato je kot izhodiščne podatke upošteval podatke za leto 2014, s pojasnilom, da so bile razmere na trgu stabilne in da v letu dni ni prišlo do bistvenih sprememb tako v obsegu prodaje kot v tržnem položaju podjetij skupine ÖBB.³⁹
42. Tabela 1: Ocenjena velikost posameznih segmentov trga kopenskih špediterskih storitev glede na vrednost ter prihodki od prodaje storitev v koncentraciji udeleženih podjetij na posameznem opredeljenem segmentu trga v letu 2015 in ocena tržnih deležev.

	Ocenjena vrednost (v mio EUR)			Delež v %		
	Celotni trg	ÖBB	Intereuropa -FLG	Celotni trg	ÖBB	Intereuropa -FLG
Trg kopenskih špediterskih storitev						
EGP	623.870			100		
Slovenija	1.800			100		
Od tega notranji trg kopenskih špediterskih storitev						
EGP (vključno s Švico)	471.398			100		
Slovenija	1.000			100		
Od tega mednarodni trg kopenskih špediterskih storitev						
EGP (vključno s Švico)	62.274			100		
Slovenija	800			100		

Vir: Podatki priglasiatelja ³⁹.

43. Tabela 2: Ocenjena velikost posameznih segmentov trga kopenskih špediterskih storitev glede na količinski obseg (tovora) za storitev špedicije v koncentraciji udeleženih podjetij na posameznem opredeljenem segmentu trga v letu 2015 in ocena tržnih deležev.

	Ocenjen količinski obseg (v mio tonah)			Delež v %		
	Celotni trg	ÖBB	Intereuropa -FLG	Celotni trg	ÖBB	Intereuropa -FLG
Trg kopenskih špediterskih storitev						
EGP	15.162			100		
Slovenija	88,4			100		
Od tega notranji trg kopenskih špediterskih storitev						
EGP (vključno s Švico)	13.855			100		
Slovenija	66			100		
Od tega mednarodni trg kopenskih špediterskih storitev						
EGP (vključno s Švico)	1.496			100		
Slovenija	32			100		

Vir: Podatki priglasiatelja ³⁹.

³⁹ Dokument št. 3061-33/2016-5.

³⁹ Dokument št. 3061-33/2016-1.

³⁹ Dokument št. 3061-33/2016-1.

44. Iz podatkov v tabeli 1 in 2 je razvidno, da je celoten trg kopenske špedicije v EGP (vključno s Švico) v letu 2015 po ocenah priglasitelja obsegal 523,7 mrd EUR oz. v količinskem obsegu 15,152 mlo ton tovora, od tega v Republiki Sloveniji 1,8 mrd EUR⁴¹ oz. 88,4 mlo ton ter, da je na trgu kopenske špedicije v EGP (vključno s Švico) skupina ÖBB leta 2015 prodala za [redacted] storitev (količinski obseg [redacted]), od tega v Sloveniji [redacted] (količinski obseg [redacted]), podjetje INTEREUROPA-FLG pa v letu 2015 za [redacted] storitev (količinski obseg [redacted]), od tega v Sloveniji [redacted] EUR (količinski obseg [redacted] ton) storitev.
45. Iz podatkov v tabelah 1 in 2 je razvidno, da je na opredeljenem trgu storitev kopenske špedicije v EGP (vključno s Švico) po ocenah priglasitelja v letu 2015 tržni delež skupine ÖBB in podjetja Intereuropa-FLG zanemarljiv, enako velja tudi v primeru ožje opredeljitve upoštevnega storitvenega trga storitev špedicije na notranji in mednarodni trg kot tudi v primeru ožje opredeljenega geografskega trga na trg Republike Slovenije. Na trgu storitev kopenske špedicije na območju EGP (vključno s Švico) je ocena tržnega deleža (glede na vrednostni oziroma količinski obseg) skupine ÖBB [redacted] % oz. [redacted] %. Tržni delež podjetja INTEREUROPA-FGL pa je pod [redacted] %. Na trgu Republike Slovenije je ocena tržnega deleža skupine ÖBB [redacted] % oz. [redacted] %, tržni delež podjetja INTEREUROPA-FGL ne dosega niti [redacted] odstotka. Z vidika ožje opredeljitve upoštevnega trga so pri skupini ÖBB na mednarodnem trgu storitev špedicije po ocenah priglasitelja tržni deleži višji, in sicer na območju EGP (vključno s Švico) [redacted] % oziroma [redacted] %, na trgu Republike Slovenije [redacted] % oziroma [redacted] %, med tem ko tržni delež podjetja INTEREUROPA-FLG tako na območju EGP (vključno s Švico) kot na območju Republike Slovenije ne dosega [redacted] %.
46. Priglasitelj je podal tudi ocene tržnih deležev največjih konkurentov⁴² na trgu storitev špedicije na ozemlju Evropske unije oz. EGP, za katere ocenjuje, da so v obdobju 2013-2015 dosegali naslednje tržne deleže: podjetje Deutsche Post DHL tržni delež med [redacted] % in [redacted] %, podjetja DB Schenker AG, Kühne & Nagel in SNCF tržne deleže med [redacted] % in [redacted] % ter podjetje Maersk A/S s približno [redacted] % tržnim deležem.
47. Tržni deleži največjih konkurentov na trgu storitev špedicije na ozemlju Republike Slovenije v letu 2015 so po ocenah priglasitelja naslednji: po [redacted] % tržni delež imata skupina Intereuropa in podjetje Slovenske železnice d.o.o., po [redacted] % tržni delež imata podjetji Luka Koper d.d. in Eurotek d.o.o. ter [redacted] % tržni delež pripada podjetju DB Schenker AG.⁴³
48. Po navedbah priglasitelja sta dva od največjih konkurentov podjetja RCL-AT, podjetji SNCF in DB Schenker, enako kot priglasitelj del skupin, ki opravljajo železniški tovorni promet, ki se lahko šteje kot vstopna storitev za storitve špedicije in zato se železniški promet lahko šteje kot nabavni (zgoraj/upstream) trg v povezavi s storitvami špedicije. Priglasitelj zato pojasnjuje, da je stopnja vertikalne integracije priglasitelja primerljiva s konkurenti.
49. V skladu z 18. odstavkom Smernic o presoji horizontalnih združitvev na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij⁴⁴ (v nadaljevanju: Horizontalne smernice), se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij ne presega 25 %, zaradi omejenega tržnega deleža domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence. Glede na navedeno Agencija meni, da koncentracija podjetij iz skupine ÖBB in podjetja INTEREUROPA-FLG ne vzbuja konkurenčnopравниh pomislekov, saj znaša skupni tržni delež na trgu storitev špedicije v letu 2015 [redacted] %, tržni deleži

⁴¹ Dokument št. 3061-33/2016-5.

⁴² Dokument št. 3061-33/2016-1 in dokument št. 3061-33/2016-5.

⁴³ Dokument št. 3061-33/2016-1 in dokument št. 3061-33/2016-5.

⁴⁴ UL C 31, 5.2.2004, str. 5-18.

na posameznih segmentih tega trga pa znašajo od [redacted] % do [redacted] %, prav tako obravnavana koncentracija ne vzbuja pomislekov glede nastanka vertikalnih učinkov, ki v skladu s prakso EK lahko nastanejo, če tržni delež novega subjekta po združitvi na kateremkoli od trgov znaša več kot 30 %.

50. Priglasitelj pojasnjuje, da je podjetje INTEREUROPA-FLG že sedaj pod skupno kontrolo priglasitelja in bo po izvedeni koncentraciji prešlo pod izključno kontrolo priglasitelja, ob dejstvu, da je skupni tržni delež priglasitelja in prevzetega podjetja na slovenskem trgu zanemarljiv in ne presega [redacted] % tudi v primeru najožje možne opredelitve upoštevnega storitvenega trga, prav tako predmetna koncentracija ne povzroča pomembnejših vertikalnih, horizontalnih ali konglomeratnih učinkov.

51. Agencija ugotavlja, da predmetna koncentracija predvidoma ne bo vplivala na trg storitev špedicije v Republiki Sloveniji, s tem pa tudi ne bo vplivala na konkurenco na trgu Republike Slovenije. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Agencija zaključuje, da sprememba oblike kontrole, in sicer iz skupne kontrole podjetij RCL-AT in Intereuropa d.d. v izključno kontrolo podjetja RCL-AT nad podjetjem INTEREUROPA-FLG ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledice ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja.

D. OMEJITVE, KI SO NEPOSREDNO POVEZANE S KONCENTRACIJO

52. 10. odstavek Obvestila Komisije o omejitvah, ki so neposredno povezane s koncentracijami in so zanje potrebne⁴⁵ (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) določa, da lahko udeleženci koncentracije poleg sporazumov, ki uresničujejo glavni cilj koncentracije in so njen sestavni del, sklenejo še druge sporazume, ki niso njen sestavni del, vendar lahko omejijo svobodo delovanja na trgu. Če takšni sporazumi vsebujejo pomožne omejitve, so te samodejno zajete v odločbi, ki razglasi koncentracijo za združljivo s skupnim trgom.

53. Iz priložene Pogodbe o skupnem podjetju⁴⁶ izhaja, da je v točki 7 določeno, da prevzeto podjetje

(točka 7.1.1) kot tudi, da

podjetje, kljub navedenim določilom,

(točka 7.1.2). Priglasitelj izpostavlja, da prevzeto

(točka 7.2).

(točka 7.3) Navedene določbe se uporabljajo oziroma veljajo za čas veljavnosti pogodbe, vendar [redacted] (točka 7.5) ter se izvajajo v skladu s konkurenčno in drugo zakonodajo (točka 7.6).

54. Kot splošna načela, ki veljajo za omejitve, neposredno povezane s koncentracijami, ki so zanje potrebne⁴⁷, morajo biti omejitve neposredno povezane z izvajanjem koncentracije, tesno povezane s samo koncentracijo, poleg tega pa morajo biti sporazum(i) potrebni za izvajanje koncentracije, kar pomeni, da se koncentracija v primeru odsotnosti teh sporazumov ne bi

⁴⁵ Uradni listi EU 2005/C 56/03 z dne 5. 3. 2005.

⁴⁶ Dokument št. 3081-22/2016-1, priloga 3.

⁴⁷ 12. in 13. odstavek Obvestila Komisije.

mogla izvajati ali pa bi se izvajala le pod znatno bolj negotovimi pogoji, z bistveno višjimi stroški, v precej daljšem obdobju ali s precej večjo težavo.

55. V skladu z navedenim je Agencija na podlagi razpoložljivih podatkov ugotovila, da zadevna klavzula o preferenčnem naročanju luških storitev in drugih logističnih storitev s strani prevzelega podjetja pri podjetju [REDACTED] oziroma pri z njim povezanih podjetjih (točka 7.1.2 Pogodbe o skupnem podjetju), ni neposredno povezana z izvajanjem koncentracije in tudi ne nujno potrebna. Kljub temu, da priglasiatelj navaja, da prevzeto podjetje, kljub navedenim določilom, nima nobenih omejitev pri povpraševanju po luških in drugih logističnih storitvah tudi pri konkurentih podjetjih [REDACTED] ki po izvedeni koncentraciji ne bo imelo več kontrole nad prevzetim podjetjem, dajejo navedenemu podjetju t.i. status najboljšega dobavitelja in s tem lahko izključnost pri dobavi teh storitev. Navedeno še zlasti drži ob upoštevanju dejstva, da je nadalje v isti pogodbi tudi določeno, da v primeru, če prevzeto podjetje šteje, da je ponudba drugega ponudnika konkurenčnejša, ima [REDACTED] možnost zadnje ponudbe, s katero lahko izenači svojo ponudbo (točka 7.3).
56. Agencija poudarja, da obveznosti, ki določajo izključnost ali dajejo status najboljšega dobavitelja ali najboljšega kupca, niso omejitve, ki bi bile neposredno povezane s koncentracijo in zanjo potrebne, zato niso zajete v odločbi o skladnosti s pravili konkurence. Zaradi vsega navedenega se Pogodba o skupnem podjetju v delu, ki se nanaša na naročanje storitev od podjetja Intereuropa d.d. ali kateregakoli njegovega odvisnega podjetja (točka 7.1.2) ne šteje za neposredno povezano z izvajanjem koncentracije ali zanjo potrebno, zato v skladu s sedmim odstavkom 46. člena ZPOmK-1, ki določa, da se za odločbo o skladnosti koncentracije s pravili konkurence šteje, da vključuje zgolj omejitve, ki so neposredno povezane in potrebne za izvedbo ali izvrševanje koncentracije, predmetna odločba o skladnosti koncentracije po tretjem odstavku 46. člena ZPOmK-1 navedeni dogovor ne vključuje. Takšni dogovori se praviloma presojajo v skladu z drugimi določbami ZPOmK-1.

IV. ZAKLJUČEK

57. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

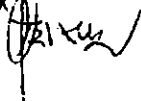
V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

58. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

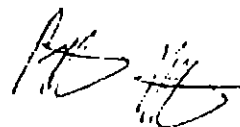
POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

59. Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije Faljarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodi:
Nataša Oblak



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- Rail Cargo Logistics – Austria GmbH, Am Hauptbahnhof 2A, 1100 Dunaj, Avstrija – osebno po ZUP; po pooblaščenju: Odvetniška pisarna Jadek & Pensa d.o.o., Tavčarjeva ulica 6, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.