



Številka: 3061-29/2025-5

Datum: 11. 12. 2025

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter mag. Mirjana Rozman, mag. Karla Pinter, Istok Prodan in mag. Rene Redžič kot člani senata, na podlagi 12. in 32. člena v povezavi z drugim odstavkom 70. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-2) v zadevi priglāsene transakcije prenehanja veljavnosti franšizne pogodbe, sklenjene med podjetjem Proteini.si, trgovina, storitve in proizvodnja d.o.o., Ulica heroja Verdnika 22, Jesenice (v nadaljevanju: Proteini.si, priglāsitelj ali franšizodajalec), ki ga zastopa direktor Simon Mastnak, njega pa po pooblastilu Odvetniška družba Fatur Menard, o.p., d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, in podjetjem Trilijon, trgovina, gostinstvo, storitve, d.o.o., Ulica gledališča BTC 2, Ljubljana (v nadaljevanju: Trilijon ali franšizojemalec), na zahtevo priglāsitelja, na nejavni seji dne 11. 12. 2025, naslednjo

ODLOČBO

1. Priglāsena transakcija nameravane sklenitve Pogodbe o prenehanju franšizne pogodbe med podjetjem Proteini.si, trgovina, storitve in proizvodnja d.o.o., Ulica heroja Verdnika 22, Jesenice, kot franšizodajalcem, in podjetjem Trilijon, trgovina, gostinstvo, storitve, d.o.o., Ulica gledališča BTC 2, Ljubljana, kot franšizojemalcem, ni podrejena določbam ZPOmK-2.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je 5. 11. 2025 prejela vlogo podjetja Proteini.si, s katero je slednje priglāsilo koncentracijo podjetja Proteini.si in sredstev podjetja Trilijon. Do koncentracije naj bi prišlo zaradi nameravane sklenitve Pogodbe o prenehanju franšize, s katero naj bi prenehala veljavnost franšizne pogodbe, ki jo je sklenilo podjetje Proteini.si kot franšizodajalec, s podjetjem Trilijon kot franšizojemalcem, zaradi česar bo hkrati prišlo tudi do [REDACTED]

¹ Uradni list RS, št. 130/22 in 12/24.

10. Priglasitelj navaja, da pravni pogoj ni izpolnjen, ker ne gre za pridobitev kontrole nad sredstvi, ki jim je mogoče pripisati promet na trgu, pri čemer ne gre za kontrolo nad ključnimi sredstvi, ki bi imela za posledico spremembo v strukturi trga. Navaja tudi, da bi se lahko štelo, da je imel kontrolo nad temi sredstvi že v času izvajanja franšize priglasitelj.
11. Agencija ugotavlja, da v obravnavanem primeru ne gre za koncentracijo, saj prenos sredstev, ki ga načrtuje priglasitelj ob prenehanju franšiznega razmerja, ne pomeni pridobitve kontrole nad delom podjetja, ki bi predstavljal samostojno gospodarsko enoto na trgu. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Tudi prevzem [REDACTED] zaposlenih je predviden predvsem zaradi spremembe delodajalca v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja in ne predstavlja prenosa organizirane gospodarske enote z lastno tržno prisotnostjo.⁸ [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]
12. Klavzule [REDACTED] so v takšnih razmerjih običajne, saj služijo zaščiti pravic intelektualne lastnine in sredstev, ki jih je franšizodajalec podelil franšizojemalcu. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] Iz posredovane dokumentacije je tudi razvidno, da je imelo podjetje Trilijon kot franšizojemalec [REDACTED]

[REDACTED].
13. Koncept koncentracij je namenjen samo dejavnostim, ki povzročajo trajno spremembo v strukturi trga⁹, razdrtje franšizne pogodbe pa v tem primeru ne bi povzročilo trajne spremembe tržne strukture. Priglasitelj po prenehanju predmetne franšizne pogodbe ne bo pridobil nove dejavnosti, prav tako ne bo pridobil novega vpliva nad podjetjem Trilijon ali njegovim delom, ki bi lahko samo izvajalo gospodarsko dejavnost, temveč ohranja vlogo lastnika blagovne znamke Proteini.si, pravic intelektualne lastnine, tehničnega znanja in načina poslovanja, ki so predmet franšiznega sistema Proteini.si.
14. Na podlagi vseh ugotovljenih okoliščin primera Agencija zaključuje, da priglašena transakcija, ki vključuje prenehanje franšiznega razmerja in pridobitev določenih sredstev od franšizojemalca, ne bo povzročila pridobitve kontrole nad delom podjetja Trilijon, zato ne pomeni koncentracije v smislu 9. člena ZPOmK-2.
15. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-2 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena pravni in ekonomski pogoj. Agencija ugotavlja, da v zadevnem primeru ni izpolnjen t.i. pravni pogoj, zato priglašena koncentracija ni podrejena določbam ZPOmK-2 in je Agencija ni pristojna vsebinsko presojati.

III. ZAKLJUČEK

16. Agencija na podlagi razpoložljivih podatkov zaključuje, da priglašena transakcija ni podrejena določbam ZPOmK-2, kot izhaja iz izreka te odločbe.

7. [REDACTED]. Glej prilogo št. 8 dokumenta št. 3061-29/2025-1.

^B Dokument 3061-29/2025-1, str. 6.

⁹ Glej uvodno izjavo 20 v preambuli Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. 1. 2004 o nadzoru koncentracij podjetij, UL L 024, 29. 1. 2004 (v nadaljevanju: Uredba o združitvi ES).

VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

17. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹⁰ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Stranka postopka se lahko v skladu s sedmim odstavkom 47. člena ZPOmK-2 tudi odpove pravici do sodnega varstva.

Postopek vodila:
Janja Sosič

Andrej Matvoz
PREDSEDNIK SENATA



Digitalno podpisal
Andrej Matvoz
Datum: 2025.12.11
11:25:22 +01'00'

Vročiti:

- Proteini.si, trgovina, storitve in proizvodnja d.o.o., Ulica heroja Verdnika 22, Jesenice – po pooblaščenцу: Odvetniška družba Fatur Menard, o.p., d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana **osebno po ZUP.**

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

¹⁰ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – Zdeb.