



Številka: 306-28/2010-4
Ljubljana, 14.4.2010

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, Ljubljana, je v senatu pod predsedstvom Janija Soršaka, direktorja Urada, ob sodelovanju Darje Tomše in Dajane Muženič Abramovič kot članic senata, na podlagi drugega odstavka 46. člena v povezavi s 13. členom Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS št. 36/2008 in 40/2009; ZPOmK-1), ter ob subsidiarni uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS št. 24/2006, ZUP-UPB2, Ur. l. RS št. 136/2007, ZUP-E, Ur. l. RS št. 65/2008, ZUP-F; v nadaljevanju: ZUP) ter na podlagi priglasitve družbe Izletnik Celje d.d. Prometno in turistično podjetje, Aškerčeva ulica 20, 3000 Celje, ki jo zastopa Darko Šafarič, direktor družbe, v zadevi pridobitve večinskega kapitalskega deleža v družbi Integral Stojna Avtobusni promet, d.o.o., Reška cesta 1, 1330 Kočevje, ki jo zastopa Ivan Ofak, direktor družbe, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Priglašena transakcija pridobitve večinskega kapitalskega deleža v družbi Integral Stojna Avtobusni promet, d.o.o., Reška cesta 1, 1330 Kočevje, s strani družbe Izletnik Celje d.d. Prometno in turistično podjetje, Aškerčeva ulica 20, 3000 Celje, **ni podrejena določbam ZPOmK-1.**
2. Izrek odločbe se objavi na spletni strani Urada.
3. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Urad) je dne 11.3.2010 prejel priglasitev družbe Izletnik Celje d.d. Prometno in turistično podjetje, Aškerčeva ulica 20, 3000 Celje (v nadaljevanju: Izletnik Celje d.d.) v zvezi s pridobitvijo večinskega lastniškega deleža v družbi Integral Stojna Avtobusni promet, d.o.o., Reška cesta 1, 1330 Kočevje (v nadaljevanju: Integral Stojna d.o.o.).
2. Predmet transakcije je prenos poslovnega deleža v višini 79,8771% celotnega osnovnega kapitala družbe Integral Stojna d.o.o. s strani matične družbe Skupina Viator & Vektor, družba za upravljanje podjetij d.d., Dolenjska cesta 244, Ljubljana (v nadaljevanju: Skupina Viator & Vektor d.d.), na hčerinsko družbo Izletnik Celje d.d., ki je v 91,5% lasti družbe Skupina Viator & Vektor d.d., na podlagi Pogodbe o odsvojitvi in prevzemu poslovnega deleža v družbi Integral Stojna d.o.o., sklenjene dne 4.3.2010, med družbo Skupina Viator & Vektor d.d. kot odsvojiteljem in družbo Izletnik Celje d.d. kot pridobiteljem poslovnega deleža.

3. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS, št. 42/07 in 126/07; ZUT-UPB3) je priglasiatelj plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 850,80 EUR.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

4. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer:
 - pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali
 - ko ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladujejo najmanj eno podjetje, ali ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad drugim podjetjem ali deli enega ali več podjetij, ali
 - ko dve ali več podjetij ustanovi skupno podjetje, ki naj bi bilo samostojen gospodarski subjekt z daljšim trajanjem.

Kontrolo v skladu z drugim odstavkom istega člena predstavljajo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupno in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem (npr. lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja, pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja).

5. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 je tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja (presejanje ekonomskih pragov, določenih v prvem odstavku 42.člena ZPOmK-1) nujni opredelilni element koncentracije in s tem obveznosti priglasitve in presoje po ZPOmK-1.
6. V obravnavanem primeru ne gre za združitev dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij niti za pridobitev neposredne ali posredne kontrole nad drugim podjetjem niti za ustanovitev skupnega podjetja v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1. Predloženi podatki priglasitelja izkazujejo, da je pred sklenitvijo navedene pogodbe družba Skupina Viator & Vektor d.d. preko večinskega kapitalskega deleža obvladovala in izvajala odločilni vpliv v obeh, v transakcijo udeleženih podjetjih, t.j. družbi Izletnik Celje d.d. kot prevzemni družbi kot tudi v družbi Integral Stojna d.o.o. kot prevzeti družbi. V obravnavani transakciji tako ne prihaja do trajne spremembe v kontroli, saj je imela družba Skupina Viator & Vektor d.d. že pred transakcijo večinske lastniške deleže, ki so ji omogočali neposredno kontrolo nad obema udeleženkama transakcije, zato priglašena transakcija ne pomeni koncentracije v smislu določil 1. odstavka 10. člena ZPOmK-1, ampak le korporacijsko prestrukturiranje družb, ki so s stališča konkurenčnega prava ekonomsko že koncentrirane in tvorijo zaokroženo ekonomsko celoto.
7. S statusno pravnimi spremembami znotraj določene skupine povezanih in medsebojno odvisnih podjetij, ki tvorijo zaokroženo gospodarsko celoto, ne prihaja do trajne spremembe kontrole. Operacije znotraj zaokrožene ekonomske celote tako ne predstavljajo koncentracije v smislu določil 1. odstavka 10. člena ZPOmK-1, zato jih ni potrebno priglasiti Uradu in niso podvržene vsebinski presoji.
8. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Uradu nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru prenosa večinskega lastniškega deleža družbe Integral Stojna d.o.o. z matične družbe Skupina Viator & Vektor d.d. na hčerinsko družbo Izletnik Celje d.d. ni izpolnjen tako imenovani pravni pogoj, zaradi česar priglašena transakcija ni podrejena določbam ZPOmK-1 in je Urad ni pristojen vsebinsko presojati.

IV. ZAKLJUČEK

9. Urad ugotavlja, da priglašena transakcija ne predstavlja koncentracije v smislu določb ZPOmK-1, zato v skladu z 2. odstavkom 46. člena tega zakona izdaja odločbo o ugotovitvi, da transakcija ni podrejena določbam ZPOmK-1.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.



Jani Soršak
DIREKTOR

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several sweeping strokes.

Vročiti:

- Izletnik Celje, d.d., Aškerčeva ulica 20, 3000 Celje,
- dokumentarno gradivo, tu.