



Datum: 22.8.2005
Št.: 306-61/2005-10

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28/VII, 1000 Ljubljana, je na podlagi tretjega odstavka 38. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 56/1999 in 37/2004; v nadaljevanju: ZPOmK), četrte alineje 1. odstavka in 4. odstavka 6. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/2003, 45/2004 in 138/2004), sprejete na podlagi 21. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/2002, 110/2002, 56/2003, 61/2004 in 123/2004), ob smiselni uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/1999, 70/2000, 52/2002 in 73/2004) v zadevi koncentracije družb MARCHE' International Ltd, CH-8750 Glarus Landstrasse 19, Švica, ki jo zastopata predsednik uprave Oliver Altherr in prokurist Hermann Ircher, niju pa, po pooblastilu, odvetnik Jani Soršak, Tomšičeva 3, Ljubljana in odvetnik Aleš Lunder, Tomšičeva 3, Ljubljana, PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Dunajska cesta 50, Ljubljana, ki jo zastopa predsednik uprave Janez Lotrič, njega pa, po pooblastilu, Odvetniška družba Ulčar & Ulčar o.p. – d.n.o., Vojkova cesta 52, Ljubljana, in Petrol Gostinstvo, d.o.o., Notranjska cesta 71, Logatec, ki ga zastopa direktor družbe Ljubo Jasnič, ter na podlagi priglasitve koncentracije s strani MARCHE' International Ltd in PETROL, d.d., sprejel naslednjo

ODLOČBO

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence priglašeni koncentraciji družb MARCHE' International Ltd, CH-8750 Glarus Landstrasse 19, Švica, PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Dunajska cesta 50, Ljubljana, in Petrol Gostinstvo, d.o.o., Notranjska cesta 71, Logatec, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.

Izvleček odločbe se objavi v Uradnem listu RS.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKE POSTOPKA

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, Ljubljana (v nadaljevanju: Urad), je dne 20.6.2005 prejel priglasitev koncentracije družb MARCHE' International Ltd, CH-8750 Glarus Landstrasse 19, Švica (v nadaljevanju: MARCHE), PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Dunajska cesta 50, Ljubljana (v nadaljevanju: PETROL), in Petrol Gostinstvo, d.o.o., Notranjska cesta 71, Logatec (v nadaljevanju: Petrol Gostinstvo). Koncentracijo sta priglasili družbi MARCHE in PETROL.

2. Koncentracija v smislu 2. alinee 2. odstavka 11. člena ZPOmK je nastala dne 13.6.2005, s podpisom Družbeniške pogodbe, sklenjene med družbo PETROL in družbo MARCHE z namenom določitve okvirja njunega sodelovanja kot družbenika v družbi Petrol Gostinstvo. Družbeniška pogodba je bila sklenjena pod odložnim pogojem – t.j. sklenitev Pogodbe o prenosu poslovnega deleža, na podlagi katere je PETROL prodal in prenesel v korist MARCHE svoj 75% poslovni delež hčerinske družbe Petrol Gostinstvo. Odložni pogoj je bil izpolnjen dne 13.6.2005 s podpisom omenjene pogodbe, na podlagi katere je družba MARCHE pridobila 75% celotnega osnovnega kapitala in glasovalnih pravic v družbi Petrol Gostinstvo, družba PETROL pa je v družbi Petrol Gostinstvo obdržala 25% poslovni delež in bo skupaj z družbo MARCHE izvajala skupen nadzor nad njo.
3. V skladu z 2. odstavkom 12. člena ZPOmK morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Uradu najpozneje en teden po sklenitvi pogodbe ali objavi javne ponudbe ali pridobitvi kontrolnega interesa, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. V obravnavanem primeru je bil prvi dogodek veljavna sklenitev Družbeniške pogodbe in Pogodbe o prenosu poslovnega deleža, obe sklenjeni dne 13.6.2005. Priglasitev je bila priporočeno oddana na pošto dne 20.6.2005, zato je priglasitev pravočasna.
4. Urad je priglasitev nemudoma pregledal in ugotovil, da je nepopolna v smislu posredovanja elementov priglasitve, ki jih natančneje določa na podlagi 2. odstavka 37. člena ZPOmK sprejeta Uredba o vsebini in zahtevanih elementih obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (Uradni list RS, št. 4/2000; v nadaljevanju: Uredba). Priglasitelja sta vlogo ustrezno dopolnila dne 7.7.2005, 8.7.2005, 11.7.2005, 2.8.2005 in 17.8.2005, s čimer je priglasitev postala popolna.
5. Priglasitelj je v skladu z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 8/2000 ter nadaljnje spremembe in dopolnitve) plačal takso po tarifni številki 65 v vrednosti 12.000 točk.
6. Družba MARCHE je del skupine Mövenpick, katero upravlja Mövenpick Holding, Zürich. Poleg družbe MARCHE, ki je dejavna v storitveni dejavnosti nudenja postrežbe hrane in pijač v Evropi, sestavljajo Skupino Mövenpick še Mövenpick Full-Service Gastronomy, Mövenpick Hotels & Resorts, Mövenpick Wine in Mövenpick Fine Foods and Corporate Center. Skupina Mövenpick deluje v Avstriji, Nemčiji, Švici, Hong Kongu in Singapurju, kjer ima zgolj predstavniško pisarno. Po navedbah priglasitelja se dejavnosti posameznih družb iz skupine geografsko ne prekrivajo z dejavnostjo skupnega podjetja.
7. Družba PETROL je vodilna slovenska energetska delniška družba, ki v Sloveniji zagotavlja oskrbo z naftnimi proizvodi in drugimi energenti. Temeljno dejavnost družbe predstavlja trgovanje z naftnimi proizvodi, ostalim trgovskim blagom in storitvami, njena osrednja konkurenčna prednost pa je sodobna in razvejana mreža 343 bencinskih servisov v Sloveniji ter zunaj nje. Njena največja delničarja sta Slovenska odškodninska družba d.d. (19%) in Skupina Kapitalska družba (8%), sledijo pa Nacionalna finančna družba, Kmečka družba, Triglav Steber I, Gorenjska Banka in Nova Kreditna banka Maribor. Skupino PETROL je ob koncu leta 2004 poleg obvladujoče družbe PETROL sestavljalo še šest domačih (Petrol Gostinstvo d.o.o., Petrol Maloprodaja Slovenija d.o.o., Petrol Plin d.o.o., Petrol Skladiščenje d.o.o., Petrol Tehnologija d.o.o. in Petrol Energetika d.o.o.) in pet tujih odvisnih družb (Petrol Trgovina d.o.o. Zagreb, Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo, Petrol d.o.o. Beograd, Cypet Oils Ltd. Ciper in Petrol-Trade H.m.b.H. Avstrija), tri pridružena podjetja (Geoplin d.o.o., Aquasystems d.o.o. in Ogrevanje Piran d.o.o.) ter tri skupaj obvladovana podjetja (Geoenergo d.o.o, Instalacija d.o.o. Koper in Karkasa d.o.o.).

8. Družba Petrol Gostinstvo je bila pred zadevno koncentracijo v 100% lasti matične družbe PETROL. Poslovati je pričela v letu 2001, danes pa s skupno zmogljivostjo okrog 1000 sedežev predstavlja vodilno gostinsko podjetje ob slovenskem avtocestnem križu, ki posluje pod blagovnimi znamkama »Na Jasi« in »N«. Družba posluje z osmimi avtocestnimi bistroji ter štirimi specializiranimi avtocestnimi restavracijami. V Sloveniji je družba dejavna v storitveni dejavnosti nudenja hrane in pijač, zlasti nudenja prehrabnenih storitev v restavracijah in obratih na počivališčih ob avtocestah. Poleg osnovne dejavnosti družba opravlja še druge dejavnosti, kot so proizvodnja sendvičev in prigrizkov, prodaja trgovskega blaga ter druge blagovne in neblagovne storitve. Podjetje razvija tako imenovani avtocestni tip gostinstva, kjer je poudarek na omogočanju hitrega konzuma, preglednosti in dostopnosti s čim večjo ponudbo na enem mestu. Družba Petrol Gostinstvo nima odvisnih družb.
9. Poslovno sodelovanje družbe PETROL in MERCHE predstavlja prednosti za obe podjetji. Slednja si bo zagotovila vstop na slovensko tržišče in možnost širitve svojega poslovanja tudi na ostale trge JV Evrope, družba PETROL pa s strateškim partnerjem vstopa v mednarodno verigo z mednarodno prepoznavno blagovno znamko, kar bo prispevalo k utrditvi in razvoju gostinske ponudbe. Petrol Gostinstvo ocenjuje, da bo v nadaljnjem poslovanju izkoristilo možnosti, ki bi jih na nabavnem trgu lahko pridobilo skozi ekonomijo obsega, sinergijske učinke, ki jih omogoča mreža PETROLOVIH bencinskih servisov in mednarodno prepoznavnost pri tujih turistih.

II. PODREJENOST ZPOmK

A Koncentracija

10. Družbi MARCHE in PETROL sta na podlagi Družbeniške pogodbe in Pogodbe o prenosu poslovnega deleža, obe sklenjeni dne 13.6.2005, pridobili skupni, neposredni in popolni nadzor nad družbo Petrol Gostinstvo. V navedenem primeru gre za koncentracijo v smislu druge alinee 2. odstavka 11. člena ZPOmK. Ta določa, da gre za koncentracijo podjetij v primeru, ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali na kakršenkoli drugačen način pridobi neposreden ali posreden nadzor nad drugim podjetjem.

B Skupni nadzor

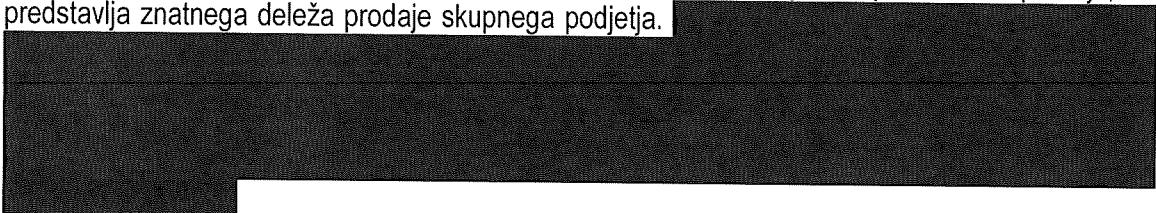
11. Za skupno podjetje gre v primeru, ko dve ali več podjetji oz. njihova matična podjetja pridobijo skupni nadzor, ki mora temeljiti na možnosti izvajanja odločilnega vpliva na skupno podjetje. Skupni nadzor je lahko vzpostavljen tudi med matičnimi podjetji z neenakimi lastniškimi deleži, glasovalnimi pravicami ali zastopanostjo v organih odločanja nadzorovanega podjetja, v kolikor nadzor temelji na možnosti izvajanja odločilnega vpliva na podjetje.
12. Družbi MARCHE in PETROL bosta skupni nadzor nad družbo Petrol Gostinstvo izvajali preko korporativnih organov upravljanja, skladno z Družbeniško pogodbo,

[REDACTED]

Ker nobeden izmed družbenikov v primeru nasprotovanja drugega družbenika ne more samostojno sprejeti strateško poslovne

odločitve skupnega podjetja, predstavlja zahteva po soglasnem odločanju obeh družbenikov sistem skupnega nadzora nad družbo Petrol Gostinstvo.

C Polno delujoče skupno podjetje (»Ful function joint venture«)

13. Skupno podjetje Petrol Gostinstvo bo ostalo aktivno na področju gostinstva, z nujenjem prehrambenih storitev v restavracijah in obratih ob avtocestah. Poleg osnovne dejavnosti bo nadaljevalo s proizvodnjo sendvičev in prigrizkov, prodajo trgovskega blaga in drugimi blagovnimi in neblagovnimi storitvami. Ker gre v obravnavani koncentraciji za pridobitev skupnega nadzora nad že obstoječo družbo, polno delujočo od leta 2001, z lastnim vodstvom, lastnimi zaposlenimi in lastnimi finančnimi sredstvi, ki bo tudi v bodoče samostojno in neodvisno od ustanoviteljic, ter trajno opravljala vse funkcije samostojnega gospodarskega subjekta na trgu, Urad meni, da gre za polno delujoče skupno podjetje, ki nastopa v lastnem imenu in za svoj račun. Navedeno dejstvo potrjujejo tudi navedbe priglasitelja, da matični družbi nista prisotni pri izvajanju dnevno operativnih del in nalog skupnega podjetja, zato slednje ne bo zgolj distribucijski kanal za izdelke ene ali druge matične družbe, ampak samostojna gospodarska celota, s svojo blagovno znamko, zaposlenimi in kapitalom.
14. Urad je pri ocenjevanju, ali ima podjetje značaj polno delujočega skupnega podjetja upošteval tudi prisotnost matičnih družb na predhodnih in nadaljnjih trgih skupnega podjetja in pri tem ugotovil, da prisotnost matičnih družb na teh trgih ne prispeva k znatnem deležu prodaje in nabave skupnega podjetja. Vertikalna razmerja obstajajo med skupnim podjetjem in družbami skupine PETROL (PETROL, d.d., Petrol Plini, d.o.o., Petrol Maloprodaja Slovenija, d.o.o., Petrol Skladiščenje, d.o.o. in Petrol Tehnologija, d.o.o.), na podlagi katerih je skupno podjetje v letu 2004 ustvarilo 30% čistih prihodkov, kar po mnenju Urada, v primerjavi s celotnimi ustvarjenimi prihodki od prodaje, ne predstavlja znatnega deleža prodaje skupnega podjetja.
- 

D Preseganje pragov po 1. odstavku 12. člena ZPOmK

15. Ekonomski pogoj, ki določa, kdaj morajo udeleženci koncentracije transakcijo priglasiti Uradu, je izražen v 1. odstavku 12. člena ZPOmK. To je potrebno, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij ali z njimi kako drugače povezanih podjetij v posameznem od zadnjih dveh let na slovenskem trgu pred obdavčitvijo presegel 8 milijard tolarjev ali če so v transakciji udeležena podjetja ali z njimi kako drugače povezana podjetja skupaj ustvarila za več kot 40 odstotkov prodaj, nakupov ali drugih transakcij na znatnem delu slovenskega trga s proizvodi ali storitvami, ki so predmet transakcije, ali z njihovimi substituti.
16. V primerih ko dvoje ali več matičnih podjetij izvaja skupen nadzor nad določenim podjetjem v smislu, da je soglasje vsakega in vseh potrebno za upravljanje poslov podjetja, se pri izpolnjevanju kriterija skupnega letnega prometa upošteva letni promet vseh. Tako družba MARCHE kot celotna skupina Mövenpick na slovenskem trgu ne ustvarja prometa, medtem ko je skupni letni promet družbe PETROL in njenih povezanih družb na slovenskem trgu v posameznem od zadnjih dveh let pred obdavčitvijo presegel v prvi alineji 1. odstavka 12. člena določen prag 8 milijard tolarjev, zato je koncentracija podrejena določbam ZPOmK in mora biti priglašena Uradu.

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

17. Urad je pri presoji koncentracije ugotavljal, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih družb na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.
18. Družbi sta se z Družbeniško pogodbo sporazumeli, da bosta sodelovali na področju postrežbe hrane in pijače v restavracijah in bistrojih Petrol Gostinstva, ki se nahajajo na avtocestnih počivališčih, ter pri proizvodnji sendvičev in prigrizkov v Sloveniji, zato je priglasitelj navedel, da se dejavnosti udeleženk koncentracije prekrivajo na trgu gostinskih storitev. Urad se deloma strinja s priglasiteljevo definicijo upoštevnega storitvenega trga in dodaja, da v primeru obravnavane koncentracije prihaja do prekrivanja dejavnosti tudi na področju prodaje trgovskega blaga, kar predstavlja primarno področje delovanja matične družbe PETROL in skupnega podjetja Petrol Gostinstvo, zato je Urad učinke obravnavane koncentracije presojal tudi na omenjenem trgu.

Trg gostinskih storitev

19. Opredelitev gostinske dejavnosti obsega pripravo in strežbo jedi in pijač ter nastanitev gostov. Za panogo je značilna majhna gospodarska rast in močna investicijska aktivnost. Dejavnost restavracij in gostiln, ki spada pod gostinsko dejavnost, je omejena le na ponudbo gostinskih storitev, s katero se ukvarja matična družba MARCHE in skupno podjetje v okviru avtocestnih oskrbnih postaj. Po navedbah priglasitelja trg gostinskih storitev v okviru avtocestnih oskrbnih postaj, na katerem delujeta udeleženca koncentracije, ne more biti samostojen upoštevni trg, saj ga po nobeni karakteristiki ni mogoče ločiti od splošnega trga gostinske dejavnosti, kar po mnenju Urada potrjuje tudi test substitutivnosti. Omenjeni test pokaže, da so gostinske storitve, ki jih ponujata v koncentraciji udeleženi podjetji ali katerikoli drug ponudnik gostinskih storitev v sklopu oskrbnih postaj ob avtocesti, popolnoma in v celoti zamenljive z gostinskimi storitvami, ki jih ponujajo drugi ponudniki gostinskih storitev. Dvig cen gostinskih storitev v sklopu oskrbnih postaj ob avtocesti bi povzročil premik tranzitnih potnikov, ki potujejo po avtocesti na druge ponudnike gostinskih storitev izven avtocest, tako zaradi same kratkosti slovenskih avtocest kot načina cestninjenja, ki omogoča pogoste izhode z avtoceste in s tem dostop do ostale gostinske ponudbe. Urad se zaradi navedenega strinja s priglasiteljevo opredelitvijo upoštevnega trga gostinskih storitev, ki zajema dejavnost okrepčevalnic, samopostrežnih restavracij, slaščičarn, kavar, premičnih in provizoričnih gostinskih obratov, turističnih kmetij brez nastanitve, točenja pijače ter priprave in dostave hrane. Trg sodi med trge z nizko stopnjo gospodarske rasti, vendar je rast tržišča mogoča zaradi vse privlačnejše ponudbe in hitrejšega življenjskega tempa, ki posledično spreminja prehrabene navade ljudi.

Trg prodaje trgovskega blaga

20. Na trgu prodaje trgovskega blaga je že pred nastankom koncentracije nastopala skupina PETROL, še zlasti matično podjetje PETROL, ki s svojimi prodajalnami HIP-HOP predstavlja pomembnega trgovca z blagom za široko potrošnjo in skupno podjetje Petrol Gostinstvo, ki vrši prodajo trgovskega blaga v avtocestnih oskrbnih postajah. Obravnavani trg obsega maloprodajo galanterije, prehrabene blaga, tobačnih izdelkov, avtomateriala in loterije. Na tem trgu se rast prodaje

povečuje, kar priglasitelja pripisujeta posodabljanju trgovin, kupcu prilagojeni ponudbi izdelkov, ustreznemu pozicioniranju blaga ter strateški vlogi Petrolove trgovske plačilne kartice Magna.

B Upoštevni geografski trg

21. Upoštevni geografski trg je področje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov oziroma storitev v enakih pogojih konkurence. Dejavniki, ki so ključni pri presoji relevantnega geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
22. Prijavitelja sta pri opredelitvi geografske dimenzije obeh upoštevni trgov ocenila, da je geografski trg območje Republike Slovenije, kar sta utemeljila z regionalno razporejenostjo gostinskih objektov skupnega podjetja, ki se nahajajo izključno na slovenskem ozemlju, z dejstvom, da matična družba MARCHE na slovenskem trgu ni prisotna ter z dejstvom, da skupno podjetje konkurira restavracijam ob mejnih prehodih na slovensko-avstrijski in slovensko-italijanski meji, vsem picerijam in drugim restavracijam ob hitri cesti Jesenice-Podtabor, vsem restavracijam v Ljubljani, vsem slaščičarnam in okrepčevalnicam, ki ponujajo tople in hladne napitke ter sladice in vsem restavracijam v okviru oskrbnih postaj ob avtocesti pred slovensko-italijansko in slovensko-avstrijsko mejo. Urad bi lahko upoštevni geografski trg opredelil širše od nacionalnega, saj tranzitni potnik lahko prevozi Slovenijo v približno treh urah, vendar v primeru obravnavane koncentracije ni dokončno opredelil upoštevne geografskega trga, saj predvidena koncentracija ne predstavlja resnega suma o neskladnosti s pravili konkurence.

C Presoja koncentracije

23. Obstoj nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja, kar bi lahko povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence presoja Urad na podlagi različnih konkurenčnih dejavnikov, med katerimi skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij predstavlja pomemben, a ne odločilen element presoje. Skupni tržni delež je potrebno presojati tudi z vidika stopnje in razvoja konkurence, ovir pri dostopu na trg, tržnih položajev prizadetih podjetij, strukture tržnih deležev, mednarodne konkurenčnosti podjetij, ki se presojajo, kot tudi drugih dejavnikov.

Trg gostinskih storitev

24. Pred zadevno koncentracijo je bila matična družba PETROL prisotna na omenjenem trgu le preko svoje hčerinske družbe Petrol Gostinstvo, ki tudi po izvedeni koncentraciji ostaja aktivna na istem storitvenem in geografskem trgu. Urad meni, da se zaradi obravnavane transakcije ne bo povečala moč v koncentraciji udeleženih podjetij oziroma zmanjšala ali onemogočila učinkovita konkurenca na tem upoštevni trgu, saj se matična družba MARCHE, ki deluje na istem upoštevni storitvenem trgu, na slovenskem trgu ne pojavlja. S horizontalnega vidika presoje tako Urad ocenjuje, da priglašena koncentracija na tem trgu ne bo imela učinkov, saj zaradi koncentracije ne bo prišlo do sprememb v tržni strukturi skupnega podjetja.

25. Tržni delež skupnega podjetja se od same ustanovitve dalje ni bistveno spreminjal in je v povprečju znašal 6,3%. Priglasitelja sta Uradu posredovala tudi podatke za zadnja tri leta o tržnih deležih največjih konkurentov v dejavnosti restavracij in gostiln, ki so prisotni na trgu gostinskih storitev. Iz posredovanih podatkov izhaja, da je v letu 2004 na omenjenem trgu družba Sodexo prehrana in storitve d.o.o. dosegla 12,5%, Anton Zvone Štorman s.p. 6,04%, Volenik gostinske storitve d.o.o. 2,34%, Gostinsko podjetje Vič d.d. 2,32% in PP Gostinstvo Gostinstvo d.o.o. 1,52% tržni delež. Iz posredovanih podatkov je razvidno, da se tržni deleži konkurentov na upoštevem trgu v zadnjih treh letih niso bistveno spremenili. Z vertikalnega vidika presoje pa Urad ocenjuje, da kljub obstoju sinergijskih učinkov med gostinsko ponudbo skupnega podjetja in storitvami bencinskih servisov matičnega podjetja PETROL, koncentracija ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na omenjenem relevantnem trgu.
26. Priglasitelj nadalje navaja, da gostinska dejavnost sodi med gospodarske panoge, za katere je značilna nizka gospodarska rast, ki je nižja od splošne gospodarske rasti države. V obdobju po vstopu Slovenije v EU pa so v tej dejavnosti opazna večja vlaganja v raziskave in razvoj ter povezovanje s tujimi strateškimi partnerji. Poleg navedenega je obravnavani storitveni trg podvržen visoki stopnji konkurence, saj za vstop na ta trg niso potrebna visoka investicijska vlaganja. Na vstop in umik s trga ter na donosnost poslovanja vplivajo prometni tokovi, prehrabene navade in kupna moč potrošnikov. Gostinske storitve tudi niso vezane na ekskluzivne pogodbe. Po navedbah priglasitelja velja na trgu gostinskih storitev veliko cenovno občutljivih kupcev, saj predstavlja cena enega izmed štirih najpomembnejših dejavnikov vpliva na obisk gostinskih objektov, zato bi kupci gostinskih storitev na morebiten dvig cen na omenjenem storitvenem trgu reagirali z izbiro drugega ponudnika gostinskih storitev.

Trg prodaje trgovskega blaga

27. Na trgu prodaje trgovskega blaga se matična družba MARCHE ne pojavlja, družbi PETROL in Petrol Gostinstvo pa sta na omenjenem trgu delovali že pred nastankom obravnavane koncentracije, zato ne bo prišlo do sprememb v tržni strukturi. Poleg navedenega skupno podjetje Petrol Gostinstvo po navedbah priglasitelja ustvari zanemarljivo majhen del prihodkov s prodajo trgovskega blaga glede na celoten slovenski trg, v letu 2004 je tako doseglo le 0,0327%, celotna skupina PETROL pa 5,0343% tržni delež, kot je razvidno iz Tabele 1.

Tabela 1: Tržni deleži udeležencev koncentracije na trgu prodaje trgovskega blaga (*maloprodaja*)

	Prihodki od prodaje trgovskega blaga (v 000 sit)	Tržni delež v %	Slovenija
Petrol Gostinstvo	265.137	0,0327	810.425.401
PETROL	39.500.000	4,8740	
Skupina PETROL	40.800.000	5,0343	

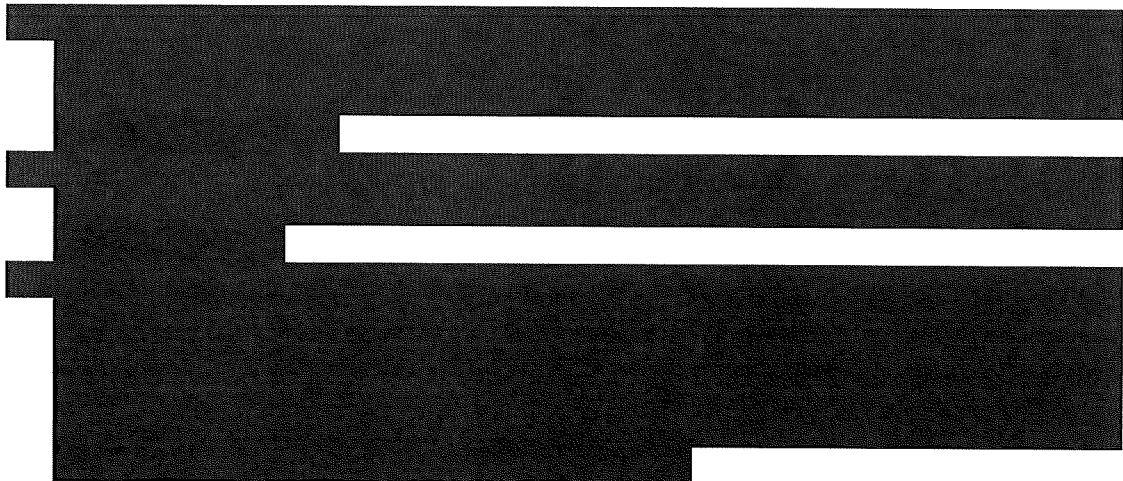
Vir: Letno poročilo 2004 družbe Petrol Gostinstvo in družbe PETROL

28. Na podlagi predloženih in drugih dostopnih podatkov je Urad mnenja, da bodo kupci trgovskega blaga v primeru neupravičenega dviga cen trgovskega blaga v koncentraciji udeleženih podjetij, svoje povpraševanje brez težav preusmerili k drugim številnim ponudnikom trgovskega blaga, ki so prisotni na tem trgu in med katerimi obstaja visoka stopnja konkurence, saj sta vstop in izstop na ta trg preprosta. Zaradi navedenega je po mnenju Urada priglašena koncentracija skladna s pravili konkurence tudi na trgu trgovskega blaga, saj se s koncentracijo ne bo povečala moč v

koncentracijo udeleženih podjetij oziroma zmanjšala ali onemogočila učinkovita konkurenca na tem upoštevnem trgu.

D Možnost usklajevanja dejavnosti matičnih družb

29. Urad je preveril možnost usklajevanja dejavnosti med matičnima podjetjema na trgih skupnega podjetja, tj. na trgu nujenja gostinskih storitev in trgu prodaje trgovskega blaga ter na njunih prehodnih, nadaljnjih ali drugih trgih, ki so z njimi tesno povezani in pri tem ugotovil, da matični podjetji in skupno podjetje niso aktivni na omenjenih trgih skupnega podjetja hkrati, zato možnost medsebojnega usklajevanja dejavnosti ni mogoča. Družba PETROL namreč ni aktivna na trgu nujenja gostinskih storitev, na katerem je dejavna družba MARCHE, katera pa ne deluje na trgu prodaje trgovskega blaga, kjer je aktivna družba PETROL.
30. Urad je kljub navedenemu preveril ali bi lahko matični družbi na osnovi Družbene pogodbe, ki v 9.1.1 točki določa, da skupno podjetje ne bo odpovedalo pogodb o dobavah blaga z matično družbo Petrol, izločili pomemben del konkurentov (dobaviteljev) s tega trga. Ker omenjena določba vsebuje tudi določilo o odpovedi pogodb o dobavi v primeru višje cene dobavljenega blaga ali opravljene storitve od povprečne tržne cene ali nižje kakovosti dobavljenega blaga ali storitev od kakovosti na trgu, primerljive s tržnimi pogoji je Urad mnenja, da ima skupno podjetje možnost izbire drugega dobavitelja, matična podjetja pa zaradi tega ne morejo izločiti pomembnega dela konkurence s trga.
31. Urad je hkrati presojal tudi nekonkurenčna določila Družbene pogodbe, t.i. omejujoče zaveze, na področju delovanja skupnega podjetja, vendar je skladno s prakso Evropske skupnosti mnenja, da gre za omejitve, ki kažejo predvsem na enotni namen matičnih podjetij, da na trgih skupnega podjetja ne nameravata delovati ter da bosta izvrševali le skupni nadzor nad skupnim podjetjem. Matični podjetji sta se s sklenitvijo Družbeniške pogodbe zavezali:



32. Na podlagi navedenega Urad meni, da obravnavana koncentracija ne bo vodila do usklajevanja konkurenčnih dejavnosti med matičnima podjetjema in skupnim podjetjem.

IV. ZAKLJUČEK

33. Ob upoštevanju značilnosti opredeljenega trga gostinskih storitev v okviru avtocestnih oskrbnih postaj in trga prodaje trgovskega blaga v okviru avtocestnih oskrbnih postaj, stanja konkurence ter trendov rasti v tej dejavnosti Urad ugotavlja, da skupno podjetje, nadzorovano s strani družbe MARCHE in PETROL, ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na omenjenih upoštevanih trgih. V zvezi z obravnavano koncentracijo ni izkazan resen sum o neskladnosti priglašene koncentracije s pravili konkurence, zato je odloženo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločbo je mogoče vložiti tožbo v upravnem sporu pri Upravnem sodišču, oddelek v Ljubljani, Tržaška cesta 68a, v roku tridesetih (30) dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Tožba se lahko da tudi na zapisnik pri pristojnem sodišču. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto ali ko je bila dana na zapisnik.

Pripravila:

Nina Maček

Andrej Plahutnik
DIREKTOR

- arhiv, tu
- MARCHE' International Ltd, CH-8750 Glarus Landstrasse 19, Švica
(po pooblastilu: odvetnik Jani Soršak, Tomšičeva 3, Ljubljana in odvetnik Aleš Lunder, Tomšičeva 3, Ljubljana)
- PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Dunajska cesta 50, Ljubljana
(po pooblastilu: Odvetniška družba Ulčar & Ulčar o.p. – d.n.o., Vojkova cesta 52, Ljubljana)
- Petrol Gostinstvo d.o.o., Notranjska cesta 71, Logatec