



REPUBLIKA SLOVENIJA
Ministrstvo za gospodarstvo

URAD RS ZA VARSTVO KONKURENCE

Datum: 24. 9. 2003
Št.: 30724-6/2003-14

Urad RS za varstvo konkurence, Kotnikova 28, Ljubljana (v nadaljevanju: Urad), je na podlagi 5., 8. in 34. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 56/99; v nadaljevanju: ZPOMK), 3. odstavka 76. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/02) v zvezi s 4. odstavkom 6. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03) in ob smiselni uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99 in drugi; v nadaljevanju: ZUP), v zadevi zahteve za izdajo negativnega izvida, ki so jo 6. 8. 2003 vložile družbe Istrabenz, holdinška družba d.d., Cesta Zore Perello-Godina 2, Koper, Istrabenz energetski sistemi, energetske storitve, d.o.o., Delpinova ulica 18, Nova Gorica in Impakta, trgovina in inženiring d.d., Kersnikova 2, Ljubljana, ki jih po pooblastilu zastopa odvetniška družba Colja, Rojs & partnerji o.p., d.n.o., Tivolska cesta 48, Ljubljana, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Pogodba o skupnem nastopu – konzorciju, sklenjena dne 14. 6. 2003 med družbami ISTRABENZ, holdinška družba, d.d., Cesta Zore Perello-Godina 2, Koper, ISTRABENZ ENERGETSKI SISTEMI, energetske storitve, d.o.o., Delpinova ulica 18, Nova Gorica in IMPAKTA, trgovina in inženiring d.d., Kersnikova 2, Ljubljana, ne predstavlja sporazuma iz prvega odstavka 5. člena ZPOMK.
2. Izrek odločbe se objavi v Uradnem listu RS.

Obrazložitev

I. VLOGA IN STRANKE

1. Urad je 6. 8. 2003 prejel vlogo, ki so jo vložile družbe Istrabenz holdinška družba d.d., Cesta Zore Perello-Godina 2, Koper (v nadaljevanju: Istrabenz, holdinška družba), Istrabenz energetski sistemi, energetske storitve, d.o.o., Delpinova ulica 18, Nova Gorica (v nadaljevanju: Istrabenz energetski sistemi) in Impakta, trgovina in inženiring d.d., Kersnikova 2, Ljubljana (v nadaljevanju: Impakta) s katero so zahtevale izdajo odločbe [REDACTED]

2. [REDACTED]

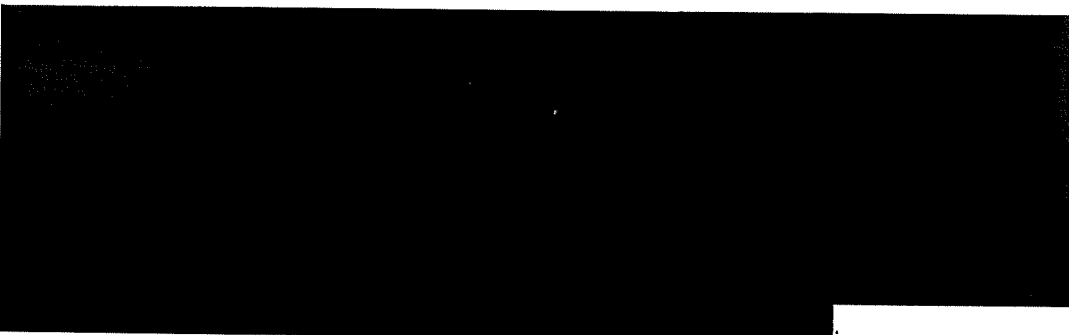


II. POGODBA O SKUPNEM NASTOPU – KONZORCIJU

3.



4.



5.



III. UPOŠTEVNI TRG

A) Upoštevni proizvodni trg

6. Upoštevni proizvodni/storitveni trg zajema vse tiste proizvode in storitve, ki so z vidika potrošnika oziroma uporabnika zamenljivi glede na njihove lastnosti, ceno in namen uporabe.
7. Istrabenz, holdinška družba je krovna družba v Skupini Istrabenz, ki povezuje osemnajst družb na področju trgovine z naftnimi derivati, skladiščenja in pretovora naftnih derivatov, trgovine s plini in novih tehnologij uporabe tehničnih plinov, energetike, turizma, poslovne informatike in upravljanja finančnih naložb in nepremičnin. Skupina Istrabenz je v smernicah strateškega razvoja opredelila tri stebre bodočega razvoja Skupine Istrabenz: energetika, turizem in naložbe. Družba Skupine Istrabenz – Istrabenz energetski sistemi deluje na področju oskrbe z naftnimi derivati in plini. Impakta je delniška družba. Njena dela se delijo na tri dejavnosti, in sicer: mednarodna trgovina s surovinami in tehničnim blagom, inženiring in vodenje projektov ter zastopanje in distribucija blagovnih znamk.

8. Urad je na podlagi dejstev, ki jih pozna, ugotovil, da v primeru sklenitve pogodbe ne prihaja do prekrivanja dejavnosti zgoraj omenjenih podjetij, zato v obravnavani zadevi Urad ni opredelil upoštevnega proizvodnega trga.

B) Upoštevni geografski trg

9. Upoštevni geografski trg je območje, na katerem so podjetja udeležena v dobavi proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi in davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade idr.
10. Glede na dejstva, da Urad ni opredelil upoštevnega proizvodnega trga in da se je zadevna pogodba sklenila zgolj z namenom sodelovanja s skupno ponudbo v postopku javnega razpisa, Urad upoštevnega geografskega trga ni opredelil.

IV. PRESOJA SPORAZUMA Z VIDIKA PRAVIL KONKURENCE

A) Prepoved omejevalnih sporazumov

11. ZPOmK v prvem odstavku 5. člena določa, da so prepovedani in nični sporazumi med podjetji o pogojih poslovanja na trgu, katerih cilj ali učinek je preprečevati, ovirati ali izkrivljati konkurenco v Republiki Sloveniji.
12. ZPOmK v 8. členu določa, da Urad na zahtevo podjetja, več podjetij ali združenja podjetij lahko potrdi, da glede na dejstva, ki jih pozna, v zvezi z določenim sporazumom ni bil kršen prvi odstavek 5. člen ZPOmK.

B) Konkurenčno-pravna presoja Pogodbe o skupnem nastopu - konzorciju

13. Urad je pregledal, če so v konkretnem primeru podani vsi elementi generalne klavzule iz prvega odstavka 5. člena ZPOmK. Če niso, pogodba ne predstavlja omejevalni sporazum v smislu prvega odstavka 5. člena.

Sporazum

14. Obravnavana pogodba predstavlja sporazum v smislu določb ZPOmK, pri čemer se za sporazum šteje vsaka oblika usklajene volje med subjekti. Sklenjena pogodba je rezultat usklajena dela in predstavlja uskladitev volj članic konzorcija.

Stranke sporazuma

15. Vse zgoraj omenjene družbe so podjetja v smislu ZPOmK za namen presoje skladnosti sklenjene pogodbe s pravili konkurence.

Pogoji poslovanja na trgu

16. Pogoji poslovanja pomenijo vsak dejavnik, ki vpliva na položaj podjetja na trgu in je tudi neposredno namenjen urejanju tržnega položaja enega ali več podjetij. V konkretnem primeru se podpisnice sporazuma niso dogovorile o pogojih poslovanja na trgu in s tem o njihovem tržnem položaju, temveč je izključna causa pogodbe sodelovanje pri projektu prijave na javni razpis in uspešna izvedba naročila pri morebiti pridobljenem javnem naročilu.
Cilj ali učinek sporazuma
17. Kot že zgoraj ugotovljeno ter v skladu z navedbami priglasiteljev, namen pogodbe ni preprečevanje, oviranje in izkrivljanje konkurence, saj je bil glavni namen sklenitve pogodbe predložiti ugodnejšo ponudbo, kot bi bila tista, če bi jo vsak član konzorcija izstavil zase oziroma, da so sploh lahko predložili ponudbo, saj vsak sam javnega naročila ne bi mogel izpolniti.
18. Urad je ob predpostavki, da pogodba, razen skupnega nastopa na javnem razpisu in dokončni izvedbi morebiti dodeljenega javnega naročila, v ničemer ne omejuje podjetij (članov konzorcija) v njihovem siceršnjem poslovanju in prav tako ne bo urejala njihovega tržnega položaja in ovirala, preprečevala ali izkrivljala konkurence v Republiki Sloveniji, izdal negativni izvid.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločbo je mogoče vložiti tožbo v upravnem sporu pri Upravnem sodišču, oddelek v Ljubljani, Tržaška cesta 68a, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali se mu pošlje po pošti. Tožba se lahko da tudi na zapisnik pri pristojnem sodišču. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto ali ko je bila dana na zapisnik.

Pripravila:
Natalija Abram

Andrej Plahutnik
DIREKTOR

Vročiti:

- arhiv, tu;
- Istrabenz, holdinška družba d.d., Cesta Zore Perello-Godina 2, Koper; Istrabenz energetski sistemi, energetske storitve, d.o.o., Delpinova ulica 18, Nova Gorica; Impakta, trgovina in inženiring d.d., Kersnikova 2, Ljubljana, po pooblastilu: Odvetniška družba Colja, Rojs & partnerji o.p., d.n.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana.