



Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3060-26/2025-11

Datum: 22. 12. 2025

ZAUPNA VERZIJA

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in Istok Prodan, mag. Karla Pinter ter mag. Rene Redžić kot člani senata, na podlagi 31. in 32. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOmK-2)¹, v povezavi s 95. členom ZPOmK-2 in sedmim odstavkom 172. člena Zakona o kmetijstvu (v nadaljevanju: ZKme-1)², v postopku ugotavljanja kršitve 61.f člena ZKme-1, ki ga Agencija vodi po uradni dolžnosti proti podjetju

- **Kmečka zadruga Sevnica, zadruga z omejeno odgovornostjo**, Savska cesta 20c, 8290 Sevnica, matična številka: 5106079000 (v nadaljevanju: KZ SEVNICA, kupec, podjetje), ki ga zastopa direktor Janko Skube in po pooblastilu odvetnica Eva Škufca, Dalmatinova ulica 4, 1000 Ljubljana,

na nejavni seji 22. 12. 2025 naslednjo

ODLOČBO

1. Podjetje KZ SEVNICA je kršilo 11. točko četrtega odstavka 61.f člena ZKme-1 v zvezi s prvim odstavkom 61.b člena ZKme-1 in 23. točko četrtega odstavka 61.f člena ZKme-1 v zvezi z 61.g členom ZKme-1, ko je kot kupec kmetijskih in živilskih proizvodov (nepredpakiranega mesa in živih živali), ki je v letu 2022 ustvarilo 24.912.492,00 EUR, v letu 2023 pa 24.484.878,00 EUR letnega prometa, s svojo znatno tržno močjo v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkoriščalo vsaj dva dobavitelja kmetijskih in živilskih proizvodov, in sicer:

- A. [REDACTED], matična številka: [REDACTED] (v nadaljevanju: [REDACTED], dobavitelj), ki je v letu 2022 ustvaril [REDACTED] EUR, v letu 2023 pa [REDACTED] EUR letnega prometa, na način, da:
- v obdobju od 10. 2. 2023 do 31. 1. 2025 ni spoštovalo plačilnih rokov iz prvega odstavka 61.b člena ZKme-1, ko je dobavitelju [REDACTED] za dobavo hitro pokvarljivih kmetijskih in živilskih proizvodov (nepredpakirano sveže meso) plačevalo v rokih daljših od 30 dni od dneva dostave oziroma

¹ Uradni list RS, št. 130/22, 12/24.

² Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 - ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 32/19, 49/20 - ZIUZEOP, 54/20, 61/20 - ZIUZEOP-A, 175/20 - ZIUOPDVE, 203/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 38/21, 86/21 - odl. US, 112/21 - ZIUPGT, 123/21, 44/22, 130/22 - ZPOmK-2, 18/23, 78/23, 95/23 - ZIUOPZP.

prejema računa, kot sledi iz Seznama računov, ki je sestavni del te odločbe in

- ko je vrednost pogodb med njima v posameznem koledarskem letu presegla 15.000,00 EUR do zadnje dobave v letu, tj. od 19. 1. 2023 do 22. 12. 2023 in od 15. 1. 2024 do 30. 12. 2024, s slednjim poslovalo na podlagi pisne pogodbe Kupoprodajna pogodba [REDACTED], ki ni vsebovala vseh obveznih sestavin, tj. okvirne vrednosti prometa in okvirnega cenika blaga, okvirne količine blaga in okvirnega časovnega razporeda dobave blaga, načina dobave blaga, pravil, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga in pravil, ki se uporabijo v primeru višje sile, kot to določa 61.g člen ZKme-1;

B. [REDACTED], matična številka: [REDACTED] (v nadaljevanju: [REDACTED], dobavitelj), ki je v letu 2022 ustvaril [REDACTED] EUR, v letu 2023 pa [REDACTED] EUR letnega prometa, na način, da ko je vrednost pogodb med njima v posameznem koledarskem letu presegla 15.000,00 EUR do zadnje dobave v letu, tj. od 9. 8. 2023 do 22. 12. 2023 in od 3. 1. 2024 do 30. 12. 2024, s slednjim poslovalo brez pisne pogodbe o dobavi živih živali kot to določa 61.g člen ZKme-1.

2. Podjetje KZ SEVNICA mora prenehati s kršitvami 61.f člena ZKme-1 oziroma z nedovoljeni ravnanji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi.
3. Podjetju KZ SEVNICA se izreče administrativna sankcija v višini 5.000,00 EUR, ki jo mora plačati v treh (3) mesecih od pravnomočnosti te odločbe na račun št. 0110 0845 0187 819, sklic: 11 16608-7120010-30602625.
4. V postopku izdaje te odločbe posebni stroški niso nastali.
5. Izrek odločbe se objavi na spletni strani Agencije.

O b r a z l o ž i t e v :

1. OPIS POSTOPKA IN PRISTOJNOST AGENCIJE

1. Agencija je v skladu z določbo sedmega odstavka 172. člena ZKme-1 pristojna za nadzor nad izvajanjem in za administrativno sankcioniranje kršitev 61.f in 61.g člena ZKme-1. Postopek nadzora in administrativnega sankcioniranja iz 61.f in 61.g ZKme-1 se vodi na podlagi uporabe določb ZPOmK-2.
2. Agencija je v letu 2025 sprejela odločitev, da opravi raziskavo skladnosti poslovanja zadrug pri odkupu kmetijskih in živilskih proizvodov z določili ZKme-1 v obdobju od 1. 2. 2023 do 1. 2. 2025³. Agencija je v okviru opravljanja predmetne raziskave⁴ od kupcev živilskih proizvodov pridobila podatke in dokumente o poslovnih razmerjih med zadrugami in njihovimi dobavitelji živilskih in kmetijskih proizvodov z namenom preverjanja skladnosti poslovanja zadrug s področno zakonodajo. Na podlagi prejetih podatkov in dokumentov je Agencija ugotovila, da je izkazana verjetnost kršitev 61.f člena Zkme-1, zato se je odločila izvesti nadzor nad nedovoljenimi ravnanji zadrug pri poslovanju z dobavitelji živilskih in kmetijskih proizvodov v koledarskem letu 2023 in 2024⁵.
3. Agencija lahko v skladu s četrtrim odstavkom 51. člena ZPOmK-2 uporabi podatke, ki jih je pridobila pri opravljanju raziskav, v postopkih po ZPOmK-2. Za pridobitev dodatnih relevantnih podatkov in

³ Dokument številka: 3060-15/2025-1.

⁴ <https://www.varstvo-konkurence.si/informacije/novica/agencija-je-zakljucila-raziskavo-sektorja/>

⁵ Dokument številka: 3060-8/2025-10.

(v nadaljevanju: dobavitelj), ki kupcu KZ SEVNICA dobavlja živilske proizvode oziroma nepredpakirano sveže meso. Agencija je pozvala dobavitelja [REDACTED], da ji posreduje pojasnila in podatke o višini letnega prometa za poslovno leto 2022, 2023 in 2024, kar v skladu z 12. točko 3. člena ZKme-1 pomeni letni promet v skladu s Prilogo Priporočila Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij⁷, zlasti z opredelitvami samostojnega podjetja, partnerskega podjetja in povezanega podjetja. Od dobavitelja [REDACTED] je Agencija zahtevala kopije pogodb o dobavi blaga oziroma živih živali, prilog pogodb (npr. cenikov blaga, splošnih pogojev poslovanja, ipd.) in aneksov sklenjenih s kupcem [REDACTED], ki so veljali v koledarskem letu 2023 in 2024 ter datum (dobave blaga), ko je vrednost pogodb (prometa) s kupcem KZ SEVNICA v koledarskem letu 2023 presegla 15.000,00 EUR (brez davka na dodano vrednost) in datum zadnje dobave blaga kupcu KZ SEVNICA v letu 2023⁸.

- dobavitelja [REDACTED] oziroma seznam računov, izdanih s strani [REDACTED] v obdobju od 1. 1. 2023 do 29. 2. 2024 in od 1. 10. 2024 do 31. 12. 2024, tako da je iz seznama računov razvidna številka računa, količina in vrsta dobavljenega blaga, datum izdaje računa, datum dobave blaga, datum prejema računa ter datum plačila računa⁹.

- izkazana verjetnost kršitve 11. in 23. točke četrtega odstavka 61.f člena ZKme-1, zato je Agencija odločila, da 22. 9. 2025 s sklepom¹⁰ uvede postopek ugotavljanja kršitve ter 1. 10. 2025 izveček sklepa objavi na spletni strani Agencije¹¹.

- priznanja odgovornosti v predmetnem postopku (v nadaljevanju: predlog)¹². V predlogu je kupec KZ SEVNICA opisal način poslovanja z dobaviteljema [REDACTED] in [REDACTED] ter določene posebnosti v mesnopredelovalnem procesu in pri odkupu živih živali. Kupec je pojasnil, da [REDACTED]

- in pooblaščenko podjetja potekali pogovori glede pogojev priznanja odgovornosti v vlogi za poravnavo¹³.

- očitki, ki jih namerava podati proti njemu, dokazi, uporabljeni za opredelitev predvidenih očitkov, nezaupnimi različicami dokumentov, ki se nahajajo v zadevi, če je zahteva podjetja utemeljena z

⁶ Dokument številka: 3060-8/2025-13.

⁷ U L L št. 124 z dne 20. 5. 2023, str. 36.

⁸ Dokument številka: 3060-8/2025-12.

⁹ Dokument številka: 3060-8/2025-20 in 3060-8/2025-26.

¹⁰ Dokument številka: 3060-26/2025-2.

¹¹ <https://www.varstvo-konkurence.si/informacije/novica/agencija-je-22-9-2025-proti-kz-sevnica-zoo-uvredila-postopek-ugotavljanja-krsitve-61f-in-61g-clena-zakona-o-kmetijstvu/>.

¹² Dokument številka: 3060-26/2025-5.

¹³ Dokument številka: 3060-26/2025-7.

¹⁴ Dokument številka: 3060-26/2025-8.

namenom, da se mu omogoči ugotoviti njegov položaj glede časovnega obdobja ali drugih vidikov kršitve in razponom morebitne administrativne sankcije, in sicer med 5.000,00 EUR in 10.000,00 EUR.

9. Podjetje KZ SEVNICA je 10. 12. 2025 vložilo vlogo za poravnavo¹⁵. Vloga za poravnavo je v skladu s četrnim odstavkom 95. člena ZPOmK-2 vsebovala: (i) jasno in nedvoumno priznanje podjetja KZ SEVNICA o odgovornosti za kršitev; (ii) opis kršitve, način izvrševanja kršitve, opis proizvodov ali storitev, ki jih zajema kršitev, opis geografskega obsega kršitve, trajanje kršitve; (iii) navedbo najvišjega zneska administrativne sankcije, s katerim KZ SEVNICA soglaša, da jo Agencija izreče, ter dejstev, ki vplivajo na odmero administrativne sankcije; (iv) izjavo podjetja KZ SEVNICA, da je bilo ustrezno obveščeno o ugotovitvah Agencije o dejstvih in dokazih, ki so pomembni za odločitev o kršitvi, in da je imelo zadostne možnosti, da se je lahko o njih izjavilo; (v) izjavo podjetja KZ SEVNICA, da ne bo zahtevalo dostopa do spisa ali ustnega zaslišanja; (vi) izjavo podjetja KZ SEVNICA da soglaša, da Agencija izda odločbo.
10. Podjetje KZ SEVNICA je priznalo odgovornost za kršitev 11. in 23. točke 61.f člena ZKme-1 v povezavi z 61.g členom ZKme-1, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe. Podjetje je nadalje navedlo, da

[REDACTED]

2. KUPEC Z ZNATNO TRŽNO MOČJO OZIROMA STRANKA POSTOPKA

11. V skladu s prvim odstavkom 40. člena ZPOmK-2 ima v postopku pred Agencijo položaj stranke v postopku zadruga kot podjetje, proti kateremu se vodi postopek. Podjetje je subjekt, ki opravlja gospodarsko dejavnost, ne glede na njegovo pravnoorganizacijsko obliko in lastninsko pripadnost (1. točka prvega odstavka 3. člena ZPOmK-2).

¹⁵ Dokument številka: 3060-26/2025-9.

12. Na podlagi prvega odstavka 61.f člena ZKme-1 so nedovoljena ravnanja tista ravnanja, s katerimi kupec s svojo znatno tržno močjo, razvidno iz letnega prometa v skladu z 12. točko 3. člena ZKme-1, še zlasti v razmerju do dobavitelja, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkorišča dobavitelja. V skladu z določbo 2. točke drugega odstavka 61.f člena ZKme-1 se šteje, da ima kupec znatno tržno moč, če letni promet, ki je ustvarjen v preteklem letu, s strani dobavitelja presega 2.000.000,00 EUR, vendar ne presega 10.000.000,00 EUR, in s strani kupca presega 10.000.000,00 EUR.
13. Ugotovitev znatne tržne moči kupca v razmerju do dobavitelja je predpogoj, ki mora biti ugotovljen v postopku kršitve 61.f in 61.g člena ZKme-1, četrti odstavek 61.f člena pa vsebuje eksemplifikativno opredelitev vsebine nedovoljenih ravnanj¹⁶.
14. ZKme-1 v 9. točki 3. člena opredeljuje pojem kupca, ki je v skladu z Direktivo 2019/633/EU¹⁷ vsaka fizična ali pravna oseba, ne glede na kraj njene ustanovitve, ali vsak javni organ v Uniji, ki kupuje kmetijske in živilske proizvode; izraz kupec lahko vključuje skupino takšnih fizičnih in pravnih oseb.
15. Nadalje ZKme-1 v 11. točki 3. člena opredeljuje pojem dobavitelja, ki v skladu z Direktivo 2019/633/EU pomeni vsakega kmetijskega proizvajalca ali vsako fizično ali pravno osebo, ki prodaja kmetijske in živilske proizvode, ne glede na njegov oziroma njen kraj ustanovitve; izraz dobavitelj lahko vključuje skupino takšnih kmetijskih proizvajalcev ali skupino takšnih fizičnih in pravnih oseb, kot so organizacije proizvajalcev, organizacije dobaviteljev in združenja takšnih organizacij.
16. ZKme-1 v 8. točki 3. člena definira kmetijske in živilske proizvode kot proizvode, ki so v skladu z Direktivo 2019/633/EU naštetih v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije (Prečiščena različica Pogodbe o delovanju Evropske unije, UL C št. 202 z dne 7. 6. 2016, str. 47), in proizvodi, ki niso naštetih v navedeni prilogi, vendar so predelani za uporabo v prehranske namene z uporabo proizvodov, naštetih v navedeni prilogi.
17. Letni promet dobavitelja in kupca v zvezi z Direktivo 2019/633/EU pomeni letni promet v skladu s Prilogo Priporočila Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L št. 124 z dne 20. 5. 2003, str. 36), zlasti z opredelitvami samostojnega podjetja, partnerskega podjetja in povezanega podjetja (12. točka 3. člena ZKme-1).
18. KZ SEVNICA je zadruga z omejeno odgovornostjo¹⁸, torej pravna oseba¹⁹, ki od dobaviteljev [redacted] in [redacted], ki sta prav tako pravni osebi, nabavlja nepredpakirano sveže meso in žive živali²⁰, ki so eden izmed proizvodov naštetih v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije. Glede na navedeno KZ SEVNICA izpolnjuje kriterije podjetja in pravne osebe kot kupca kmetijskih in živilskih proizvodov.
19. Letni promet kupca KZ SEVNICA je leta 2022 znašal 24.912.492,00 EUR in v letu 2023 24.484.878,00 EUR²¹, kar pomeni, da je presegel 10.000.000,00 EUR. Letni promet dobaviteljev pa je presegel 2.000.000,00 EUR, vendar ni presegel 10.000.000,00 EUR, saj je dobavitelj [redacted] v letu 2022 ustvaril [redacted] EUR letnega prometa, v letu 2023 pa [redacted] EUR²², dobavitelj [redacted] pa je v letu 2022 ustvaril [redacted] EUR letnega prometa, v letu 2023 pa [redacted] EUR²³.

¹⁶ Tako Odločba Ustavnega sodišča RS, št. U-I-491/18-28 z dne 6. 5. 2021, tč. 55.

¹⁷ Direktiva (EU) 2019/633/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi (UL L št. 111 z dne 25. 4. 2019, str. 59; v nadaljevanju: Direktiva 2019/633/EU).

¹⁸ Vir: AJPES.

¹⁹ Zakon o zadrugah (Uradni list RS, št. 97/09 – uradno prečiščeno besedilo in 121/21; v nadaljevanju: ZZad) v 1. členu določa, da je zadruga organizacija vnaprej nedoločenega števila članov, ki ima namen pospeševati gospodarske koristi in razvijati gospodarske ali družbene dejavnosti svojih članov ter temelji na prostovoljnem pristopu, svobodnem izstopu, enakopravnem sodelovanju in upravljanju članov. Skladno s 7. členom ZZad zadruga pridobi pravno in poslovno sposobnost z vpisom akta o ustanovitvi v register, v katerega se vpisujejo zadruge.

²⁰ Dokument številka: 3060-15/2025-45.

²¹ Dokument številka: 3060-15/2025-45.

²² Dokument številka: 3060-8/2025-25 in letno poročilo za leto 2022 in 2023.

²³ Dokument številka: 3060-15/2025-75.

20. Na podlagi navedenega Agencija zaključuje, da ima kupec KZ SEVNICA znatno tržno moč v razmerju do dobaviteljev [REDACTED] in [REDACTED] na podlagi 2. točke drugega odstavka 61.f člena ZKme-1 in se zanj uporabljajo določbe ZKme-1 o nedovoljenih ravnanjih v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi.

3. RAVNANJA IN NJIHOVA PRAVNA OPREDELITEV

3.1 OPIS DEJANSKEGA STANJA

21. Iz podatkov in dokumentov²⁴, ki jih je Agenciji na zahtevo za posredovanje podatkov z dne 3. 4. 2025²⁵ posredoval kupec KZ SEVNICA, je razvidno, da ima kupec KZ SEVNICA z dobaviteljem [REDACTED] [REDACTED] sklenjeno Kupoprodajno pogodbo [REDACTED] z dne [REDACTED] (v nadaljevanju: Kupoprodajna pogodba).

22. Iz navedene Kupoprodajne pogodbe izhaja, da je predmet pogodbe blago, ki se nahaja v proizvodnem in prodajnem programu dobavitelja, in sicer sveže meso in mesni izdelki (1. in 2. člen Kupoprodajne pogodbe).

Pregled
Kupoprodajne pogodbe je tako pokazal, da ta ne vsebuje določil o okvirni vrednosti prometa in okvirnem ceniku blaga, okvirni količini blaga in okvirnem časovnem razporedu dobave blaga, načinu dobave blaga, pravilih, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga in pravilih, ki se uporabijo v primeru višje sile, kot to določa 61.g člen ZKme-1.

23. Nadalje je iz seznama računov iz kartice finančnega knjigovodstva kupca²⁶ razvidno, da je dobavitelj [REDACTED] v letih 2023 in 2024 kupcu KZ SEVNICA dobavljal nepredpakirano sveže meso, in sicer v letu 2023 od 3. 1. 2023 do 22. 12. 2023, v letu 2024 pa od 9. 1. 2024 do 30. 12. 2024. Iz predloženih podatkov kupca o datumi plačila računov²⁷ izhaja, da so bili računi navedeni v Seznamu računov²⁸ plačani v roku daljšem od 30 dni od dneva dostave oziroma prejema računa. Kupec je plačal z zamudo že prvi račun prejet v letu 2023, to je račun št. [REDACTED] z dne 5. 1. 2023, ki ga je prejel 10. 1. 2023. Blago je bilo dostavljeno 3. 1. 2023. Navedeni račun bi moral kupec plačati do vključno 9. 2. 2023, plačal pa ga je 17. 2. 2023. Zadnji račun v letu 2024 je kupec prejel 31. 12. 2024 (tj. račun št. [REDACTED] z dne 31. 12. 2024 za blago dostavljeno 30. 12. 2024). V zamudo s plačilom tega računa je prišel dne 31. 1. 2025, saj se je 30-dnevni rok za plačilo računa iztekel z dnem 30. 1. 2025, plačal pa ga je 26. 2. 2025.

²⁴ Dokument številka: 3060-15/2025-45.

²⁵ Dokument številka: 3060-15/2025-25.

²⁶ Dokument številka: 3060-8/2025-26 in 3060-15/2025-45.

²⁷ Dokument številka: 3060-8/2025-26.

²⁸ Računi, ki niso bili plačani v roku 30 dni so zavedeni v Seznamu računov, ki je priloga te odločbe.

24. Iz podatkov in dokumentov²⁹, ki jih je Agenciji na zahtevo za posredovanje podatkov z dne 29. 7. 2025³⁰ posredoval dobavitelj [REDACTED], kot podatkov in dokumentov³¹, ki jih je Agenciji posredoval kupec KZ SEVNICA izhaja, da sta kupec KZ SEVNICA in dobavitelj [REDACTED] poslovno sodelovala tako v letu 2023, kot v letu 2024 brez veljavne pisne pogodbe, čeprav je [REDACTED] KZ SEVNICA v navedenem obdobju dobavljala žive živali in je vrednost pogodb med njima presegla 15.000,00 EUR v letu 2023 in 2024. Namreč, kupec je kot veljavno pisno pogodbo sklenjeno z dobaviteljem [REDACTED] za obdobje od 1. 2. 2023 do 1. 2. 2025 predložil pogodbo o kupoprodaji živine z dne [REDACTED] iz katere izhaja, da je predmet pogodbe [REDACTED], ki se jih je dobavitelj zavezal dobaviti kupcu v letu [REDACTED]. Kar pomeni, da pogodba ne ureja pogodbenega razmerja med kupcem in dobaviteljem v obdobju od 1. 2. 2023 do 1. 2. 2025. Dobavitelj [REDACTED] pa je kot veljavno pisno pogodbo sklenjeno s kupcem KZ SEVNICA za obdobje od 1. 2. 2023 do 1. 2. 2025 predložil nedatirano pogodbo o poslovnem sodelovanju, s predvidenim datumom pričetka izvajanja te pogodbe [REDACTED]. Pogodba je sklenjena za nedoločen čas z odpovednim rokom [REDACTED]. Z navedeno pogodbo sta [REDACTED] in KZ SEVNICA dogovorili, da [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]. Agencija je mnenja, da iz vsebine pogodbe izhaja, da tudi ta pogodba ne ureja pogodbenega razmerja med kupcem in dobaviteljem o dobavi živih živali v obdobju od 1. 2. 2023 do 1. 2. 2025.
25. [REDACTED] je predložila tudi Nabavno pogodbo o sodelovanju št. [REDACTED] z dne [REDACTED], ki pa velja od podpisa pogodbe, to je od [REDACTED] in ne za obdobje od 1. 2. 2023 do 1. 2. 2025.

3.2 PRAVNA PODLAGA IN OBRAZLOŽITEV OBSTOJA VERJETNOSTI KRŠITVE

26. Skladno s prvim odstavkom 61.b člena ZKme-1 plačilni rok za hitro pokvarljive kmetijske in živilske proizvode ne sme biti daljši od 30 dni od dneva dostave ali prejema računa. V primeru redne dostave hitro pokvarljivih kmetijskih in živilskih proizvodov plačilni rok ne sme biti daljši od 30 dni od zadnje dostave ali od dneva prejema računa. Obdobje redne dostave lahko obsega največ en mesec. Plačilni roki za hitro pokvarljive kmetijske in živilske proizvode začnejo teči od dneva dostave ali od dneva prejema računa, v primeru redne dostave pa po koncu dogovorjenega roka, v katerem je bila opravljena dostava ali od dneva prejema računa, pri čemer se upošteva poznejši datum. V skladu z 11. točko četrtega odstavka 61.f člena ZKme-1 nespoštovanje plačilnih rokov predstavlja nedovoljeno ravnanje.
27. Pregled podatkov o datumih plačil je pokazal, da je kupec KZ SEVNICA večino računov za sveže meso, prejetih s strani dobavitelja [REDACTED], plačal v roku daljšem od 30 dni od dneva dostave oziroma prejema računa. Ker sveže meso (predpakirano ali nepredpakirano) šteje za hitro pokvarljivi kmetijski in živilski proizvod³², bi moral kupec račune iz Seznama računov plačati v roku 30 dni.
28. Na podlagi vpogleda v prejete dokumente je Agencija ugotovila, da je nedovoljeno ravnanje nespoštovanje plačilnih rokov iz prvega odstavka 61.b člena ZKme-1 trajalo od 10. 2. 2023 (ko je prišel v zamudo s plačilom računa št. [REDACTED] z dne 5. 1. 2023) do 31. 1. 2025 (ko je prišel v zamudo s plačilom računa št. [REDACTED] z dne 31. 12. 2024).
29. V skladu s 23. točko četrtega odstavka 61.f člena pomeni nedovoljeno ravnanje zavrnitev pisne potrditve pogojev pogodbe o dobavi med kupcem in dobaviteljem, ali neizpolnjevanje obveznosti iz 61.g člena ZKme-1 glede pisne oblike oziroma obveznih sestavin pogodbe.

²⁹ Dokument številka: 3060-8/2025-23.

³⁰ Dokument številka: 3060-8/2025-12.

³¹ Dokument številka: 3060-15/2025-45.

³² 5. točka tretjega odstavka 61. b člena ZKme-1.

30. Prvi odstavek 61.g člena ZKme-1 določa, da morajo biti pogodbe v verigi preskrbe s hrano sklenjene v pisni obliki in pred dobavo blaga ter vsebovati naslednje obvezne sestavine: 1. okvirno vrednost prometa in okvirni cenik blaga, 2. okvirno količino blaga in okvirni časovni razpored dobave blaga, če gre za blago iz prve alineje tretjega odstavka 61.b člena tega zakona, 3. trajanje pogodbe, ki se lahko sklene za določen ali nedoločen čas z določili o odpovedi, 4. podrobnosti o plačilnih rokih in postopkih, 5. načine dobave blaga, 6. pravila, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga, in 7. pravila, ki se uporabijo v primeru višje sile. V skladu z drugim odstavkom 61.g člena ZKme-1 pisne pogodbe niso obvezne, če vrednost pogodb med dvema subjektoma v posameznem koledarskem letu ne preseže 15.000,00 EUR, za ta del pa morajo biti izdane dobavnice ali odkupni blok, razen če dobavitelj od kupca zahteva sklenitev pisne pogodbe.
31. Na splošno velja, da se za sklenitev pogodbe ne zahteva nikakršna oblika, razen če zakon drugače določa (prvi odstavek 51. člena Obligacijskega zakonika; v nadaljevanju: OZ³³). Pisno obliko oziroma obvezno obličnost pogodb v verigi preskrbe s hrano določa prvi odstavek 61.g člena ZKme-1, in sicer morajo biti pogodbe sklenjene v pisni obliki in pred dobavo blaga, nadalje pa so določene tudi obvezne sestavine pogodbe. Pogoji morajo biti torej kumulativno izpolnjeni. Neizpolnjevanje obveznosti glede pisne oblike pogodbe, sklenitve pogodbe pred dobavo blaga in obveznih sestavin pogodbe je eno izmed nedovoljenih ravnanj, pogodba pa je v delu, ki vsebuje nedovoljena ravnanja nična (četrti in osmi odstavek 61.f člena ZKme-1).
32. Poglavitni namen citiranega zakonskega določila je, da se pogodbenim strankam v verigi preskrbe s hrano omogoči natančnejši, jasen, nedvoumen ter vnaprej znan medsebojni poslovni odnos. Sicer pa zakonodaja s področja nedovoljenih ravnanj oziroma nepoštenih trgovinskih praks nudi zaščito predvsem kmetijskim proizvajalcem in fizičnim ali pravnim osebam, ki dobavljajo kmetijske in živilske proizvode, glede na njihovo sorazmerno pogajalsko moč. Ti dobavitelji so še posebej izpostavljeni nepoštenim trgovinskim praksam in najmanj sposobni, da jih trpijo brez negativnih posledic za svojo ekonomsko vzdržnost. Nekatere trgovinske prakse pa že po svoji naravi štejejo za nepošteno, zato stranke v zvezi z njimi ne bi smele imeti pogodbene svobode³⁴.
33. Ustavno sodišče Republike Slovenije je v zvezi s presojo zakonske ureditve nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano pojasnilo, da iz določbe (tj. 61.f člena ZKme-1) sicer ni mogoče razbrati zahteve po absolutni pisnosti v smislu urejanja vsake posamezne dobave blaga (tj. ravno v smislu izpolnitve okvirne pogodbe) ali prepovedi dolgoročneje ureditve razmerja. Ravno obratno, določba zahteva pisno (okvirno) opredelitev le najbistvenejših sestavin razmerij (cene, blaga, trajanja in plačilnih rokov) in pogojev za njihovo spreminjanje³⁵.
34. Po pregledu Kupoprodajne pogodbe št. [REDACTED] z dne [REDACTED], sklenjene med kupcem KZ SEVNICA in dobaviteljem [REDACTED], je mogoče zaslediti, da ta ne vsebuje okvirne vrednosti prometa in okvirnega cenika blaga, okvirne količine blaga in okvirnega časovnega razporeda dobave blaga, načina dobave blaga, pravil, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga in pravil, ki se uporabijo v primeru višje sile. Določilo v pogodbi, da [REDACTED]
[REDACTED], ne ustreza zakonski opredelitvi obveznih sestavin pogodbe v prvem odstavku 61.g člena ZKme-1, saj bi vse navedene obvezne zakonske sestavine morale biti vsebovane v okvirni pogodbi. Iz istega razloga določilo, da [REDACTED]
[REDACTED], ne ustreza obvezni sestavini okvirni količini blaga. Od obveznih zakonskih sestavin, ki jih predpisuje 61. g člen ZKme-1, Kupoprodajna pogodba vsebuje zgolj trajanje pogodbe in podrobnosti o plačilnih rokih.
35. Glede na vse navedeno je Agencija ugotovila, da je predmetna kršitev kupca z dobaviteljem [REDACTED] v letu 2023 trajala od 19. 1. 2023, ko je medsebojni promet z dobaviteljem v letu 2023 presegel 15.000,00 EUR in je nastopila obveznost sklenitve pisne pogodbe z vsemi obveznimi sestavinami, kot to določa 61.g člen ZKme-1, najmanj do 22. 12. 2023 (ko je bila zadnja dobava v letu

³³ Uradni list RS, št. 97/07 - uradno prečiščeno besedilo, 64/16 - odl. US, 20/18.

³⁴ Tako preambula Direktive 2019/633/EU, tč. 10 in 16.

³⁵ Tako Odločba Ustavnega sodišča RS, št. U-I-491/18-28 z dne 6. 5. 2021, tč. 42.

2023) ter v letu 2024 v obdobju od 15. 1. 2024, ko je medsebojni promet z dobaviteljem v letu 2024 presegel 15.000,00 EUR in je nastopila obveznost sklenitve pisne pogodbe z vsemi obveznimi sestavinami, kot to določa 61.g člen ZKme-1, do zadnje dobave v letu 2024, tj. 30. 12. 2024.

36. Nadalje iz predloženih dokumentov, tako s strani kupca KZ SEVNICA³⁶ kot dobavitelja [REDACTED]³⁷, izhaja, da v obdobju od 1. 2. 2023 do 1. 2. 2025 kupec KZ SEVNICA in dobavitelj [REDACTED] nista imela sklenjene pisne pogodbe o dobavi kmetijskih in živilskih proizvodov (živilih živali), čeprav je vrednost pogodb med njima presegla 15.000,00 EUR, v letu 2023 9. 8. 2023, v letu 2024 pa 3. 1. 2024. Predložene pogodbe namreč ne urejajo pogodbenega sodelovanja med kupcem KZ SEVNICA in dobaviteljem [REDACTED] o dobavi živih živali v navedenem obdobju.
37. Glede na vse navedeno je Agencija ugotovila, da je predmetna kršitev z dobaviteljem [REDACTED] trajala od 9. 8. 2023, ko je medsebojni promet z dobaviteljem v koledarskem letu 2023 presegel 15.000,00 EUR, do 22. 12. 2023 oziroma zadnje dobave v letu 2023 in od 3. 1. 2024, ko je medsebojni promet z dobaviteljem v koledarskem letu 2024 presegel 15.000,00 EUR, do 30. 12. 2024 oziroma zadnje dobave v letu 2024.

4. ZAHTEVA ZA PRENEHANJE S KRŠITVAMI OZIROMA NEDOVOLJENIMI RAVNANJI

38. Če Agencija ugotovi eno ali več nedovoljenih ravnanj iz 61.f člena ZKme-1, na podlagi šestega odstavka 61.i člena ZKme-1 od kupca zahteva, da z nedovoljenimi ravnanji preneha (2. točka izreka). Agencija od podjetja KZ SEVNICA kot kupca kmetijskih in živilskih proizvodov na podlagi te odločbe zahteva, da preneha z nedovoljenimi ravnanji, kot so opredeljena v 61.f členu ZKme-1, v vseh pogodbenih razmerjih z dobavitelji kmetijskih in živilskih proizvodov v razmerju do katerih ima kot kupec znatno tržno moč, kot to izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

5. ADMINISTRATIVNA SANKCIJA

39. Dejstva in dokazi, predstavljeni v tej odločbi, izkazujejo, da je podjetje oziroma kupec kmetijskih in živilskih proizvodov, KZ SEVNICA, s svojo znatno tržno močjo, ki je razvidna iz letnega prometa v razmerju do letnega prometa dobaviteljev, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkoriščal vsaj dva dobavitelja kmetijskih in živilskih proizvodov (nepredpakiranega mesa in živih živali), in sicer:
- [REDACTED] na način, da v obdobju od 10. 2. 2023 do 31. 1. 2025 ni spoštoval plačilnih rokov iz prvega odstavka 61.b člena ZKme-1, ko je dobavitelju [REDACTED] za dobavo hitro pokvarljivih kmetijskih in živilskih proizvodov (nepredpakirano sveže meso) plačeval v rokih daljših od 30 dni od dneva dostave oziroma prejema računa, kot izhaja iz Seznama računov in da je v obdobju, ko je vrednost pogodb med njima v posameznem koledarskem letu presegla 15.000,00 EUR do zadnje dobave v letu, tj. od 19. 1. 2023 do 22. 12. 2023 in od 15. 1. 2024 do 30. 12. 2024 z dobaviteljem [REDACTED] posloval na podlagi pisne pogodbe: Kupoprodajna pogodba št. [REDACTED], ki ni vsebovala vseh obveznih sestavin, tj. okvirne vrednosti prometa in okvirnega cenika blaga, okvirne količine blaga in okvirnega časovnega razporeda dobave blaga, načina dobave blaga, pravil, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga in pravil, ki se uporabijo v primeru višje sile, kot to določa 61.g člen ZKme-1 in
 - [REDACTED] na način, da je v obdobju, ko je vrednost pogodb med njima v posameznem koledarskem letu presegla 15.000,00 EUR do zadnje dobave v letu, tj. od 9. 8. 2023 do 22. 12. 2023 in od 3. 1. 2024 do 30. 12. 2024 s slednjim posloval brez pisne pogodbe o dobavi živih živali kot to določa 61.g člen ZKme-1.
40. Če podjetje naklepno ali iz malomarnosti ravna v nasprotju z 61.f ali 61.g členom ZKme-1, Agencija podjetju izreče administrativno sankcijo v enkratnem denarnem znesku v višini največ 0,25 odstotka letnega prometa kupca, ustvarjenega v predhodnem poslovnem letu (prvi odstavek 177.a člena ZKme-1). V obravnavani zadevi podjetje ne bi smelo prezreti, da s svojim ravnanjem krši 61.f člen ZKme-1 in je ravnalo malomarno, ko z dobaviteljema [REDACTED] in [REDACTED] ni

³⁶ Dokument številka: 3060-15/2025-45.

³⁷ Dokument številka: 3060-8/2025-23.

sklenilo ustrezne pogodbe in pri poslovanju z dobaviteljem [REDACTED] ni spoštovalo zakonsko določenih plačilnih rokov. Namreč, podjetje trguje predvsem s kmetijskimi in živilskimi proizvodi, zato bi moralo biti še posebej seznanjeno z zakonodajo, ki ureja ta segment poslovanja.

41. Odmera administrativne sankcije je določena v 92. členu ZPOmK-2. Navedeni člen določa, da se pri določitvi administrativne sankcije upoštevajo vse okoliščine primera, zlasti pa (i) narava in teža kršitve, (ii) letni promet s storitvijo ali blagom, ki je predmet kršitve, ki ga je podjetje ustvarilo v zadnjem letu trajanja kršitve, če je to obdobje dovolj reprezentativno, sicer pa drugo ustrezno reprezentativno obdobje, (iii) trajanje kršitve, (iv) sodelovanje v postopku ugotavljanja kršitve, (v) povrnitev škode oškodovancem na podlagi sporazumne poravnave, (vi) ali je podjetje z oškodovanci sklenilo poravnave za povračilo škode in (vii) nezmožnost plačila.
42. Pri določitvi višine administrativne sankcije je Agencija upoštevala Smernice za določanje in odmero administrativnih sankcij za administrativne prestopke (v nadaljevanju: Smernice³⁸). V skladu s Smernicami poteka določanje administrativne sankcije v dveh korakih. Najprej Agencija določi osnovni znesek administrativne sankcije za podjetje, nato pa osnovni znesek prilagodi. Agencija še pojasnjuje, da lahko vedno odstopi od metodologije, določene v Smernicah, če je to utemeljeno zaradi posebnosti posamezne zadeve, ali če je treba doseči posebni odvračalni učinek.

5.1 RELEVANTNI PROMET

43. Osnovni znesek administrativne sankcije se določa glede na relevantni promet. Vrednost relevantnega prometa se določi kot vrednost letnega prometa kupca v skladu s Prilogo Priporočila Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L št. 124 z dne 20. 5. 2003, str. 36), zlasti z opredelitvami samostojnega podjetja, partnerskega podjetja in povezanega podjetja, ki ga je kupec ustvaril v preteklem letu.
44. Predhodno (ali preteklo) poslovno leto se praviloma nanaša na poslovno leto pred izdajo odločbe, saj je treba upoštevati aktualni ekonomski položaj podjetja.
45. Po podatkih, posredovanih s strani podjetja KZ SEVNICA, je letni promet kupca v letu 2024 znašal 23.788.450,00 EUR³⁹, kar predstavlja vrednost relevantnega prometa.

5.2 OSNOVNI ZNESEK ADMINISTRATIVNE SANKCIJE

46. Osnovni znesek administrativne sankcije se določa glede na relevantni promet, ki praviloma ni manjši od 0,0025 %, glede na težo kršitve, pomnoženo s številom mesecev oziroma sorazmerno s številom dni trajanja ali izvajanja nedovoljenih ravnanj. Agencija pri odmeri osnovnega zneska upošteva zlasti učinkovitost, sorazmernost in odvračalni učinek administrativne sankcije, glede na naravo, trajanje, ponavljanje in resnost kršitve.

5.2.1 Teža kršitve

47. Teža kršitve se odraža v deležu relevantnega prometa. Le-ta se presoja v vsakem posameznem primeru za vsako vrsto kršitve, ob upoštevanju vseh relevantnih okoliščin primera. Pomembnejši dejavniki, ki jih Agencija upošteva pri ugotavljanju teže kršitve, so narava kršitve, medsebojni promet dobavitelja in kupca ter letni promet dobavitelja.
48. Obravnavane kršitve se obravnavajo in sankcionirajo po postopku, ki je predviden za najtežje kršitve konkurenčnega prava, kar kaže na resnost in težo ugotovljenih kršitev.

³⁸ chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.varstvo-konkurence.si/fileadmin/varstvo-konkurence.si/pageuploads/akti_agencije/Smernice_za_dolocanje_in_odmero_administrativnih_sankcij_za_administrativne_prestopke.PDF

³⁹ Dokument številka: 3060-15/2025-45.

49. Glede na konkretne okoliščine zadeve ter da so ugotovljene kršitve posledica malomarnega in ne naklepnega ravnanja, je Agencija določila delež relevantnega prometa v višini [REDACTED] %, kar znaša [REDACTED] EUR. Da kršitvi nista bili storjeni naklepno govori predvsem dejstvo, da je [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], nakazuje na malomarnost pri sklepanju nepopolnih pogodb oziroma opustitve te obveznosti iz malomarnosti. Agencija tudi ni prezrla specifičnega položaja zadrug na trgu na katerega opozarja podjetje [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].

5.2.2 Trajanje kršitve

50. Pri višini administrativne sankcije je treba upoštevati tudi obdobje, ko je bilo podjetje udeleženo pri kršitvi. Iz tega razloga se delež relevantnega prometa pomnoži z meseci in sorazmerno s številom dni trajanja kršitve oziroma izvajanja nedovoljenih ravnanj.
51. Kot je bilo ugotovljeno v postopku, so trajale kršitve s posameznima dobaviteljema:
- od 10. 2. 2023 do 31. 1. 2025 z dobaviteljem [REDACTED] za kršitev 11. točke četrtega odstavka 61.f člena ZKme-1, kar je skupaj 23,7 mesecev,
 - od 19. 1. 2023 do 22. 12. 2023 in od 15. 1. 2024 do 30. 12. 2024 z dobaviteljem [REDACTED] za kršitev 23. točke četrtega odstavka 61.f člena ZKme-1, kar je skupaj 22,6 mesecev,
 - od 9. 8. 2023 do 22. 12. 2023 in od 3. 1. 2024 do 30. 12. 2024 z dobaviteljem [REDACTED], kar je skupaj 16,3 mesece.
52. Na podlagi zgoraj napisanega je Agencija v 49. točki določen delež relevantnega prometa ([REDACTED] EUR) pomnožila z 23,7 mesecev, z 22,6 mesecev in 16,3 meseci, kolikor so trajale kršitve, kar skupaj znaša [REDACTED] EUR ([REDACTED] EUR + [REDACTED] EUR + [REDACTED] EUR).

5.3 PRILAGODITEV OSNOVNEGA ZNESKA ADMINISTRATIVNE SANKCIJE

5.3.1 Olajševalne in obteževalne okoliščine

53. Agencija lahko osnovni znesek administrativne sankcije poveča, kadar ugotovi, da obstajajo obteževalne okoliščine, oziroma zniža v primeru olajševalnih okoliščin. Okoliščine, ki jih Agencija upošteva, so primeroma naštet v odstavku 41 in 42 Smernic.
54. Agencija je pri odmeri administrativne sankcije upoštevala določene olajševalne okoliščine in pri tem vzela v obzir pripravljenost podjetja skleniti poravnavo z Agencijo. V nadaljevanju pa je upoštevala zlasti dejstvo, da je podjetje v postopku pred Agencijo zgledno in proaktivno sodelovalo in da v posledici kršitve dobaviteljema ni nastala gospodarska škoda. Agencija je še ugotovila, da podjetje v preteklosti ni bilo kaznovano za kršitve s področja nedovoljenih ravnanj po ZKme-1.
55. Agencija obteževalnih okoliščin na strani podjetja ni ugotovila.
56. Ker si želi Agencija podjetja spodbuditi k vlaganju vlog za poravnavo, je Agencija zaključila, da se osnovni znesek administrativne sankcije ob upoštevanju olajševalnih okoliščin in [REDACTED] podjetja zniža za [REDACTED] %. Iz prej navedenih razlogov, odsotnosti obteževalnih okoliščin in dejstvu, da gre za podjetje, [REDACTED], je Agencija izjemoma dala posebno težo olajševalnim okoliščinam, kar pomeni, da znaša znesek administrativne sankcije po upoštevanju olajševalnih okoliščin [REDACTED] EUR.

5.4. UPORABA 0,25 % LETNEGA PROMETA

57. Skladno s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 je Agencija pri določanju višine administrativne sankcije omejena na največ 0,25 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu, če podjetje naklepno ali iz malomarnosti ravna v nasprotju z 61.f ali 61.g členom ZKme-1.
58. Po podatkih, posredovanih s strani podjetja KZ SEVNICA, je letni promet v letu 2024 znašal 23.788.450,00 EUR⁴⁹. V tem primeru odmerjena administrativna sankcija ne bo presegla 0,25 % letnega prometa kupca in je tako določena administrativna sankcija nižja od zakonsko določenega maksimuma.

5.5. PORAVNAVA

59. Podjetje je vložilo vlogo za poravnavo, na podlagi katere mu lahko Agencija skladno s 95. členom ZPOmK-2 zniža administrativno sankcijo, ki bi jo sicer izrekla podjetju, za največ 20 %.

5.6. KONČNI ZNESEK ADMINISTRATIVNE SANKCIJE

60. Vse navedene okoliščine predmetne zadeve utemeljujejo posebno obravnavo podjetja zato se je Agencija odločila, da se višina administrativne sankcije zniža za 20 %, na 5.000,00 EUR. Tako dobljeni znesek je Agencija v korist stranki zaokrožila navzdol na 5.000,00 EUR.

5.7. ZMOŽNOST PLAČILA

61. Agencija je glede na višino zneska administrativne sankcije in finančni položaj podjetja določila trimesečni rok plačila administrativne sankcije v enkratnem znesku, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

6. STROŠKI POSTOPKA

62. Agencija je v predmetni odločbi odločila tudi o stroških postopka. Ker posebni stroški niso nastali, je Agencija v skladu z določbo 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP)⁴¹ odločila tako, kot izhaja iz 4. točke izreka te odločbe.

7. OBJAVA NA SPLETNI STRANI

63. V skladu s petim odstavkom 47. člena ZPOmK-2 se odločba, s katero se postopek konča, objavi na spletni strani Agencije (5. točka izreka).

PRAVNI POUK:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku trideset dni od dneva vročitve odločitve. Tožba se v dveh (2) izvodih vloži pri sodišču, ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Odločba, izdana na podlagi vloge za poravnavo, se ne sme izpodbijati iz razloga, ker dejansko stanje ni bilo pravilno in popolno ugotovljeno ali ker je bil iz ugotovljenih dejstev napravljen napačen sklep o dejanskem stanju, če je odločba izdana v skladu s pogoji vloge za poravnavo. Stranka se lahko do poteka roka za vložitev zahteve za začetek postopka sodnega varstva odpove pravici do sodnega varstva.

Pripravila:
Maja Doganjčič



Andrej Matvoz
DIREKTOR

⁴⁹ Dokument številka: 3060-15/2025-45.

⁴¹ Uradni list RS, št. 24/06, s spremembami.

Priloga:

- Seznam računov

Vročiti:

- KZ SEVNICA z.o.o., Savska cesta 20c, 8290 Sevnica – **osebno po ZUP** po pooblaščenki EVA ŠKUFGA – ODVETNICA, Dalmatinova ulica 4, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

PRILOGA: SEZNAM RAČUNOV

ZNESEK RAČUNA BREZ DDV V EUR	ŠTEVILKA RAČUNA DOBAVITEL JA	DATUM IZDAJE RAČUNA	DATUM DOBAVE BLAGA	DATUM PREJEMA RAČUNA	DATUM PLAČILA RAČUNA	DEJANSKI PLAČILNI ROK V DNEVIH
						38
						38
						46
						53
						59
						67
						67
						60
						51
						45
						45
						53
						60
						67

						74
						41
						39
						58
						72
						70
						62
						60
						55
						59
						69
						76
						70
						70
						68
						68
						62
						69
						67
						62
						68
						61
						59
						54
						48
						48
						53
						51
						53
						49
						50
						46
						51

						23
						25
						32
						38
						32
						31
						25
						35
						36
						55
						64
						64
						56
						55

						55
						63
						58
						59
						66
						66
						56
						85
						67
						38
						54
						51
						78
						67
						67
						78
						78
						78
						64
						60
						88
						78
						64
						67
						61
						49
						54
						52
						44
						51
						50
						46
						42
						35
						43

						24
						56
						56
						59
						60
						53
						56
						49
						42
						49
						42
						46
						42
						58
						51
						58
						57
						57

* zneski delnih plačil vsebujejo DDV

