



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3060-27/2025-10

Datum: 22. 12. 2025

ZAUPNA VERZIJA

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in Istok Prodan, mag. Karla Pinter ter mag. Rene Redžič kot člani senata, na podlagi 31. in 32. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOmK-2)¹, v povezavi s 95. členom ZPOmK-2 in sedmim odstavkom 172. člena Zakona o kmetijstvu (v nadaljevanju: ZKme-1)², v postopku ugotavljanja kršitve 61.f člena ZKme-1, ki ga Agencija vodi po uradni dolžnosti proti podjetju

- **Kmetijska zadruga Medvode, zadruga z omejeno odgovornostjo, Medvode**, Cesta ob Sori 11, 1215 Medvode, matična številka: 5129826000 (v nadaljevanju: KZ Medvode, kupec, podjetje), ki ga zastopa direktorica Simona Gaber in po pooblastilu odvetnica Eva Škufca, Dalmatinova ulica 4, 1000 Ljubljana,

na nejavni seji 22. 12. 2025 naslednjo

ODLOČBO

1. Podjetje KZ Medvode je kršilo 23. točko četrtega odstavka 61.f člena v zvezi s 61.g členom ZKme-1 s tem, ko je kot kupec kmetijskih in živilskih proizvodov – živih živali, ki je v letu 2022 ustvaril 17.636.881,00 EUR in v letu 2023 16.424.819,00 EUR letnega prometa, s svojo znatno tržno močjo v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkoriščal vsaj dva dobavitelja kmetijskih in živilskih proizvodov, in sicer:

- [redacted], matična številka: [redacted] 000 (v nadaljevanju: [redacted], dobavitelj), ki je v letu 2022 ustvaril [redacted] EUR in v letu 2023 [redacted] EUR letnega prometa, na način, da ko je vrednost pogodb med njima v posameznem koledarskem letu presegla 15.000,00 EUR do zadnje dobave v letu, tj. od 17. 1. 2023 do 29. 12. 2023 in od 6. 2. 2024 do 30. 12. 2024, s slednjim posloval brez pisne pogodbe o dobavi živih živali kot to določa 61.g člen ZKme-1;

- [redacted], matična številka: [redacted] (v nadaljevanju: [redacted],

¹ Uradni list RS, št. 130/22, 12/24.

² Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 - ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 32/19, 49/20 - ZIUZEOP, 54/20, 61/20 - ZIUZEOP-A, 175/20 - ZIUOPDVE, 203/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 38/21, 86/21 - odl. US, 112/21 - ZIUPGT, 123/21, 44/22, 130/22 - ZPOmK-2, 18/23, 78/23, 95/23 - ZIUOPZP.

dobavitelj), ki je v letu 2022 ustvaril [REDACTED] EUR in v letu 2023 [REDACTED] EUR letnega prometa, na način, da ko je vrednost pogodb med njima v posameznem koledarskem letu presegla 15.000,00 EUR do zadnje dobave v letu, tj. od 25. 1. 2023 do 22. 12. 2023 in od 16. 1. 2024 do 19. 12. 2024, s slednjim posloval na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju na področju odkupa živine z dne [REDACTED], ki ni vsebovala vseh obveznih sestavin, t.j. okvirne vrednosti prometa, okvirnega cenika blaga, načine dobave blaga, pravil, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga in pravil, ki se uporabijo v primeru višje sile, kot to določa 61.g člen ZKme-1.

2. Podjetje KZ Medvode mora prenehati s kršitvami 61.f člena ZKme-1 oziroma z nedovoljeni ravnanji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi.
3. Podjetju KZ Medvode se izreče administrativna sankcija v višini 5.000,00 EUR, ki jo mora plačati v treh (3) mesecih od pravnomočnosti te odločbe na račun št. 0110 0845 0187 819, sklic: 11 16608-7120010-30602725.
4. V postopku izdaje te odločbe posebni stroški niso nastali.
5. Izrek odločbe se objavi na spletni strani Agencije.

O b r a z l o ž i t e v :

1. OPIS POSTOPKA IN PRISTOJNOST AGENCIJE

1. Agencija je v skladu z določbo sedmega odstavka 172. člena ZKme-1 pristojna za nadzor nad izvajanjem in za administrativno sankcioniranje kršitev 61.f in 61.g člena ZKme-1. Postopek nadzora in administrativnega sankcioniranja iz 61.f in 61.g ZKme-1 se vodi na podlagi uporabe določb ZPOmK-2.
2. Agencija je v letu 2025 sprejela odločitev, da opravi raziskavo skladnosti poslovanja zadrug pri odkupu kmetijskih in živilskih proizvodov z Zkme-1 v obdobju od 1. 2. 2023 do 1. 2. 2025³. Agencija je v okviru opravljanja predmetne raziskave⁴ od kupcev živilskih proizvodov pridobila podatke in dokumente o poslovnih razmerjih med zadrugami in njihovimi dobavitelji živilskih in kmetijskih proizvodov z namenom preverjanja skladnosti poslovanja zadrug s področno zakonodajo. Na podlagi prejetih podatkov in dokumentov je Agencija ugotovila, da je izkazana verjetnost kršitev 61.f člena Zkme-1, zato se je odločila izvesti nadzor nad nedovoljenimi ravnanji zadrug pri poslovanju z dobavitelji živilskih in kmetijskih proizvodov v koledarskem letu 2023 in 2024⁵.
3. Agencija lahko v skladu s četrtem odstavkom 51. člena ZPOmK-2 uporabi podatke, ki jih je pridobila pri opravljanju raziskav, v postopkih po ZPOmK-2. Za pridobitev relevantnih podatkov in razjasnitev dejanskega stanja je zahtevala za posredovanje podatkov naslovila na dobavitelja [REDACTED]⁶ in [REDACTED]⁷, ki kupcu KZ Medvode dobavljata žive živali. Agencija je pozvala dobavitelja, da ji posreduje pojasnila, podatke oziroma dokumente, in sicer: kopije pogodb o dobavi blaga (živilih živali), prilog pogodb (npr. cenikov blaga, splošnih pogojev poslovanja, ipd.) in aneksov, sklenjenih s kupcem KZ Medvode z.o.o., ki so veljali koledarskem letu 2023 in 2024; datum zadnje dobave kupcu KZ Medvode z.o.o. v letu 2023 in 2024; podatke o višini letnega prometa za poslovno leto 2022, 2023 in 2024, kar v

³ Dokument številka: 3060-15/2025-1.

⁴ <https://www.varstvo-konkurence.si/informacije/novica/agencija-je-zakljucila-raziskavo-sektorja/>

⁵ Dokument številka: 3060-8/2025-10.

⁶ Dokument številka: 3060-8/2025-14.

⁷ Dokument številka: 3060-8/2025-15.

skladu z 12. točko 3. člena ZKme-1 pomeni letni promet v skladu s Prilogo Priporočila Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij⁸, zlasti z opredelitvami samostojnega podjetja, partnerskega podjetja in povezanega podjetja.

4. Iz podatkov, ki jih je pridobila Agencija od kupca in dobaviteljev, je izhajalo, da je v predmetni zadevi izkazana verjetnost kršitve 23. točke četrtega odstavka 61.f člena ZKme-1, zato je Agencija odločila, da 22. 9. 2025 s sklepom⁹ uvede postopek ugotavljanja kršitve ter 1. 10. 2025 izveček sklepa objavi na spletni strani Agencije¹⁰.
5. Podjetje KZ Medvode je 7. 11. 2025 na Agencijo posredovalo predlog za izvedbo pogajanj o pogojih priznanja odgovornosti v predmetnem postopku (v nadaljevanju: predlog)¹¹. V predlogu je zadruga KZ Medvode opisala način poslovanja z dobaviteljema [REDACTED] in [REDACTED] ter določene posebnosti pri odkupu živih živali. Podjetje je pojasnilo, da [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].
6. Dne 11. 11. 2025 in 14. 11. 2025 so v zvezi s predlogom podjetja z dne 7. 11. 2025 po telefonu med predstavniki AVK in pooblaščenko podjetja potekali pogovori glede pogojev priznanja odgovornosti v vlogi za poravnavo¹².
7. Agencija je 18. 11. 2025 skladno s tretjim odstavkom 95. člena ZPOmK-2 podjetje, ki sodeluje v postopku za poravnavo, še preden vloži vlogo, pisno seznanila¹³ z očitki, ki jih namerava podati proti njemu, dokazi, uporabljeni za opredelitev predvidenih očitkov, nezaupnimi različicami dokumentov, ki se nahajajo v zadevi, če je zahteva podjetja utemeljena z namenom, da se mu omogoči ugotoviti njegov položaj glede časovnega obdobja ali drugih vidikov kršitve in razponom morebitne administrativne sankcije, in sicer med 5.000,00 EUR in 10.000,00 EUR.
8. Podjetje KZ Medvode je 26. 11. 2025 vložilo vlogo za poravnavo¹⁴. Vloga za poravnavo je v skladu s četrnim odstavkom 95. člena ZPOmK-2 vsebovala: (i) jasno in nedvoumno priznanje podjetja KZ Medvode o odgovornosti za kršitev; (ii) opis kršitve, način izvrševanja kršitve, opis proizvodov ali storitev, ki jih zajema kršitev, opis geografskega obsega kršitve, trajanje kršitve; (iii) navedbo najvišjega zneska administrativne sankcije, s katerim KZ Medvode soglaša, da jo Agencija izreče, ter dejstev, ki vplivajo na odmero administrativne sankcije; (iv) izjavo podjetja KZ Medvode, da je bilo ustrezno obveščeno o ugotovitvah Agencije o dejstvih in dokazih, ki so pomembni za odločitev o kršitvi, in da je imelo zadostne možnosti, da se je lahko o njih izjavilo; (v) izjavo podjetja KZ Medvode, da ne bo zahtevalo dostopa do spisa ali ustnega zaslišanja; (vi) izjavo podjetja KZ Medvode, da soglaša, da Agencija izda odločbo.
9. Podjetje KZ Medvode je priznalo odgovornost za kršitev 23. točke 61.f člena ZKme-1 v povezavi z 61.g členom ZKme-1, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe. Podjetje je nadalje navedlo, da [REDACTED]
[REDACTED]

⁸ UL L št. 124 z dne 20. 5. 2023, str. 36.

⁹ Dokument številka: 3060-27/2025-2.

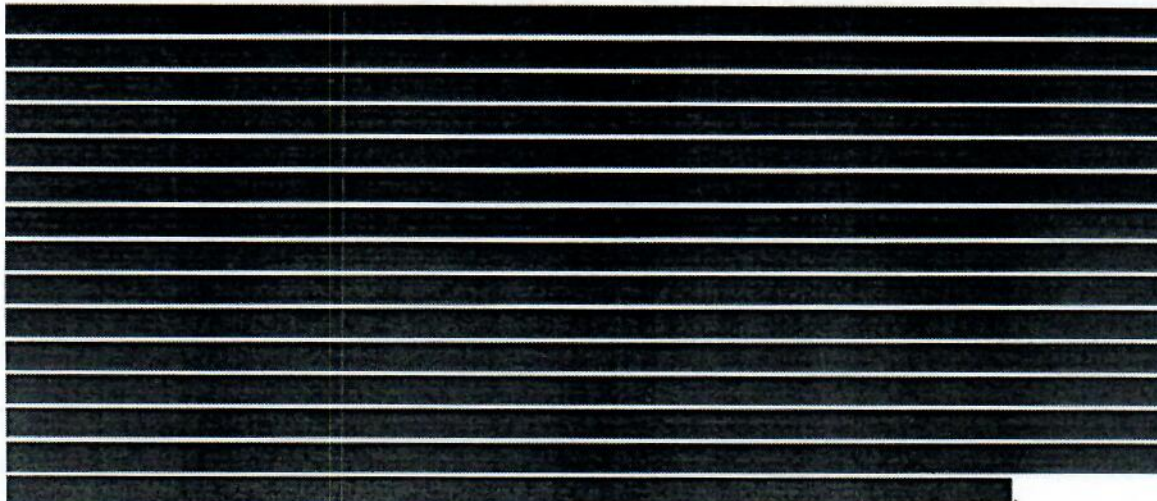
¹⁰ <https://www.varstvo-konkurence.si/informacije/novica/agencija-je-22-9-2025-proti-kz-medvode-zoo-uedla-postopek-ugotavljanja-krsitve-61f-in-61g-clena-zakona-o-kmetijstvu/>

¹¹ Dokument številka: 3060-27/2025-5.

¹² Dokument številka: 3060-27/2025-6.

¹³ Dokument številka: 3060-27/2025-7.

¹⁴ Dokument številka: 3060-27/2025-8.



2. KUPEC Z ZNATNO TRŽNO MOČJO OZIROMA STRANKA POSTOPKA

10. V skladu s prvim odstavkom 40. člena ZPOmK-2 ima v postopku pred Agencijo položaj stranke v postopku zadruga kot podjetje, proti kateremu se vodi postopek. Podjetje je subjekt, ki opravlja gospodarsko dejavnost, ne glede na njegovo pravnoorganizacijsko obliko in lastninsko pripadnost (1. točka prvega odstavka 3. člena ZPOmK-2).
11. Na podlagi prvega odstavka 61.f člena ZKme-1 so nedovoljena ravnanja tista ravnanja, s katerimi kupec s svojo znatno tržno močjo, razvidno iz letnega prometa v skladu z 12. točko 3. člena ZKme-1, še zlasti v razmerju do dobavitelja, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkorišča dobavitelja. V skladu z določbo 1. in 2. točke drugega odstavka 61.f člena ZKme-1 se šteje, da ima kupec znatno tržno moč, če letni promet, ki je ustvarjen v preteklem letu, s strani dobavitelja ne presega 2.000.000 eurov, s strani kupca pa presega 2.000.000 eurov in s strani dobavitelja presega 2.000.000 eurov, vendar ne presega 10.000.000 eurov, in s strani kupca presega 10.000.000 eurov.
12. Ugotovitev znatne tržne moči kupca v razmerju do dobavitelja je predpogoj, ki mora biti ugotovljen v postopku kršitve 61.f in 61.g člena ZKme-1, četrti odstavek 61.f člena pa vsebuje eksemplifikativno opredelitev vsebine nedovoljenih ravnanj¹⁵.
13. ZKme-1 v 9. točki 3. člena opredeljuje pojem kupca, ki je v skladu z Direktivo 2019/633/EU¹⁶ vsaka fizična ali pravna oseba, ne glede na kraj njene ustanovitve, ali vsak javni organ v Uniji, ki kupuje kmetijske in živilske proizvode; izraz kupec lahko vključuje skupino takšnih fizičnih in pravnih oseb.
14. Nadalje ZKme-1 v 11. točki 3. člena opredeljuje pojem dobavitelja, ki v skladu z Direktivo 2019/633/EU pomeni vsakega kmetijskega proizvajalca ali vsako fizično ali pravno osebo, ki prodaja kmetijske in živilske proizvode, ne glede na njegov oziroma njen kraj ustanovitve; izraz dobavitelj lahko vključuje skupino takšnih kmetijskih proizvajalcev ali skupino takšnih fizičnih in pravnih oseb, kot so organizacije proizvajalcev, organizacije dobaviteljev in združenja takšnih organizacij.
15. ZKme-1 v 8. točki 3. člena definira kmetijske in živilske proizvode kot proizvode, ki so v skladu z Direktivo 2019/633/EU naštet v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije (Prečiščena različica Pogodbe o delovanju Evropske unije, UL C št. 202 z dne 7. 6. 2016, str. 47), in proizvodi, ki niso naštet v navedeni

¹⁵ Tako Odločba Ustavnega sodišča RS, št. U-I-491/18-28 z dne 6. 5. 2021, tč. 55.

¹⁶ Direktiva (EU) 2019/633/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi (UL L št. 111 z dne 25. 4. 2019, str. 59; v nadaljevanju: Direktiva 2019/633/EU).

prilogi, vendar so predelani za uporabo v prehranske namene z uporabo proizvodov, naštetih v navedeni prilogi.

16. Letni promet dobavitelja in kupca v zvezi z Direktivo 2019/633/EU pomeni letni promet v skladu s Prilogo Priporočila Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L št. 124 z dne 20. 5. 2003, str. 36), zlasti z opredelitvami samostojnega podjetja, partnerskega podjetja in povezanega podjetja (12. točka 3. člena ZKme-1).
17. KZ Medvode je zadruga z omejeno odgovornostjo¹⁷ torej pravna oseba¹⁸, ki od dobaviteljev [REDACTED] in [REDACTED], ki sta prav tako zadrugi¹⁹ in pravni osebi, nabavlja [REDACTED] oziroma žive živali²⁰, ki so eden izmed proizvodov naštetih v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije. Glede na navedeno KZ Medvode izpolnjuje kriterije podjetja in pravne osebe kot kupca kmetijskih in živilskih proizvodov.
18. Letni promet kupca KZ Medvode je leta 2022 znašal 17.636.881,00 EUR in v letu 2023 16.424.819,00 EUR²¹, kar pomeni, da je presegel 2.000.000,00 EUR in tudi 10.000.000,00 EUR. Letni promet dobavitelja [REDACTED] ni presegel 10.000.000,00 EUR, saj je [REDACTED] v letu 2022 ustvarila [REDACTED] EUR in v letu 2023 [REDACTED] EUR²², [REDACTED] pa je v letu 2022 ustvarila [REDACTED] EUR in v letu 2023 [REDACTED] EUR letnega prometa²³, kar ne presega 2.000.000,00 EUR.
19. Na podlagi navedenega Agencija zaključuje, da ima kupec KZ Medvode znatno tržno moč v razmerju do dobaviteljev [REDACTED] in [REDACTED] na podlagi 1. in 2. točke drugega odstavka 61.f člena ZKme-1 in se zanj uporabljajo določbe ZKme-1 o nedovoljenih ravnanjih v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi.

3. RAVNANJA IN NJIHOVA PRAVNA OPREDELITEV

3.1 OPIS DEJANSKEGA STANJA

20. Iz podatkov in dokumentov²⁴, ki jih je Agenciji na zahtevo za posredovanje podatkov z dne 3. 4. 2025²⁵ posredoval kupec KZ Medvode, izhaja, da je vrednost pogodb o dobavi živih živali oziroma promet z dobaviteljema [REDACTED] in [REDACTED] v koledarskem letu 2023 presegel 15.000,00 EUR 17. 1. 2023 in 25. 1. 2023, v koledarskem letu 2024 pa 6. 2. 2024 in 16. 1. 2024. Kupec je izrecno navedel, da po pregledu dokumentacije veljavnih pisnih pogodb z dobaviteljema ni našel.
21. Agencija je za razjasnitev dejanskega stanja zahtevi za posredovanje podatkov z dne 29. 7. 2025²⁶ naslovila tudi na dobavitelja [REDACTED] in [REDACTED].

¹⁷ Vir: AJPES.

¹⁸ Zakon o zadrugah (Uradni list RS, št. 97/09 – uradno prečiščeno besedilo in 121/21; v nadaljevanju: ZZad) v 1. členu določa, da je zadruga organizacija vnaprej nedoločenega števila članov, ki ima namen pospeševati gospodarske koristi in razvijati gospodarske ali družbene dejavnosti svojih članov ter temelji na prostovoljnem pristopu, svobodnem izstopu, enakopravnem sodelovanju in upravljanju članov. Skladno s 7. členom ZZad zadruga pridobi pravno in poslovno sposobnost z vpisom akta o ustanovitvi v register, v katerega se vpisujejo zadruga.

¹⁹ Vir: AJPES.

²⁰ Dokument številka: 3060-15/2025-54.

²¹ Dokument številka: 3060-15/2025-54.

²² Vir: AJPES – letno poročilo za leto 2022 in 2023.

²³ Dokument številka: 3060-8/2025-16.

²⁴ Dokument številka: 3060-15/2025-54.

²⁵ Dokument številka: 3060-15/2025-7.

²⁶ Dokument številka: 3060-8/2025-14 in 3060-8/2025-15.

22. Dobavitelj [REDACTED] je v odgovoru na zahtevo za posredovanje podatkov²⁷ navedel, da pogodb o dobavi živih živali v omenjenem obdobju s kupcem KZ Medvode nista imela sklenjenih. Zadnja dobava živih živali v koledarskem letu 2023 je bila 29. 12. 2023, v letu 2024 pa 30. 12. 2024.
23. [REDACTED] je Agenciji v odgovoru na zahtevo za posredovanje podatkov²⁸ glede veljavnih pogodb sklenjenih s kupcem KZ Medvode posredovala Pogodbo o poslovnem sodelovanju na področju odkupa živine z dne [REDACTED] (v nadaljevanju: Pogodba) in Pogodbo o sodelovanju in dobavi [REDACTED] živine [REDACTED] z dne [REDACTED], skupaj z dopisom kupca datiranim [REDACTED]. Iz pogodbe sklenjene [REDACTED] izhaja, da je bila sklenjena za nedoločen čas. Nadalje pa iz dopisa, s katerim KZ Medvode dobavitelja živih živali [REDACTED] poziva k sklenitvi pogodbe, izhaja, da z dobaviteljem nima sklenjene veljavne pisne pogodbe. Zadnja dobava živih živali kupcu KZ Medvode v letu 2023 je bila 22. 12. 2023, v letu 2024 pa 19. 12. 2024.
24. Glede na to, da je kupec KZ Medvode Agenciji pojasnil, da nima sklenjene veljavne pisne pogodbe z dobaviteljem [REDACTED], je Agencija z zahtevo za posredovanje podatkov z dne 3. 9. 2025²⁹ od slednjega zahtevala pojasnilo glede veljavnosti pogodbe z dne [REDACTED], ki je bila sklenjena za nedoločen čas. KZ Medvode je v odgovoru³⁰ Agenciji pojasnila, da pogodbo šteje za veljavno oziroma, da je bilo poslovno sodelovanje s [REDACTED] ves čas pogodbeno urejeno. Pogodba o sodelovanju in dobavi [REDACTED] živine [REDACTED] z dne [REDACTED], sklenjena za nedoločen čas z veljavnostjo od [REDACTED], pa je bila sklenjena z namenom posodobitve in prilagoditve obstoječega pogodbenega razmerja.

3.2 PRAVNA PODLAGA IN OBRAZLOŽITEV OBSTOJA VERJETNOSTI KRŠITVE

25. V skladu s 23. točko četrtega odstavka 61.f člena pomeni nedovoljeno ravnanje zavrnitev pisne potrditve pogojev pogodbe o dobavi med kupcem in dobaviteljem, ali neizpolnjevanje obveznosti iz 61.g člena ZKme-1 glede pisne oblike oziroma obveznih sestavin pogodbe.
26. Prvi odstavek 61.g člena ZKme-1 določa, da morajo biti pogodbe v verigi preskrbe s hrano sklenjene v pisni obliki in pred dobavo blaga ter vsebovati naslednje obvezne sestavine: 1. okvirno vrednost prometa in okvirni cenik blaga, 2. okvirno količino blaga in okvirni časovni razpored dobave blaga, če gre za blago iz prve alineje tretjega odstavka 61.b člena tega zakona, 3. trajanje pogodbe, ki se lahko sklene za določen ali nedoločen čas z določili o odpovedi, 4. podrobnosti o plačilnih rokih in postopkih, 5. načine dobave blaga, 6. pravila, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga, in 7. pravila, ki se uporabijo v primeru višje sile. V skladu z drugim odstavkom 61.g člena ZKme-1 pisne pogodbe niso obvezne, če vrednost pogodb med dvema subjektoma v posameznem koledarskem letu ne preseže 15.000,00 EUR, za ta del pa morajo biti izdane dobavnice ali odkupni blok, razen če dobavitelj od kupca zahteva sklenitev pisne pogodbe.
27. Na splošno velja, da se za sklenitev pogodbe ne zahteva nikakršna oblika, razen če zakon drugače določa (prvi odstavek 51. člena Obligacijskega zakonika; v nadaljevanju: OZ³¹). Pisno obliko oziroma obvezno obličnost pogodb v verigi preskrbe s hrano določa prvi odstavek 61.g člena ZKme-1, in sicer morajo biti pogodbe sklenjene v pisni obliki in pred dobavo blaga, nadalje pa so določene tudi obvezne sestavine pogodbe. Pogoji morajo biti torej kumulativno izpolnjeni. Neizpolnjevanje obveznosti glede pisne oblike pogodbe, sklenitve pogodbe pred dobavo blaga in obveznih sestavin pogodbe je eno izmed nedovoljenih ravnanj, pogodba pa je v delu, ki vsebuje nedovoljena ravnanja nična (četrty in osmi odstavek 61.f člena ZKme-1).

²⁷ Dokument številka: 3060-8/2025-27.

²⁸ Dokument številka: 3060-8/2025-16.

²⁹ Dokument številka: 3060-8/2025-28.

³⁰ Dokument številka: 3060-8/2025-29.

³¹ Uradni list RS, št. 97/07 - uradno prečiščeno besedilo, 64/16 - odl. US, 20/18.

28. Poglavitni namen citiranega zakonskega določila je, da se pogodbenim strankam v verigi preskrbe s hrano omogoči natančnejši, jasen, nedvoumen ter vnaprej znan medsebojni poslovni odnos. Sicer pa zakonodaja s področja nedovoljenih ravnanj oziroma nepoštenih trgovinskih praks nudi zaščito predvsem kmetijskim proizvajalcem in fizičnim ali pravnim osebam, ki dobavljajo kmetijske in živilske proizvode, glede na njihovo sorazmerno pogajalsko moč. Ti dobavitelji so še posebej izpostavljeni nepoštenim trgovinskim praksam in najmanj sposobni, da jih trpijo brez negativnih posledic za svojo ekonomsko vzdržnost. Nekatere trgovinske prakse pa že po svoji naravi štejejo za nepošteno, zato stranke v zvezi z njimi ne bi smele imeti pogodbene svobode³².
29. Ustavno sodišče Republike Slovenije je v zvezi s presojo zakonske ureditve nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano pojasnilo, da iz določbe (tj. 61.f člena ZKme-1) sicer ni mogoče razbrati zahteve po absolutni pisnosti v smislu urejanja vsake posamezne dobave blaga (tj. ravno v smislu izpolnitve okvirne pogodbe) ali prepovedi dolgoročneje ureditve razmerja. Ravno obratno, določba zahteva pisno (okvirno) opredelitev le najbistvenejših sestavin razmerij (cene, blaga, trajanja in plačilnih rokov) in pogojev za njihovo spreminjanje³³.
30. Po pregledu dokumentacije prejete s strani kupca KZ Medvode in dobavitelja [REDACTED] je Agencija ugotovila, da je med pogodbenima strankama vrednost pogodb 15.000,00 EUR v letu 2023 presegla 17. 1. 2023, v letu 2024 pa 6. 2. 2024. Od navedenih datumov dalje je za kupca KZ Medvode nastopila obveznost, da z dobaviteljem [REDACTED] sklene pisno pogodbo, kot to določa 61. g. člen ZKme-1, vendar tega ni storil in je od dobavitelja odkupoval žive živali brez pred dobavo blaga sklenjene pisne pogodbe z obveznimi zakonskimi sestavinami.
31. Glede na vse navedeno je Agencija ugotovila, da je predmetna kršitev z dobaviteljem [REDACTED] trajala od 17. 1. 2023, ko je medsebojni promet z dobaviteljem v koledarskem letu 2023 presegel 15.000,00 EUR, do 29. 12. 2023 oziroma zadnje dobave v letu 2023 in od 6. 2. 2024, ko je medsebojni promet z dobaviteljem v koledarskem letu 2024 presegel 15.000,00 EUR, do 30. 12. 2024 oziroma zadnje dobave v letu 2024.
32. Po pregledu pogodbe sklenjene med KZ Medvode in [REDACTED] z dne [REDACTED] je Agencija ugotovila, da pogodba, razen navedbe [REDACTED] plačilnega roka [REDACTED] in določila o trajanju pogodbe z določilom o odpovedi [REDACTED], ne vsebuje nobene druge obvezne sestavine, kot jih določa prvi odstavek 61.g člena ZKme-1. Pogodba ne vsebuje okvirne vrednosti prometa in okvirnega cenika blaga, načinov dobave blaga, pravil, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga in pravil, ki se uporabijo v primeru višje sile. KZ Medvode je tako z dobaviteljem [REDACTED] poslovala na podlagi pogodbe, ki ni vsebovala vseh obveznih zakonskih sestavin.
33. Glede na vse navedeno je Agencija ugotovila, da je predmetna kršitev z dobaviteljem [REDACTED] trajala od 25. 1. 2023, ko je medsebojni promet z dobaviteljem v koledarskem letu 2023 presegel 15.000,00 EUR, do 22. 12. 2023 oziroma zadnje dobave v letu 2023 in od 16. 1. 2024, ko je medsebojni promet z dobaviteljem v koledarskem letu 2024 presegel 15.000,00 EUR, do 19. 12. 2024 oziroma zadnje dobave v letu 2024.

4. ZAHTEVA ZA PRENEHANJE S KRŠITVAMI OZIROMA NEDOVOLJENIMI RAVNANJI

34. Če Agencija ugotovi eno ali več nedovoljenih ravnanj iz 61.f člena ZKme-1, na podlagi šestega odstavka 61.i člena ZKme-1 od kupca zahteva, da z nedovoljenimi ravnanji preneha (2. točka izreka). Agencija od podjetja KZ Medvode kot kupca kmetijskih in živilskih proizvodov na podlagi te odločbe zahteva, da preneha z nedovoljenimi ravnanji, kot so opredeljena v 61.f členu ZKme-1, v vseh pogodbenih razmerjih

³² Tako preambula Direktive 2019/633/EU, tč. 10 in 16.

³³ Tako Odločba Ustavnega sodišča RS, št. U-I-491/18-28 z dne 6. 5. 2021, tč. 42.

z dobavitelji kmetijskih in živilskih proizvodov v razmerju do katerih ima kot kupec znatno tržno moč, kot to izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

5. ADMINISTRATIVNA SANKCIJA

35. Dejstva in dokazi, predstavljeni v tej odločbi, izkazujejo, da je podjetje oziroma kupec kmetijskih in živilskih proizvodov, KZ Medvode, s svojo znatno tržno močjo, ki je razvidna iz letnega prometa v razmerju do letnega prometa dobaviteljev, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkoriščal vsaj dva dobavitelja kmetijskih in živilskih proizvodov oziroma živih živali, in sicer:
- [REDACTED] na način, da ko je vrednost pogodb med njima v posameznem koledarskem letu presegla 15.000,00 EUR do zadnje dobave v letu, tj. od 17. 1. 2023 do 29. 12. 2023 in od 6. 2. 2024 do 30. 12. 2024, s slednjim posloval brez pisne pogodbe o dobavi živih živali kot to določa 61.g člen ZKme-1 in
 - [REDACTED] na način, da ko je vrednost pogodb med njima v posameznem koledarskem letu presegla 15.000,00 EUR do zadnje dobave v letu, tj. od 25. 1. 2023 do 22. 12. 2023 in od 16. 1. 2024 do 19. 12. 2024, s slednjim posloval na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju na področju odkupa živine z dne [REDACTED], ki ni vsebovala vseh obveznih sestavin - okvirne vrednosti prometa in okvirnega cenika blaga, načinov dobave blaga, pravil, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga in pravil, ki se uporabijo v primeru višje sile, kot to določa 61.g člen ZKme-1.
36. Če podjetje naklepno ali iz malomarnosti ravna v nasprotju z 61.f ali 61.g členom ZKme-1, Agencija podjetju izreče administrativno sankcijo v enkratnem denarnem znesku v višini največ 0,25 odstotka letnega prometa kupca, ustvarjenega v predhodnem poslovnem letu (prvi odstavek 177.a. člena ZKme-1).
37. V obravnavani zadevi podjetje ni bi smelo prezreti, da s svojim ravnanjem krši 61.f člen ZKme-1 in je zato ravnalo malomarno, ko z dobaviteljema ni sklenilo ustreznih pogodb, kot to določa 61.g člen ZKme-1. Zadruga pretežno deluje na trgu kmetijskih in živilskih proizvodov, zato bi morala biti še posebej dobro seznanjena z zakonodajo, ki nekoliko drugače ureja ta segment poslovanja.
38. Odmera administrativne sankcije je določena v 92. členu ZPOmK-2. Navedeni člen določa, da se pri določitvi administrativne sankcije upoštevajo vse okoliščine primera, zlasti pa (i) narava in teža kršitve, (ii) letni promet s storitvijo ali blagom, ki je predmet kršitve, ki ga je podjetje ustvarilo v zadnjem letu trajanja kršitve, če je to obdobje dovolj reprezentativno, sicer pa drugo ustrezno reprezentativno obdobje, (iii) trajanje kršitve, (iv) sodelovanje v postopku ugotavljanja kršitve, (v) povrnitev škode oškodovancem na podlagi sporazumne poravnave, (vi) ali je podjetje z oškodovanci sklenilo poravnave za povračilo škode in (vii) nezmožnost plačila.
39. Pri določitvi višine administrativne sankcije je Agencija upoštevala Smernice za določanje in odmero administrativnih sankcij za administrativne prestopke (v nadaljevanju: Smernice³⁴). V skladu s Smernicami poteka določanje administrativne sankcije v dveh korakih. Najprej Agencija določi osnovni znesek administrativne sankcije za podjetje, nato pa osnovni znesek prilagodi. Agencija še pojasnjuje, da lahko vedno odstopi od metodologije, določene v Smernicah, če je to utemeljeno zaradi posebnosti posamezne zadeve, ali če je treba doseči posebni odvračalni učinek.

5.1 RELEVANTNI PROMET

40. Osnovni znesek administrativne sankcije se določa glede na relevantni promet. Vrednost relevantnega prometa se določi kot vrednost letnega prometa kupca v skladu s Prilogo Priporočila

³⁴ https://www.varstvo-konkurence.si/fileadmin/varstvo-konkurence.si/pageuploads/akti_agencije/Smernice_zadolocanje_in_odmero_administrativnih_sankcij_za_administrativne_prestopke.PDF

Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L št. 124 z dne 20. 5. 2003, str. 36), zlasti z opredelitvami samostojnega podjetja, partnerskega podjetja in povezanega podjetja, ki ga je kupec ustvaril v preteklem letu.

41. Predhodno (ali preteklo) poslovno leto se praviloma nanaša na poslovno leto pred izdajo odločbe, saj je treba upoštevati aktualni ekonomski položaj podjetja.
42. Po podatkih, posredovanih s strani podjetja KZ Medvode, je letni promet kupca v letu 2024 znašal 16.128.130,00 EUR³⁵, kar predstavlja vrednost relevantnega prometa.

5.2 OSNOVNI ZNESEK ADMINISTRATIVNE SANKCIJE

43. Osnovni znesek administrativne sankcije se določa glede na relevantni promet, ki praviloma ni manjši od 0,0025 %, glede na težo kršitve, pomnoženo s številom mesecev oziroma sorazmerno s številom dni trajanja ali izvajanja nedovoljenih ravnanj. Agencija pri odmeri osnovnega zneska upošteva zlasti učinkovitost, sorazmernost in odvrčalni učinek administrativne sankcije, glede na naravo, trajanje, ponavljanje in resnost kršitve.

5.2.1 Teža kršitve

44. Teža kršitve se odraža v deležu relevantnega prometa. Le-ta se presoja v vsakem posameznem primeru za vsako vrsto kršitve, ob upoštevanju vseh relevantnih okoliščin primera. Pomembnejši dejavniki, ki jih Agencija upošteva pri ugotavljanju teže kršitve, so narava kršitve, medsebojni promet dobavitelja in kupca in letni promet dobavitelja.
 45. Obravnavane kršitve se obravnavajo in sankcionirajo po postopku, ki je predviden za najtežje kršitve konkurenčnega prava, kar kaže na resnost in težo ugotovljenih kršitev.
 46. Glede na konkretne okoliščine zadeve ter, da gre podjetju očitati kršitve iz malomarnosti in ne kot posledico naklepnega dejanja, je Agencija določila delež relevantnega prometa v višini [REDACTED] %, kar znaša [REDACTED] EUR. Podjetju ni mogoče očitati, da je namenoma ravnalo v nasprotju z določili ZKme-1, temveč je ravnalo iz malomarnosti. Agencija pritrjuje podjetju, da [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].
- Kljub temu pa podjetje ne more prezreti, da je njegovo ravnanje v nasprotju z zakonodajo o nedovoljenih ravnanjih, ki drugače ureja pogodbeno razmerja, kadar so predmet kmetijski in živilski proizvodi.

5.2.2 Trajanje kršitve

47. Pri višini administrativne sankcije je treba upoštevati tudi obdobje, ko je bilo podjetje udeleženo pri kršitvi. Iz tega razloga se delež relevantnega prometa pomnoži z meseci in sorazmerno s številom dni trajanja kršitve oziroma izvajanja nedovoljenih ravnanj.
48. Kot je bilo ugotovljeno v postopku, so trajale kršitve s posameznima dobaviteljema:
- od 17. 1. 2023 do 29. 12. 2023 in d 6. 2. 2024 do 30. 12. 2024 z dobaviteljem [REDACTED], kar je skupaj 22,2 meseca,
 - od 25. 1. 2023 do 22. 12. 2023 in 16. 1. 2024 do 19. 12. 2024 z dobaviteljem [REDACTED], kar je skupaj 22 mesecev.

³⁵ Dokument številka: 3060-15/2025-54.

49. Na podlagi zgoraj napisanega je Agencija v 45. točki določen delež relevantnega prometa (■■■■ EUR EUR) pomnožila z 22,2 meseci in z 22 meseci, kolikor so trajale kršitve, kar skupaj znaša ■■■■ EUR (■■■■ EUR + ■■■■ EUR).

5.3 PRILAGODITEV OSNOVNEGA ZNESKA ADMINISTRATIVNE SANKCIJE

5.3.1 Olajševalne in obteževalne okoliščine

50. Agencija lahko osnovni znesek administrativne sankcije poveča, kadar ugotovi, da obstajajo obteževalne okoliščine, oziroma zniža v primeru olajševalnih okoliščin. Okoliščine, ki jih Agencija upošteva, so primeroma našteje v odstavku 41 in 42 Smernic.
51. Agencija je pri odmeri administrativne sankcije upoštevala določene olajševalne okoliščine. Agencija je pri tem vzela izjemoma v obzir pripravljenost podjetja skleniti poravnavo z Agencijo. V nadaljevanju pa je upoštevala zlasti dejstvo, da je podjetje v postopku pred Agencijo zgledno in proaktivno sodelovalo. Agencija je še ugotovila, da podjetje v preteklosti ni bilo kaznovano za kršitve s področja nedovoljenih ravnanj po ZKme-1.
52. Agencija obteževalnih okoliščin na strani podjetja ni ugotovila.
53. Ker si želi Agencija podjetja spodbuditi k vlaganju vlog za poravnavo, je Agencija zaključila, da se osnovni znesek administrativne sankcije ob upoštevanju olajševalnih okoliščin zniža za ■ % . Iz prej navedenih razlogov, odsotnosti obteževalnih okoliščin in dejstvu, da gre za podjetje z relativno majhnim letnim prometom in čistim dobičkom, je Agencija izjemoma dala posebno težo olajševalnim okoliščinam, kar pomeni, da znaša znesek administrativne sankcije po upoštevanju olajševalnih okoliščin ■■■■ EUR.

5.4. UPORABA 0,25 % LETNEGA PROMETA

54. Skladno s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 je Agencija pri določanju višine administrativne sankcije omejena na največ 0,25 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu, če podjetje naklepno ali iz malomarnosti ravna v nasprotju z 61.f ali 61.g členom ZKme-1.
55. Po podatkih, posredovanih s strani podjetja KZ Medvode, je letni promet v letu 2024 znašal 16.128.130,00 EUR³⁶. V tem primeru odmerjena administrativna sankcija ne bo presegla 0,25 % letnega prometa kupca in je tako določena administrativna sankcija nižja od zakonsko določenega maksimuma.

5.5. PORAVNAVA

56. Podjetje je vložilo vlogo za poravnavo, na podlagi katere mu lahko Agencija skladno s 95. členom ZPOMK-2 zniža administrativno sankcijo, ki bi jo sicer izrekla podjetju, za največ 20 %.

5.6. KONČNI ZNESEK ADMINISTRATIVNE SANKCIJE

57. Vse navedene okoliščine predmetne zadeve utemeljujejo posebno obravnavo podjetja, zato se je Agencija odločila, da se višina administrativne sankcije zniža za ■ % (kar znaša ■■■■ EUR). Tako dobljeni znesek je Agencija v korist stranki zaokrožila navzdol na 5.000,00 EUR.

³⁶ Dokument številka: 3060-15/2025-54.

5.7. ZMOŽNOST PLAČILA

58. Agencija je glede na višino zneska administrativne sankcije in finančni položaj podjetja določila trimesečni rok plačila administrativne sankcije v enkratnem znesku, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

6. STROŠKI POSTOPKA

59. Agencija je v predmetni odločbi odločila tudi o stroških postopka. Ker posebni stroški niso nastali, je Agencija v skladu z določbo 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP)³⁷ odločila tako, kot izhaja iz 4. točke izreka te odločbe.

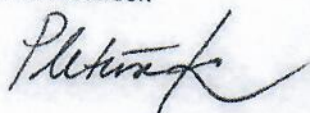
7. OBJAVA NA SPLETNI STRANI

60. V skladu s petim odstavkom 47. člena ZPOmK-2 se odločba, s katero se postopek konča, objavi na spletni strani Agencije (5. točka izreka).

PRAVNI POUK:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku trideset dni od dneva vročitve odločitve. Tožba se v dveh (2) izvodih vloži pri sodišču, ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Odločba, izdana na podlagi vloge za poravnavo, se ne sme izpodbijati iz razloga, ker dejansko stanje ni bilo pravilno in popolno ugotovljeno ali ker je bil iz ugotovljenih dejstev napravljen napačen sklep o dejanskem stanju, če je odločba izdana v skladu s pogoji vloge za poravnavo. Stranka se lahko do poteka roka za vložitev zahteve za začetek postopka sodnega varstva odpove pravici do sodnega varstva.

Pripravila:
Jasna Pleteršek



Andrej Matyoz
DIREKTOR



Vročiti:

- KZ Medvode z.o.o. Medvode, Cesta ob Sori 11, 1215 Medvode – osebno po ZUP po poblaščenki EVA ŠKUFGA – ODVETNICA, Dalmatinova ulica 4, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

³⁷ Uradni list RS, št. 24/06, s spremembami.

