

Direktiva o odškodninskih tožbah

**Korak naprej pri zasebnem uveljavljanju
konkurenčnega prava**

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence

Slovenski dan varstva konkurence, 22 September 2016

Pavle Pensa, Jadek & Pensa, Ljubljana, Slovenia

PRENOS DIREKTIVE V SLOVENSKO ODŠKODNINSKO PRAVNO OKOLJE

Krivda – dokazno breme:

- 62(1) člen ZPOmK-1: „Kdor namenoma ali iz malomarnosti krši določbe [konkurenčnega prava], je odgovoren za škodo“
- 131(1) člen OZ: „Kdor povzroči drugemu škodo, jo je dolžan povrniti, če ne dokaže, da je škoda nastala brez njegove krivde“

Dolžnost zmanjševanja škode:

- Ali je oškodovanec dolžan zmanjševati škodo, ki nastane s kršitvijo konkurenčnega prava (243(4) čl. OZ)? Npr. s prenosom razlike v ceni; z ukrepi za zmanjšanje stroškov?

Navadna škoda in izgubljeni dobiček:

- Ali v konkurenčnem pravu navedena pojma pomenita enako kot v civilnem odškodninskem pravu?

PRENOS DIREKTIVE V SLOVENSKO ODŠKODNINSKO PRAVNO OKOLJE - NADALJEVANJE

Tek obresti:

- Od nastanka škode do plačila, ne glede na to, kdaj je vložen zahtevek

Razkrivanje dokazov in varovanje zaupnosti:

- Dolžnost razkritja – kakšen test?
- Kako zagotoviti pravice stranke v postopku in hkrati varstvo zaupnih podatkov?

Zastaranje:

- Je res potrebno podaljšanje objektivnega roka zastaranja?

Prenos razlike v ceni in posredni oškodovanci:

- Dokazovanje prenosa razlike v ceni
- Domneva prenesene razlike v ceni

Sodni primer: Veletrgovec proti Dobavitelju

Relevantna dejstva:

- Dobavitelj s prevladujočim položajem na relevantnem trgu je spremenil svojo rabatno politiko, tako, da je velikim kupcem (veletrgovcem) ponudil večje retroaktivne rabate (zatrjevana zloraba prevladujočega položaja)
- Veletrgovec, ki je bil upravičen do nižjih rabatov, je zatrjeval uveljavljajl zahtevek iz naslova (i) navadne škode v znesku razlike v ceni (zaradi nižjega rabata) in (ii) izgube dobička zaradi zmanjšane konkurenčnosti

Sodba (tožbeni zahtevek zavrjen):

- Navadna škoda (damnum emergens) bi lahko bila dokazana samo: (i) če bi bil oškodovanec končni kupec, ali (ii) če je bilo pred kršitvijo kupljeno blago prodano brez razlike v ceni (torej po enaki ceni) in razlika v ceni ni bila prenesena na naslednjo stopnjo prodaje (v tem primeru pa konkurenčnost ne bi bila zmanjšana)
- Izguba dobička (lucrum cessans): zahtevek zavrjen, ker ni bila prikazana celovita analiza stroškov in prihodkov (vsaka postavka izkaza uspeha)



JADEK & PENSA

Pavle Pensa

T: +386 (0)1 234 25 20

E: pavle.pensa@jadek-pensa.si

<http://www.jadek-pensa.si>