

JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE



LETNO POROČILO 2019

LJUBLJANA, FEBRUAR 2020

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	1
2	POVZETEK POROČILA	2
3	PREDSTAVITEV AGENCIJE	6
4	ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE	7
4.1	Omejevanja konkurence (omejevalni sporazumi in zlorabe).....	8
4.2	Presoja koncentracij	8
4.3	Sankcioniranje kršitev – prekrški.....	8
4.4	Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu	9
4.5	Spremembe zakonodaje v letu 2019.....	10
5	PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2019	10
5.1	Postopki na področju omejevalnih ravnanj.....	10
5.1.1	Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj	11
5.1.2	Predstavitev odločb, izdanih v letu 2019	11
5.1.3	Postopki na področju koncentracij.....	14
5.1.3.1	Statistika obravnavanih koncentracij	14
5.1.4	Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij.....	14
5.2	Aktivnosti na področju nedovoljenih ravnanj na področju preskrbe s hrano.....	23
5.3	Postopki na področju naloženih denarnih kazni (27. člen ZPOmK-1)	24
5.4	Postopki na področju prekrškov - izrečene globe	25
5.4.1	<i>Statistika na področju prekrškov</i>	25
5.4.2	Predstavitev odločb o prekrških.....	26
5.5	Sektorske raziskave	27
5.6	Pravno varstvo v postopkih javnih naročil	29
6	SODBE SODIŠČ.....	32
6.1	Predstavitev statistike sodb v letu 2019	32
7	OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)	32
7.1	Izdana mnenja	33
7.2	Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence	33
7.2.1	Mednarodna konferenca Slovenski dan varstva konkurence	33
7.2.2	Predavanja in sodelovanja z drugimi institucijami	34
8	MEDNARODNO SODELOVANJE	35
8.1.	Evropska mreža za konkurenco (ECN).....	35
8.2	Mednarodna mreža za konkurenco (ICN)	35

8.3	Sodelovanje z OECD	36
9	INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA.....	36
9.1	Predstavitev statistike IJZ v letu 2019	37
10	PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2020	37
11	ORGANIZACIJA AGENCIJE	38
11.1	Notranja organizacija Agencije.....	38
11.2	Poročilo na področju kadrov	38
11.3	Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih	40
12	KAZALNIKI USPEŠNOSTI NA OSNOVI LETNIH CILJEV DELA AGENCIJE ZA LETO 2019	41
13	VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO.....	43
13.1	Poraba proračunskih sredstev v letu 2019.....	43
13.2	Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ.....	48
14	RAČUNOVODSKO POROČILO.....	51
14.1	Pojasnila k računovodskih izkazom	67
14.2	Fiskalno pravilo - izračun.....	71
14.3	Poročilo neodvisnega revizorja	72
15	PRILOGE.....	75
15.1	Izdane odločbe Agencije v letu 2019.....	75
15.2	Izdani sklepi Agencije v letu 2019	75

1 UVOD

Predstavljam vam letno poročilo Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence za leto 2019. Tudi sedmo leto delovanja Agencije je bilo dokaj razgibano in intenzivno, saj se ključne spremembe na domačem in mednarodnih trgih vedno odražajo tudi na našem delu.

Tudi leto 2019 je bilo ob vseh rednih nalogah in mednarodnih obveznostih ob razpoložljivih kadrovskih in finančnih virih polno zahtevnih izzivov. Kljub temu z zadovoljstvom ocenjujem, da je agencija v letu 2019 dosegla vse svoje cilje, kot jih je predhodno opredelila v Programu dela in finančnem načrtu za leto 2019. Nekaj manjših odstopanj je posledica prilagojenih prioritiet zaradi odzivanja na aktualne razmere na trgih ali zaradi okoliščin, na katere Agencija pri svojem delu ni imela vpliva.

Kot izhaja iz poročila, je Agencija je v letu 2019 beležila številčno nekaj manjše obravnavanje upravnih zadev. Ta trend pripisujemo predvsem zmanjšanju števila prigrasitev koncentracij podjetij. Tako razmere na trgu do neke mere krojijo tudi obseg dela Agencije, na katerega le-ta na področju presoje koncentracij nima vpliva.

Veseli me, da lahko izpostavim povečanje aktivnosti Agencije na nekaterih področjih, ki do zdaj niso bila tako izpostavljena. Tu gre omeniti predvsem postopke na področju naloženih denarnih kazni zaradi neposredovanja podatkov, postopke na področju prekrškov, kjer Agencija lahko naloži globe in pravno varstvo v postopkih javnih naročil, kjer Agencija nastopa kot zagovornik javnega interesa. Predvsem pri slednjem je bila Agencija z zahtevami v postopkih revizije uspešna in je tako tudi dosegla razveljavitev spornih postopkov javnih naročil.

Poleg precejšnjega števila obravnavanih zahtevnih zadev na področju omejevalnih ravnanj in postopkov na področju prekrškov se Agencija intenzivneje posveča tudi novim pristojnostim na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano, kjer bo Agencija vršila nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj na tem področju. Z ustanovitvijo novega oddelka, ki je pričel z delom v mesecu novembru 2019 so zdaj podane vse možnosti za izpolnitev programa dela tudi na tem področju.

Izpostaviti velja tudi napore Agencije na področju ozaveščanja institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov in širše javnosti. Napredek na tem področju je mogoče doseči le dolgoročno in ob sistemskem pristopu trajnega ozaveščanja okolja in širše javnosti o vlogi in javni koristi ustreznega varstva konkurence na trgu.

Zavedamo se, da je izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava v okoliščinah globalizacije trga izjemno kompleksno. Zato je delo in izobraževanje Agencije intenzivno vpeto tudi v mednarodnem okolju, kjer se, ponovno v okviru kadrovskih in finančnih možnosti, trudimo držati korak z nam sorodnimi institucijami v okviru Evropske unije in tudi širše.

V letu 2019 se je Agencija še vedno soočala z nihanjem števila zaposlenih, kljub temu pa je uspela do neke mere zadržati operativno število zaposlenih. Spremenjene razmere na trgu delovne sile tako vplivajo tudi možnosti zaposlovanja ustreznih kadrov, vendar ocenjujemo, bo Agencija z intenzivnim izobraževanjem zagotovila, da se nove kadrovske moči čimprej kvalitetno vključijo v proces dela.

Ocenjujem, da je bila Agencija pri svojem delu v letu 2019 zelo uspešna, glede na zastavljene cilje v bodoče pa nam izzivov in preizkušenj ne bo manjkalo.

Andrej Matvoz
direktor

2 POVZETEK POROČILA

Javna Agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Agencija) je v letu 2019 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence zaključila sedmo leto svojega delovanja. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOmK-1) ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

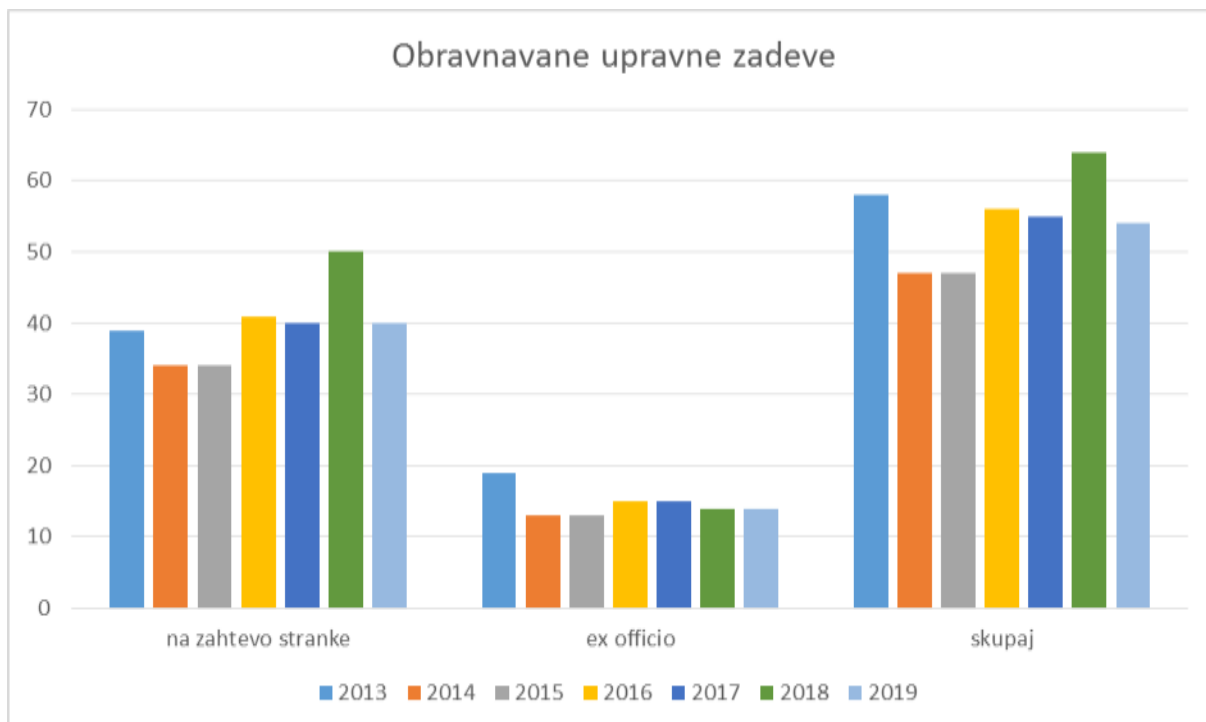
Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Agencija kot organ nadzora v skladu z ZPOmK-1 ugotavlja kršitve, vodi postopke in odloča v upravnem postopku kot upravni organ, v postopkih o prekršku pa deluje kot prekrškovni organ, ki izreka sankcije kršiteljem. Ključne pristojnosti Agencije so presoja dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja, presoja skladnosti koncentracij s pravili konkurence in sankcioniranje kršitev.

Agencija je z uveljavitvijo novele Zakona o kmetijstvu prevzela nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano kjer bo nadzor nad izvajanjem nedovoljenih ravnanj vršila Agencija, ki ima na tem področju tudi pristojnosti prekrškovnega organa. Nad ravnanji v verigi preskrbe s hrano je treba zagotoviti stalen nadzor in presojati tržne aktivnosti z namenom preprečevanja omejitev ali izkrivljanja konkurence v tem segmentu trga. V ta namen Agencija aktivno sodeluje z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s prehrano, ki spremlja ravnanja deležnikov v verigi preskrbe s hrano in pripravi Agenciji morebitna nedovoljena ravnanja v verigi preskrbe s hrano. V letu 2019 je bil v okviru agencije ustanovljen nov Oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano z dvema zaposlenima, ki sta v novi poslovni enoti v Mariboru že začela z delom.

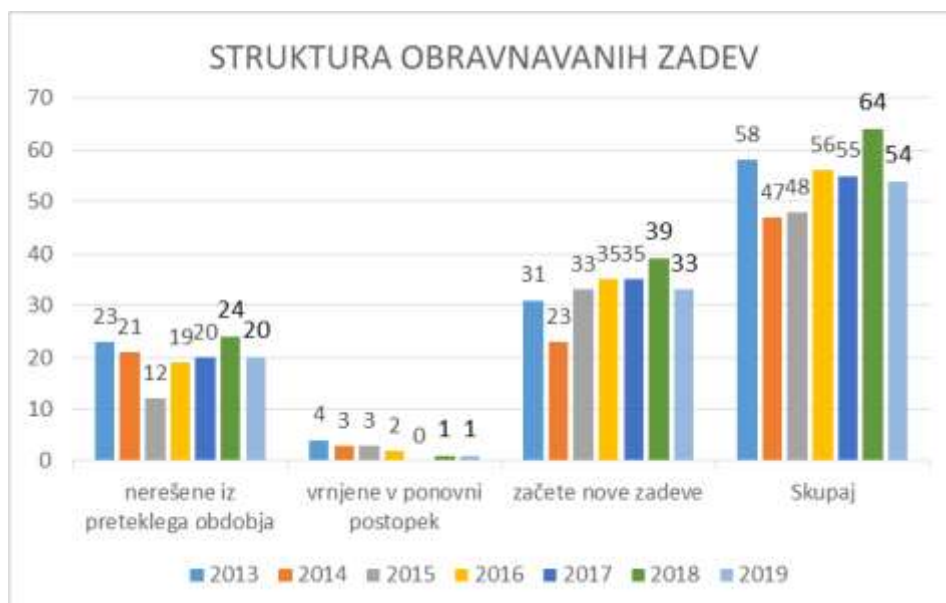
Agencija je kot upravni organ v letu 2019 obravnavala 54 upravnih zadev; od teh je večina predstavljala obravnavo upravnih zadev na zahtevo stranke (40), 14 upravnih zadev pa je bilo obravnavanih po uradni dolžnosti. V primerjavi z preteklim letom je število obravnavanih upravnih zadev v letu 2019 nekaj manjše (Slika 1). K temu je največ prispevalo zmanjšano število obravnavanih zadev na zahtevo strank, torej postopkov presoje koncentracij na osnovi priglasitve koncentracij podjetij.

Slika 1: Obravnavane upravne zadeve



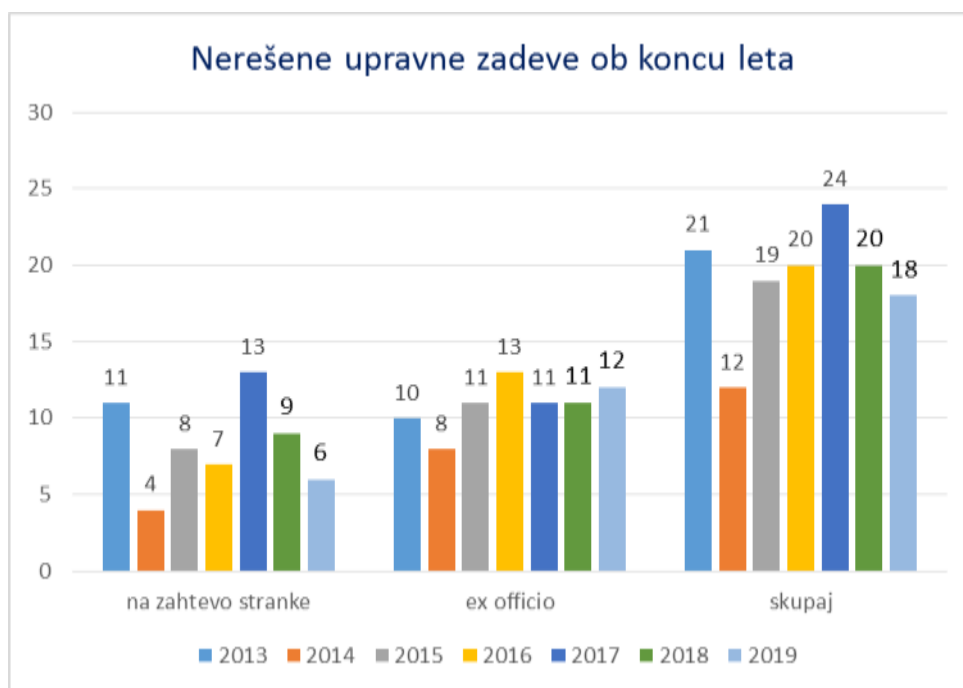
V strukturi obravnavanih zadev prevladujejo začete nove zadeve, predvsem na račun priglasitev koncentracij, drugi največji delež predstavljajo nerešene zadeve iz preteklega obdobja. Upravne zadeve, ki so Agenciji vrnjene v ponovni postopek so v celotnem obdobju v upadanju, v letu 2019 je bil zgolj en primer zadeve, vrnjene v ponovni postopek. (Slika 2).

Slika 2: Struktura obravnavanih zadev



Število nerešenih upravnih zadev v obravnavanem sedemletnem obdobju niha; medtem ko je Agencija konec leta 2014 skoraj razpolovila število nerešenih upravnih zadev, je konec leta 2017 to ponovno naraslo, vse od tega leta dalje pa konstantno upada. V strukturi se je število nerešenih upravnih zadev na zahtevo stranke ponovno stabiliziralo, kar gre pripisati predvsem rešitvi nekaterih dolgotrajnih zahtevnejših primerov. Število nerešenih upravnih zadev, uvedenih po uradni dolžnosti v letu 2019 ostaja na skoraj nespremenjeni ravni. (Slika 3).

Slika 3: Nerešene upravne zadeve



Agencija je v letu 2019 v zaključenih upravnih postopkih izdala 34 odločb, od tega 2 na področju omejevalnih ravnanj in 32 na področju presoje koncentracij. Izdana sta bila tudi dva sklepa o ustavitvi postopka v primeru nadzora koncentracij. V procesno ločenem prekrškovnem postopku je Agencija v letu 2019 izdala 3 odločbe in sicer dve zaradi prepozne priglasitve koncentracije, eno pa zaradi ne-priglasitve koncentracije. V vseh treh primerih je bila kršiteljem izrečena globa.

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2019 obravnavala 12 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi eno novo odprto zadevo. V upravnem postopku sta bili izdani 2 odločbi na področju omejevalnih sporazumov.

Večina obravnavanih zadev sodi na področje presoje koncentracij, kjer je Agencija v letu 2019 obravnavala 39 zadev. V upravnem postopku je bilo izdanih 32 odločb. V 26 primerih so bile koncentracije skladne s pravili konkurence, ena je bila odobrena s pogoji, 5 pa je bilo nepodrejenih določbam ZPOMK-1. Agencija je izdala tudi 2 sklepa o ustavitvi postopkov, konec leta pa je bilo 7 zadev v postopku reševanja preneseno v leto 2020. Vse zaključene zadeve so bile rešene z izdajo odločbe, razen enega primera pa so bile vse zadeve rešene v prvi fazi postopka in v zakonsko določenem roku.

V letu 2019 je bila Agencija zelo aktivna tudi na področju kaznovalne politike. Tako je v okviru postopkov pridobivanja podatkov na osnovi 27. člena ZPOmK-1 v dveh postopkih pravnim osebam izrekla kazni zaradi ne-posredovanja podatkov v skupni višini 43.000 EUR. Ena zadeva je že pravnomočna, v drugi pa je bila vložena tožba zoper sklep o izrečeni kazni.

V letu 2019 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOmK-1 in ZP-1 izdala 3 odločbe o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence, in sicer: (i) 2 odločbi o prekrških zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij v roku, določenem v 43. členu ZPOmK-1, in (ii) odločbo o prekršku zaradi ne-priglasitve koncentracije. Agencija je z odločbami o prekrških kršiteljicam pravnim osebam in odgovornim osebam izrekla globe v skupni višini 57,6 milijona EUR.

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Agencija je v letu 2019 zaključila sektorsko raziskavo trga upravljanja večstanovanjskih stavb.

Agencija je v letu 2019 vložila več zahtev za pravo varstvo v postopkih oddaje javnih naročil, in sicer kot zagovornik javnega interesa. V 3 primerih je bila Agencija z zahtevami v postopku revizije uspešna, posledično pa so bili sporni postopki javnih naročil razveljavljeni.

V skladu z določbami ZPOmK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. V letu 2019 so sodišča odločila s sodbami o dveh upravnih zadevah, kjer je sodišče tožbam strank ugodilo, odločbo Agencije odpravilo in zadevo vrnilo Agenciji v ponovno odločanje. Sodišče je v 1 zadevi odločilo tudi v zvezi z odločbo o prekršku in sicer, da se zahteva za sodno varstvo zavrne. S tem je odločba o prekršku postala pravnomočna.

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence.

Agencija je 26. septembra 2019 organizirala tradicionalno mednarodno konferenco »Slovenski dan varstva konkurence« (Slovenian Competition Day). Konferenca je bila posvečena aktualni temi in sicer »Pravna sredstva v konkurenčnem pravu«. V dveh panelih je potekala razprava o (i) Ciljih in omejitvah pravnih sredstev v konkurenčnem pravu in (ii) Uporabi pravnih sredstev v praksi na področju omejevalnih ravnanj in nadzora nad koncentracijami.

V letu 2019 je Agencija na mednarodni ravni sodelovala z izmenjavo svojih izkušenj na številnih dogodkih. Predstavniki Agencije so se udeležili nekaj mednarodnih konferenc, s svojimi prispevki pa so sodelovali tudi na mednarodnih delavnicah. Na področju ozaveščanja domače

javnosti so predstavniki Agencije sodelovali na okroglih mizah ter opravili predavanje v okviru rednega izobraževalnega programa Ekonomske fakultete v Ljubljani.

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi mednarodno sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Agencija je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju. Agencija najbolj intenzivno sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurenco (European Competition Network - ECN), ki je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU.

Med prioritetami bo Agencija tudi v bodoče prednostno obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti. V letu 2019 bo poseben poudarek na obravnavanju nekaterih postopkov, kjer so sodišča ugodila tožbam v upravnem sporu in zadeve vrnila v ponovno obravnavanje Agenciji, posebno pozornost pa bo tudi v letu 2019 namenjena odpravi zaostankov. Agencija si bo še bolj intenzivno prizadevala za spremembo področne zakonodaje in sicer z namenom, da bi z uvedbo enotnega postopka postal postopek pred Agencijo bolj učinkovit. Ena od prioritet Agencije je tudi zagotavljanje trajnega programa izobraževanja za zaposlene v Agenciji.

3 PREDSTAVITEV AGENCIJE

Učinkovita konkurenca je eden od osnovnih pogojev za normalno delovanje tržnega gospodarstva. Svobodne gospodarske pobude ne kaže omejevati, ji je pa smotrno začrtati potreben okvir, ki onemogoča zlorabe na škodo konkurence, konkurentov in potrošnikov.

Pri uveljavljanju in varovanju konkurence ima država pomembno vlogo, ta se odraža v pravnih pravilih, ki določajo okvire nastopanja na trgu, preko ustrezno usposobljene institucije, ki ji je poverjena skrb za varstvo konkurence in tudi preko učinkovitega sankcioniranja kršitev v praksi.

Agencija je bila vpisana v sodni register 31. 12. 2012 kot pravni naslednik Urada RS za varstvo konkurence. Agencija kot neodvisna in samostojna institucija s svojim delovanjem zagotavlja učinkovito in pošteno konkurenco na trgu z vodenjem postopkov in izdajanjem odločb v skladu z ZPOmK-1 ter z učinkovitim vodenjem prekrškovnih postopkov.

Agencija je pristojna za nadzor nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije. Agencija spremlja in analizira razmere na trgu, če so pomembne za razvijanje učinkovite konkurence, vodi postopke in izdaja odločbe v skladu z zakonom ter daje državnemu zboru in vladi mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti. Agencija odloča kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve določb tega zakona in določb 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

Zakonodaja Agenciji omogoča široka pooblastila ter možnosti izrekanja visokih glob za morebitne kršitve, kar na dolgi rok omogoča vzpostavitev bolj konkurenčnega okolja na slovenskem trgu.

Temeljni cilj delovanja Agencije je zagotavljanje izvajanja z zakonom določenih nalog, ki so opredeljene predvsem kot vodenje postopkov in izdajanje odločb v skladu z veljavnim zakonom, dajanje mnenj Državnemu Zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije o splošnih vprašanjih iz pristojnosti Agencije ter učinkovito vodenje prekrškovnih postopkov.

Poleg zakonsko določenih pristojnosti ima Agencija posebno vlogo tudi pri informiranju podjetij o pravicah in dolžnostih, ki izvirajo iz prava varstva konkurence Republike Slovenije in Evropske unije, skrb za dvig ravni konkurenčne kulture v Republiki Sloveniji ter spremljanje in analiziranje razmer na trgu, ki so pomembne za razvoj učinkovite konkurence.

Organa Agencije sta svet agencije in direktor agencije. V letu 2017 je petletni mandat direktorja Agencije od 1. julija dalje prevzel Andrej Matvoz, medtem ko je bil do tega datuma vršilec dolžnosti. Člani sveta so bili v letu 2019 poleg direktorja Agencije še: dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak, Andrej Prah in Karla Pinter.

Organa postopka odločanja o posamičnih zadevah v upravnem postopku sta senat in predsednik senata, v prekrškovnem postopku pa o posamičnih zadevah iz pristojnosti Agencije odloča tričlanski prekrškovni senat.

4 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE ZA DELOVANJE AGENCIJE

Področje varstva konkurence v Sloveniji ureja zakonodaja tako na nacionalni ravni kot tudi na ravni Evropske unije. Subsidiarna uporaba določenih aktov izhaja iz samega krovnega zakona (ZPOmK-1).

Zakoni:

Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1)¹
Zakon o kmetijstvu²

Podzakonski akti

Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij³
Uredba o postopku odpustitve ali znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih⁴
Pravilnik o službeni izkaznici pooblaščene uradne osebe Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁵
Sklep o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁶

Predpisi EU

Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe⁷

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odločba US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVV, 26/14, [32/15](#), [27/17](#) in [22/18](#)

³ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁴ Uradni list RS, št. 112/09 in 2/14.

⁵ Uradni list RS, št. 101/13.

⁶ Uradni list RS, št. 64/12 in [37/18](#).

Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁸

4.1 Omejevanja konkurence (omejevalni sporazumi in zlorabe)

Agencija je pristojna za presojo dejanj omejevanja konkurence v skladu z določbami ZPOmK-1, to je omejevalnih sporazumov podjetij in zlorab prevladujočega položaja podjetja.

Agencija po uradni dolžnosti vodi postopke ugotavljanja kršitev prepovedi omejevalnih sporazumov (6. člen ZPOmK-1) in prepovedi zlorab prevladujočega položaja (9. člen ZPOmK-1). Če gre za omejevalna ravnanja, ki so zajeta tudi v 101. in 102. členu Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljevanju: PDEU), oziroma če je izkazan dejanski ali potencialni vpliv na trgovanje med državami članicami Evropske unije, se poleg nacionalnega konkurenčnega prava uporablja tudi evropsko pravo.

4.2 Presoja koncentracij

Koncentracije lahko resno ogrozijo pravilno delovanje trga oziroma povzročajo proti konkurenčne učinke, ki jih pred koncentracijo ni bilo. Presoja skladnosti koncentracije s pravili konkurence je zato kompleksen postopek, v katerem se odloča o bodoči strukturi trga. To zahteva od Agencije z ekonomsko-analitskim pristopom utemeljeno napoved in oceno o bodočih učinkih, ki jih bo koncentracija povzročila na trgu.

Na podlagi priglasitve Agencija opravlja presojo skladnosti koncentracij s pravili konkurence in jih po opravljenem postopku odobri, prepove ali odobri s pogoji.

Agenciji je treba priglasiti koncentracije, ki so podrejene določbam ZPOmK-1. Koncentracija je podrejena določbam ZPOmK-1, če sta izpolnjena dva pogoja, in sicer pravni in ekonomski. Pravni pogoj, ki izhaja iz 10. člena ZPOmK-1, opredeljuje, kaj je koncentracija, pri čemer določa, da gre za trajnejše spremembe kontrole nad podjetjem. Ekonomski pogoj pa določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji (42. člen ZPOmK-1). Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR, v primeru ustanovitve skupnega podjetja pa, če je letni promet vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 1 milijon EUR.

4.3 Sankcioniranje kršitev – prekrški

V skladu z določbami ZPOmK-1 mora Agencija pri izvajanju svoji pristojnosti s področja omejevalnih ravnanj praviloma izpeljati dva različna postopka, in sicer:

- **upravni/nadzorstveni postopek:** v tem postopku, ki poteka po določbah ZPOmK-1 in ob subsidiarni uporabi določb zakona, ki ureja splošni upravni postopek (Zakona o splošnem upravnem postopku⁹, v nadaljevanju: ZUP), Agencija z odločbo ugotovi kršitev določbe 6. ali 9. člena ZPOmK-1 in/ali 101. ali

⁷ UL L 001, 4/01/2003; po uveljavitvi Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) sta se člena spremenila v 101. in 102. člen PDEU.

⁸ UL L 024, 29/01/2004.

⁹ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

102. člena PDEU ter od podjetja zahteva, naj s kršitvijo preneha, podjetju lahko naloži ukrepe, ki jih šteje kot primerne, da se odpravijo navedena kršitev in njene posledice, lahko pa sprejme zaveze za odpravo protipravnega stanja, ki jih prostovoljno predlaga podjetje. Sodno varstvo zoper odločbe Agencije, izdane v upravnem postopku (v nadaljevanju: upravne odločbe), je zagotovljeno pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije (v nadaljevanju: upravno sodišče), stranke postopka pa lahko vložijo še revizijo na Vrhovno sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: vrhovno sodišče);

- **prekrškovni postopek:** v tem postopku Agencija kot prekrškovni organ v okviru hitrega postopka o prekršku ugotovi odgovornost pravne osebe, ki je kršila relevantno zakonodajo, in njenih odgovornih oseb in z odločbo o prekršku tem osebam izreče globo. Prekrškovni postopek se izvede po določbah zakona, ki ureja prekrške (Zakon o prekrških¹⁰, v nadaljevanju: ZP-1), ZPOmK-1 vsebuje le nekaj specialnih določb. Za odločanje o zahtevah za sodno varstvo zoper prekrškovne odločbe Agencije je izključno pristojno Okrajno sodišče v Ljubljani, o pritožbah zoper sodbe okrajnega sodišča pa odloča Višje sodišče v Ljubljani.

Po veljavni ureditvi Agencija izreka sankcije za prekrške v prekrškovnem postopku, ki je sicer formalno ločen od upravnega postopka, vendar sta oba postopka med seboj dejansko povezana, saj se nanašata na ista dejanska stanja, dokazi iz upravnega postopka pa so podlaga tudi za prekrškovni postopek¹¹.

Sankcionirano je tudi področje koncentracij. Podjetje, ki Agenciji ne prihlasi koncentracije oziroma je ne prihlasi v roku ali pa uresničuje pravice in obveznosti, ki izhajajo iz koncentracij, pred izdajo odločbe o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, stori prekršek po 74. členu ZPOmK-1.

ZPOmK-1 tako za prekrške v zvezi z omejevalnimi ravnanji kot za prekrške v zvezi s koncentracijami predvideva globo v višini do 10 % letnega prometa podjetja v predhodnem poslovnem letu. Za prekršek se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.

V letu 2008 je bil v slovenski pravni red po zgledu evropske zakonodaje uveden tudi t.i. program prizanesljivosti (leniency). V skladu s tem programom so lahko udeleženci kartelov deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku pred Agencijo, če sodelujejo z Agencijo tako, kot to je to določeno v 76. členu ZPOmK-1 in v Uredbi o postopku odpustitve in znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih¹². Program prizanesljivosti posredno spodbuja tudi kulturo skladnosti s konkurenčnim pravom in je izjemno pomembno sredstvo za odkrivanje najhujših kršitev pravil konkurence, t.j. kartelov.

4.4 Področje nedovoljenih ravnanj iz Zakona o kmetijstvu

Agencija je v skladu z določbo sedmega odstavka 172. člena ZKme-1 pristojna za nadzor nad izvajanjem 61f. in 61g. člena ZKme-1, odloča pa tudi kot prekrškovni organ o prekrških zaradi kršitve 61f. člena zakona. Nadzorni in prekrškovni postopek Agencija vodi na podlagi uporabe določb zakona, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence.

¹⁰ Uradni list RS, št. 29/11 – UPB, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US, [32/16](#) in [15/17](#) – odl. US

¹¹ Odločba Ustavnega sodišča U-I-40/12-31 z dne 11. 4. 2013.

¹² Uradni list RS, št. [112/09](#) in [2/14](#).

ZKme-1 v 61f. členu opredeljuje nedovoljena ravnanja kot tista ravnanja, s katerimi ena stranka, ki je podjetje v skladu z zakonom, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence, s svojo znatno tržno močjo, ki je razvidna iz obsega prodaje ali letnega prometa v skladu z zakonom, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence, še zlasti v razmerju do druge pogodbene stranke, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkorišča drugo pogodbeno stranko. Domneva se, da ima stranka znatno tržno moč, če deluje na nabavni strani in je v preteklem letu v Republiki Sloveniji ustvarila najmanj 25.000.000 evrov letnega prometa. Na podlagi 61g. člena ZKme-1 morajo biti pogodbe v verigi preskrbe s hrano sklenjene v pisni obliki in pred dobavo blaga ter vsebovati zakonsko naštete obvezne sestavine. Izjema so pogodbe, katerih vrednost med dvema subjektoma v posameznem koledarskem letu ne preseže 15.000 evrov, za ta del pa morajo biti izdane dobavnice ali odkupni blok.

Z mesecem novembrom 2019 je pričel v okviru Agencije delovati tudi nov oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano.

4.5 Spremembe zakonodaje v letu 2019

V letu 2019 ni bilo sprememb zakonodaje na delovnem področju Agencije.

5 PREGLED DEJAVNOSTI AGENCIJE V LETU 2019

Agencija je v letu 2019 v zaključenih upravnih postopkih izdala 34 odločb, od tega 2 na področju omejevalnih ravnanj in 32 na področju presoje koncentracij. Izdana sta bila tudi 2 sklepa o ustavitvi postopka, in sicer na področju presoje koncentracij. V procesno ločenem prekrškovnem postopku so bile izdane 3 odločbe o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence.

	Omejevalna ravnanja		Koncentracije	SKUPAJ
Postopki Agencije	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja		
Upravni postopek - odločbe	2	-	32	34
Upravni postopek - sklepi	-	-	2	2
Prekrškovni postopek	-	-	3	3

5.1 Postopki na področju omejevalnih ravnanj

Na področju omejevalnih ravnanj je Agencija v letu 2019 obravnavala 12 zadev, v največji meri odprte zadeve iz kvote zaostankov iz preteklih obdobj, poleg tega tudi eno novo odprto zadevo. V upravnem postopku sta bili izdani 2 odločbi s področja omejevalnih sporazumov. Izdan ni bil noben sklep o ustavitvi postopka.

5.1.1 Statistika obravnavanih omejevalnih ravnanj

	Omejevalni sporazumi	Zlorabe prevladujočega položaja	Skupaj
Obravnavane zadeve	6	6	12
Izdane odločbe	2	-	2
Izdani sklepi	-	-	0

5.1.2 Predstavitev odločb, izdanih v letu 2019**5.1.2.1 Zaveze lekarniške zbornice Slovenije**

Agencija je dne 26. 7. 2019 izdala odločbo, s katero je sprejela zaveze, ki jih je Agenciji predlagalo podjetje Lekarniška zbornica Slovenije, Vojkova cesta 48, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Lekarniška zbornica). S sprejemom zavez se je odpravilo stanje, iz katerega je izhajala verjetnost kršitve določbe 6. člena ZPOmK-1 (sklepi podjetniškega združenja, katerih cilj oziroma učinek je preprečevati, ovirati ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije), da naj bi Lekarniška zbornica:

- priporočala najvišjo vrednost točke oziroma določala višino točke za izdajo zdravil, ki se izdajajo le v lekarnah brez recepta in na beli recept, za uporabo v humani medicini, in sicer zlasti z obravnavanjem te točke, s sprejemanjem sklepov v zvezi s to točko (npr. sklep št. 21/9-09 z dne 24. 9. 2009, sprejet na 9. seji upravnega odbora (uskladitev vrednosti točke na 4,50 EUR brez DDV); sklep št. 4/10-2012 z dne 26. 3. 2012, sprejet na 10. redni seji komisije za ekonomska vprašanja (obravnavna točke in revalorizacija točke na 4,69 EUR brez DDV); sklep št. 4/8-2013 z dne 6. 6. 2013, sprejet na 8. redni seji upravnega odbora (dopolnitev metodologije), in sklep št. 5/8-2013 z dne 6. 6. 2013, sprejet na 8. redni seji upravnega odbora (nov izračun vrednosti v višini 5,16 EUR brez DDV); sklep št. 9/22-2014 z dne 18. 12. 2014, sprejet na 22. seji upravnega odbora (potrditve iste vrednosti točke 5,16 EUR brez DDV za leto 2014); sklep št. 3/29-2015 z dne 8. 10. 2015, sprejet na 29. seji upravnega odbora (potrditev iste vrednosti točke 5,16 EUR brez DDV za leto 2015) ipd.) in z obveščanjem članov Lekarniške zbornice o tem; ter
- določala normative za točko oziroma deleže vrednosti storitve od točke za izdajo zdravil, ki se izdajajo le v lekarnah brez recepta in na beli recept, za uporabo v humani medicini, in sicer zlasti z obravnavanjem normativov te točke, s sprejemanjem sklepov v zvezi z normativi te točke (npr. dne 2. 4. 2003 na 4. izredni seji upravnega odbora (korigiranje vrednosti storitve vročanja na 0,35 od točke); sklep št. 14/25-2011 z dne 1. 2. 2011, sprejet na 25. redni seji upravnega odbora (nov normativ za izdajo zdravil, ki se izdajajo le v lekarnah, za večja pakiranja, in sicer: (i) 2x večje pakiranje od najmanjšega: 0,51 točke; (ii) 3x večje pakiranje od najmanjšega: 0,67 točke in (iii) 4x večje pakiranje od najmanjšega: 0,83 točke); sklep št. 7/37-2012 z dne 12. 4. 2012, sprejet na 37. redni seji upravnega odbora ((i) dodatek k vročitvi zdravil na obnovljivi recept: 0,02 točke; (ii) dodatek k vročitvi zdravil na obnovljivi beli recept za 2x večje pakiranje od najmanjšega: 0,04 točke; (iii) dodatek k vročitvi zdravil na obnovljivi beli recept za 3x večje pakiranje od najmanjšega: 0,06 točke in (iv) dodatek k vročitvi zdravil

na obnovljivi beli recept za 4x večje pakiranje od najmanjšega: 0,08 točke) ipd.) in z obveščanjem članov Lekarniške zbornice o tem, s tem naj bi Lekarniška zbornica določala cene oziroma druge poslovne pogoje na trgu maloprodaje zdravil, ki se izdajajo le v lekarnah brez recepta in na beli recept, za uporabo v humani medicini v Republiki Sloveniji.

Lekarniška zbornica se je z zavezami, ki veljajo za obdobje 6 let, zavezala razveljaviti vse odločitve upravnega odbora Lekarniške zbornice, ki se nanašajo na:

- opredelitev višine najvišje priporočene točke za izdajo zdravil, ki se izdajajo le v lekarnah brez recepta in na beli recept, za uporabo v humani medicini, in
- opredelitev deležev vrednosti storitve od točke (t.i. normativi za vrednotenje lekarniških storitev ali točkovni normativi) za izdajo zdravil, ki se izdajajo le v lekarnah brez recepta in na beli recept, za uporabo v humani medicini.

Lekarniška zbornica se je nadalje zavezala sprejeti nov zbornični akt (pravilnik), v katerem bo določila način oblikovanja cen lekarniških storitev za izdajo zdravil, ki se izdajajo le v lekarnah brez recepta in na beli recept, za uporabo v humani medicini (v nadaljnjem besedilu: zbornični akt), in ki ga bo pred sprejemom (tudi vse morebitne spremembe in dopolnitve zborničnega akta) posredovala Agenciji v pregled in seznanitev, akt pa bo posredovala tudi vsem izvajalcem lekarniške dejavnosti, ki so obvezni člani Lekarniške zbornice.

Zbornični akt bo vseboval določbo, ki bo nedvoumno in eksplicitno navedla, da se cene zdravil določajo prosto, ne bo pa določal nobenih sankcij za izvajalce lekarniške dejavnosti, ki ne bodo ravnali v skladu z določbami zborničnega akta. Pri tem se je Lekarniška zbornica zavezala, da bo v zborničnem aktu določila način oblikovanja cen lekarniških storitev za izdajo zdravil, ki se izdajajo le v lekarnah brez recepta in na beli recept, za uporabo v humani medicini, tako da bo:

- glede vrednosti točke: opredelila le posamezne kalkulatívne elemente za izračun vrednosti točke, brez določanja vrednosti posameznih kalkulatívni elementov in vrednosti oziroma cene točke, tako da bo moral vsak izvajalec lekarniške dejavnosti samostojno ovrednotiti posamezne kalkulatívne elemente in določiti vrednost oziroma ceno točke;
- glede normativov za vrednotenje lekarniških storitev: opredelila strokovna izhodišča za vrednotenje lekarniških storitev (t.i. točkovni normativi) na podoben način kot so opredeljeni v veljavnih aktih oziroma dogovorih, ki jih izdajajo oziroma sklepajo pristojni organi oziroma institucije glede oblikovanja cen lekarniških storitev za izdajo zdravil, ki se izdajajo na recept ali naročilnico, za uporabo v humani medicini, katerih plačnik je Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Lekarniška zbornica se je zavezala tudi, da bo za vse izvajalce lekarniške dejavnosti organizirala brezplačno izobraževanje o pravilih konkurenčnega prava, ki bo obsegalo splošno predstavitev konkurenčnega prava, posebnosti glede na lekarniško dejavnost in predstavitev postopka, v katerem se sprejemajo te zaveze, ter relevantne prakse Agencije. Lekarniška zbornica bo tako organizirala delavnice, na katere bo povabila vodstvene delavce in farmacevtske strokovne delavce, zaposlene pri izvajalcu lekarniške dejavnosti, ki so pristojni za oblikovanje cen zdravil. Izobraževanje bo organizirano na način, da se bo izvajalo po posameznih skupinah, največ do 30 (trideset) udeležencev, pri čemer bo vsako izobraževanje za posamezno skupino udeležencev obsegalo vsaj 10 (deset) pedagoških ur, od tega vsaj 6 (šest) kontaktnih ur, preostali obseg programa pa v obliki interaktivnega e-izobraževanja z vključenimi vprašalniki. Prva skupina za izobraževanje se oblikuje s prvim prijavljenim udeležencem, vsaka nadaljnja pa na vsakega 31. (enaintridesetega) prijavljenega, pri čemer se prijavljene lahko prosto porazdeli po skupinah (primer: 61 (enainšestdeset) prijavljenih

pomeni, da se bo oblikovalo 3 (tri) skupine za izobraževanje, vendar se lahko organizira dve skupini po 20 (dvajset) in ena z 21 (enaindvajset) udeleženci). Lekarniška zbornica bo o številu skupin za izobraževanje poročala najkasneje skupaj z obvestilom pred predvidenim prvim izobraževanjem.

Zaradi zagotovitve čim večje udeležbe članov Lekarniške zbornice na izobraževanju se je Lekarniška zbornica zavezala vključiti tudi eno dodatno pedagoško uro v okviru rednih strokovnih izpopolnjevanj za magistre farmacije, zaposlene v lekarniški dejavnosti, ki jih organizira vsako leto v mesecu marcu in aprilu v skupno petih izvedbah. Lekarniška zbornica bo zainteresirane pozvala na prijavo na izobraževanje o pravilih konkurenčnega prava v okviru rednih strokovnih izpopolnjevanj za magistre farmacije, zaposlene v lekarniški dejavnosti, ter vsaj še dvakrat po elektronski pošti, pri čemer čas med pošiljanjem dveh elektronskih sporočil na to temo ne bo krajši od 14 (štirinajst) dni in ne daljši od 2 (dveh) mesecev.

O vsebini programa izobraževanja, o izobraževanjih in o izpolnjevanju zavez bo Lekarniška zbornica obveščala Agencijo in ji hkrati na njeno zahtevo v času trajanja zavez kadarkoli poročala o izvedenih izobraževanjih in o udeležbi na njih in bo omogočila predstavniku Agencije prisotnost na izobraževanjih.

Agencija lahko na predlog ali po uradni dolžnosti razveljavi to odločbo in nadaljuje postopek, kadar se bistveno spremenijo dejanske okoliščine, na katerih temelji ta odločba, kadar stranka ne izpolnjuje zavez ali kadar temelji ta odločba na nepopolnih, nepravilnih ali zavajajočih podatkih, ki jih je posredovala stranka.

5.1.2.2 Omejevalni sporazum na področju ravnanja z odpadno embalažo

Agencija je dne 30. 12. 2019 izdala odločbo v postopku ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 in 101. člena PDEU, ki ga je vodila proti podjetjem SUROVINA, družba za predelavo odpadkov d.o.o., Ulica Vita Kraigherja 5, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Surovina), DINOS, družba za pripravo sekundarnih surovin, d.o.o., Šlandrova ulica 6, 1231 Ljubljana – Črnuče (v nadaljevanju: Dinos), SALOMON d.o.o., podjetje za zaposlovanje invalidov, proizvodnjo, posredovanje in storitve Ljubljana, Vevška cesta 52, 1260 Ljubljana-Polje (v nadaljevanju: Salomon), in RECIKEL, družba za ravnanje z odpadno embalažo, d.o.o., Vevška cesta 52, 1260 Ljubljana-Polje (v nadaljevanju: Recikel). Agencija je z odločbo ugotovila, da so se navedena podjetja dogovorila, da bodo iz trga organiziranja sistemov ravnanja z odpadno embalažo v Republiki Sloveniji izrinila enega izmed konkurentov in si medsebojno razdelila ta trg. Navedeno ravnanje predstavlja prepovedan sporazum, katerega cilj je preprečevati, omejevati ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije in na znatnem delu notranjega trga EU, s čimer bi lahko bila prizadeta trgovina med državami članicami, in s tem kršitev 6. člena ZPOmK-1 in 101. člena PDEU.

Podjetja Salomon, Surovina in Dinos delujejo na trgu izvajalcev storitev ravnanja z odpadno embalažo (npr. zbiranje, ločevanje, prevoz, predelava in odstranjevanje odpadne embalaže). Podjetja Recikel, Surovina, Dinos in z obravnavanim sporazumom prizadeti konkurent delujejo na trgu organiziranja sistemov ravnanja z odpadno embalažo v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: trg DROE). Trga sta medsebojno povezana, saj naročajo podjetja s trga DROE storitve pri podjetjih, ki delujejo na trgu izvajalcev storitev ravnanja z odpadno embalažo.

Agencija je ugotovila, da so se stranke postopka dogovorile, da bodo podjetja Salomon, Surovina in Dinos prenehala izvajati storitve ravnanja z nekomunalno odpadno embalažo v Republiki Sloveniji za

prizadetega konkurenta, s tem pa so želele slednjega izriniti iz trga DROE. Prizadeti konkurent namreč v velikem delu povprašuje po teh storitvah ravno pri podjetjih Salomon, Surovina in Dinos. Stranke postopka so se o omenjenem prenehanju izvajanja storitev dogovorile zato, da ne bi bil prizadeti konkurent zaradi bistvenega povečanja njegovih stroškov več zmožen izvajati storitve organiziranja sistemov ravnanja z odpadno embalažo, njegove stranke, za katere opravlja storitve na trgu DROE, bi zato prešle k drugim podjetjem, ki se ukvarjajo z istimi storitvami, zlasti k podjetjem Recikel, Surovina in Dinos. Stranke postopka so se obenem dogovorile, da si bodo podjetja Recikel, Surovina in Dinos razdelila stranke prizadetega konkurenta na trgu DROE in si s tem namenom izmenjevale sezname strank prizadetega konkurenta. Na ta način so stranke postopka želele deliti trg DROE.

Agencija je v postopku prejela vlogo ene izmed strank postopka za odpustitev oziroma znižanje globe, ki vlagatelju omogoča ugodnosti iz programa prizanesljivosti (leniency). Skladno s tem programom so udeleženci kartelov, ki sodijo med omejevalne sporazume po cilju, lahko deležni ugodnejše obravnave v postopku o prekršku. Stranka, ki je vložila vlogo za odpustitev oziroma znižanje globe, je v postopku sodelovala z Agencijo tako, da ji je razkrila svojo udeležbo v obravnavanem sporazumu in ji predložila dodatne dokaze, ki dokazujejo predmetno kršitev.

Odločba Agencije o ugotovitvi obstoja kršitve še ni pravnomočna. O tožbah zoper odločbe Agencije odloča Upravno sodišče Republike Slovenije.

5.1.3 Postopki na področju koncentracij

Na področju koncentracij je Agencija v letu 2019 obravnavala 39 zadev. V upravnem postopku je bilo izdanih je bilo izdanih 32 odločbi. V 26 primerih so bile koncentracije skladne s pravili konkurence, ena je bila odobrena s pogoji, 5 pa je bilo nepodrejenih določbam ZPOMK-1. Agencija je izdala tudi 2 sklepa o ustavitvi postopkov, konec leta pa je bilo 7 zadev v postopku reševanja preneseno v leto 2020.

5.1.3.1 Statistika obravnavanih koncentracij

Obravnava ne zadeve	Izdane odločbe				Izdani sklepi	V postopku reševanja (prenos v 2020)
	Št. obravnava njih zadev	Skladne s pravili konkurence	Odobrene s pogoji	Prepoved koncentracije	Nepodrejene določbam ZPOMK-1	Ustavitev postopka
	39	26	1	0	5	2
						7

5.1.4 Predstavitev pomembnejših primerov koncentracij

5.1.4.1 Koncentracija podjetij POŠTA SLOVENIJE in INTEREUROPA

Dne 28. 8. 2019 je Agencija izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija podjetja Pošta Slovenije d.d., Maribor (priglasitelj), in logističnega podjetja Intereuropa d.d., skladna s pravili konkurence.

Pošta Slovenije d.o.o. je matična družba Skupine Pošta Slovenije in je v 100 % lasti Republike Slovenije. Primarna dejavnost podjetja Pošta Slovenije je izvajanje univerzalne poštne storitve, pri tem pa opravlja tudi ostale povezane dejavnosti.

Dejavnost Intereurope zajema zagotavljanje vseh vrst logističnih storitev s področja kopenskega, pomorskega in zračnega prometa, skladiščenja in distribucije kot tudi carinskih in drugih logističnih storitev, ki so potrebne za nemoten pretok blaga od proizvajalca do kupca.

Iz navedb priglasiatelja je razvidno, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij horizontalno prekrivajo na naslednjih trgih: nacionalnem trgu storitev dostave paketnih pošilk, trgu pogodbene logistike, trgu špedicijskih storitev in trgu cestnega transporta blaga.

Po mnenju Pošte Slovenije na nacionalni trg dostave paketnih pošilk uvrščamo paketne pošiljke, katerih predmet je blago do mase 50 kg in v okviru dimenzij, s katerimi lahko rokuje ena oseba (*one-man-handling*), z najdaljšo stranico 150 cm in kombiniranim obsegom do 300 cm. Z navedeno opredelitvijo nacionalnega trga dostave paketnih pošilk se ostali udeleženci na trgu niso strinjali, saj s 50 kg težkim paketom ni zmožna rokovati ena oseba brez mehanskih pripomočkov. Uredba EU o storitvah čezmejne dostave paketov omejuje maso paketa navzgor do 31,5 kg, zato so pošiljke, ki so težje od 31,5 kg del dejavnosti tovarnega prometa in logistike. Storitve dostave paketnih pošilk do mase 50 kg tudi ni del univerzalne storitve, pri tem pa med storitvama dostave paketnih pošilk do mase 50 kg in univerzalno storitvijo obstajajo znatne razlike. S predmetno koncentracijo se položaj podjetja Pošta Slovenije na navedenem trgu ne bo bistveno spremenil, saj podjetje Intereuropa opravlja pretežno logistične in špedicijske storitve in ima na upoštevem trgu storitev dostave paketnih pošilk nizek tržni delež. Agencija meni, da na nacionalnem trgu dostave paketnih pošilk predmetna koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence.

Na trgih pogodbene logistike, špedicijskih storitev in cestnega transporta blaga obstaja veliko ponudnikov, ki so v okviru analize trga navedli, da na teh trgih pričakujejo vstop novih ponudnikov in dodatno povečanje konkurence. Na navedenih trgih so vstopne ovire relativno nizke, obe v koncentraciji udeleženi podjetji pa imata na teh trgih nizke tržne deleže. Agencija je ugotovila, da obravnavana koncentracija ne predstavlja bistvene spremembe obstoječe strukture trga ter nevarnosti ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja na teh trgih.

Agencija je ugotovila, da je trg spletne trgovine, na katerem deluje podjetje Pošta Slovenije, vertikalno povezan s trgom storitev dostave paketnih pošilk in trgom cestnega transporta blaga¹³, na katerem delujeta tako Pošta Slovenije kot Intereuropa. Pošta Slovenije je že sedaj prisotna tako na zgornjem delu oskrbne verige (na trgu spletne trgovine, kjer obstajajo številni učinkoviti konkurenti) kot na spodnjem delu oskrbne verige (trg storitev dostave paketov in trg cestnega transporta blaga). Na trgu cestnega transporta blaga so prisotna številna transportna podjetja, trg je razdrobljen in visoko konkurenčen, zato se lahko konkurenti podjetja Pošta Slovenije na trgu spletne trgovine pri transportu blaga do strank usmerijo na številna neodvisna transportna podjetja. Na nacionalnem trgu storitev dostave paketnih pošilk ima sicer podjetje Pošta Slovenije najvišji tržni delež, vendar pa je Pošta Slovenije skladno z Zakonom o poštah storitvah izvajalec univerzalne poštne storitve, ki jo mora izvajati na celotnem ozemlju, stalno, redno in nemoteno, po določeni kakovosti in po določeni ceni za vse uporabnike poštah storitev. Zakon o poštah storitvah določa tudi pristojnosti, organizacijo in delovanje AKOS kot neodvisnega regulatorja na trgih poštah storitev. Na osnovi

¹³ Podjetje Pošta Slovenije preko spletne trgovine <https://www.moipaket.si/> prodaja raznovrstne izdelke, tako po dimenzijah kot po kategorijah (kot je npr. kategorija dom, kamor med drugim sodi prodaje bele tehnike, kuhinjskih aparatov, pohištva, ali npr. kategorija pisarna, šole in knjige, kamor med drugim sodi drobni pisarniški material). Pri tem pa nekaterih izdelkov ne moremo uvrstiti med paketne pošiljke (zaradi mase in dimenzij), ampak je dostavo teh izdelkov potrebno uvrstiti na trg cestnega transporta blaga.

navedenega Agencija meni, da ni pričakovati, da bi Pošta Slovenije lahko svojim konkurentom na trgu spletne trgovine pri dostavi paketov pri nakupih preko spleta preprečila dostop do strank.

5.1.4.2 Koncentracija podjetij T-2 in TELESAT Jesenice / KKS Kamnik / INATEL

Podjetje T-2 je Agenciji v letu 2019 priglasilo tri koncentracije, najprej je v aprilu priglasilo koncentracijo pridobitve kontrole nad podjetjem Telesat Jesenice, v maju je priglasilo koncentracijo pridobitve kontrole nad podjetjem KKS Kamnik in v juniju koncentracijo pridobitve kontrole nad podjetjem Inatel iz Ljubljane. Agencija je pri prvih dveh koncentracijah ugotovila, da sta podrejeni ZPOmK-1, tretja koncentracija pa zaradi neizpolnjevanja ekonomskega pogoja, ni bila podrejena ZPOmK-1.

Agencija je prvi dve koncentraciji obravnavala kumulativno, se pravi, da je upoštevala združene učinke sprememb, ki so nastali na upoštevnih trgih zaradi obeh koncentracij skupaj, pri tem pa je vodila dva ločena postopka in tudi dne 26. 7. 2019 sprejela dve ločeni odločbi s katerima je ugotovila, da koncentraciji podjetij T-2 in Telesat Jesenice ter koncentraciji podjetij T-2 in KKS Kamnik ne nasprotuje in da sta obe koncentraciji skladni s pravili konkurence.

Priglasitelj se pretežno ukvarja z izvajanjem telekomunikacijskih storitev ter v manjši meri z dejavnostmi, ki niso povezane s telekomunikacijskimi storitvami. Obe prevzeti podjetji sta lokalna operaterja kabelsko-distribucijskih sistemov, ki na lokalno omejenem območju (Jesenice, Kamnik), preko lastnega kabelskega koaksialnega omrežja ponujata storitve prenosa televizijskih in radijskih vsebin, digitalne IP telefonije in širokopasovni dostop do interneta. Agencija je podobno kot priglasitelj ugotovila, da do horizontalnih prekrivanj med dejavnostmi v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanimi podjetji prihaja na maloprodajnih trgih storitev elektronskih komunikacij, in sicer na (i) trgu storitev širokopasovnega dostopa do interneta, (ii) trgu storitev prenosa televizijskih vsebin, (iii) trgu storitev fiksne telefonije, (iv) trgu storitev mobilne telefonije in (v) trgu konvergenčnih (paketnih) storitev. Pri opredelitvi upoštevnega geografskega trga je Agencija sledila svoji dosednji praksi, Komisiji ter Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: AKOS) in ga omejila na območje Republike Slovenije.

Agencija je pri presoji koncentracij upoštevala podatke AKOS in pri tem ugotovila, da bo združeno podjetje po obeh izvedenih koncentracijah zgolj minimalno povečalo tržne deleže na upoštevnih maloprodajnih trgih storitev elektronskih komunikacij. Agencija je ugotovila, da se tržna struktura na zadevnih upoštevnih trgih zaradi zadevnih koncentracij ne bo bistveno spremenila in s tem ne bo prišlo do negativnih učinkov na konkurenco.

Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije ter drugih razpoložljivih podatkov, je Agencija ugotovila, da v zadevah priglašeni koncentraciji podjetij T-2 in Telesat Jesenice ter podjetij T-2 in KKS Kamnik ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracij s pravili konkurence. Agencija zato koncentracijama na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ni nasprotovala in je izjavila, da sta skladni s pravili konkurence.

5.1.4.3 Koncentracija podjetij GMT in I.S.T. Skupina

Agencija je dne 26. 2. 2019 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija podjetij GMT d.o.o., Murska Sobota, in I.S.T. Skupina, d.o.o., Ljubljana-Dobrunje, skladna s pravili konkurence.

GMT je vodilno slovensko podjetje na področju uvoza, prodaje in distribucije nadomestnih in dodatnih avto-delov za osebna in lahka tovorna vozila, preko hčerinske družbe Sec Lubes pa je tudi uradni zastopnik in distributer maziv znamke Castrol, BP in Aral za Slovenijo, območje nekdanje Jugoslavije in Bolgarijo.

I.S.T. Skupina je preko odvisne družbe I.S.T. Avtodeli aktivna na področju prodaje in distribucije nadomestnih in dodatnih avtodelov, pnevmatik, motornih olj in dodatne opreme za avtomobile.

Dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij se horizontalno prekrivajo na naslednjih trgih: trgu dobave originalnih nadomestnih delov za vozila, trgu dobave neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, trgu dobave pnevmatik, trgu dobave motornih olj in maziv, trgu dobave dodatne opreme za vozila ter trgu nabave poprodajnih delov in opreme za vozila. Do vertikalnih prekrivanj dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij prihaja med trgov nabave poprodajnih delov in opreme za vozila in trgov maloprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, ter trgov maloprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila in trgov veleprodaje poprodajnih delov in opreme za vozila.

Tržna moč združenega podjetja se zaradi izvedene koncentracije ne bo bistveno okrepila na trgu dobave originalnih nadomestnih delov za vozila, trgu dobave pnevmatik, trgu dobave motornih olj in maziv ter trgu dobave dodatne opreme za vozila, na katerih tržni delež združenega podjetja ne presega 25 %, zato Agencija domneva, da učinkovita konkurenca na teh trgih ne bo ovirana. Prag 25 % tržnega deleža bo združeno podjetje po izvedeni koncentraciji preseglo le na veleprodajnem in maloprodajnem trgu dobave neoriginalnih nadomestnih delov na območju Republike Slovenije, vendar pa Agencija kljub temu meni, da koncentracija ne bo ovirala učinkovite konkurence na teh trgih zaradi številnih konkurentov, narave proizvodov, nizkih vstopnih ovir, neobstoja ekskluzivne distribucije in pravnih omejitev, ter zaradi obstaja visoke stopnje zamenljivosti ponudbe in povpraševanja. Običajnim distribucijskim potem predstavlja vse večjo alternativo internetna prodaja ter prodaja tujih ponudnikov iz sosednjih držav, kar še dodatno zmanjšuje verjetnost izvajanja proti konkurenčnih učinkov na teh trgih. Združeno podjetje bo sicer po izvedeni koncentraciji okrepilo svoj položaj na nabavnem trgu poprodajnih delov in opreme, vendar, ker le-ta lahko obsega območje EU, povečanje nabavne moči na tem trgu ne vzbuja konkurenčno pravnih pomislekov.

Pri presoji vertikalnih učinkov koncentracije je Agencija ugotovila, da zaradi neobstoja pomembne stopnje tržne moči združenega podjetja na nabavnem trgu poprodajnih delov in opreme za vozila, združeno podjetje ne bo moglo bistveno vplivati na pogoje konkurence na zgornjem delu oskrbne verige in na tak način tudi na cene in dobavne pogoje na spodnjem delu oskrbne verige (maloprodajnem trgu neoriginalnih nadomestnih delov za vozila), saj na tem trgu obstajajo številni konkurenti, na katere bi lahko kupci v primeru poslabšanja prodajnih pogojev preusmerili svoja povpraševanja. Združeno podjetje tudi na veleprodajnem trgu neoriginalnih nadomestnih delov po izvedeni koncentraciji ne bo imelo takšne tržne moči, da bi lahko vplivalo na pogoje konkurence na maloprodajnem trgu neoriginalnih nadomestnih delov in omejilo dostop do trga ostalim udeležencem ali kako drugače poslabšalo pogoje dobave, zato Agencija meni, da do zmanjšanja učinkovite konkurence tudi na teh vertikalno povezanih trgih ne bo prišlo.

5.1.4.4 Koncentracija podjetij Supernova Invest GmbH, Graz in Centrice Real Estate, Ljubljana (SUPERNOVA – QLANDIA)

Dne 29. 11. 2019 je Agencija izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija pridobitve izključne kontrole podjetja Supernova Invest GmbH, Graz (Supernova) nad delom podjetja Centrice Real Estate Ljubljana (tj. nad nepremičninami, ki v naravi predstavljajo 8 nakupovalnih centrov Qlandia in 3 nakupovalne parke), skladna s pravili konkurence.

Skupina Supernova ima v Republiki Sloveniji 11 nakupovalnih centrov, 4 nakupovalne parke in 4 t. i. DIY (»do it yourself«) centre. Nakupovalni centri Skupine Supernova se nahajajo v Ljubljani, Celju, Kranju, Jesenicah, Ajdovščini, Kopru, Postojni, Novem mestu in Slovenj Gradcu, pri čemer prevladujejo centri, ki so manjši od 20.000 m² (le oba nakupovalna centra v Ljubljani sta večja od 20.000 m²). Tudi med prevzetimi nakupovalnimi centri Qlandia prevladujejo manjši nakupovalni centri (pod 20.000 m²), ki se nahajajo v Kamniku, Krškem, Mariboru in Ptuj; nakupovalni centri, večji od 20.000 m², pa se nahajajo v Kranju, Novi Gorici in Novem mestu.

Nakupovalni parki Skupine Supernova se nahajajo v Kranju, Novi Gorici, Kopru in Mariboru, prevzeti nakupovalni parki pa se nahajajo v Metliki, Ravnah na Koroškem in Slovenskih Konjicah. V obeh primerih gre za manjše nakupovalne parke (pod 10.000 m²).

Agencija je opravila analizo trga in posredovala vprašalnike konkurentom in najemnikom prodajnih prostorov v nakupovalnih centrih in nakupovalnih parkih. Pri tem se je osredotočila predvsem na nakupovalne centre. Nakupovalni parki namreč predstavljajo zanemarljiv del sredstev, ki so predmet koncentracije, in se nahajajo na geografsko ločenih območjih, zato ne prihaja do geografskih prekrivanj. Na podlagi odzivov je Agencija ugotovila, da se različno veliki nakupovalni centri razlikujejo tako v pestrosti ponudbe kot tudi možnostih, ki jih imajo za zagotovitev zadostnega prostora za potrebe najemnikov. Nakupovalni centri, manjši od 20.000 m², in nakupovalni centri, večji od 20.000 m², si zato med seboj ne konkurirajo. Tudi gravitacijska območja različno velikih nakupovalnih centrov se medsebojno razlikujejo in s tem tudi geografski obseg trga posameznih velikostnih kategorij.

Glede na navedeno je Agencija ugotovila, da si nakupovalni centri in nakupovalni parki Skupine Supernova ter prevzeti nakupovalni centri in nakupovalni parki istega velikostnega razpona medsebojno ne konkurirajo na istih geografskih območjih.

Ker gre v zadevni koncentraciji za dejavnosti, ki sodijo na sosednje, tesno povezane trge, je Agencija preverila možnost nastanka protikonkurenčnih konglomeratnih učinkov. Agencija je na podlagi rezultatov analize trga ugotovila, da Skupina Supernova po koncentraciji ne bo imela spodbude, da bi s strategijo vezanih oz. paketnih prodaj (oddajanja prodajnih prostorov) izključevala konkurente. Agencija je analizirala tudi možnosti, da bi zadevna koncentracija imela za posledico zvišanje cen najemnin. Ugotovila je, da se zaradi dolgoročnosti že sklenjenih najemnih pogodb na kratek do srednji rok (5-7 let) najemni pogoji najemnikom ne bodo bistveno spremenili, zato ne bo moglo priti do bistvenih sprememb v poslovni politiki priglasiatelja, ki bi bila posledica koncentracije. Prav tako je Agencija ugotovila, da se Skupina Supernova tudi v preteklosti (po prevzemu Mercatorjevih nakupovalnih centrov konec leta 2018), ob izteku obstoječih najemnih pogodb ni posluževala tovrstnih praks.

Glede na navedeno je Agencija ugotovila, da konglomeratno združevanje dejavnosti v okviru predmetne koncentracije ne bo imelo bistvenih negativnih učinkov na konkurenco, saj vpliva, ki bi izvirali iz prevladujočega položaja na katerem od upoštevanih trgov, ne bi bilo mogoče prenesti na

druge trge. Zadevna koncentracija ne bo ustvarjala oziroma krepila prevladujočega položaja, ki bi hkrati pomenil zmanjšanje ali onemogočanje učinkovite konkurence.

5.1.4.5 Koncentracija podjetij MHP SE, Ukrajina in PERUTNINA PTUJ d.d.

Skupina MHP iz Ukrajine, del katere je podjetje MHP SE, se ukvarja predvsem s kmetijsko-industrijsko dejavnostjo in posluje v treh segmentih: segmentu perutnine in povezanih dejavnosti, segmentu pridelave žit ter segmentu drugih kmetijskih dejavnosti. Podjetje je pomemben proizvajalec piščančjega mesa v Ukrajini, piščančje meso pa izvaža predvsem v Evropsko unijo in v države Bližnjega vzhoda, severne Afrike in nekdanje Sovjetske zveze. Skupina MHP do nakupa lastniškega deleža v podjetju Perutnina Ptuj d.d. (v nadaljevanju: Perutnina Ptuj) na slovenskem trgu ni bila prisotna.

Podjetje Perutnina Ptuj je največji proizvajalec in prodajalec perutninskega mesa (piščančjega in puranjskega) in izdelkov iz perutninskega mesa (predvsem perutninskih klobas in pripravljenih jedi iz perutninskega mesa) v Republiki Sloveniji. Podjetje ima lastne valilnice, ukvarja pa se tudi z rejo pitovnih piščancev.

Obe podjetji imata podobna poslovna modela in sta vertikalno integrirani – pridelujeta poljščine in proizvajata krmo za pitovne piščance, imata valilnice jajc pitovnih piščancev, vzrejata pitovne piščance, proizvajata piščančje meso in proizvajata izdelke iz perutninskega mesa. Kljub temu, da skupina MHP ni bila prisotna na geografskem trgu Republike Slovenije, je Agencija preverila možne protikonkurenčne učinke, ki bodo lahko nastali zaradi zadevne koncentracije in možne koristi za potrošnike, ki bodo nastale zaradi povečanja učinkovitosti, pri tem pa je izhajala tako iz trenutnega stanja na trgu, kot tudi iz stanja, do katerega bi hipotetično lahko prišlo kot posledica združitve.

Učinke koncentracije je Agencija preverila na (i) trgu prodaje piščančjega mesa, (ii) trgu prodaje izdelkov iz perutninskega mesa ter na vertikalno povezanih trgih, (iii) trgu nakupa pitovnih piščancev in trgu prodaje piščančjega mesa in (iv) trgu prodaje piščančjega mesa in trgu prodaje izdelkov iz perutninskega mesa. Agencija je ugotovila, da bo tako na trgu prodaje piščančjega mesa kot tudi na trgu prodaje izdelkov iz perutninskega mesa po koncentraciji še naprej obstajal pomemben konkurenčen pritisk, saj je konkurenca na obeh trgih velika, število konkurentov se ne bo zmanjšalo, kupci pa so cenovno občutljivi in se lahko brez težav preusmerijo na druge dobavitelje (tudi iz uvoza), pri tem pa preusmeritev za kupce ni povezana s stroški. Vstop novih konkurentov na trg, še posebej konkurentov iz EU, je relativno enostaven. Poleg tega imajo kupci veliko nakupno moč (trgovinski sistemi dobavitelje stiskajo s cenami, za gostince, veletrgovce in druge kupce pa je pri izbiri ključna cena), s tem pa obstajajo pomembni izravnalni učinki na tržno moč združenega podjetja. Na podlagi tega je Agencija ocenila, da koncentracija podjetij MHP in Perutnina Ptuj na trgu prodaje piščančjega mesa in trgu prodaje izdelkov iz perutninskega mesa koncentracija v Republiki Sloveniji ne bo bistveno vplivala na učinkovito konkurenco.

Agencija je ugotovila, da tudi na vertikalno povezanih trgih ni verjetno, da bi združeno podjetje izključevalo konkurente pri surovinah. Združeno podjetje konkurentom – proizvajalcem piščančjega mesa – namreč ne bi moglo omejiti dostopa do surovine (pitovnih piščancev) na zgornjem delu oskrbne verige oz. ne bi moglo spremeniti pogojev dobave surovine, ki bi bili manj ugodni kot v primeru brez združitve. Konkurenti združenega podjetja lahko do surovine (pitovnih piščancev) pridejo tako z lastno rejo kot tudi z rejo pri svojih kooperantih, pri čemer lahko pridobijo kooperante tudi izven ozemlja Republike Slovenije. Konkurenti – proizvajalci izdelkov iz perutninskega mesa –

lahko brez težav dostopajo do vhodne surovine (mesa) tudi zaradi uvoza piščančjega (oz. perutninskega) mesa, saj je ključna predvsem cena (ne pa npr. poreklo).

Agencija je tudi ugotovila, da ni verjetno, da bi združeno podjetje na vertikalno povezanih trgih izključevalo konkurente pri strankah. Podjetje Perutnina Ptuj bi ključno surovino – pitovne piščance – sicer lahko prenehalo kupovati od rejcev in jo dobivalo iz proizvodnih obratov skupine MHP, vendar zaradi velikega povpraševanja po piščančjem mesu podjetje Perutnina Ptuj že sedaj povečuje proizvodne kapacitete (vključno s piščancem prijazno rejo – PPR), pri čemer ravno s takšnimi proizvodi (z višjim standardom živalim prijazne reje) dosega višjo ceno glede na standardno rejo. Tudi v primeru, da bi združeno podjetje del surovine (pitovnih piščancev) prenehalo kupovati od obstoječih rejcev (in bi v določeni meri začelo uporabljati piščančje meso, ki ga v svojih obratih proizvaja skupina MHP), bi se rejci lahko preusmerili v rejo pitovnih piščancev za največja konkurenta, podjetji Pivka d.d. in Panvita d.d., lahko pa bi se preusmerili tudi v rejo za podjetja izven meja Slovenije (slovenski rejci pitovnih piščancev so že sedaj kooperanti podjetja Hermine Wech iz avstrijske Koroške).

Za največja konkurenta podjetja Perutnina Ptuj, ki sta proizvajalca piščančjega mesa (podjetji Pivka in Panvita), (morebitna) omejitev prodaje piščančjega mesa podjetju Perutnina Ptuj, ki že sedaj ni njuna (pomembna) stranka, ne bi vplivala na njuno poslovanje. Ker podjetje Perutnina Ptuj že sedaj kupuje le manjši del surovine od tretjih (nepovezanih) podjetij, koncentracija ne bi imela bistvenega vpliva niti na izključevanje veletrgovcev in tujih proizvajalcev piščančjega mesa.

Na podlagi navedenega je Agencija ocenila, da koncentracija podjetij MHP in Perutnina Ptuj v Republiki Sloveniji ne bo bistveno vplivala na učinkovito konkurenco.

5.1.4.6 Koncentracija podjetij NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR, d.d. in ABANKA, d.d.

Agencija je dne 29. 11. 2019 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija pridobitve izključne kontrole podjetja Nova kreditna banka Maribor, d.d. nad podjetjem Abanka, d.d. Ljubljana skladna s pravili konkurence. Navedeni podjetji sta ustanovljeni, kot univerzalni banki v skladu z Zakon o bančništvu in preko različnih prodajnih poti zagotavljata bančne storitve za poslovanje s prebivalstvom, samostojnimi podjetniki ter z majhnimi, srednje velikimi in velikimi podjetji. Agencija je prejela priglasitev koncentracije katerega sestavni del je pogodba o prodaji in nakupu delnic, ki je bila sklenjena med kupcem (Nova kreditna banka Maribor, d.d.) in prodajalcem (to je Republiko Slovenijo), ki jo zastopa Slovenski državni holding, d.d. Izključni lastnik kupca je podjetje Biser Bidco, S.á.r.l., katerega krovno podjetje je Biser Topco S.a.r.l., ki je bilo ustanovljena kot 100 % krovno podjetje Biser Bidco, ter kot namenska družba za sofinanciranje, v katero so posredno investirali komanditisti (limited partners) Sklada VIII (t.j. investicijskega sklada, ki ga upravljajo odvisne družbe Apollo Global Management, LLC. Podjetje Biser Bidco je namenska družba (special purpose vehicle), nad katero izvaja izključno posredno kontrolo Apollo, v katerem ima 80 % poslovni delež in Evropska banka za obnovo in razvoj z 20 % poslovnim deležem.

Na podlagi posredovanih podatkov podjetij udeleženih v koncentraciji in na podlagi podatkov, ki jih je Agencija pridobila iz javno dostopnih evidenc je v presoji koncentracije odločila, da bo zaradi tržnega položaja v koncentraciji udeleženih podjetij, glede na strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga natančneje analizirala: (i) zakonodajne omejitve na upoštevem trgu ponudbe bančnih in plačilnih storitev, (ii) ovir vstopa in izstopa z upoštevne trga bančnih storitev, (iii) morebitne moči oviranja pri

oblikovanju cen, (iv) distribucijskih poti na upoštevem trgu ponudbe bančnih in dodatnih finančnih storitev, (v) ter razvoj, učinkovitost in predvidene spremembe ob dosedanjega izvajanja aktivnosti prevzetega podjetja.

Podjetji, udeleženi v koncentraciji, sta vertikalno povezani s podjetjem Bankart d.o.o. (vsaka od njiju ima poslovni delež v tem podjetju), ki izvaja dejavnosti plačilnega prometa, ki je obravnavan v Zakonu o plačilnem prometu, zato je za namen te koncentracije Agencija analizirala: (i) upravljanje z bančnimi avtomati, (ii) upravljanje s POS terminali, (iii) izdajanje plačilnih kartic in (iv) izvajanje plačilnih instrumentov in plačilnih nalogov. Glede na navedene dejavnosti plačilnega sistema v vertikalnem delu presoje je Agencija upoštevala horizontalne učinke med podjetjema udeležena v koncentraciji, ki nastanejo v tej koncentraciji.

V delu horizontalnih učinkih koncentracije je Agencija zato obravnavala preostale aktivnosti, ki jih izvajata v koncentraciji udeleženi podjetji in jih je za potrebe te koncentracije analizirala kot: (i) ponudbe bančnih storitev pasivnega dela bilance banke za prebivalstvo in poslovni sektor, (ii) ponudbe bančnih storitev aktivnega dela bilance za prebivalstvo in poslovni sektor, (iii) ponudbe finančnih instrumentov iz zunaj bilančnih evidenc banke, (iv) ponudbe finančnega zakupa (lizinga, najema) in (v) ponudbe medbančnih storitev za banke.

Agencija je za namene te koncentracije in specifično opredelitev raznolikosti ponudbe bančnih storitev na območju Republike Slovenije ocenila, da se z vidika končnega uporabnika proizvoda/storitve izvajajo aktivnosti na celotnem nacionalnem teritoriju. Prav tako banke sprejemajo svoje poslovne odločitve (npr. glede storitev, spoštovanja zakonskih predpisov, plačila davkov, oblikovanje cen proizvodov/storitev, plačila storitev, upravljanja in trgovanja s finančnimi instrumenti) na nacionalnem nivoju. Izvajanje aktivnosti ponudbe strankam na posameznem sklopu se ponuja na območju Republike Slovenije v uradnem slovenskem jeziku, zato se je Agencija v danem primeru glede na navedeno odločila, da se bo z vidika končnih uporabnikov osredotočila in upoštevala kot geografsko območje Republiko Slovenijo, v katerih v koncentraciji udeleženi podjetji izvajata večino svojih aktivnosti.

Agencija je ugotovila, da podjetji udeleženi v koncentraciji ne bosta imeli za posledico ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja na kateremkoli od horizontalno povezanih trgov, ravno tako ni verjetno, da bi vertikalna povezanost trgov, na katerih sta prisotni v koncentraciji udeleženi podjetji in z njimi povezani konglomeratni učinki podjetij, imeli negativne učinke na konkurenco na upoštevanih trgih, zato ni izkazanega resnega suma o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence.

5.1.4.7 Koncentracija pridobitve skupne kontrole podjetij HOLDING SLOVENSKE ELEKTRARNE d.o.o., ELEKTRO CELJE, d.d., ELEKTRO GORENJSKA, d.d., in ELEKTRO PRIMORSKA, d.d., nad podjetjema ECE d.o.o. in E 3, d.o.o.

Agencija je dne 29. 11. 2019 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da je koncentracija pridobitve skupne kontrole podjetij Holding slovenske elektrarne d.o.o., Elektro Celje, d.d., Elektro Gorenjska, d.d., in Elektro Primorska, d.d., nad podjetjema ECE d.o.o. in E 3, d.o.o., skladna s pravili konkurence, če bodo izpolnjeni korektivni ukrepi iz izreka predmetne odločbe.

Podjetja HSE, Elektro Celje, Elektro Gorenjska in Elektro Primorska nameravajo pridobiti skupno kontrolo nad podjetjema ECE in E 3. Podjetja skupine HSE so prisotna na upoštevem trgu proizvodnje in prodaje električne energije na debelo, podjetja Elektro Celje, Elektro Gorenjska in

Elektro Primorska pa so podjetja za distribucijo električne energije, ki imajo odvisna podjetja za prodajo električne energije na drobno. Podjetje ECE je bilo pred koncentracijo v solastništvu podjetij Elektro Celje in Elektro Gorenjska, podjetje E 3 pa v lasti podjetja Elektro Primorska. Tako podjetje ECE kot podjetje E 3 poslujeta na trgu prodaje električne energije na drobno, in sicer na trgu prodaje električne energije gospodinjskim odjemalcem in na trgu prodaje električne energije poslovnim odjemalcem.

Zaradi izkazanega suma glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence je Agencija s sklepom začela drugo fazo presoje koncentracije, tekom katere je bil izdan tudi povzetek relevantnih dejstev.

V primeru presoje predmetne koncentracije je Agencija trg prodaje električne energije na debelo opredelila kot proizvodnjo električne energije in uvoz električne energije, in sicer za potrebe prodaje prodajalcem električne energije na drobno, ki prodajajo električno energijo na drobno končnim odjemalcem (distribucijskim podjetjem) na slovenskem trgu, in velikim industrijskim odjemalcem s prenosnega omrežja na slovenskem trgu. Posebej je Agencija analizirala tudi tržno moč podjetja HSE na trgu proizvodnje in uvoza na slovenski trg, kakor tudi proizvodnjo električne energije v Republiki Sloveniji in uvoz električne energije v Republiko Slovenijo. Preučila je tudi prodajo električne energije na izravnalnem trgu, zagotavljanje sistemskih storitev ter vertikalne povezave med trgi.

Kot upoštevni geografski trg je Agencija za potrebe presoje postopka predmetne koncentracije za trg prodaje električne energije na drobno gospodinjskim odjemalcem, za trg prodaje električne energije na drobno poslovnim odjemalcem in za trg prodaje električne energije na debelo opredelila območje Republike Slovenije.

Trg proizvodnje in prodaje električne energije na debelo je vertikalno povezan s trgom prodaje električne energije na drobno. Glede na to, da bo tudi z obravnavano koncentracijo prišlo do združitve dejavnosti podjetij, od katerih ima eno visok tržni delež na trgu prodaje električne energije na debelo v Republiki Sloveniji, s koncentracijo pa bo okrepilo svoj tržni delež na trgu prodaje električne energije na drobno, je Agencija preučila tudi možnost, ali bi lahko predmetna koncentracija povzročila izključevanje konkurentov pri dostopu do surovin in izključevanje pri kupcih, vključno z možnimi vplivi oblikovanja oligopolne strukture trga na učinkovito konkurenco na trgu prodaje električne energije na debelo in na trgu prodaje električne energije na drobno ter posledično na izbiro za končnega potrošnika.

Agencija je z odločbo odločila, da v primeru skupne kontrole podjetij HSE, Elektro Celje, Elektro Gorenjska in Elektro Primorska nad podjetjema ECE in E 3 ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, če bodo izpolnjeni korektivni ukrepi iz izreka odločbe, ki so jih predložili priglasitelji koncentracije.

S korektivnimi ukrepi se je podjetje HSE zavezalo, da bo v obdobju 5 let po zaključku vertikalne integracije zainteresiranim kupcem na transparenten, nediskriminatoren in neodvisen način prodalo določeno količino električne energije s točko dobave znotraj prenosnega omrežja Republike Slovenije. Podjetje HSE bo kvoto električne energije prodajalo v obliki dolgoročnih standardnih produktov s točko dobave znotraj prenosnega omrežja RS, ki zajemajo pasovni in trapezni produkt z mesečno, kvartalno ali letno periodo dobave. Na ta način bo kupcem električne energije omogočen dostop do določene količine električne energije v Republiki Sloveniji.

5.2 Aktivnosti na področju nedovoljenih ravnanj na področju preskrbe s hrano

Agencija je v mesecu novembru 2019 sprejela odločitev o izvedbi nadzora nad nekaterimi izmed nedovoljenih ravnanj, kot jih opredeljuje Zakon o kmetijstvu. S 1. 1. 2019 je namreč stopil v veljavo ZKme-1E, ki natančneje opredeljuje tako nedovoljena ravnanja, kot tudi vlogo Agencije v okviru izvajanja nadzornih nalog v verigi preskrbe s hrano.

Agencija je v okviru izvajanja nadzora nad citiranimi določili ZKme-1 na 11 največjih trgovcev s sedežem v Republiki Sloveniji naslovila sklep z zahtevo za posredovanje podatkov v skladu z drugim odstavkom 27. člena ZPOmK-1. Od 11-ih trgovcev je bilo devet trgovcev takšnih, ki izpolnjujejo zakonsko domnevo glede znatne tržne moči, saj so v preteklem letu v Republiki Sloveniji ustvarili več kot 25.000.000 evrov letnega prometa. Dva nadzorovana trgovca sicer nista dosegla praga 25.000.000 evrov letnega prometa, vendar slednje ne pomeni, da v razmerjih do dobaviteljev nimata znatne tržne moči.

Trgovci so morali Agenciji na podlagi pripravljenega vprašalnika posredovati podatke o dobaviteljih s sedežem v Republiki Sloveniji, katerih vrednost pogodb med podjetjem in posameznim dobaviteljem je v obdobju od 1. 1. 2019 do 30. 9. 2019 preseгла znesek 15.000 evrov, in sicer za hitro pokvarljiva živila, homogenizirano mleko in jedilno rastlinsko olje. Za navedene kategorije živil so morali trgovci navesti še datume vseh veljavnih in sklenjenih pogodb z dobavitelji v obdobju od 1. 1. 2019 do 30. 9. 2019 ter pogodbeno določene in dejanske (realizirane) plačilne roke.

Agencija se je pri nadzoru omejila na preverjanje spoštovanja plačilnih rokov, kot jih določata 61b. in 61c. člen ZKme-1, ter izpolnjevanje obveznosti glede pisne oblike pogodb, ki jih sklepajo subjekti v verigi preskrbe s hrano. ZKme-1 določa, da plačilni rok za hitro pokvarljiva živila ne sme biti daljši od 45 dni, za druga živila pa ne daljši od 90 dni. Pogodbe v verigi preskrbe s hrano pa morajo biti sklenjene v pisni obliki, pred dobavo blaga in morajo vsebovati zakonsko obvezne sestavine, v kolikor vrednost pogodb med dvema subjektoma v posameznem koledarskem letu preseže 15.000 evrov.

Agencija je namreč že v letu 2017 izvedla raziskavo nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano na podlagi katere je bilo ugotovljeno, da se največ nedovoljenih ravnanj nanaša prav na nespoštovanje zakonskih plačilnih rokov, sledijo vsiljevanje pogojev, zlasti dodatnih plačil, ali popustov, promocij in drugih storitev, vsiljevanje brezpogojnega vračanja neprodanega blaga, vsiljevanje bremenitev drugih pogodbenih strank s stroški inventurnega manka ali kraj, vsiljevanje nepoštenih dobavnih pogojev, proti dobavi po nekonkurenčnih pogojih ter vsiljevanje dodatnih plačil zaradi doseganja ali nedoseganja določenih ravni prodaj.

Pred izvedbo nadzora je Agencija predpostavljala, da so trgovci glede na prehodno obdobje, ki ga je določil ZKme-1E, do 1. 1. 2019 uskladili svoje poslovanje, vsaj kar zadeva spoštovanje zakonsko določenih plačilnih rokov in sklepanja pisnih pogodb z dobavitelji. Z zahtevanimi podatki pa je Agencija želela dobiti tudi vpogled v število in strukturo dobaviteljev, glede na število sklenjenih pogodb, pa v načine pogodbenega urejanja odnosov z dobavitelji.

Trgovci so Agenciji posredovali samo podatke, ki so bili zahtevani v vprašalniku tako, da Agencija v prvi fazi nadzora točnosti podatkov ni preverjala še na podlagi dodatne listinske dokumentacije. Iz posredovanih podatkov izhaja, da trgovci še vedno kršijo zakonsko predpisane plačilne roke, in sicer vsaj šest trgovcev od 11-ih. En trgovec tako ne spoštuje zakonsko določenih plačilnih rokov pri 60 % dobaviteljev, dva pa pri okoli 30 %. Kar zadeva izpolnjevanje obveznosti glede pisne oblike pogodb je mogoče ugotoviti, da imajo trgovci pretežno sklenjene pisne pogodbe. Največja kršitelja glede

obveznosti pisnosti pogodb sta dva trgovca, ki imata pisne pogodbe sklenjene samo s 75 % oziroma 74 % svojih dobaviteljev.

V drugi fazi nadzora v letu 2020 bo Agencija na trgovce in tudi na nekatere dobavitelje naslovila zahteve za posredovanje podatkov s katerimi bo zahtevala predložitev listinske dokumentacije, na podlagi katere bo za obravnavano obdobje preverila morebitno uporabo še preostalih nedovoljenih ravnanj s strani trgovcev, kot jih opredeljuje tretji odstavek 61f. člena ZKme-1. Na podlagi predloženih pogodb bo mogoče preveriti tudi, ali te vsebujejo vse zakonsko zahtevane obvezne sestavine po prvem odstavku 61g. člena ZKme-1. Hkrati pa bo Agencija tako že zbrala nekatere dokaze in ugotovila dejstva, ki bi lahko bile podlaga za začetek postopkov o prekršku.

Agencija na področju preprečevanja zlorab v verigi preskrbe s hrano sodeluje z Varuhom odnosov v verigi preskrbe s hrano in Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. S slednjim je v letu 2019 izvedla dva sestanka. Pri nadaljnjem delu pa se s strani Varuha pričakuje predvsem sodelovanje pri izmenjavi informacij glede nedovoljenih ravnanj, z ministrstvom za kmetijstvo pa aktivno sodelovanje pri pripravi sprememb in uskladitvi ZKme-1 z Direktivo (EU) 2019/633 o nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi.

5.3 Postopki na področju naloženih denarnih kazni (27. člen ZPOmK-1)

Pri nadzoru nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ali 101. ali 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije lahko Agencija, tudi preden izda sklep o uvedbi postopka, naslovi na vsako podjetje, družbenike in družbenice, člane organov vodenja ali nadzora ter na osebe, zaposlene pri podjetju, zahtevo za posredovanje podatkov. Agencija lahko zahteva podatke od podjetja tudi s posebnim sklepom. Če podjetje, na katero je Agencija naslovila zahtevo za posredovanje podatkov s sklepom, posreduje Agenciji nepravilne, nepopolne ali zavajajoče podatke ali če jih ne posreduje v določenem roku, lahko Agencija izda sklep, s katerim mu naloži denarno kazen do 50.000 eurov. Rok za plačilo denarne kazni ne sme biti krajši od 15 dni in ne daljši od enega meseca.

Kršitelj	Vrsta kršitve	Izrečena kazen (v EUR)	Sodno varstvo
Pravna oseba	Ne-posredovanje zahtevanih podatkov (4. odst. 27. člena ZPOmK-1)	40.000 EUR	V postopku sodnega varstva.
Pravna oseba	Ne-posredovanje zahtevanih podatkov (4. odst. 27. člena ZPOmK-1)	3.000 EUR	Pravnomočno.

Agencija je v skladu z zgoraj navedenimi pooblastili iz 27. člena ZPOmK-1 dne 29. 10. 2019 v postopku presoje koncentracije podjetij Agrokor AG in Ardeya Global izdala sklep, s katerim je podjetju Agrokor d.d., Zagreb, Republika Hrvaška, naložila denarno kazen v višini 40.000 EUR, ker podjetje Agrokor d.d. ni posredovalo zahtevanih podatkov in pojasnil, ki jih Agencija potrebuje za presojo učinkov predmetne koncentracije. Podjetje Agrokor d.d. je denarno kazen poravnalo in pri Upravnem sodišču Republike Slovenije vložilo tožbo zoper predmetni sklep. Agencija je dne 8. 11. 2018 izdala sklep, s katerim je naslovníku zahteve za posredovanje podatkov zaradi neposredovanja zahtevanih podatkov

naložila denarno kazen v višini 3.000 EUR. Naslovnik sklepa je izrečena denarno kazen plačal in pri Upravnem sodišču Republike Slovenije vložil tožbo zoper predmetni sklep. Upravno sodišče je dne 2. 7. 2019 izdalo sodbo, s katero je v celoti pritrdilo ugotovitvam Agencije iz sklepa. Sodišče je s predmetno sodbo potrdilo ugotovitve Agencije iz sklepa, da je naslovnik sklepa ravnal malomarno, ko v določenem roku Agenciji ni posredoval zahtevanih podatkov. Višino denarne kazni, ki jo je Agencija naložila naslovníku sklepa, je Agencija odmerila ob upoštevanju poslovnih rezultatov naslovníka, teže in trajanja kršitve ter potrebe po odvračalnem učinku. Takšne vrste kršitev so resne, ker onemogočajo Agenciji, da pridobi vse relevantne podatke, ki jih potrebuje za pravilno oceno stanja na trgu. Sodišče je v sodbi poudarilo, da je potreba po odvračalnem učinku pri zahtevi za posredovanje podatkov (izdani na podlagi 27. člena ZPOmK-1) velika, saj je ta mehanizem pomembno orodje Agencije pri pridobivanju podatkov. Od podatkov, ki jih mora Agencija najprej pridobiti od podjetij, je namreč odvisno pravilno in učinkovito izvrševanje njenih zakonsko določenih pristojnosti. Sodišče je poudarilo tudi, da morebitna poslovna skrivnost ne odvezuje podjetja obveznosti, da podatke posreduje Agenciji, saj je varstvo zaupnih podatkov v ZPOmK-1 izrecno urejeno. Naslovniki zahtev za posredovanje podatkov morajo tako posredovati Agenciji vse podatke, ki jih Agencija potrebuje za popolno in pravilno ugotovitev stanja na trgu. Tako sodba kot sklep sta pravnomočna.

5.4 Postopki na področju prekrškov - izrečene globe

Agenciji je poleg temeljne pristojnosti ugotavljanja konkurenčno pravnih kršitev v upravnem postopku podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih s kršitvijo zakonodaje. Agencija kot prekrškovni organ vodi postopke in odloča o prekrških zaradi kršitve določb ZPOmK-1 in določb 101. in 102. člena PDEU.

V letu 2019 je Agencija kot prekrškovni organ v skladu z ZPOmK-1 in ZP-1 izdala 3 odločbe o prekrških zoper kršiteljice pravne osebe in odgovorne osebe s področja varstva konkurence, in sicer: (i) 2 odločbi o prekrških zaradi kršitve obveznosti priglasitve koncentracije podjetij v roku, določenem v 43. členu ZPOmK-1, in (ii) odločbo o prekršku zaradi ne-priglasitve koncentracije. Agencija je z odločbami o prekrških kršiteljicam pravnim osebam in odgovornim osebam izrekla globe v skupni višini 57,6 milijona EUR.

5.4.1 Statistika na področju prekrškov

Izdane odločbe v letu 2019 glede na obravnavane kršitve

Kršitelj	Vrsta kršitve	Izrečene globe (v EUR)		Skupni znesek izrečene globe (v EUR)
		Pravne osebe	Odgovorne osebe	
UML - United Media Ltd.	Prepozna priglasitev koncentracije	3.700.000	6.500 6.000	3.712.500
AGROKOR d.d.	Ne-priglasitev koncentracije	53.900.000 EUR	5.000	53.905.000
UHY storitve	Prepozna priglasitev koncentracije	1.590	5.000	6.590
SKUPAJ		57.601.590	22.500	57.624.090

5.4.2 Predstavitev odločb o prekrških

5.4.2.1 Prekršek prepozne priglasitve koncentracije UML

Agencija je v prekrškovnem postopku v zadevi prepozno priglašene koncentracije podjetij iz skupine United Group nad dejavnostjo izdajanja TV programov Sport Klub izdala odločbo o prekršku, s katero je pravni osebi UML - United Media Ltd. s sedežem na Cipru izrekla globo v višini 3.700.000 EUR, dvema odgovornima osebama pravne osebe pa globi v višini 6.500 EUR oz. 6.000 EUR.

Agencija je vodila prekrškovni postopek zoper pravno osebo zaradi prepozne priglasitve koncentracije, ki je nastala s sklenitvijo pogodbe, s katero je pravna oseba UML - United Media Ltd. (tedaj Adria Media Limited) pridobila 100 % poslovni delež v pravni osebi United Media Distribution SRL (tedaj IKO Balkan SRL), Agenciji. S sklenitvijo navedene pogodbe je za pravno osebo UML - United Media Ltd. na podlagi 43. člena ZPOmK-1 nastopila obveznosti priglasitve predmetne koncentracije Agenciji, in sicer bi morala stranka priglasiti koncentracijo Agenciji najpozneje v roku 30 dni od sklenitve pogodbe. Stranka je koncentracijo Agenciji sicer priglasila sama, vendar prepozno, z več kot enoletno zamudo.

Pravne osebe in njihove odgovorne osebe, ki jim je Agencija izrekla globo, so zoper odločbo o prekršku vložile zahteve za sodno varstvo, zato odločba o prekršku še ni pravnomočna.

5.4.2.2 Prekršek nepriglasitve koncentracije Agrokor d.d.

Agencija je v zadevi o prekršku zaradi nepriglasitve koncentracije Agenciji izdala odločbo o prekršku, s katero je pravni osebi Agrokor d.d. izrekla globo v višini 53.900.000 EUR, odgovorni osebi pravne osebe pa globo v višini 5.000 EUR.

Agencija je vodila postopek o prekršku zoper pravno osebo Agrokor d.d. in odgovorno osebo pravne osebe zaradi nepriglasitve koncentracije podjetij Agrokor AG in Ardeya Global Ltd. Agenciji. Podjetje Agrokor AG, ki je v 100 % lastništvu podjetja Agrokor d.d., je namreč pridobilo 100 % delež v podjetju Ardeya Global Ltd., ki ima v lasti podjetje Costella d.o.o. S sklenitvijo navedene pogodbe je za pravno osebo Agrokor d.d. na podlagi 43. člena ZPOmK-1 nastopila obveznosti priglasitve predmetne koncentracije Agenciji, in sicer bi morala stranka priglasiti koncentracijo Agenciji najpozneje v roku 30 dni od sklenitve pogodbe s prodajalcem, vendar je kljub pozivu Agencije ni priglasila.

Kršiteljica pravna oseba je zoper odločbo o prekršku vložila zahtevo za sodno varstvo, zato odločba o prekršku še ni pravnomočna.

Ker obstaja bojazen in velika verjetnost, da z odločbo o prekršku izrečena globa ne bo izvršena, je Agencija v predmetni zadevi uporabila institut zavarovanja izvršitve odločbe o prekršku, s katerim je pravni osebi Agrokor d.d. začasno zasegla navadne (redne) delnice podjetja Mercator d.d. za obdobje 6 mesecev.

5.4.2.3 Prekršek prepozne priglasitve UHY storitve

Agencija je kot prekrškovni organ izdala odločbo, s katero je pravni osebi FORMAL CEE doo Beograd-Savski Venac, s sedežem v Republiki Srbiji (v nadaljevanju FORMAL CEE), kot pravni naslednici pravne osebe UHY storitve, d.o.o. iz Ljubljane (v nadaljevanju UHY storitve), izrekla globo v višini 1.590 EUR in njeni odgovorni osebi globo v višini 5.000 EUR zaradi prekrška prepozne priglasitve koncentracije

podjetij UHY storitve d.o.o., ADVENTURA holding d.d. (v nadaljevanju ADVENTURA holding), in podjetja DIGIT PLUS upravljanje družb d.o.o. (v nadaljevanju: DIGIT PLUS).

Agencija je ugotovila, da je bila koncentracija podjetij UHY storitve, ADVENTURA holding in DIGIT PLUS podrejena določbam ZPOMK-1 ter bi tako podjetji UHY storitve in ADVENTURA holding morali priglasiti koncentracijo Agenciji, saj sta pridobili skupno kontrolo v podjetju DIGIT PLUS.

Predmetna koncentracija je namreč nastala s spremembo družbene pogodbe podjetja DIGIT PLUS z dne 15. 3. 2017, ko je prišel teči 30 dnevni rok za priglasitev koncentracije iz 43. člena ZPOMK-1. Pravna oseba ADVENTURA holding je koncentracijo priglasila Agenciji prepozno, in sicer z zamudo 7 dni.

Ker je pravna oseba UHY storitve pred izdajo odločbe preneha obstajati, jo je prekrškovni organ na podlagi drugega odstavka 14.b člena ZP-1 spoznal za odgovorno za prekršek, globo pa izrekel subjektu, ki je njen pravni naslednik, to se pravi družbi FORMAL CEE.

Glede na to, da pravna oseba in njena odgovorna oseba zoper odločbo Agencije nista napovedali zahteve za sodno varstvo, je odločba o prekršku pravnomočna.

5.4.2.4 Zavarovanje izvršitve odločbe o prekršku

Agencija je zato, ker obstaja bojazen in velika verjetnost, da z odločbo o prekršku izrečena globa pravni osebi Agrokor d.d. ne bo izvršena, uporabila institut zavarovanja izvršitve odločbe o prekršku skladno z 201. členom Zakona o prekrških. Agencija se je za uporabo instituta odločila z namenom uresničiti temeljni namen izreka sankcij za prekrške (tj. izvršitev sankcije) in zagotoviti spoštovanje konkurenčnega prava Republike Slovenije ter s sklepom začasno zasegla navadne (redne) delnice podjetja Mercator d.d. za obdobje 6 mesecev.

Z navedeno odločitvijo Agencije se je v celoti strinjalo tudi pristojno sodišče.

5.5 Sektorske raziskave

Raziskave sektorja ali določenih vrst sporazumov so izjemno pomembne za zagotavljanje učinkovite konkurence, saj ni mogoče vedno ugotoviti, katera ravnanja so sporna in kot taka omejujejo konkurenco. Na podlagi različnih kazalcev, kot so togost cen, ovire za vstop novih konkurentov na trg in drugih okoliščin je mogoče sklepati, da trg ne deluje tako, kot bi moral. V takih primerih je raziskava sektorja tisto orodje, ki omogoča podrobnejši vpogled v posebnosti posameznega sektorja oziroma v poslovna razmerja, ki se vzpostavljajo na trgu. Raziskave so tako primarno namenjene zbiranju informacij in obdelavi podatkov, na tej podlagi pa Agencija lahko analizira, katere so morebitne ovire za učinkovito konkurenco. Pristojnosti Agencije na tem področju so podrobneje opredeljene v 26. členu ZPOMK-1.

5.5.1 Raziskava trga upravljanja večstanovanjskih stavb

Agencija je v letu 2019 izvedla raziskavo trga upravljanja večstanovanjskih stavb. Agencija je zaznala, da obstajajo v upravljanju večstanovanjskih objektov določene anomalije, na kar so kazale pogoste objave v medijih, v katerih so se etažni lastniki pritoževali nad delom upravnikov in opozarjali na po

njihovem nepravilno razdeljevanje obratovalnih stroškov v bloku, previsoke cene, sporno porabo denarja iz rezervnega sklada in težave pri zamenjavi upravnika.

Agencija je pisni poziv za izpolnitev vprašalnika naslovila na 340 podjetij na celotnem območju Republike Slovenije, ki imajo registrirano dejavnost upravljanja objektov. Agencija je prejela 129 izpolnjenih vprašalnikov. Po izločitvi nerelevantnih odgovorov, podvojenih in drugih neustreznih vnosov, med katerimi so prevladovali odgovori podjetij, ki upravljajo samo poslovne stavbe, pa je analizirala 56 relevantnih in popolnih odgovorov, na osnovi katerih temeljijo zaključki raziskave.

Agencija je ugotovila, da pogoji za vstop na trg niso ovira. Dokaz za to je, da na trgu obstajajo številni ponudniki storitev upravljanja večstanovanjskih stavb, za registracijo in pričetek izvajanja dejavnosti pa ni posebnih pogojev, ki bi v tej panogi vidno odstopali v primerjavi z drugimi. Zagotovo pa je zahtevno pridobivanje novih strank, saj je trg zaradi težav pri usklajevanju soglasja etažnih lastnikov, njihove pogoste nezainteresiranosti, slabšega razumevanja stanovanjske zakonodaje in nefleksibilnosti pretežno neelastičen. Trg je hkrati zasičen (končno število večstanovanjskih objektov) in se razvija počasi, saj ni občutne rasti stanovanjske gradnje in s tem razvoja novih strank.

Je pa cena upravljanja področje, ki ga velja izpostaviti. Primerjava med cenami upravljanja etažnim lastnikom ne poda dovolj kakovostne informacije o stroških, ki jih bodo plačevali upravniku. Agencija je zaznala, da je nizka cena upravljanja lahko zavajajoča, saj nekateri upravniki poleg cene upravljanja etažnim lastnikom zaračunavajo tudi dodatne stroške npr. vodenja rezervnega sklada, administracije, ipd., kar lahko bistveno zviša ponujeno ceno upravljanja. Etažni lastniki verjetno zaradi nepopolnih informacij in pomanjkanja znanja niso zmožni ustrezno oceniti prejetih ponudb.

Iz prejetih informacij nadalje izhaja, da upravniki pri svojem delu nastopajo predvsem kot posredniki storitev zunanjih izvajalcev, saj sami praviloma ne izvajajo nobenih fizičnih storitev. Dogovori s podizvajalci jim omogočajo pridobitev prihodka tudi iz naslova posredovanja del, kar pravzaprav realno predstavlja bistven del realizacije prihodkov in posledično dobička iz naslova upravljanja. Etažni lastniki brez ustreznih izkušenj in znanj iz posameznih področij vzdrževanja objekta nimajo popolnega informacije v zvezi s predlaganimi cenami. Tako se lahko zgodi, da se morajo odločiti za eno izmed več dražjih ponudb za določeno storitev, ki jih za njih zbere upravnik. Etažni lastniki imajo seveda možnost, da sami poiščejo alternativne ponudbe, vendar pa to ni prav pogosta praksa in so tako prepuščeni omejenim informacijam, ki jim jih nudi upravnik. Angažirani etažni lastniki, ki komunicirajo tudi z drugimi etažnimi lastniki, imajo kvalitetnejši vpogled v cene in postopke upravnikov, kar bi na elastičnem trgu predstavljalo izhodišče za hitro menjavo upravnika.

Ker pa je trg pretežno neelastičen, kar se kaže v dejstvu, da ne glede na ravnanja upravnika, menjava ni niti enostavna niti hitra, to kaže na težave na trgu upravljanja. Navkljub zakonskim možnostim, ki jih imajo etažni lastniki, ti pogosto nimajo dovolj kakovostnega vpogleda v delo upravnika, kar bi bilo možno ob jasni opredelitvi določenih standardov postopkov. Zaradi pogoste neizkušenosti, nezainteresiranosti in nesklepčnosti etažni lastniki v tem odnosu nastopajo kot šibkejša stranka, navkljub možnosti, ki jim jo daje zakonodaja. Medtem ko med upravniki poteka oster konkurenčen boj, pa lahko spreten upravnik, ki pridobi določeno stranko, računa na daljše pogodbeno razmerje, kot bi bilo v primeru večje osveščenosti in informiranosti etažnih lastnikov. Ponudnikom po drugi strani certifikat Zaupanja vreden upravnik, ki ga izdaja Združenje upravnikov pri GZS, ne prinaša konkurenčnih prednosti, ki bi predstavljale možnost omejevanja konkurence.

Agencija je na osnovi pridobljenih podatkov in informacij ugotovila, da le-te ne kažejo na sum omejevanja konkurence, pač pa je zaznala povečan pojav nepoštenih poslovnih ravnanj, ki jih je mogoče uvrstiti predvsem v dejanja nelojalne konkurence, za obravnavo katerih pa Agencija ni pristojna.

5.6 Pravno varstvo v postopkih javnih naročil

Agencija je v letu 2019 vložila več zahtev za pravo varstvo v postopkih oddaje javnih naročil, in sicer kot zagovornik javnega interesa. Nekaj ključnih Agencija izpostavlja v nadaljevanju.

Postopek oddaje javnega naročila FURS za servisiranje, vzdrževanje in popravilo službenih vozil

Ministrstvo za finance, Finančna uprava Republike Slovenije (FURS), je na portalu javnih naročil kot naročnik dne 8. 5. 2019 pod št. JN002887/2019-B01 in v Uradnem listu EU dne 10. 5. 2019 pod št. 2019/S 090-216180 objavilo javno naročilo za servisiranje, vzdrževanje in popravilo službenih vozil blagovnih znamk Citroën, Opel, Škoda, Renault in Volkswagen.

Ob pregledu razpisne dokumentacije je Agencija ugotovila, da je naročnik med pogoje za sodelovanje, ki se nanašajo na poslovno in tehnično sposobnost ponudnika, uvrstil zahtevo, da mora biti gospodarski subjekt, ki sodeluje pri izvedbi javnega naročila, pooblaščen servisier za vozila posameznih blagovnih znamk. Po mnenju Agencije je zahteva po pooblaščenosti servisierja, ki jo je naročnik določil kot pogoj za sposobnost ponudnika, sporna, saj ni skladna s prizadevanji nacionalne zakonodaje in zakonodaje EU (zlasti z Uredbo Komisije (EU) št. 461/2010 in Uredbo Komisije (EU) št. 330/2010) k ohranitvi oziroma vzpostavitvi ustreznega delovanja trga, kar spodbuja podjetja k podjetnosti in učinkovitosti, potrošnikom pa prinaša večjo ponudbo, nižje cene in boljšo kakovost. Naročnik je zato po mnenju Agencije ravnal v nasprotju z javnim interesom (prvi odstavek 6. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja- ZPVPJN), kršil načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člen Zakona o javnem naročanju- ZJN-3) ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3). Zato je Agencija v postopku oddaje predmetnega javnega naročila vložila zahtevo za pravno varstvo javnega interesa skladno s 6. členom in osimim odstavkom 25. člena ZPVPJN.

Državna revizijska komisija (DKOM) je s sklepom št. 018-138/2019-5 z dne 3. 9. 2019 revizijskemu zahtevku Agencije v celoti ugodila in odločila, da se v celoti razveljavi predmetni postopek oddaje javnega naročila. DKOM je v omenjenem sklepu Agenciji pritrdila, da je naročnik pri določitvi sporne zahteve ravnal v neskladju z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člen ZJN-3), saj naročnikova zahteva po tem, da so gospodarski subjekti pooblaščen servisierji za vozila določenih blagovnih znamk, v konkretnem primeru ne temelji na objektivno utemeljenih okoliščinah in potrebah naročnika. DKOM je pritrdila Agenciji, da je potrebno ukrepe, opredeljene v Uredbi Komisije (EU) št. 461/2010 in v Uredbi Komisije (EU) št. 330/2010, upoštevati tudi kot splošne cilje, ki jih zasleduje konkurenčno pravo Evropske unije in so namenjeni zagotavljanju ustreznega delovanja notranjega trga, k čemur zavezuje že Pogodba o delovanju Evropske unije. DKOM ugotavlja, da gre v konkretnem primeru za javno naročilo, ki ima zaradi obsega, vrednosti in trajanja lahko pomemben vpliv na doseganje navedenih ciljev v Republiki Sloveniji. Zahteva po pooblaščenosti servisierjev nasprotuje ciljem navedenih uredb, saj onemogoča sodelovanje t. i. neodvisnim servisierjem, s čimer se že izhodiščno onemogoči kakršenkoli učinek, ki naj bi ga določila omenjenih uredb imela na stanje konkurence pri storitvah, ki so predmet javnega naročila. Naročnik bi mogel in moral ustrezen standard izvajanja storitev zagotoviti z drugimi ukrepi, ki ne bi pomenili onemogočanja sodelovanja v postopku neodvisnim servisierjem.

Glede na to, da so že navedene ugotovitve narekovale ugoditev revizijskemu zahtevku, DKOM ni posebej presojala, ali je s postavitvijo sporne zahteve naročnik kršil tudi načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3).

Postopek oddaje javnega naročila Pošte Slovenija d.o.o. za »Vzdrževanje osebnih in tovornih vozil za 4 leta«

Pošta Slovenije d.o.o. (Pošta Slovenije) je obvestilo o javnem naročilu za vzdrževanje osebnih in tovornih vozil za 4 leta na portalu javnih naročil objavila dne 27. 5. 2019 pod št. JN003429/2019-E01 in v Uradnem listu EU dne 28. 5. 2019 pod št. 2019/S 102-248561. Obvestilo o javnem naročilu za vzdrževanje osebnih in tovornih vozil za 4 leta – ponovitev je Pošta Slovenije na portalu javnih naročil objavila dne 30. 7. 2019 pod št. JN005434/2019-E01 in v Uradnem listu EU dne 31. 7. 2019 pod št. 2019/S 146-360697.

Ob pregledu razpisne dokumentacije obeh javnih naročil je Agencija ugotovila, da je Pošta Slovenije med pogoje za sodelovanje pod točko 2.P8 (Pogoji za udeležbo- usposobljenost izvajalca storitve) oz. 4.2 (Dodatne zahteve naročnika) razpisne dokumentacije uvrstila zahtevo, da lahko vzdrževalna dela izvajajo le pooblaščen serviserji za izvajanje vzdrževalnih del v garancijskem in izven garancijskem obdobju. Po mnenju Agencije je zahteva Pošte Slovenije po pooblaščenosti serviserjev predstavljala kršitev načela zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člena Zakona o javnem naročanju), saj ni temeljila na objektivno utemeljenih okoliščinah in potrebah naročnika. Zahteva je po mnenju Agencije nasprotovala tudi ciljem Uredbe Komisije (EU) št. 461/2010 in Uredbe Komisije (EU) št. 330/2010, saj je onemogočala sodelovanje t. i. neodvisnim serviserjem, s čimer se je že izhodiščno onemogočil kakršenkoli učinek, ki naj bi ga določila omenjenih uredb imela na stanje konkurence pri storitvah, ki so bila predmet javnega naročila. Pošta Slovenije bi mogla in morala ustrezen standard izvajanja storitev zagotoviti z drugimi ukrepi, ki ne bi pomenili onemogočanja sodelovanja v postopku neodvisnim serviserjem. Sporni pogoj je po mnenju Agencije pomenil tudi kršitev načela gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3). Opisano stališče Agencije je skladno tudi s prej navedeno odločitvijo Državne revizijske komisije št. 018-138/2019-5 z dne 3. 9. 2019 o zahtevku Agencije za pravno varstvo javnega interesa v zvezi s postopkom oddaje javnega naročila FURS.

Pošta Slovenije je dne 14. 11. 2019 zahtevku za revizijo ugodila in v celoti razveljavila oba postopka javnega naročanja.

Postopek oddaje javnega naročila Lekarniške zbornice Slovenije za oddajo javnega naročila »Dobava zdravil za potrebe javnih lekarniških zavodov za obdobje 48 mesecev«

Lekarniška zbornica Slovenije (LZS) je na portalu javnih naročil kot naročnik dne 29. 7. 2019 pod št. JN005403/2019-B01 objavila javno naročilo za »Dobavo zdravil za potrebe javnih lekarniških zavodov za obdobje 48 mesecev«.

Ob pregledu razpisne dokumentacije je Agencija ugotovila, da je naročnik v razpisni dokumentaciji določil, da morajo ponudniki ponudbo oddati po ceni, regulirani s strani Javne agencije Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke (v nadaljevanju: JAZMP), omejil pa je tudi popuste pri merilih »predčasna plačila« in »ugodnosti«.

Po mnenju Agencije je s tem je ponudnikom onemogočil, da bi konkurirali s ceno. Oblikovanje cen mora biti svobodno, kar vključuje tudi možnost njihovega diferenciranja. Zakon o zdravilih (Uradni list

RS, št. 17/2014; v nadaljevanju: ZZdr-2) določa, da so cene zdravil lahko nižje od njihovih najvišjih cen na podlagi sklenjenega dogovora med veletrgovci in nosilci lekarniške dejavnosti, pri čemer zakonodaja ne določa najnižjih dovoljenih dogovorjenih cen. Prisilni predpisi ne zapovedujejo oddaje ponudb z reguliranimi cenami zdravil, zato ni razloga, ki bi upravičil omejevanje oblikovanja ponudbenih cen z določanjem zgornje in spodnje meje popustov.

Agencija je še ugotovila, da je naročnik javno naročilo razdelil na 73 zelo obsežnih sklopov, ki so oblikovani po posameznih (lekarniških) zavodih, pri čemer je za vsak zavod oblikovanih več sklopov. Število sklopov za posamezen zavod se razlikuje, vsak sklop pa vsebuje različno število zdravil. Po različnih sklopih posameznega zavoda se posamezna zdravila tudi ponavljajo.

Po mnenju Agencije naročnik ni navedel utemeljenih razlogov za takšno razdelitev. Cilj delitve naročila na več sklopov je v gospodarnosti in učinkovitosti naročila, saj se na manjše sklope lahko prijavi več ponudnikov. Ob tem je treba upoštevati razmere na trgu prodaje zdravil. Naročnik je razpisno dokumentacijo oblikoval na način, da je s spornim pogojevanjem oddaje ponudb po reguliranih cenah in omejevanjem popustov ponudnikom odrekel avtonomijo določanja cen, poleg tega pa so lahko pogoje izpolnili le tisti veletrgovci z zdravili, ki razpolagajo s celotnim asortiment zdravil. Naročnik je vključil tudi dodatno zahtevo, ki oligopolni značaj trga še dodatno krepi, saj je določil, da bo lahko posamezni ponudnik na ravni skupine izbran le v enem sklopu oznake A. Pri večini javnih zavodov so oblikovani trije sklopi z oznako A, na trgu pa obstajajo prav trije večji trgovci z zdravili.

Naročnik je zato po mnenju Agencije ravnal v nasprotju z javnim interesom (prvi odstavek 6. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja- ZPVPJN), kršil načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člen Zakona o javnem naročanju- ZJN-3) ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3). Zato je Agencija v postopku oddaje predmetnega javnega naročila vložila zahtevo za pravno varstvo javnega interesa skladno s 6. členom in osmim odstavkom 25. člena ZPVPJN.

Državna revizijska komisija (DKOM) je s sklepom št. 018-195/2019-3 z dne 11. 12. 2019 revizijskemu zahtevku Agencije ugodila. Ker je Državna revizijska komisija, predmetno javno naročilo razveljavila že na podlagi zahtevka za revizijo, ki ga je v zadevi št. 018-149/2019-21 vložila družba SALUS, je v postopku pravnega varstva zgolj ugotavljala, ali je zahtevke za revizijo utemeljen tudi v delu, ki se nanaša na razdelitev na sklope.

DKOM je pritrdil Agenciji in naročniku v skladu s tretjim odstavkom 39. člena ZPVPJN naložil, naj v primeru, če bo izvedel nov postopek, dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, ob upoštevanju ugotovitev, kot so razvidne iz obrazložitve omenjenega sklepa, spremeni tudi v delu, ki se nanaša na oblikovanje sklopov.

6 SODBE SODIŠČ

V skladu z določbami ZPOmK-1 zoper odločbe Agencije ni pritožbe, vendar je možnost uveljavljanja sodnega nadzora zagotovljena v postopku sodnega varstva. Pri tem se smiselno uporablja zakon, ki ureja upravni spor. Tako je zoper upravne odločbe Agencije mogoče vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, zoper prekrškovne odločbe Agencije pa zahtevo za sodno varstvo na Okrajno sodišče v Ljubljani.

V letu 2019 so sodišča odločila s sodbami, ki se nanašajo na vsebinsko presojo aktov Agencije, v 2 zadevah, kjer je sodišče tožbam strank ugodilo, odločbo Agencije odpravilo in zadevo vrnilo Agenciji v ponovno odločanje. Treba je poudariti, da sodišče praviloma izda za vsako stranko postopka samostojno sodbo znotraj ene zadeve, ki jo je obravnavala Agencija in kjer je Agencija izdala eno odločbo za vse stranke postopka.

V letu 2019 so sodišča odločila s sodbo tudi v 1 prekrškovni zadevi, ki se nanaša na vsebinsko presojo aktov Agencije, in sicer je sodišče v zvezi z odločbo o prekršku odločilo, da se zahteva za sodno varstvo zavrne. S tem je odločba Agencije o prekršku postala pravnomočna.

6.1 Predstavitev statistike sodb v letu 2019

Odločitve sodišča	Število sodb	posledica
Upravne zadeve	4	
Tožbi se delno ugoti	0	/
Tožbi se ugoti	4	Tožbi se ugoti, odločba odpravi in zadeva vrne v nov postopek
Tožba se zavrže	0	/
Tožba se zavrne	0	/
Prekrškovne zadeve	1	
Zahteva za sodno varstvo se zavrne	1	Odločba o prekršku je pravnomočna

7 OZAVEŠČANJE JAVNOSTI (ADVOCACY)

Ključna dejavnost Agencije je sicer osredotočena na sprejemanje odločitev, povezanih s kršitvami določb ZPOmK-1, pomemben pa je tudi razvoj in ozaveščanje konkurenčnega okolja in širše javnosti. Konkurenčna kultura in razumevanje javne koristi konkurence je temelj tržnega gospodarstva. Zato si Agencija prizadeva tudi za ozaveščanje institucionalnega in poslovnega okolja ter potrošnikov, da so o pozitivnih učinkih konkurence ustrezno informirani.

Orodja, ki jih Agencija pri tem uporablja, so predvsem redna komunikacija z javnostjo preko objav na spletni strani in preko drugih medijev, objava letnih poročil o dejavnostih Agencije ter organizacija delavnic, seminarjev in konferenc na temo varstva konkurence. Ozaveščanje glede konkurence ima še posebej pomembno vlogo v zakonodajnem postopku.

V letu 2019 je Agencija sprejela odločitev, da bo ključne pristojnosti oziroma področja svojega delovanja predstavila v obliki, ki bo čim bolj zanimiva za širšo javnost. V sodelovanju z zunanjim izvajalcem je bil tako pripravljen strip, v katerem so predstavljene naslednje izbrane teme: koncentracije, karteli, program prizanesljivosti ter zloraba prevladujočega položaja. Agencija se je za takšen način pristopa k zainteresirani javnosti odločila zato, ker meni, da bo le-ta bistveno prispeval k informiranosti oziroma dvigu ozaveščenosti deležnikov na trgu in seveda tudi potrošnikov o temeljnih pojmih prava varstva konkurence in področjih delovanja Agencije. Agencija je pri tem sledila vzoru nekaterih drugih organov držav članic Evropske unije, pristojnih za varstvo konkurence, ki so se odločili za podoben način ozaveščanja javnosti.

7.1 Izdana mnenja

Med pristojnosti Agencije poleg izvajanja določb ZPOmK-1 ter 101. in 102. člena PDEU, vodenja ustreznih postopkov ter spremljanja razmer na trgu, sodi tudi pooblastilo, da daje Državnemu zboru Republike Slovenije in Vladi Republike Slovenije mnenja o splošnih vprašanjih iz svoje pristojnosti.

Agencija lahko na podlagi prvega odstavka 71. člena ZPOmK-1, v primerih ko določbe zakona ali drugega predpisa povzročajo omejevanje konkurence ali pravilnega delovanja trga in tega ne upravičuje splošni interes, ter v primerih omejevanja prostega nastopanja s posamičnimi akti in dejanji, pošlje pristojnim organom mnenje o potrebnih ukrepih, s katerimi bi se odpravilo ali preprečilo omejevanje konkurence. S tem je Agenciji dodeljena vloga posvetovalnega organa glede splošnih aktov države in lokalnih skupnosti, vendar pa njena mnenja niso zavezujoča. V praksi gre zlasti za mnenja, ki jih Agencija podaja v postopku sprejemanja pravnih predpisov ali na zahtevo posameznih institucij.

V letu 2019 je Agencija v okviru medresorskega usklajevanja nadaljevala s sodelovanjem pri pripravi novele ZPOmK-1, in sicer zlasti pri pripravi vsebinskih sprememb določb ZPOmK-1, ki se nanašajo na nujno potrebno uvedbo t.i. enotnega postopka kot tudi implementacije Direktive (EU) 2019/1¹⁴. Obe spremembi zakona bosta povečali učinkovitost delovanja Agencije.

7.2 Konference, posveti in delavnice na temo varstva konkurence

7.2.1 Mednarodna konferenca Slovenski dan varstva konkurence

Agencija je 26. septembra 2019 organizirala tradicionalno letno konferenco Slovenski dan varstva konkurence (Slovenian Competition Day).

Konferenca je bila posvečena obravnavi pravnih sredstev v konkurenčnem pravu. Konferenco je odprl Andrej Matvoz, Direktor AVK, ki je pozdravil okoli 80 udeležencev iz Slovenije in nekaterih sosednjih držav.

¹⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32019L0001>

Osrednji govornik Prof. Richard Whish, častni profesor prava na King's College London, je v svoji predstavitvi poudaril predvsem težavnost ustrezne izbire in izvajanja pravnih sredstev v konkurenčnem pravu.

V okviru prvega panela je razprava potekala o ciljih in omejitvah uporabe pravnih sredstev v konkurenčnem pravu. Fabio Cannizzaro iz Evropske komisije, Direktorata za konkurenco, je udeležencem predstavil pogoje za učinkovito uporabo pravnih sredstev na področju omejevalnih ravnanj, pri tem pa nanizal nekaj značilnih primerov iz prakse Evropske komisije. Tomaž Ilešič iz odvetniške družbe Partner, Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji pa je udeležencem predstavil pravna sredstva z vidika slovenskega konkurenčnega prava.

Prispevki v drugem panelu so se dotaknili uporabe pravnih sredstev v praksi. Uvodoma je Thibaud Vergé, profesor na univerzi ENSAE Paris in svetoalec družbe Charles River Associates, predstavil uporabo pravnih sredstev z ekonomskega vidika in s ključnim vprašanjem, ali so pravna sredstva na področju presoje koncentracij učinkovita. Birhe Panhans iz Evropske komisije, Direktorata za konkurenco, je v predstavitvi nanizala aktualno prakso Evropske komisije s poudarkom na presoji koncentracij. Na koncu je Ana Pavlaković Skočić iz Hrvaška agencija za varstvo konkurence (AZTN) predstavila še prakso Hrvaške agencije za varstvo konkurence (AZTN).

Razpravo ob zaključku obeh panelov je vodil izredni profesor dr. Mitja Kovač z Ekonomske fakultete v Ljubljani.

Ob zaključku konference je prof. Richard Whish povzel ključne ugotovitve iz razprave in izpostavil med drugim potrebo po smiselni uporabi pravnih sredstev v konkurenčnem pravu, kjer se principi uporabe pri presoji koncentracij podjetij ali obravnavi omejevalnih ravnanj bistveno razlikujejo. Poudaril je tudi časovno omejenost ukrepov, še posebej v hitro razvijajočih se industrijah. Izpostavil je tudi pomembnost ex-post vrednotenja uporabe pravnih sredstev v konkurenčnem pravu, kjer je smiselno izhajati tudi iz preteklih izkušenj in obstoječe prakse.

Prispevki avtorjev po posameznih panelih so dostopni [na spletni strani Agencije](#).

7.2.2 Predavanja in sodelovanja z drugimi institucijami

Predstavnica Agencije je dne 20. 5. 2019 na povabilo Ekonomske fakultete predstavila Agencijo študentom mednarodnega programa Ekonomske fakultete v sklopu predmeta »*Industrial Organization, Competition Policy and Regulation*«. Predstavila je pristojnosti in delovna področja Agencije, sodelovanje s slovenskimi in mednarodnimi institucijami in težave, s katerimi se Agencija sooča pri izvajanju svojih pristojnosti. Poleg tega je predstavila pomembnejše primere, ki jih je Agencija obravnavala v svoji praksi s področja kartelnega dogovarjanja, zlorabe prevladujočega položaja in koncentracij podjetij. Predavanje je potekalo v angleškem jeziku.

V okviru Mednarodnega kmetijsko – živilskega sejma (AGRA) - Gornja Radgona, 26.8.2019, je bila v sodelovanju Agencije ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) organizirana Okrogla miza »Nepoštene prakse v verigi preskrbe s hrano v luči izvajanja Zakona o kmetijstvu« na sejmu Agra v Gornji Radgoni. Namen dogodka je bil predstavitev metodologije dela in pristop Agencije pri izvajanju pooblastil, ki jih agenciji nalaga Zakon o kmetijstvu.

8 MEDNARODNO SODELOVANJE

Izvajanje zakonodaje na področju konkurenčnega prava je v okoliščinah globalizacije trga zelo kompleksno, zato vključuje tudi sodelovanje na področju izvajanja in harmonizacije prava in politike konkurence na mednarodni ravni. Za učinkovito izvajanje pravil varstva konkurence je zato tudi za Agencijo ključnega pomena, da je aktivno vključena v sodelovanje na področju aktivnosti nacionalnih organov za varstvo konkurence in mednarodnih organizacij na tem področju.

8.1. Evropska mreža za konkurencu (ECN)

Agencija sodeluje z Evropsko komisijo in nacionalnimi organi za varstvo konkurence držav članic Evropske unije v okviru Evropske mreže za konkurencu (European Competition Network - ECN).

ECN povezuje Evropsko komisijo in organe, pristojne za konkurencu v vseh 28 državah članicah EU in je bila ustanovljena kot forum za sodelovanje pri neposrednem izvajanju 101. in 102. člena PDEU. Evropska komisija in nacionalni konkurenčni organi posameznih držav članic EU v okviru ECN sodelujejo predvsem v razpravah o vprašanih skupnega pomena, pri izmenjavi informacij o posameznih primerih in predvidenih odločitvah, pri usklajevanju skupnih preiskav, izmenjavi dokazov in drugih informacij ter glede razprav o vprašanih, ki so skupnega pomena.

V operativnih delovnih skupinah ECN Agencija sodeluje tudi pri obravnavi specifičnih problemov v posameznih sektorjih (bančništvo, zavarovalništvo, farmacija, trgovina, profesionalne storitve, energetika, telekomunikacije, zdravstvo, okolje). V letu 2019 so se predstavniki Agencije udeležili 33 operativnih sestankov delovnih skupin, poleg tega pa so posredovali stališča in podatke v odgovorih na 43 neformalnih zahtevkov za informacije (RFI). Na ta način ECN nacionalnim organom omogoča neposredno izmenjavo izkušenj in s tem vzpostavljanja pravil najboljše prakse. Agencija je sodelovanje v okviru ECN še okrepila z vzpostavitvijo uporabe videokonferenčnega sistema, s tem pa je bila omogočena tudi delna racionalizacija stroškov. Preko videokonference se je agencija v letu 2019 udeležila 10 sestankov Odbora za konkurencu.

8.2 Mednarodna mreža za konkurencu (ICN)

International Competition Network (ICN) je projektno usmerjeno neformalno omrežje organov za varstvo konkurence iz razvitih držav in iz držav v razvoju. ICN služi za izmenjavo izkušenj na konkurenčno pravnih področjih, za izmenjavo pogledov na posamezna konkurenčno pravna vprašanja, ki se postavljajo v vse bolj globaliziranem svetovnem gospodarstvu. Namenjena je vzpodbujanju delitve izkušenj na področju izvajanja konkurenčno pravne zakonodaje in dobrih poslovnih običajev, promociji svetovalne vloge organov za varstvo konkurence ter vzpodbujanju mednarodnega sodelovanja. ICN se ukvarja z vprašanji izvajanja protimonopolnih pravil, z aktualnimi vsebinskimi temami ter oblikuje predloge za procesno in vsebinsko usklajenost konkurenčno pravnih režimov članic. Enkrat letno ICN organizira tudi letno konferenco, ki je maja 2019 potekala v Kartageni (Kolumbija). Konference se je udeležil direktor agencije Andrej Matvoz.

8.3 Sodelovanje z OECD

OECD združuje 35 gospodarsko najrazvitejših držav na svetu, ki oblikujejo svetovne standarde in načela v gospodarskih in razvojnih politikah. Odbori in delovna telesa OECD, skupaj jih je več kot 250, so vsebinski nosilci pregledovanja posameznih področij delovanja OECD.

Odbor za konkurenco (Competition Committee) je eden najpomembnejših odborov OECD. Osnovni cilj Odbora je zaščita in spodbujanje konkurence kot enega ključnih principov v sodobnem gospodarskem okolju, ki izhaja iz dejstva, da močna tržna konkurenca pospešuje gospodarsko rast in zaposlovanje ter zagotavlja fleksibilno in inovativno tržno gospodarstvo.

Agencija na svojem strokovnem področju sodeluje v Odboru za konkurenco OECD in v dveh delovnih skupinah tega Odbora, kjer predstavniki držav članic na strokovni ravni redno izmenjujejo izkušnje, pregledujejo in ocenjujejo napredek na posameznih področjih in v posameznih državah. Sodelovanje v Odboru za konkurenco in v delovnih telesih pomeni vpogled v zakonodajo in implementacijo s področja prava varstva konkurence drugih držav in na ta način možnost za prenos dobrih rešitev v nacionalni sistem. Ena od obveznosti držav članic OECD je tudi priprava letnega poročila o aktivnostih in politiki konkurence.

V letu 2019 so se predstavniki Agencije udeležili obeh zasedanj OECD. Na jesenskem sestanku Odbora za konkurenco konec novembra pa je Agencija sodelovala s prispevkom o dostopu do spisa in varstvu zaupnih podatkov. Za sestanek Odbora za konkurenco je bilo pripravljeno tudi letno poročilo Agencije, ki je objavljeno na spletni strani OECD.

9 INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA

Agencija je tako kot vse institucije javnega sektorja zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja, ki izvirajo z njenega delovnega področja. Zakonsko podlago za dostop do informacij javnega značaja predstavljata Zakon o dostopu do informacij javnega značaja¹⁵(ZDIJZ) in Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja¹⁶.

AVK je bila v letu 2019 zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja na podlagi določb Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). V letu 2019 je AVK obravnavala 10 zahtev, podanih na podlagi ZDIJZ. Zahteve za posredovanje informacij javnega značaja so se v pretežni meri nanašale na izdane akte oz. delovanje AVK kot so upravne odločbe, prekrškovne odločbe in odločitve sodišč povezane z izdanimi odločbami Agencije. V celem letu je AVK obravnavala 10 zahtev prosilcev, v 3 primerih je bilo zahtevkom v celoti ugodeno, 2 zahtevka sta bila z določbo zavrnjena, v 4 primerih pa je AVK izdala odločbe, s katerimi je bil prosilec delno zavrjen dostop do zelenih dokumentov. V enem primeru pa Agencija z informacijo ni razpolagala. Razlogi za delno zavrnitev so bile poslovne skrivnosti in osebni podatki, ki predstavljajo izjeme po ZDIJZ. V letu 2018 je bilo s področja ZDIJZ skupaj rešenih 10 zahtev.

¹⁵ Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15 in 7/18.

¹⁶ Uradni list RS, št. 76/05, 119/07, 95/11 in 24/16

9.1 Predstavitev statistike IJZ v letu 2019

Obravnavane zahteve po ZDIJZ	V celoti ugodene zahteve	Delno zavrnjene zahteve	Zavrnjene zahteve	Odstop v reševanje drugemu organu	Skupaj vse rešene zahteve
10	3	4	2	1	10

10 PRIORITETE AGENCIJE ZA LETO 2020

Agencija bo tudi v bodoče prioriteto obravnavala najhujše kršitve s področja omejevalnih sporazumov in zlorab prevladujočega položaja, ob tem bo posebno pozornost namenila tudi ozaveščanju javnosti in udeležencev na trgu o politiki varstva konkurence, dodatno pa bo okrepila aktivnosti na področju osveščanja o možnostih, ki jih nudi program prizanesljivosti.

Agencija je z uveljavitvijo dodatnih določb Zakona o kmetijstvu prevzela tudi nove pristojnosti na področju urejanja odnosov v verigi preskrbe s hrano. Zato bo tudi na tem področju zagotavljala stalen nadzor in presojo tržnih aktivnosti z namenom preprečevanja omejitev ali izkrivljanja konkurence v tem segmentu trga.

V letu 2020 bo poseben poudarek na učinkovitejši obravnavanju nekaterih postopkov, kjer so sodišča ugodila tožbam v upravnem sporu in zadeve vrnila v ponovno obravnavanje Agenciji. Zato bo posebno pozornost Agencija tudi v letu 2020 namenila odpravi zaostankov. Vezano na to problematiko, si bo Agencija intenzivno prizadevala za spremembo področne zakonodaje in sicer z namenom, da bi z uvedbo enotnega postopka postal postopek pred Agencijo bolj učinkovit.

Poleg tega bo Agencija poskušala učinkoviteje voditi tudi tiste upravne postopke, ki jih je na novo uvedla. Zato bo Agencija bolj aktivna pri pridobivanju sodnih odredb za preiskavo in posledično z uvajanjem novih postopkov v skladu s prioriteta Agencije, kjer bo izkazana verjetnost kršitve določb ZPOMK-1 in/ali PDEU.

Agencija v letu 2020 pričakuje vsaj 20 primerov presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence. Ocena je podana glede na statistiko preteklih let, vendar pa glede na napovedi o številnih prevzemnih aktivnostih in okrevanje gospodarstva, lahko Agencija zaključi tudi bistveno večje število koncentracij. Na področju omejevalnih ravnanj sta predvidena vsaj dva zaključena postopka, poleg tega pa je predvidena tudi izvedba vsaj ene sektorske raziskave.

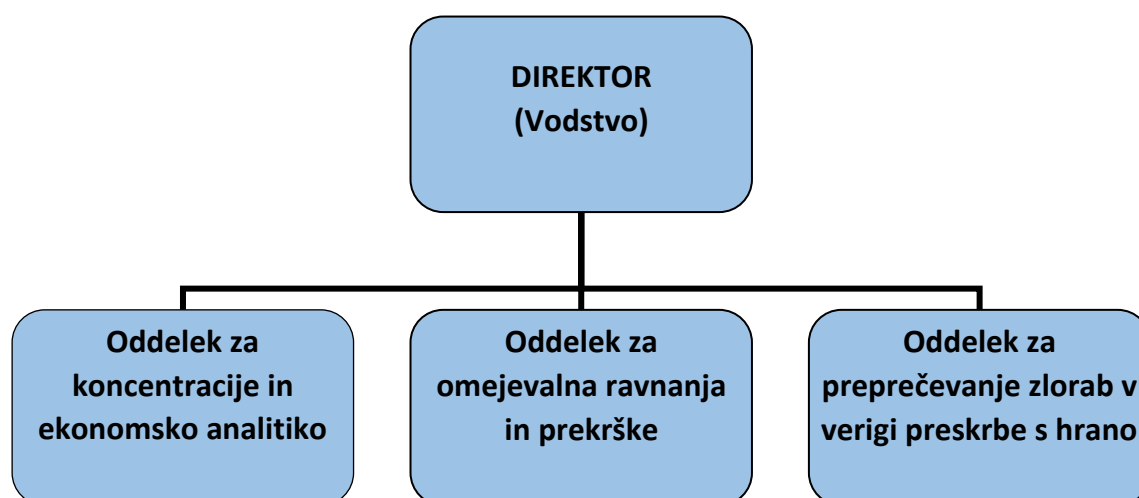
Ena od prioritet Agencije je tudi zagotavljanje trajnega programa izobraževanja za zaposlene v Agenciji. Na strokovnem področju bo tako Agencija sodelovala na delavnicah, seminarjih konferencah, ki so organizirane s strani Evropske komisije, OECD, ICN in drugih mednarodnih organizacij s tega področja in bodo na voljo tekom leta.

11 ORGANIZACIJA AGENCIJE

11.1 Notranja organizacija Agencije

Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, ki je potrebna za delovanje Agencije, določajo ZPOMK-1 in notranja akta: Poslovnik Agencije in Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Agenciji.

Slika 4: Organigram Agencije



11.2 Poročilo na področju kadrov

V Agenciji je bilo na dan 31. 12. 2019 zaposlenih 30 javnih uslužbencev, od tega 18 žensk in 12 moških (v nadaljevanju se izraz javni uslužbenec/ci uporablja kot nevtralen za moški in ženski spol). Primerjava strukture zaposlenih med letoma 2018 in 2019 je predstavljena v Preglednici 1.

Preglednica 1: Struktura zaposlenih na dan 31. 12. 2018 in 31. 12. 2019

PODROČJE DELA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH 31.12.2018	ŠTEVILO ZAPOSLENIH 31.12.2019
Direktor	1	1
Oddelek za omejevalna ravnanja in prekrške	13	10
Oddelek za koncentracije in ekonomsko analitiko	12	12
Javni uslužbenci v podpornih funkcijah	5	5
Oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano	0	2
SKUPAJ	31	30

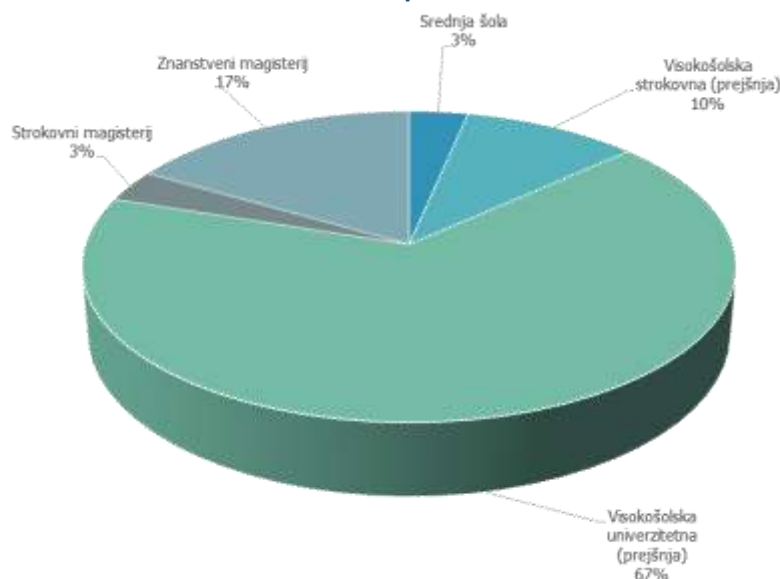
V navedenih številkah so zajeti javni uslužbenci, ki so imeli z Agencijo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen čas, in 1 javni uslužbenec (direktor agencije), ki je imel sklenjeno delovno razmerje za določen čas. Navedeno se nanaša na stanje na dan 31. 12. 2018 in 31.12.2019.

Iz Preglednice 1 je nadalje razvidno, da se je Agencija v letu 2019 še vedno spopadala z nihanjem števila zaposlenih. Hkrati je potrebno priznati, da je Agenciji do neke mere uspelo obdržati operativno število zaposlenih. Konec leta 2019 je Agencijo zapustil tudi eden izmed ključnih kadrov v oddelku za omejevalna ravnanja in prekrške. Agencija je v decembru 2019 nemudoma pristopila k izvedbi postopkov nadomestnih zaposlitev, ki pa bodo, zaradi dolgotrajnosti postopkov zaposlitev, realizirane v prvem tromesečju leta 2020. Glede na odobren kadrovski načrt in odhode zaposlenih v letu 2019, je Agencija v letu 2019 izvedla še 5 postopkov novih oz. nadomestnih zaposlitev. V tem okviru je zaposlila 1 pravnika in 2 ekonomista, en razpis je zaradi pomanjkanja strokovno usposobljenih kadrov ustavila, en razpis pa se je zavlekel v leto 2020. Agencija izpostavlja, da so posamezni postopki za nadomestne oz. nove zaposlitve v letu 2019 trajali več mesecev, predvsem zaradi ponovitev razpisov zaradi neustreznosti prijavljenih kandidatov in dolgih odpovednih rokov, ki so jih imeli izbrani kandidati pri trenutnih delodajalcih.

Agencija je v letu 2019 pričela tudi z izvajanjem nalog iz zakona o kmetijstvu. V okviru teh novih nalog in pristojnosti sta bili agenciji v okviru kadrovskega načrta dodeljeni dve delovni mesti. Agencija je konec leta 2019 realizirala obe zaposlitvi. Uslužbenca zaposlena v oddelku za preprečevanje zlorab v verigi s prehrano imata sedež v prostorih agencije, ki se nahajajo v Mariboru.

Tako kot v preteklih letih, se je tudi v letu 2019 tekom izvajanja postopkov nadomestnih oz. novih zaposlitev izkazalo, da Agencija s trga delovne sile ne more pridobiti kadra z ustreznim znanjem in delovnimi izkušnjami. Razlog za to je v specifičnosti področja dela Agencije. Dodaten razlog za tako situacijo predstavljajo tudi izboljšane razmere v gospodarstvu. Zato je Agencija s plačami in drugimi vzpodbudami, ki jih lahko ponudi svojim zaposlenim, v primerjavi z delodajalci iz gospodarstva nekonkurenčna. Nekonkurenčnost Agencije z vidika plač se ne odraža le v težavah pri pridobivanju novega kadra, temveč tudi v odhodih zaposlenih iz Agencije k delodajalcem iz gospodarskega sektorja.

Izobrazbena struktura zaposlenih v Agenciji, ki je prikazana na sliki 5, kaže, da je imelo na dan 31. 12. 2019 20 javnih uslužbencev (67 %) najmanj visokošolsko univerzitetno izobrazbo (prejšnjo), 5 javnih uslužbencev (17 %) je imelo znanstveni magisterij, 1 javni uslužbenec (3 %) je imel strokovni magisterij, 3 javni uslužbenci (10 %) so imeli visokošolsko strokovno izobrazbo (prejšnjo), 1 javna uslužbenka (3 %) pa srednješolsko izobrazbo.

Slika 5: Izobrazbena struktura zaposlenih na dan 31.12.2019

11.3 Izobraževanje in usposabljanje zaposlenih

Področje dela Agencije je izjemno specifično in zahtevno, zato s trga delovne sile, posebej v času ekonomske konjunktore, ne uspe pridobiti dovolj strokovno usposobljenega kadra. Zato mora agencija nove zaposlene sama dodatno usposobiti, vanje neprestano vlagati dodatna finančna sredstva ter zagotavljati interno izobraževanje in motivacijo. Specifika dela ter hiter razvoj okolja terja tudi konstanten strokoven pristop ter izobraževanje in prilagajanje tudi za že uveljavljene in izkušene zaposlene. Dodaten razlog za potrebo po konstantnem razvoju kadrov pa predstavlja dejstvo, da slovenska sodišča iz leta v leto vse bolj sledijo EU sodni praksi in dajejo vse večji poudarek ekonomskemu pristopu pri ugotavljanju kršitev.

Glede na navedeno si je zato Agencija tudi v letu 2019 zadala cilj, da za nadaljnjo strokovno in osebno rast zaposlenih zagotavlja možnosti za usposabljanja in izpopolnjevanja. K temu cilju je stremela tekom celega leta, pri čemer je s sredstvi za izobraževanja in usposabljanja ravnala zelo racionalno. Tako ni sklenila nobene pogodbe o izobraževanju, področje usposabljanj pa je, tako kot že v preteklih letih, v veliki meri pokrila z usposabljanji, ki so bila organizirana v sklopu OECD oziroma EU in so bila tudi financirana s strani EU. Prav tako so se tudi v letu 2019 javni uslužbeni Agencije udeleževali delovnih sestankov, organiziranih v okviru mreže ECN. Udeležba na teh sestankih je smotrna, ker predstavljajo odličen vir novih strokovnih znanj in informacij s področja varstva konkurence, poleg tega pa je na njih možna tudi izmenjava dobrih praks in izkušenj med zaposlenimi iz različnih organov za varstvo konkurence držav članic EU. Pomembno dejstvo je to, da je udeležba na teh sestankih financirana s strani EU. En javni uslužbenec se je udeležil tudi eno in pol mesečnega stažiranja na DG COMP, ki je bil v tem času aktivno vključen v operativno delo na nekaterih aktualnih primerih Komisije, prav tako pa je bil udeležen v intenzivnem treningu za novince.

V času od 8. do 12. julija 2019 je v Trieru, Nemčija, potekala četrta izvedba »Summer Course on European Antitrust law«, ki so se ga udeležili trije zaposleni iz Agencije. V okviru izobraževanja so se udeleženci seznanili tako z akademskimi študijami kot tudi s praktično uporabo pravil evropskega konkurenčnega prava in ekonomsko analitičnih tehnik v praksi. Zaposleni na agenciji so se v juniju

med drugim udeležili tudi Eurocomp 2019 konference v Bernu (Švica) in letne šole za konkurenco v Trentu, Italija.

Zaposleni so se tekom leta 2019 udeleževali tudi plačljivih in brezplačnih oblik usposabljanj, organiziranih v RS. To so bila usposabljanja s področja prekrškovnega prava, zakona o splošnem upravnem postopku, javnih naročil, javnega nastopanja, poslovnega protokola, varstva osebnih podatkov, računovodstva in finančnega upravljanja, prve pomoči na delovnem mestu, varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti na delovnem mestu. Z vidika racionalnega ravnanja s finančnimi sredstvi na te oblike usposabljanj Agencija napoti praviloma le enega ali dva zaposlena, ki sta v nadelavanju zadolžena za prenos pridobljenega znanja in informacij na ostale sodelavce. Agencija v želji po čim boljši usposobljenosti lastnih kadrov, stremi k čim bolj usmerjenim izobraževanjem pri čemer zasleduje in upošteva tudi cilje ter želje posameznih zaposlenih. V preteklih letih smo ugotovili, da se vrednost in uspešnost dela agencije lahko zagotovi le z dobro motiviranim, zadovoljnim in izobraženim kadrom.

12 KAZALNIKI USPEŠNOSTI NA OSNOVI LETNIH CILJEV DELA AGENCIJE ZA LETO 2019

V okviru Programa dela in finančnega načrta za leto 2019 je Agencija opredelila tudi načrtovane aktivnosti, pričakovane rezultate in kazalnike kot merilo izvajanja ciljev Agencije.

Agencija je v okviru načrtovanih in izvedenih aktivnosti vse svoje cilje dosegla v celoti, nekatere je celo presegla. Tu gre predvsem za zaključene postopke presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence, kjer je število zaključenih postopkov v celoti odvisno od števila prigrasitev podjetij in morebitnih postopkov, ki jih Agencija uvede po uradni dolžnosti.

Prav tako je bila Agencija uspešnejša na področju aktivnega sodelovanja v aktivnostih ECN in OECD.

Edina nerealizirana aktivnost je Sektorska raziskava iz naslova izvajanja nadzornih nalog v verigi preskrbe s hrano. Tu je Agencija že v okviru Programa dela in finančnega načrta za leto 2019 opozorila na omejitve uporabe tega kazalnika, saj je bila izvedba navedene raziskave izvedljiva le v primeru pravočasne pridobitve dodatnih dveh zaposlitev in ustreznih finančnih sredstev za opravljanje nalog na tem področju. Oddelek za preprečevanje zlorab v verigi preskrbe s hrano je, po zaključenem postopku realizacije dveh novih zaposlitev, pričel s svojim delovanjem šele v mesecu novembru 2019. To je tudi ključni in objektivni razlog za ne-realizacijo navedene aktivnosti.

Preglednica 2: Letni cilji Agencije za leto 2019

CILJ	NAČRTOVANE AKTIVNOSTI	KAZALNIKI	CILJNE VREDNOSTI	REALIZACIJA
Zaključeni postopki na področju omejevalnih ravnanj	Poudarek na postopkih vrnjenih v ponovno odločanje Učinkovito vodenje uvedenih postopkov Zaključiti čim več postopkov, kjer je upravni postopek postal pravnomočen	Zaključeni postopki na področju omejevalnih ravnanj	2	2
Zaključeni postopki presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence	Učinkovita obravnava koncentracij Čim bolj obrazložene in utemeljene odločitve (kvantitativno, kvalitativno)	Zaključeni postopki presoje skladnosti koncentracij s pravili konkurence	20	32
Sektorska raziskava iz naslova preprečevanja omejevanja konkurence	Izvedba raziskave	Sektorska raziskava iz naslova preprečevanja omejevanja konkurence	1	1
Sektorska raziskava iz naslova izvajanja nadzornih nalog v verigi preskrbe s hrano	Izvedba raziskave	Sektorska raziskava iz naslova izvajanja nadzornih nalog v verigi preskrbe s hrano	1	0 ¹⁷
Ozaveščanje javnosti	Letna konferenca	Izvedba letne konference	1	1
Mednarodno sodelovanje	Aktivno sodelovanje v aktivnostih ECN in OECD	Udeležba na sestankih ECN in OECD	20	35

¹⁷ Omejitev uporabe kazalnika: raziskava je izvedljiva le v primeru pravočasne pridobitve pričakovanih novih dveh zaposlitev za opravljanje nalog na tem področju.

13 VIRI AGENCIJE – POSLOVNO POROČILO

13.1 Poraba proračunskih sredstev v letu 2019

Agencija ne izvaja dejavnosti za prodajo na trgu in se financira s prihodki proračuna Republike Slovenije, in sicer na podlagi sklenjene pogodbe o financiranju, ki jo za posamezno proračunsko leto sklene s krovnim ministrstvom (MGRT). V letu 2019 je Agencija sklenila pogodbo o financiranju Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) za izvajanje nalog v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo. Z izvajanjem nalog je Agencija začela oktobra 2019. V okviru mednarodnega sodelovanja z Evropsko komisijo se tekom leta Agenciji povrnejo potni stroški za posamezne službene poti, pri čemer pa Agencija za prejeti znesek ustrezno zmanjša zahtevek za izplačilo iz proračuna.

Agencija je v letu 2019 prejela sredstva s strani MGRT za izvajanje nalog na podlagi določb ZPOMK-1 in s strani MKGP za izvajanje nalog v skladu z določbami ZKme-1. V nadaljevanju je poraba proračunskih sredstev podana ločeno glede na zakonsko podlago izvajanja nalog.

13.1.1 Financiranje delovanja Agencije na podlagi določb ZPOMK-1

V nadaljevanju je primerjava načrtovane porabe sredstev z realizirano porabo razdeljena na tri postavke: plače, materialni stroški in investicije. Agencija je v letu 2019 realizirala porabo v višini 1.398.257,48 EUR, kar predstavlja 91 % realizacijo glede na plan porabe, ki je za leto 2019 znašal 1.529.843,00 EUR (vključeno s predvidenimi 10.000 EUR iz naslova refundacij Evropske komisije). Agencija je v letu 2019 za plače tako namenila 1.046.076,86 EUR, za blago in storitve 342.475,91 EUR in za investicije 9.704,71 EUR. Podatki so podani po načelu denarnega toka.

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost predstavljajo porabo v višini 1.045.076,86 EUR in s tem tudi največji delež vseh odhodkov Agencije, in sicer 75 % celotne porabe proračunskih sredstev za izvajanje nalog po ZPOMK-1. Agencija je v okviru stroškov povezanih s plačami in drugimi izdatki zaposlenim v letu 2019 ustvarila 91 % realizacijo. Agencija je v letu 2019 imela tri prekinitve delovnega razmerja in številne večmesečne bolniške odsotnosti zaposlenih. V drugi polovici leta je Agencija izvedla eno zaposlitev, ostali razpisi zaradi razmer na trgu delovne sile niso bili uspešni. Konec leta se je Agencija soočala z dvema zaposlitvama manj kot je bilo planirano, zato je tudi realizacija stroškov na tej postavki toliko nižja in tudi zaradi prej omenjenih bolniških odsotnosti.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2019 (P)	Realizacija 2019 (R)	Indeks R/P 2019
4000	Plače in dodatki	889.400,00	801.891,40	90,16
4001	Regres za letni dopust	26.600,00	25.618,70	96,31
4002	Povračila in nadomestila	73.300,00	55.865,34	76,21
4003	Sredstva za delovno uspešnost	0,00	18.324,82	0,00
4004	Sredstva za nadurno delo	0,00	0,00	0,00
4009	Drugi izdatki zaposlenim	1.200,00	1.155,02	96,25
	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	990.500,00	902.855,28	91,15
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	78.800,00	72.766,94	92,34
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	63.140,00	58.295,58	92,33
4012	Prispevek za zaposlovanje	540,00	493,43	91,38
4013	Prispevek za starševsko varstvo	890,00	821,80	92,34
4015	Premije kolektiv.dodatn. pokoj. zavarov. (PDPZ)	11.130,00	10.843,83	97,43
	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	154.500,00	143.221,58	92,70
	SKUPAJ PLAČE IN PRISPEVKI	1.145.000,00	1.046.076,86	91,36

Izdatki za blago in storitve

Izdatki za blago in storitve predstavljajo 342.475,91 EUR in 24 % vseh odhodkov Agencije za izvajanje nalog po ZPOMK-1 v letu 2019. Največji delež odhodkov predstavljajo stroški pisarniškega materiala in storitev (konto 4020), ki so bili za 8 % višje je bilo planirano, saj tekom leta prihaja do nepredvidenih gibanj cen in potreb po določenih storitvah oziroma materiala iz naslova pisarniškega poslovanja. Agencija je izdatke za poslovne najemnine in zakupnine (konto 4026) skoraj v celoti realizirala. Sledijo izdatki za službena potovanja (konto 4024), izdatki za tekoče in vzdrževanje in službena potovanja (konto 4025), plačilo stroškov energije, vode, komunalnih storitev ter komunikacij (konto 4022) in drugi operativni odhodki (konto 4029). Najmanjša pa je bila realizacija na kontu 4023, ki vključuje stroške službenega avtomobila in druge prevozne stroške (taxi, urbana, bicikelj). Agencije je tako skupno realizirala 91 % planiranih izdatkov za blago in storitve.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2019 (P)	Realizacija 2019 (R)	Indeks R/P 2019
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	52.000,00	56.102,95	107,89
4021	Posebni material in storitve	0,00	0,00	0,00
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	24.000,00	18.942,05	78,93
4023	Prevozni stroški in storitve	12.000,00	7.061,60	58,85
4024	Izdatki za službena potovanja	65.000,00	62.189,26	95,68
4025	Tekoče vzdrževanje	24.000,00	19.956,01	83,15
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	122.000,00	121.643,71	99,71
4029	Drugi operativni odhodki	76.043,00	56.580,33	74,41
	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	375.043,00	342.475,91	91,32

Investicijski odhodki

Agencija je v letu 2019 za investicije namenila 9.704,71 EUR, kar znaša 1 % vseh odhodkov Agencije za izvajanje nalog po ZPOMK-1 v preteklem letu. Investicije so zajemale predvsem nakup novih osnovnih sredstev (pisarniška, računalniška in programska oprema), pri čemer je najvišji strošek predstavljal nakup novega strežnika in strežniških licenc. Investicije so bile 99,03 % realizirane.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2019 (P)	Realizacija 2019 (R)	Indeks R/P 2019
4202	Nakup opreme	9.800,00	9.704,71	99,03
	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	9.800,00	9.704,71	99,03

13.1.2 Financiranje delovanja Agencije na podlagi določb ZKme-1

Agencija je v okviru izvajanja nalog po ZKme-1 v letu 2019 realizirala porabo v višini 13.594,34 EUR, kar predstavlja 38 % realizacijo glede na plan porabe, ki je za leto 2019 znašal 35.550,00 EUR (predvideni odhodki za plače, blago in storitve). Agencija je za plače namenila 7.413,34 EUR in za blago ter storitve 6.181,00 EUR. Podatki so podani po načelu denarnega toka.

Plače in drugi izdatki zaposlenim vključno s prispevki delodajalcev za socialno varnost

Agencija je z izvajanjem nalog v skladu z določbami Zakona o kmetijstvu pričela v mesecu oktobru 2019, ko je bila realizirana prva zaposlitev. Druga zaposlitev je bila v mesecu novembru 2019 in zaradi poznejšega nastopa obeh zaposlitev, kot je bilo planirano, je poraba sredstev temu primerno tudi nižja od načrtovane porabe.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2019 (P)	Realizacija 2019 (R)	Indeks R/P 2019
4000	Plače in dodatki	15.860,00	5.841,13	36,83
4001	Regres za letni dopust	885,00	342,84	38,74
4002	Povračila in nadomestila	1.320,00	210,41	15,94
4003	Sredstva za delovno uspešnost	0,00	0,00	0,00
4004	Sredstva za nadurno delo	0,00	0,00	0,00
4009	Drugi izdatki zaposlenim	1.200,00	0,00	0,00
	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	18.065,00	6.394,38	35,40
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	1.400,00	516,94	36,92
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	1.120,00	414,14	36,98
4012	Prispevek za zaposlovanje	10,00	3,50	35,00
4013	Prispevek za starševsko varstvo	15,00	5,84	38,93
4015	Premije kolektiv.dodatn. pokoj. zavarov. (PDPZ)	40,00	78,54	196,35
	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	2.585,00	1.018,96	39,42
	SKUPAJ PLAČE IN PRISPEVKI	20.650,00	7.413,34	35,90

Izdatki za blago in storitve

Izdatki za blago in storitve predstavljajo 6.181,00 EUR. Največji delež odhodkov predstavljajo stroški pisarniškega materiala in storitev (konto 4020), ki so bili za 31 % višji kot smo planirali. Glede na realizacijo sledijo izdatki za službena potovanja (konto 4024) in za tekoče vzdrževanje (4025). Ostali izdatki so bili realizirani v nižjem odstotku, ker je bilo pri planiranju predvideno delovanje za šest mesecev, medtem ko se je izvajanje nalog pričelo z nekaj mesečno zamudo in zato je realizacija nizka. Agencije je tako skupno realizirala skoraj 36 % planiranih izdatkov za blago in storitve.

Konto	Naziv podkonta	Proračun 2019 (P)	Realizacija 2019 (R)	Indeks R/P 2019
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	2.000,00	2.623,47	131,17
4021	Posebni material in storitve	0,00	0,00	0,00
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	800,00	119,81	14,98
4023	Prevozni stroški in storitve	400,00	0,00	0,00
4024	Izdatki za službena potovanja	1.500,00	1.225,74	81,72
4025	Tekoče vzdrževanje	800,00	595,22	74,40
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	4.000,00	1.293,12	32,33
4029	Drugi operativni odhodki	5.200,00	323,64	6,22
	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	14.900,00	6.181,00	41,48

Investicijski odhodki

Agencija v okviru izvajanja nalog skladno z Zakonom o kmetijstvu v letu 2019 ni imela investicijskih odhodkov.

13.1.3 Investicijska vlaganja

Agencija je v letu 2019 dosegla 99,03 % realizacijo investicij, pri čemer je tekom leta opravila nakup novega strežnika z licencami in nova osnovna sredstva skladno s planom. V letu 2019 je Agencija investirala v:

- računalniško opremo 5.425,22 EUR
- programsko opremo 1.976,47 EUR
- pisarniško opremo 1.257,53 EUR
- druga osnovna sredstva 1.045,49 EUR.

13.2 Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC	
v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana	
Šifra:	16608
Matična številka:	6280757000
Podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna. Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o doseganju ciljev: tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, se obvladujejo na še sprejemljivi ravni. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno. Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v / na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE (AVK)	
Oceno podajam na podlagi:	
* ocene notranje revizijske službe za področja:	
/	
* samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:	
splošno poslovanje Agencije	
* ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:	
/	
V / Na	
JAVNA AGENCIJA RS ZA VARSTVO KONKURENCE	
je vzpostavljen(o):	
1. primerno kontrolno okolje (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2. upravljanje s tveganji:	
2.1. cilji so realni in merljivi, tp. da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
2.2. tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒

c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
3. na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	
b) na pretežnem delu poslovanja,	☒
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
4. ustrezen sistem informiranja in komuniciranja (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	☒
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi	
5. ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) na celotnem poslovanju,	☒
b) na pretežnem delu poslovanja,	
c) na posameznih področjih poslovanja,	
d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,	
e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.	
6. notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):	
a) z lastno notranjerevizijsko službo,	
b) s skupno notranjerevizijsko službo,	
c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,	☒
d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.	
ad b) Navedite naziv skupne notranjerevizijske službe:	
/	
Sedež in matična številka skupne notranjerevizijske službe:	
Matična številka:	/
ad c) Navedite naziv zunanjega izvajalca notranjega revidiranja: GM svetovanje d.o.o.	
Sedež in matična številka zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:	
Ulica Gradnikove brigade 4, Ljubljana	
Matična številka: 2043521000	
Ali (sprejeti) finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, presega 2,086 mio evrov	
(če da, navedeno predstojnik označi v polje):	
	NE
Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je: /	
15. 11. 2019	/
ad d) Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker:	
V letu 2019 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembne izboljšave):	
(i) Vzpostavitev registra tveganja	
Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladam v zadostni meri (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembnejša tveganja in predvidene ukrepe za njihovo obvladovanje):	

(i) Finančno poslovanje Ukrep: Posodobitev pravilnika, ki ureja finančno poslovanje.
Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika:
Andrej Matvoz, direktor
Datum podpisa predstojnika:
14.2.2020

14 RAČUNOVODSKO POROČILO

14.1 Računovodski izkazi

Računovodski izkazi obsegajo:

- bilanco stanja na dan 31. 12. 2019,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2019,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka za leto 2019,
- izkaz računa financiranja določenih uporabnikov za leto 2019,
- izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti za leto 2019,
- stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2019.

Naslednji računovodski izkazi so izpuščeni, saj AVK nima finančnih naložb ali posojil:

- stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil,
- izkaz računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov.

Računovodski izkazi se berejo skupaj s pojasnili k računovodskih izkazom (točka 14.1).

Bilanca stanja 31.12.2019

v EUR (brez centov)				
Členitev skupine kontov	Naziv skupine kontov	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	001	33.378	44.207
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	002	3.102	17.540
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	003	1.071	13.596
02	NEPREMIČNINE	004	0	0
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	005	0	0
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	006	180.894	177.077
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	007	149.547	136.814
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	008	0	0
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	009	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	010	0	0
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	011	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	012	143.537	146.158
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	013	0	0
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	014	23.989	11.749
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	015	0	0
13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	016	0	0
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	017	105.987	121.694

15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	018	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	019	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	020	13.561	12.715
18	NEPLAČANI ODHODKI	021	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	022	0	0
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	023	0	0
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	024	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	025	0	0
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	026	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	027	0	0
34	PROIZVODI	028	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	029	0	0
36	ZALOGE BLAGA	030	0	0
37	DRUGE ZALOGE	031	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	032	176.915	190.365
99	AKTIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	033	60.112.693	2.152.191
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	034	121.816	121.898
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	035	0	0
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	036	80.252	76.665
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	037	26.342	29.313
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	038	15.222	15.920
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	039	0	0
25	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	040	0	0
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	041	0	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	042	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	043	0	0
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052- 053+054+055+056+057+058-059)	044	55.099	68.467
90	SPLOŠNI SKLAD	045	0	0
91	REZERVNI SKLAD	046	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	047	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	048	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	049	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	050	0	0
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	051	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	052	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	053	0	0

96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	054	0	0
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	055	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	056	33.378	44.207
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	057	0	0
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	058	21.721	24.260
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	059	0	0
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	060	176.915	190.365
99	PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	061	60.112.693	2.152.191

Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov

od 01.01.2019 - 31.12.2019

v EUR (brez centov)

Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)	860	1.381.427	1.236.887
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	861	1.381.427	1.236.887
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	862	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	863	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	864	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	865	0	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	866	16.536	11.877
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)	867	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	868	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	869	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)	870	1.397.963	1.248.764
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)	871	344.831	290.206
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	872	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	873	33.967	29.317
461	STROŠKI STORITEV	874	310.864	260.889
	F) STROŠKI DELA (876+877+878)	875	1.055.670	952.159
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	876	828.241	747.269
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	877	144.587	130.376
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	878	82.842	74.514
462	G) AMORTIZACIJA	879	0	0
463	H) REZERVACIJE	880	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	881	0	0

467	K) FINANČNI ODHODKI	882	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	883	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (885+886)	884	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	885	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	886	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (871+875+879+880+881+882+883+884)	887	1.400.501	1.242.365
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-887)	888	0	6.399
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (887-870)	889	2.538	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	890	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (888-890)	891	0	6.399
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (889+890) oz. (890-888)	892	2.538	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	893	0	0
	Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)	894	27	24
	Število mesecev poslovanja	895	12	12

Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka

od 01.01.2019 - 31.12.2019

v EUR
(brez
centov)

Členite v kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
	I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)	401	1.423.375	1.244.175
	1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)	402	1.423.375	1.244.175
	A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)	403	1.406.838	1.232.556
	a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+406)	404	1.406.838	1.232.556
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	405	1.397.133	1.209.588
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	406	9.705	22.968
	b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)	407	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo	408	0	0
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	409	0	0
	c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)	410	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo	411	0	0
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije	412	0	0
	d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij (414+415+416+417)	413	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo	414	0	0
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije	415	0	0

del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo	416	0	0
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije	417	0	0
del 740	e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij	418	0	0
741	f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	419	0	0
	B) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (422+423+487+424+425+426+427+428+488+489+490+429+430)	420	16.537	11.619
del 7102	Prejete obresti	422	0	0
7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	423	0	0
7103	Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja	487	0	0
7141	Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe	424	38	0
72	Kapitalski prihodki	425	0	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	426	0	0
731	Prejete donacije iz tujine	427	0	0
732	Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč	428	0	0
782	Prejeta sredstva iz proračuna EU iz strukturnih skladov	488	0	0
783	Prejeta sredstva iz proračuna EU iz Kohezijskega sklada	489	0	0
784	Prejeta sredstva iz proračuna EU za izvajanje centraliziranih in drugih programov EU	490	0	0
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	429	16.499	11.619
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij in iz drugih držav	430	0	0
	2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433)	431	0	0
7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	432	0	0
del 7102	Prejete obresti	433	0	0
	II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)	437	1.411.852	1.245.740

	1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)	438	1.411.852	1.245.740
	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+443+444+445+446)	439	909.250	814.931
del 4000	Plače in dodatki	440	807.733	711.858
del 4001	Regres za letni dopust	441	25.961	22.631
del 4002	Povračila in nadomestila	442	56.076	50.642
del 4003	Sredstva za delovno uspešnost	443	18.325	29.800
del 4004	Sredstva za nadurno delo	444	0	0
del 4005	Plače za delo nerezidentov po pogodbi	445	0	0
del 4009	Drugi izdatki zaposlenim	446	1.155	0
	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)	447	144.240	128.793
del 4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	448	73.284	65.847
del 4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	449	58.710	52.752
del 4012	Prispevek za zaposlovanje	450	497	446
del 4013	Prispevek za starševsko varstvo	451	827	744
del 4015	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	452	10.922	9.004
	C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)	453	348.657	279.048
del 4020	Pisarniški in splošni material in storitve	454	58.726	41.540
del 4021	Posebni material in storitve	455	0	0
del 4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	456	19.062	17.519
del 4023	Prevozni stroški in storitve	457	7.061	6.572

del 4024	Izdatki za službena potovanja	458	63.415	49.381
del 4025	Tekoče vzdrževanje	459	20.551	18.615
del 4026	Poslovne najemnine in zakupnine	460	122.937	87.619
del 4027	Kazni in odškodnine	461	0	0
del 4028	Davek na izplačane plače	462	0	0
del 4029	Drugi operativni odhodki	463	56.905	57.802
403	D. Plačila domačih obresti	464	0	0
404	E. Plačila tujih obresti	465	0	0
410	F. Subvencije	466	0	0
411	G. Transferi posameznikom in gospodinjstvom	467	0	0
412	H. Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	468	0	0
413	I. Drugi tekoči domači transferji	469	0	0
	J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+ 478+479+480)	470	9.705	22.968
4200	Nakup zgradb in prostorov	471	0	0
4201	Nakup prevoznih sredstev	472	0	0
4202	Nakup opreme	473	0	0
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	474	7.728	22.968
4204	Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije	475	0	0
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	476	0	0
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	477	0	0
4207	Nakup nematerialnega premoženja	478	1.977	0
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženiring	479	0	0
4209	Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog	480	0	0
	2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU	481	0	0

	(482 + 483+ 484)			
del 400	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	482	0	0
del 401	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	483	0	0
del 402	C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	484	0	0
	III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)	485	11.523	0
	III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)	486	0	1.565

Izkaz računa financiranja

od 01.01.2019 - 31.12.2019

v EUR (brez centov)

Členitev kontov	Naziv konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			Tekočega leta	Prejšnjega leta
1	2	3	4	5
50	VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)	550	0	0
500	Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)	551	0	0
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	552	0	0
5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	553	0	0
del 5003	Najeti krediti pri državnem proračunu	554	0	0
del 5003	Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti	555	0	0
del 5003	Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja	556	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih javnih skladih	557	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	558	0	0
501	Zadolževanje v tujini	559	0	0
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)	560	0	0
550	Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)	561	0	0
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	562	0	0
5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	563	0	0
del 5503	Odplačila kreditov državnemu proračunu	564	0	0
del 5503	Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti	565	0	0
del 5503	Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja	566	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim javnim skladom	567	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	568	0	0
551	Odplačila dolga v tujino	569	0	0
	IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)	570	0	0
	IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)	571	0	0

	X/1 POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (485+524+570)-(486+525+571)	572	11.523	0
	X/2 ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (486+525+571)-(485+524+570)	573	0	1.565

Izkaz prihodkov in odhodkov po vrstah dejavnosti

od 01.01.2019 - 31.12.2019

v EUR (brez centov)

Členitev podskupin kontov	Naziv podskupine konta	Oznaka za AOP	Znesek	
			ZNESEK- Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe	ZNESEK-Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	660	1.381.427	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	661	1.381.427	0
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	662	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	663	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	664	0	0
762	B) FINANČNI PRIHODKI	665	0	0
763	C) DRUGI PRIHODKI	666	16.536	0
	C) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	667	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	668	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	669	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	670	1.397.963	0
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	671	344.831	0
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	672	0	0
460	STROŠKI MATERIALA	673	33.967	0
461	STROŠKI STORITEV	674	310.864	0
	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	675	1.055.670	0

del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	676	828.241	0
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	677	144.587	0
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	678	82.842	0
462	G) AMORTIZACIJA	679	0	0
463	H) REZERVACIJE	680	0	0
465	J) DRUGI STROŠKI	681	0	0
467	K) FINANČNI ODHODKI	682	0	0
468	L) DRUGI ODHODKI	683	0	0
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (685+686)	684	0	0
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	685	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	686	0	0
	N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+680+681+682+683+684)	687	1.400.501	0
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	688	0	0
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	689	2.538	0
del 80	Davek od dohodka pravnih oseb	690	0	0
del 80	Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)	691	0	0
del 80	Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)	692	2.538	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	693	0	0

Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev v letu 2019

v EUR (brez centov)

Naziv	Oznaka za AOP	Nabavna vrednost (1.1.)	Popravek vrednost (1.1.)	Povečanje nabavne vrednosti	Povečanje popravka vrednosti	Zmanjšanje nabavne vrednosti	Zmanjšanje popravka vrednosti	Amortizacija	Neodpisana vrednost (31.12.)	Prevrednotenje zaradi okrepitve	Prevrednotenje zaradi oslabitve
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (3-4+5-6-7+8-9)	11	12
I. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v upravljanju (701+702+703+704+705+706+707)	700	194.617	150.410	9.705	0	20.325	18.049	18.258	33.378	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	702	17.540	13.596	1.976	0	16.413	14.160	1.636	2.031	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	706	177.077	136.814	7.729	0	3.912	3.889	16.622	31.347	0	0

G. Druga opredmetena osnovna sredstva	707	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v lasti (709+710+711+712+713+714+715)	708	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	710	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	712	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	715	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v finančnem najemu (717+718+719+720+721+722+723)	716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A. Dolgoročno odloženi stroški	717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

B. Dolgoročne premoženjske pravice	718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Druga neopredmetena sredstva	719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

14.1 Pojasnila k računovodskih izkazom

Pojasnila k računovodskim izkazom so pripravljena skladno s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, saj je Javna agencija RS za varstvo konkurence Slovenije - AVK (v nadaljevanju: AVK) posredni proračunski uporabnik in določeni uporabnik enotnega kontnega načrta.

Pojasnila k bilanci stanja

Bilančna vsota AVK na dan 31. 12. 2019 znaša 176.915 EUR, struktura kratkoročnih in dolgoročnih sredstev je naslednja:

- dolgoročna sredstva znašajo 33.378 EUR oziroma 18,9 % delež v strukturi vseh sredstev
- kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve znašajo 143.537 EUR oziroma 81,1 % delež v strukturi vseh sredstev.

Razred 0 – Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva

Javna agencija RS za varstvo konkurence je večino neopredmetenih sredstev (računalniški programi) in osnovnih sredstev (pisarniško in računalniško opremo), potrebnih za delovanje agencije, pridobila s prenosom sredstev v upravljanje iz Urada RS za varstvo konkurence, ki je bil do konca leta 2012 v sestavi ministrstva. V letu 2019 pa je nakup novih osnovnih sredstev znašal 9.705 EUR. V letu 2019 je amortizacija neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev znašala 18.258 EUR. V letu 2019 so bila izločena neopredmetena sredstva in osnovna opredmetena sredstva v višini 20.325 EUR.

Stanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2019 je bilo naslednje:

- Neopredmetena sredstva	2.031 EUR
- Opredmetena osnovna sredstva	31.347 EUR
- SKUPAJ	33.378 EUR

Razred 1 – Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve

Javna agencija RS za varstvo konkurence nima blagajniškega poslovanja.

Na dan 31. 12. 2019 je imela Javna agencija RS za varstvo konkurence na računu, odprtem na Uradu za javna plačila RS, 23.989 EUR.

Na dan 31. 12. 2019 je imela Agencija odprte neplačane terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 105.987 EUR in so bile naslednje:

- zahtevek za stroške dela za mesec december 2019, izplačane v januarju 2020 v višini 78.966 EUR
- zahtevek za stroške materiala in storitev za račune, ki se nanašajo na leto 2019 in zapadejo v letu 2020 v višini 27.021 EUR.

Zahtevek za strošek dela je bil plačan januarja 2020, zahtevek za stroške materiala in storitev v znesku 27.021 EUR je bil prav tako plačan v januarju 2020.

Druge kratkoročne terjatve znašajo 13.561 EUR in so sestavljene iz naslova refundacije plač, ki jih agencija terja pri ZZZS in so bili na koncu leta 2019 neplačani.

RAZRED 2 – KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Na dan 31. 12. 2019 so znašale kratkoročne obveznosti do zaposlenih iz naslova stroškov dela in potnih stroškov za mesec december 80.252 EUR. Stroški dela so bili izplačani 3. 1. 2020, potni stroški pa 28. 1. 2020.

Na kontih skupine 22 znaša na dan 31. 12. 2019 stanje kratkoročnih obveznosti do dobaviteljev 26.342 EUR, vse do dobaviteljev za obratna sredstva. Vsi računu so bili plačani v januarju 2020.

Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja znašajo na dan 31. 12. 2019 15.222 EUR. Na prispevke delodajalca iz plač se nanaša znesek 12.933 EUR in je bil plačan 3. 1. 2020. Ostale obveznosti se nanašajo na obveznosti iz naslov sejin za december 2019 v znesku 1.668 EUR in so bile plačane 28.1.2020 in na obveznost do invalidskega sklada v znesku 620 EUR, ki je bil prav tako plačan 28.1.2020.

RAZRED 9 – LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Splošni sklad oziroma obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva znašajo na dan 31. 12. 2019 33.378 EUR. Ta del se nanaša na financiranje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev agencije.

Kumulativni presežek prihodkov na odhodki je na dan 31.12.2019 znašal 21.721 EUR.

Na zunajbilančnih kotnih bilance stanja ima Javna agencija RS za varstvo konkurence vzpostavljene terjatve iz naslova izrečenih glob za prekrške in povprečnine ter obveznosti do proračuna iz tako vzpostavljenih terjatev. Terjatve iz teh naslovov so ob prilivu neposredni dohodek proračuna.

Stanje terjatev na dan 31. 12. 2019:

Terjatve do dolžnikov za globe	2.114.626 EUR
Terjatve do dolžnikov za povprečnine	37.565 EUR
Terjatve do dolžnikov za stroške uprav.post.	0 EUR

Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2019:

Obveznosti do proračuna za globe	60.037.704 EUR
Obveznosti do proračuna za povprečnine	74.989 EUR
Obveznosti do proračuna za stroške uprav.p.	0 EUR

Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2019

Celotni prihodki po računovodskem načelu – zaračunane realizacije – so v letu 2019 znašali 1.397.963 EUR, od tega prihodki od prodaje proizvodov in storitev 1.381.427 EUR in drugi prihodki pa 16.536 EUR.

V letu 2019 so po računovodskem načelu – obračunani stroški – znašali celotni odhodki 1.400.501 EUR.

Struktura stroškov je bila naslednja:

- stroški materiala 33.967 EUR oz. 2,43 % delež vseh stroškov
- stroški storitev 310.864 EUR oz. 22,20 % delež vseh stroškov
- stroški dela 1.055.670 EUR oz. 75,37 % delež vseh stroškov

V skladu z računovodskim načelom obračunanih stroškov je v letu 2019 ugotovljeni presežek odhodkov nad prihodki v višini 2.538 EUR. Presežek odhodkov nad prihodki je v letu 2019 nastal:

- stroškov dela v višini -2.309 EUR. Ta znesek je nastal zaradi časovnega zamika prejema refundacije ZZZS in izplačila plač,
- stroškov materiala in storitev v znesku -267 EUR, iz naslova materialnih stroškov (zaračunano v zahtevku 3 in 6 2020),
- drugi prihodki v znesku 38 EUR.

Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka v letu 2019

Celotni prihodki Agencije po načelu denarnega toka so v letu 2019 znašali 1.423.375 EUR.

Opis	Načrt 2019	Realizacija 2019
Prejeta sredstva iz proračuna	1.555.393	1.406.838
Ostali prihodki	10.000	16.537
SKUPAJ PRIHODKI	1.565.393	1.423.375

Pregled odhodkov ter finančnim načrtom 2019 v EUR:

Opis	Načrt 2019	Realizacija 2019
Izdatki za stroške dela	1.165.650	1.053.490
Izdatki za blago in storitve	389.943	348.657
Investicijski odhodki	9.800	9.705
SKUPAJ ODHODKI	1.565.393	1.411.852

Izdatki za stroške dela so bili realizirani v višini 90,38 % načrtovanih za leto 2019. V letu 2019 je bilo povprečno 27 zaposlenih, izračunano na podlagi delovnih ur.

V letu 2019 je bilo porabljenih za 89,42 % izdatkov za blago in storitve glede na načrt 2018.

Po načelu denarnega toka je v letu 2019 ugotovljen presežek prihodkov nad odhodki v višini 11.523 EUR.

Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov v letu 2019

Ker se agencija ne zadolžuje znaša povečanje sredstev na računih, toliko kot je presežek prihodkov nad odhodki, to je 11.523 EUR.

Dodatna pojasnila k izkazom za leto 2019

V skladu s 26. členom pravilnika o sestavljanju letnih poročil podajamo še naslednje računovodske informacije:

1. Sodila, uporabljena za razmejevanje prihodkov in odhodkov na dejavnost javne službe ter dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu

AVK ne izvaja klasične dejavnosti prodaje na trgu.

2. Nameni, za katere so bile oblikovane dolgoročne rezervacije, ter oblikovanje in poraba dolgoročnih rezervacij po namenih

AVK ni oblikovala dolgoročnih rezervacij.

3. Vzroki, za izkazovanje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci stanja ter izkazu prihodkov in odhodkov

AVK je imela presežek prihodkov nad odhodki.

4. Metoda vrednotenja zalog gotovih proizvodov in zalog nedokončane proizvodnje

AVK v poslovanju nima zalog gotovih proizvodov in nedokončane proizvodnje.

5. Podatki o stanju neporavnanih terjatev in ukrepih za njih poravnavo oziroma razlogih neplačil

AVK nima neporavnanih zapadlih terjatev. Terjatve do proračuna za delovanje agencije prejema v pogodbeno dogovorjenih rokih. Ob koncu leta je imela terjatve do proračuna, ki pa niso zapadle v plačilo.

6. Podatki o obveznostih, ki so do konca poslovnega leta zapadle v plačilo, in o vzrokih neplačila

AVK je imela ob koncu poslovnega leta za 3.796,82 EUR neporavnanih zapadlih obveznosti. Vse obveznosti so bile poravnane v januarju 2020.

7. Viri sredstev, uporabljeni za vlaganje v opredmetena osnovna sredstva, neopredmetena sredstva in dolgoročne finančne naložbe (kapitalske naložbe in posojila)

AVK uporablja za financiranje opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev tekoče prihodke iz proračuna za financiranje investicij.

8. Naložbe prostih denarnih sredstev

AVK nima prostih denarnih sredstev.

9. Razlogi za pomembnejše spremembe stalnih sredstev

V AVK ni bilo pomembnejših sprememb stalnih sredstev.

10. Vrste postavk, ki so zajete v znesku, izkazanem na kontih zunajbilančne evidence

AVK na kontih zunajbilančne evidence prikazuje stanje in gibanje na podračunih terjatev za globe in terjatev za povprečnine. Prilivi iz tega naslova so dohodek proračuna.

11. Podatki o pomembnejših opredmetenih osnovnih sredstvih in neopredmetenih, ki so že v celoti odpisana, pa se še vedno uporabljajo za opravljanje dejavnosti

AVK nima takih sredstev.

12. Drugo

V letu 2020 ni bilo pomembnejših dogodkov, ki bi vplivali na postavke v računovodskih izkazih za leto 2019.

14.2 Fiskalno pravilo - izračun

Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17) v petem odstavku 71. člena določa, da javne agencije in javni zavodi izračunavajo zbrane presežke preteklih let po denarnem toku, in jih zmanjšajo za neplačane obveznosti, neporabljena namenska sredstva, ki so namenjena za financiranje izdatkov v prihodnjem obdobju in ki so evidentirana na kontih časovnih razmejitev, ter za neporabljena sredstva za investicije.

Agencija je na podlagi izračuna ugotovila, da ima po denarnem toku presežek(X) prihodkov nad odhodki v višini 11.523 EUR, zaradi česar je potrebno izračunati presežka po fiskalnem pravilu. Izračun po fiskalnem pravilu je razviden iz spodnje razpredelnice, iz katere izhaja, da Agencija v letu 2019 ni imela presežka prihodkov nad odhodki po ZIPRS (znesek Z).

z.št.	Opis	Znesek
1.	Izračun presežka prihodkov nad odhodki po DT	
1.1.	Prihodki	1.423.374,87
1.2.	Odhodki	1.411.851,82
1.3.	Presežek / primanjkljaj (znesek X)	11.523,05
2.	Izračun presežka prihodkov nad odhodki po DT po ZIPRS	
2.1.	Presežek (z.št. 1.3.)	11.523,05
2.2.	Obveznosti R2 + R9 po bilanci stanja na dan 31.12.2019	- 121.815,79
2.3.	Presežek / primanjkljaj (znesek Y)	- 110.292,74
3.	Presežek prihodkov nad odhodki po načelu PD	-
4.	Evidentiranje presežka DT med presežke PD	
4.1.	Presežek po načelu PD	-
4.2.	Presežek po ZIPRS z.št. 2.3)	- 110.292,74
4.3.	Znesek Z - namenjen za ostalo po predpisih	- 110.292,74

14.3 Poročilo neodvisnega revizorja



POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

Svetu
JAVNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE
Dunajska cesta 58
Ljubljana

Mnenje

Revidirali smo računovodske izkaze Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2019, izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije.

Po našem mnenju priložena računovodska izkaza v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljata finančni položaj Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju Agencija) na dan 31. decembra 2019 ter razliko med prihodki in odhodki za tedaj končano leto v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja (MSR). Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost od agencije in, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovodstvo. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila Agencije, vendar ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembno napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati. V zvezi s tem ni nič takega, o čemer bi morali poročati.



Odgovornost posloводства in pristojnih za upravljanje za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Posloводство je pri pripravi računovodskih izkazov agencije odgovorno za oceno njene sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkrije zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot podlage za računovodenja, razen če namerava posloводство agencijo likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Svet Agencije je odgovoren za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov in za potrditev revidiranega letnega poročila.

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu z MSR, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe, lahko izhajajo iz prevare ali napake, ter se smatrajo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamič ali skupaj, vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu s pravili revidiranja uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobivamo zadostne in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvira iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjih kontrol;
- opravimo postopke preverjanja in razumevanja notranjih kontrol, pomembnih za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenja o učinkovitosti notranjih kontrol družbe;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in sprejemljivost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij posloводства;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbujejo dvom v sposobnost organizacije, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o ustreznosti poslovoidske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sprejmemo sklep o obstoju pomembne negotovosti, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Revizorjevi sklepi temeljijo na revizijskih dokazih pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Vendar kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje organizacije kot delujočega podjetja;



- ovrednotimo splošno predstavitev, strukturo, vsebino računovodskih izkazov vključno z razkritji, in ali računovodski izkazi predstavljajo zadevne posle in dogodke na način, da je dosežena poštena predstavitev;
- pristojne za upravljanje med drugim obveščamo načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitvah vključno s pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki smo jih zaznali med našo revizijo.

Ljubljana, 19. februar 2020

Božidar Jurglič,
pooblaščen revizor

Audit-i.n.g., revizijske storitve, d.o.o.
Ukmarjeva ulica 6
1000 Ljubljana



Stran 3 od 3

Audit-i.n.g., revizijske storitve, d.o.o., Ukmarjeva ulica 6, 1000 Ljubljana; Telefon: +386 (0)1 320 78 40; Fax: +386 (0)1 320 78 41; ID DDV: SI22373896; Matična številka: 6708536; osnovni kapital 7.500,00 EUR; družba je v sodni register vpisana pri Okrožnem sodišču v Ljubljani; TRR: SI56 6100 0000 8766 916; e-mail: info@auditing.si

15 PRILOGE

15.1 Izdane odločbe Agencije v letu 2019

SEZNAM IZDANIH ODLOČB V LETU 2019						
Zap. št.	Datum izdaje odločbe	Priglasitev / ex officio	Priglasitelj oziroma stranke postopka	dejavnost	Vrsta kršitve/postopka	Odločitev
1	17.1.2019	priglasitev	IGM Zagorje, d.o.o. / Apnenec d.o.o.	proizvodnja apna	koncentracija	skladna s pravili konkurence
2	30.1.2019	priglasitev	VGAG d.o.o. / Saguaro d.o.o.	prodaja motornih vozil	koncentracija	nepodrejena
3	14.2.2019	priglasitev	MHP SE / Perutnina Ptuj	proizvodnja perutninskega mesa	koncentracija	skladna s pravili konkurence
4	26.2.2019	priglasitev	EB Erste Bank Internationale Beteiligungen GmbH / WG PROJEKTIRANJE, investiranje in inženiring d.o.o.	upravljanje z nepremičninami	koncentracija	skladna s pravili konkurence
5	26.2.2019	priglasitev	GMT d.o.o. / I.S.T. SKUPINA	trgovina z rezervnimi deli in opremo za motorna vozila	koncentracija	skladna s pravili konkurence
6	21.3.2019	priglasitev	Triglavl Skladi d.o.o. / Alta Skladi d.d.	upravljanje investicijskih skladov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
7	21.3.2019	priglasitev	Publius S.a r.l. + Adventura holding / Bidigital d.o.o. + Big Bang d.o.o.	zabavna elektronika in gospodinjski aparati	koncentracija	skladna s pravili konkurence
8	11.3.2019	priglasitev	SAVA, družba za upravljanje in financiranje, d.d. / Hoteli Bernardin d.d. Portorož	Turizem	koncentracija	skladna s pravili konkurence
9	25.4.2019	priglasitev	KJK Fund III, Luksemburg / ELAN, d.o.o.	proizvodnja športnih izdelkov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
10	25.4.2019	priglasitev	ECE d.o.o. / ELTUS PLUS d.o.o.	spletna prodaja neživilskih izdelkov na drobno	koncentracija	skladna s pravili konkurence
11	10.5.2019	priglasitev	Pozavarovalnica SAVA, d.d. / KBM-INFOND, družba za upravljanje, d.o.o.	Zavarovalništvo - Investicijsko upravljanje	koncentracija	skladna s pravili konkurence
12	10.5.2019	priglasitev	Volkswagen Financial Services AG / LogPay Financial Services GmbH	finančne storitve	koncentracija	skladna s pravili konkurence
13	30.5.2019	priglasitev	SPV MERSTEEL d.o.o. / MERSTEEL SSC d.o.o.	prodaja metalurških izdelkov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
14	4.7.2019	priglasitev	CELJSKE MESNINE d.o.o. / LEDAS d.o.o.	proizvodnja mesa in mesnih izdelkov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
15	4.7.2019	priglasitev	Pozavarovalnica SAVA, d.d. in Zavarovalnica Triglav, d.d. / ARISTOTEL, d.o.o. in CARDIAL, d.o.o.	Splošna in specialistična zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost	koncentracija	skladna s pravili konkurence
16	26.7.2019	priglasitev	T-2 d.o.o. / TELESAT, d.o.o.	telekomunikacije	koncentracija	skladna s pravili konkurence
17	26.7.2019	priglasitev	T-2 d.o.o. / KKS Kabel Kamnik	telekomunikacije	koncentracija	skladna s pravili konkurence
18	26.7.2019	priglasitev	2HT invest d.o.o. in Dnenvik d.d. / Časnik Večer d.o.o.	izdajanje časopisov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
19	26.7.2019	priglasitev	AE Nepremičnine d.o.o., SE d.o.o., SAROS d.o.o., NZP Finance d.o.o. / REGIA GROUP d.d.	poslovno svetovanje, nepremičnine, prodaja avtomobilov in tehnični pregledi	koncentracija	nepodrejena
20	26.7.2019	priglasitev	KOBAL TRANSPORTI d.o.o. / TRAIG d.d.	cestni tovorni promet	koncentracija	skladna s pravili konkurence
21	28.7.2019	ex-officio	Lekarniška zbornica	farmacija	6. člen ZPOMK-1	odločba o zavezah
22	28.8.2019	priglasitev	T-2 d.o.o. / INATEL Telekomunikacije d.o.o.	telekomunikacije	koncentracija	nepodrejena
23	28.8.2019	priglasitev	Pošta Slovenije d.o.o. / Intereuropa d.d.	logistika	koncentracija	skladna s pravili konkurence
24	7.10.2019	priglasitev	Telemach d.o.o. / EVI Elektroprom d.o.o.	telekomunikacije	koncentracija	skladna s pravili konkurence
25	14.10.2019	priglasitev	OTP BANK NYRT. / SKB BANKA, d.d., Ljubljana	bančništvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
26	29.11.2019	priglasitev	NOVA KBM, d.d. / ABANKA, d.d.	bančništvo	koncentracija	skladna s pravili konkurence
27	7.10.2019	priglasitev	Stamina BidCo B.V. / Synthon International Holding B.V.	proizvodnja generičnih farmacevtskih izdelkov na recept	koncentracija	skladna s pravili konkurence
28	29.11.2019	priglasitev	Pozavarovalnica SAVA, d.d. in Zavarovalnica Triglav, d.d. / Diagnostični center Bled d.o.o.	Splošna in specialistična (zunaj)bolnišnična zdravstvena dejavnost	koncentracija	skladna s pravili konkurence
29	29.11.2019	priglasitev	G4 Group d.o.o. / SPV Mersteel d.o.o.	prodaja metalurških izdelkov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
30	29.11.2019	priglasitev	Supernova Invest GmbH / Centrice Real Estate Ljubljana d.o.o.	oddajanje maloprodajnih nepremičnin	koncentracija	skladna s pravili konkurence
31	29.11.2019	priglasitev	Petrol d.d. / ATET d.o.o.	kratkoročni najem vozil	koncentracija	skladna s pravili konkurence
32	29.11.2019	priglasitev	HSE d.o.o., Elektro Celje, d.d., Elektro Gorenjska, d.d., Elektro Primorska, d.d. / ECE d.o.o., E 3, d.o.o.	proizvodnja in prodaja električne energije	koncentracija	skladna s pravili konkurence, če bodo izpolnjeni korektivni ukrepi
33	30.12.2019	priglasitev	Surovina d.o.o. / Remats d.o.o.	zbiranje in predelava odpadkov	koncentracija	skladna s pravili konkurence
34	30.12.2019	ex-officio	Dinos d.o.o.; Surovina d.o.o.; Recikel, d.o.o.; Salomon d.o.o.	ravnanje z odpadno embalažo, ravnanje z odpadki	6. člen ZPOMK-1 in 101. člen PDEU	ugotovitev obstoja omejevalnega sporazuma

15.2 Izdani sklepi Agencije v letu 2019

SEZNAM IZDANIH SKLEPOV V LETU 2019						
Zap. št.	Datum sklepa	Vrsta postopka	Priglasitelj oziroma stranke postopka	Sektor	Pravna podlaga	Priglasitev / ex officio
1.	26.2.2019	koncentracija	Petrol d.d.	energetika	1. odst. 135. člena ZUP	priglasitev
2.	11.3.2019	koncentracija	Slovenia Broadband	Produkcija in predvajanje TV programov in TV vsebin, oglaševanje, telekomunikacije	1. odst. 135. člena ZUP	priglasitev