



Številka: 3061-4/2014-7

Datum: 11. 4. 2014

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Krašek kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Francija Pušenjaka in Simona Tantegela¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Robert Pistotnik (v nadaljevanju: Pistotnik) in ki ga po pooblastilu zastopa Lidija Turk - Odvetnica, Tržaška cesta 207, 1000 Ljubljana in ZVD Zavod za varstvo pri delu d.d., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana-Polje, ki ga zastopa izvršni direktor Miran Kalčič (v nadaljevanju: ZVD), na nejavni seji dne 11. 4. 2014, naslednjo

ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o. Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana, in ZVD Zavod za varstvo pri delu d.d., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana-Polje, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Izrek odločbe se na podlagi 22. člena ZPOmK-1 objavi na spletni strani Agencije.**
- 3. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Agencija je dne 21. 3. 2014 prejela priglasitev koncentracije podjetij Pistotnik in ZVD. Koncentracijo je priglasilo podjetje Pistotnik.
- Agencija je dne 24. 1. 2014 izdala odločbo, s katero je ugotovila, da transakcija pridobitve 139.875 rednih imenskih kosovnih delnic z glasovalno pravic podjetja ZVD s strani podjetja Pistotnik, kar je predstavljalo 77 % vseh glasovalnih pravic v navedenem podjetju, ni podrejena določbam ZPOmK-1². Od dne 15. 1. 2014 do dne 26. 2. 2014 je podjetje Pistotnik s številnimi fizičnimi osebami sklenilo 46 pogodb o prodaji in prenosu delnic izdajatelja ZVD, na podlagi katerih je le-to pridobilo dodatnih 17.358 delnic podjetja ZVD, kar je skupaj z delnicami, ki jih je priglasitelj imel že v lasti, predstavljalo 84,18 % kapitalski delež oziroma 86,55 % vseh

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31 in 63/13-ZS-K.

² Drugi največji delničar v podjetju ZVD je bilo z 11 % kapitalskim deležem oziroma z 11,3 % deležem glasovalnih pravic podjetje Ključni center d.o.o., katerega lastnik je MSIN d.o.o. družba za svetovanje in investiranje, Cankarjeva ulica 7, 1000 Ljubljana. Ostali delničarji so bili številne fizične osebe, ki so imeli posamezno zelo nizke kapitalске deleže v podjetju ZVD.

glasovalnih pravic v podjetju ZVD.

3. Dne 28. 2. 2014 je podjetje Pistotnik s podjetjem Klicni center d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana-Polje (v nadaljevanju: Klicni center) sklenilo Pogodbo o prodaji in prenosu delnic izdajatelja ZVD d.d., na podlagi katere je pridobilo še 20.546 delnic podjetja ZVD. Z nakupom navedenega števila delnic podjetja ZVD je priglasiatelj pridobil skupno 177.779 delnic podjetja ZVD, kar predstavlja 95,18 % kapitalskega deleža v podjetju ZVD oziroma 97,85 % vseh glasovalnih pravic, na podlagi česar je podjetje Pistotnik pridobilo možnost izvajanja odločilnega vpliva in s tem kontrolo nad podjetjem ZVD.

4. Podjetje Pistotnik je dne 4. 3. 2014 objavilo namero za prevzem vseh delnic podjetja ZVD in dne 21. 3. 2014 prevzemno ponudbo.

5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za prigrasitev teči s prvim od teh dogodkov.

6. Priglasiatelj je prigrasitev koncentracije pridobitve kontrole nad podjetjem ZVD dopolnil dne 8. 4. 2014, s čimer je vloga postala popolna.

7. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah³ (v nadaljevanju: ZUT) je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.

8. Osnovna dejavnost podjetja Pistotnik je upravljanje z nepremičninami in upravljanje z naložbami. Lastniki poslovnih deležev podjetja Pistotnik so: Viktor Pistotnik, oče (28 % poslovni delež), Robert Pistotnik, sin (51 % poslovni delež), ki je hkrati direktor navedenega podjetja, in Lidija Pilko, hči (21 %). Navedeni solastniki podjetja Pistotnik nimajo sklenjenega nobenega sporazuma o upravljanju.

9. Podjetje Pistotnik je matično podjetje Skupine Pistotnik, ki je registrirano za opravljanje dejavnosti upravljanja z nepremičninami in upravljanja z naložbami. Skupino Pistotnik sestavlja pet podjetij, v katerih ima podjetje Pistotnik 100 % lastniški delež, in sicer so to naslednja podjetja: SINTAL d.d., Litostrojska cesta 38, Ljubljana (v nadaljevanju: Sintal), SINTAL FIVA d.o.o., Litostrojska cesta 38, Ljubljana (v nadaljevanju: Sintal Fiva), SINTAL CELJE d.o.o., Ipavčeva ulica 22, Celje (v nadaljevanju: Sintal Celje), SINTAL OBALA d.o.o., Ankaranska 5C, 6000 Koper (v nadaljevanju: Sintal Obala). V podjetju SINTAL EKO d.o.o., Litostrojska cesta 38, Ljubljana (v nadaljevanju: Sintal Eko) ima 49 % poslovni delež podjetje Pistotnik, 51 % delež pa Lidija Pilko, ki ima kontrolo in je hkrati direktorica tega podjetja. V Skupini Pistotnik sta še dve odvisni podjetji: SINTAL VAZI d.o.o., Ipavčeva ulica 22, Celje (v nadaljevanju: Sintal Vazi), katerega 100 % lastnik je podjetje Sintal Celje in SINTAL FIT d.o.o., Slovenska cesta 24a, Mengeš (v nadaljevanju: Sintal Fit), katerega 100 % lastnik je podjetje Sintal. Skupino Pistotnik sestavljajo še naslednja podjetja, in sicer: INVARST d.o.o., Slovenska cesta 24A, Mengeš (v nadaljevanju: Invarst), v katerem imata 45 % poslovni delež Viktor Pistotnik in enak delež tudi Hermina Pistotnik. V podjetju SINTAL KOROŠKA d.o.o., Glavni trg 41, Slovenj Gradec (v nadaljevanju: Sintal Koroška) ima 21 % poslovni delež podjetje Sintal Maribor, 44 % pa Robert Pistotnik. Podjetje SINTAL IPO d.o.o., Litostrojska cesta 38, Ljubljana (v nadaljevanju: Sintal Ipo) je invalidsko podjetje, ki je v 100 % lasti Jane Zakrajšek, podjetje SAVIC d.o.o., Slovenska cesta 24A, Mengeš (v nadaljevanju: Savic) pa je v 100 % lasti podjetja Invarst. Dejavnost vseh naštetih podjetij je predvsem zasebno varovanje (fizično in tehnično varovanje). Podjetji Sintal in Sintal Celje opravljata tudi storitve varstva pri delu, požarne varnosti in servis gasilnih aparatov. Glavna dejavnost podjetja Sintal Vazi je prevoz denarja, podjetje Sintal Eko pa opravlja splošno čiščenje stavb.

10. Robert Pistotnik je predsednik uprave tudi v podjetju SINTAL MARIBOR d.d., Perhavčeva 14, Maribor (v nadaljevanju: Sintal Maribor), kjer ima neposredno 51 % poslovni delež, posredno preko podjetja Sintal pa še 6 % poslovni delež v navedenem podjetju. Podjetje Sintal

³ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5.

Maribor, poleg dejavnosti varovanja, opravlja tudi dejavnost servisiranja gasilnih aparatov.

11. Osnovna dejavnost podjetja ZVD je znanstveno raziskovanje, preizkušanje, izvajanje ter zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu, varstvo pred ionizirajočim in neionizirajočim sevanji, požarno varstvo, servisiranje gasilnih aparatov, varnost v prometu, publicistika in izobraževanje. Podjetje ZVD sestavljajo trije centri: Center za medicino dela, Center za fizikalne meritve in Center za strokovne naloge varnosti. Podjetje nudi celovite storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva delovnega in življenjskega okolja. Svojo ponudbo podjetje ZVD po navedbah priglasitelja dopolnjuje še s storitvami na področju medicine in športa. Podjetje ZVD nima odvisnih podjetij.

12. Priglasitelj navaja, da so podjetja v Skupini Sintal postala največji ponudnik storitev zasebnega varovanja na območju Republike Slovenije. Priglasitelj meni, da bi bilo mogoče doseči enak učinek v dejavnosti, ki jo izvaja ciljno podjetje, kot vzporedni dejavnosti zasebnega varovanja. Dalje priglasitelj kot gospodarsko utemeljitev obravnavane koncentracije navaja, da podjetja iz koncerna Sintal, ki jih le-ta obvladuje, čeprav v manjšem obsegu, opravljajo tudi storitve na področju varstva pri delu, varstva pred požarom in servisiranja gasilnih aparatov, kar ima sinergijske učinke glede na dejavnost ciljnega podjetja. Priglasitelj dalje navaja, da na sinergijske učinke vpliva tudi dejstvo, da imajo podjetja iz koncerna Sintal v delovnem razmerju skoraj dva tisoč delavcev, ki bi z opravljanjem obdobjnih zdravstvenih pregledov lahko pomembno vplivali na razvoj zdravstvene dejavnosti podjetja ZVD. Poleg tega ima priglasitelj v lasti objekt v neposredni bližini sedeža ciljnega podjetja, ki je po navedbah priglasitelja namensko opremljen za izvajanje zdravstvenih in spremljajočih dejavnosti, kar bi po mnenju priglasitelja lahko dodatno prispevalo k širitvi in razvoju zdravstvene dejavnosti ciljnega podjetja.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

13. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.

14. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.

15. Koncentracija in s tem obveznost priglasitve je nastala dne 28. 2. 2014 s sklenitvijo Pogodbe o prodaji in prenosu delnic izdajatelja ZVD d.d. med podjetjem Klicni center d.o.o. kot prodajalcem in podjetjem Pistotnik kot kupcem, s čimer je podjetje Pistotnik postalo lastnik 177.779 delnic podjetja ZVD, kar predstavlja 95,18 % vseh delnic podjetja ZVD oziroma 97,85 % delnic z glasovalno pravico. Na ta način je podjetje Pistotnik pridobilo možnost izvajanja odločilnega vpliva in s tem izključno kontrolo nad podjetjem ZVD.

16. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih

papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

17. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 milijon EUR.

18. Iz predloženih podatkov priglasiatelja izhaja, da v koncentraciji udeležena podjetja skupaj s podjetji v skupini presegajo pragove letnega prometa, določene v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1. V letu 2012 je podjetje Pistotnik skupaj z drugimi podjetji v skupini na trgu Republike Slovenije doseglo letni promet v višini 37.391.178 EUR⁴, medtem ko je podjetje ZVD v istem obdobju imelo 7.638.551 EUR⁵ čistih prihodkov iz poslovanja na trgu Republike Slovenije.

19. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve neposredne kontrole podjetja Pistotnik nad podjetjem ZVD sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je koncentracija omenjenih podjetij podrejena določbam ZPOmK-1 in mora biti priglašena Agenciji.

C Pristojnost Agencije

20. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁶ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije⁷ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU⁸.

21. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

22. Agencija na podlagi podatkov priglasiatelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj je skupni promet Skupine Pistotnik na vseh trgih v letu 2012 znašal 37.424.532 EUR, skupni promet podjetja ZVD v letu 2012 na vseh trgih pa je znašal 7.719.851 EUR. Tako ni presežen prag iz točke

⁴ Dokument št. 306-4/2014-1 in baza podatkov AJPES.

⁵ Dokument št. 306-4/2014-1 in baza podatkov AJPES.

⁶ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

⁷ Dolžnost izhaja tako iz 10. člena načelom lojalnosti iz tretjega odstavka 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

⁸ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

(b) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR. Prav tako ni presežen prag iz točke (a) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa), kot tudi ne prag iz točke (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

23. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg predstavljajo tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Agencija je pri presoji koncentracije ugotavljala, ali zaradi priglašene koncentracije prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih družb na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.

24. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

25. Priglasitelj navaja, da v koncentraciji udeležena podjetja, skupaj s povezanimi podjetji, opravljajo storitve zasebnega varovanja, varstva pri delu, požarne varnosti, servisa gasilnih aparatov, splošnega čiščenja stavb in prevoza denarja, varstva pred ionizirajočim in neionizirajočim sevanji, znanstveno raziskovanje, preizkušanje, varnost v prometu, publicistika in izobraževanje na območju Republike Slovenije.

26. Dejavnost matičnega podjetja Pistotnik je upravljanje z nepremičninami in upravljanje z naložbami. Osnovna dejavnost priglasitelja, skupaj z drugimi povezanimi podjetji v skupini, je opravljanje storitev zasebnega (fizičnega in tehničnega) varovanja. Storitve zasebnega varovanja vključuje varovanje ljudi in premoženja na varovanem območju, določenem objektu ali prostoru pred nezakonitimi dejanji, poškodovanjem ali uničenjem z varnostnim osebjem ter sistemi tehničnega varovanja.

27. Poleg tega podjetja v Skupini Pistotnik nudijo tudi storitve na področju varnosti in zdravja pri delu, požarne varnosti in servisiranja gasilnih aparatov (podjetja Sintal, Sintal Maribor in Sintal Celje).

28. Dejavnost zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu obsega opravljanje naslednjih storitev: svetovanje delodajalcu glede opreme delovnih mest in delovnega okolja, dalje pri načrtovanju, izbiri, nakupu in vzdrževanju sredstev za delo; izdelovanje strokovne podlage za izjave o varnosti in pripravo navodil za varno delo; usposabljanje delavcev za varno delo, meritve mikroklimе, osvetljenosti, hrupa, električnih instalacij, strelvodov, periodični pregledi in preizkusi delovnih oprem, naloge koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih, naloge svetovalcev za kemikalije; opravljanje notranjega nadzora nad izvajanjem ukrepov za varno delo; spremljanje stanja v zvezi s poškodbami pri delu in poklicnimi boleznimi; vodenje zakonsko predpisanih evidenc iz varnosti in zdravja pri delu;

sodelovanje z inšpekcijskimi službami, obveščanje delodajalce o ugotovitvah ipd.

29. Področje požarne varnosti obsega opravljanje strokovnih nalog za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, svetovanje delodajalcu pri urejanju varstva pred požarom in pripravi preventivnih ukrepov varstva pred požarom, izdelovanje ocen požarne ogroženosti, požarnih redov, požarnih načrtov in načrtov evakuacije, izvajanje usposabljanja delavcev iz varstva pred požarom, opravljanje notranjega nadzora nad izvajanjem ukrepov iz varstva pred požarom, vodenje zakonsko predpisane evidence iz varstva pred požarom, sodelovanje z inšpekcijskimi službami, obveščanje delodajalcev o ugotovitvah ipd.

30. Servisiranje gasilnih aparatov zajema servis in montažo gasilnih aparatov, preizkus in redni tehnični nadzor hidrantnih omrežij, prodajo novih gasilnih aparatov in hidrantne opreme.

31. Prevzeto podjetje ZVD zagotavlja celovite storitve s področja varnosti in zdravja pri delu ter s področja medicine in športa.

32. Podjetje ZVD opravlja svoje dejavnosti v okviru treh centrov, in sicer Centra za medicino dela, Centra za tehnično varnost in strokovne naloge ter Centra za fizikalne meritve. Dejavnost Centra za medicino dela je posvečena aktivnemu preventivnemu zdravstvenemu varstvu zaposlenih, udeležencev v prometu in športnikov ter pripravi zdravstvene ocene in analize delovnih mest; Center za tehnično varnost in strokovne naloge nudi storitve, ki jih proizvajalci, izvajalci in lastniki vseh vrst inštalacij, tehnoloških procesov, strojev, dvigal in druge delovne opreme potrebujejo v zvezi s proizvodnjo in varno izvedbo ter uporabo v delovnem in življenjskem okolju, saj le-te pripomorejo k večji tehnični varnosti proizvodov in procesov ter vplivajo na normativno urejanje razmer na tem področju. Navedeni center zagotavlja delavcem varnost in zdravje pri delu, z izobraževanjem in izdajo publikacij pa skrbi za ozaveščenost in usposobljenost delavcev in kadra, ki je v podjetjih zadolžen za posamezna strokovna področja, kjer obstaja nevarnost za zdravje in življenje ljudi. Dejavnost Centra za fizikalne meritve pa je usmerjena v varstvo delavcev, prebivalcev in okolja pred ionizirajočim sevanjem, emisijami in imisijami kemičnih snovi in hrupa. S svojim delovanjem ozavešča stranke o škodljivostih sevanja, kemikalij in hrupa ter jim svetuje pri zmanjšanju škodljivih obremenitev človeka in okolja.

33. Agencija je ugotovila, da do minimalnih horizontalnih prekrivanj dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanih podjetij prihaja na trgu zagotavljanja storitev varstva in zdravja pri delu, na trgu zagotavljanja storitev požarne varnosti in na trgu servisiranja gasilnih aparatov, ki jih opravljajo podjetja Sintal, Sintal Celje in Sintal Maribor ter prevzeto podjetje ZVD). Vendar glede na to, da v primeru priglašene koncentracije ni izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence niti ob najožji opredelitvi upoštevni proizvodnih oziroma storitvenih trgov, Agencija le-teh ni dokončno opredelila.

34. Priglasitelj je kot upoštevni geografski trg storitev varstva pri delu, zagotavljanja požarne varnosti in servisa gasilnih aparatov opredelil trg Republike Slovenije. Priglasitelj je navedel, da podjetje Sintal opravlja storitve pretežno na območju osrednje Slovenije, Sintal Celje in Sintal Maribor na območju Štajerske in Pomurja, medtem ko podjetje ZVD opravlja večino svojih storitev na območju celotne Republike Slovenije⁹.

35. Agencija se strinja s priglasiteljem, da bi v zadevnem primeru lahko upoštevni geografski trg opredelili kot celotni nacionalni teritorij. Ker pa pri predmetni koncentraciji ni bila potrebna dokončna opredelitev upoštevni proizvodnih oziroma storitvenih trgov, tudi dokončna opredelitev geografskega trga ni potrebna, saj niti ob najožji opredelitvi upoštevne geografskega trga ne bi bil izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

⁹ Dokument št. 3061-4/2014-5

B Presoja koncentracije

36. Priglasitelj je navedel, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij prekrivajo na področju storitev varstva pri delu, požarne varnosti in servisiranja gasilnih aparatov. Navedene dejavnosti na strani priglasitelja opravljajo podjetja Sintal, Sintal Celje in Sintal Maribor. Te dejavnosti pa niso edine, niti niso osnovne dejavnosti navedenih podjetij, zato pri nekaterih prihaja do horizontalnih prekrivanj, predstavljajo pa manj kot 1 % delež ustvarjenega letnega prometa teh treh podjetij v posameznem od zadnjih treh let.

37. Prav tako predstavljajo navedene dejavnosti relativno majhen delež v skupnem letnem prometu prevzetega podjetja ZVD. Kot izhaja iz spodnjih tabel, predstavljajo prihodki iz servisiranja gasilnih aparatov manj kot 1 % delež, iz zagotavljanja požarne varnosti predstavljajo približno 3,3 % delež, prihodki iz dejavnosti varstva pri delu pa manj kot 7 % delež v skupnih prihodkih.

Tabela 1: Prikaz deleža posameznih dejavnosti, pri katerih prihaja do horizontalnega prekrivanja v koncentraciji udeleženih podjetij, v skupnih prihodkih od prodaje posameznega podjetja v letu 2011

2011	Letni promet	Varstvo pri delu		Požarna varnost		Servis gasilnih aparatov	
		€	%	€	%	€	%
Sintal	31.559.883	183.397	0,82	122.265	0,38	216.924	0,68
Sintal Celje	4.501.406	24.077	0,53	16.052	0,35	65.176	0,01
Sintal Maribor	3.393.176	/	/	/	/	4.766	0,01
ZVD	7.678.068	499.659	6,5	249.829	3,25	10.547	0,14

Vir: podatki priglasitelja.

Tabela 2: Prikaz deleža posameznih dejavnosti, pri katerih prihaja do horizontalnega prekrivanja v koncentraciji udeleženih podjetij, v skupnih prihodkih od prodaje posameznega podjetja v letu 2012

2012	Letni promet	Varstvo pri delu		Požarna varnost		Servis gasilnih aparatov	
		€	%	€	%	€	%
Sintal	31.402.666	171.777	0,54	114.513	0,36	226.761	0,72
Sintal Celje	4.733.712	21.214	0,44	14.143	0,29	52.683	0,11
Sintal Maribor	3.458.200	/	/	/	/	4.181	0,12
ZVD	7.719.851	500.246	6,48	250.123	3,24	11.443	0,15

Vir: podatki priglasitelja.

Tabela 3: Prikaz deleža posameznih dejavnosti, pri katerih prihaja do horizontalnega prekrivanja v koncentraciji udeleženih podjetij, v skupnih prihodkih od prodaje posameznega podjetja v letu 2013

2013	Letni promet	Varstvo pri delu		Požarna varnost		Servis gasilnih aparatov	
		€	%	€	%	€	%
Sintal	32.797.619	163.051	0,49	108.701	0,33	187.874	0,57
Sintal Celje	5.093.132	26.827	0,52	17.886	0,35	37.541	0,73
Sintal Maribor	3.076.079	/	/	/	/	4.809	0,15
ZVD	7.426.533	499.806	6,73	250.274	3,37	9.727	0,13

Vir: podatki priglasitelja.

Storitve varstva in zdravja pri delu

38. Priglasitelj je ocenil, da njegov tržni delež s povezanimi podjetji na vseh trgih, kjer prihaja do prekrivanja dejavnosti, ne presega 3 %, medtem ko po podatkih priglasitelja znaša tržni delež prevzetega podjetja ZVD na navedenem trgu približno 7 %.

39. Iz uradne evidence Ministrstva RS za delo, družino in socialne zadeve je razvidno, da je v Sloveniji registriranih 252 organizacij z dovoljenjem za opravljanje strokovnih nalog s področja varnosti in zdravja pri delu. Način izvajanja navedenih storitev je določen z zakonodajo. V zvezi s tem priglasitelj navaja, da podjetji Sintal in Sintal Celje izvajata obravnavano dejavnost v skladu z Zakonom o varnosti in zdravju pri delu in Zakonom o varstvu pred požarom ter na podlagi sprejetih podzakonskih aktov.

Zagotavljanje požarnega varstva

40. Po podatkih priglasitelja znaša tržni delež prevzetega podjetja na navedenem trgu približno 5 %. Priglasitelj je navedel tudi največje konkurente priglasitelja na trgu zagotavljanja varstva in zdravja pri delu ter požarne varnosti, in sicer so to: Kova d.o.o., Ekosystem d.o.o., Komplast d.o.o. in Inštitut za varstvo pri delu Maribor d.d.

41. Iz uradnih evidenc Uprave RS za zaščito in reševanje je razvidno, da je registriranih 293 pooblaščenih izvajalcev ukrepov varstva pred požarom. Tudi za to področje velja, da je v veliki meri opredeljeno z zakonodajo. V skladu s tem se pooblastila za izvajanje te dejavnosti izdajajo na podlagi Pravilnika o usposabljanju zaposlenih za varstvo pred požarom in o usposabljanju odgovornih oseb za izvajanje ukrepov varstva pred požarom¹⁰.

Servisiranje gasilnih aparatov

42. Priglasitelj je ocenil, da znaša tržni delež podjetja ZVD na trgu servisiranja gasilnih aparatov manj kot 1 %.

43. Iz uradnih evidenc Uprave RS za zaščito in reševanje je razvidno, da je v Republiki Sloveniji registriranih 170 pooblaščenih izvajalcev za vzdrževanje oziroma servisiranje gasilnih aparatov. Pooblastila se izdajajo na podlagi Pravilnika o minimalnih tehničnih in drugih pogojih za vzdrževanje ročnih in prevoznih gasilnih aparatov¹¹.

44. Največji konkurenti v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu servisiranja gasilnih aparatov so po podatkih priglasitelja naslednja podjetja: Alarm d.o.o., Komplast d.o.o., Varnost gasilski servis d.o.o., Varnost Maribor d.d. in Agil d.o.o.

45. Po izvedeni koncentraciji naj bi po navedbah priglasitelja prišlo tudi do sinergijskih učinkov med dejavnostmi v koncentraciji udeleženih podjetij, kar bi lahko imelo pozitiven učinek na uporabnike njihovih storitev.

46. Agencija ugotavlja, da bodo zaradi nizkih tržnih deležev v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanih podjetij in zaradi številnih, tudi večjih, konkurentov na navedenih trgih učinki predmetne koncentracije minimalni in ne bodo mogli povzročiti zaprtja dostopa do trga. Poleg tega se med največjimi kupci navedenih storitev podjetij Pistotnik in ZVD ne pojavljajo ista podjetja.

47. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Agencija zaključuje, da koncentracija podjetij Pistotnik in ZVD ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije ali na njegovem znatnem delu, zlasti kot posledice ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja.

¹⁰ Uradni list RS, št. 64/95.

¹¹ Uradni list RS, št. 108/04, 116/07 in 102/09.

IV. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

48. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOMK-1 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

49. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹² mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz tretje točke izreka.

VI. ZAKLJUČEK

50. Ob upoštevanju vseh razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:

Karmen Oderlap

področna podsekretarka



Andrej Krašek
predsednik senata



Vročiti:

- PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP (po pooblaščenju: Odbetnica Lidija Turk, Tržaška cesta 207, 1000 Ljubljana).

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

¹² Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

