



JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE

Kotnikova 28/I, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: uvk.mg@gov.si
www.uvk.gov.si

Številka: 306-8/2013/5

Datum: 21.2.2013

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija) izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Krašek kot predsednik senata ter dr. Aleš Kuharja, mag. Tina Zajec, Franci Pušenjak in Simon Tantegel kot člani, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Ur. l. RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11 in 57/12; v nadaljevanju: ZPOMK-1) na nejavni seji dne 20.2.2013, v zadevi presoje priglašene koncentracije podjetij, ki bo nastala z ustanovitvijo skupnega podjetja EMBAKOM d.o.o. (v nadaljevanju: Embakom d.o.o.) s strani podjetij KOMTEKS, zbiranje in odkup sekundarnih surovin, d.o.o., Loka 119, 4290 Tržič (v nadaljevanju: Komteks d.o.o.), ki ga zastopa direktor Tomaž Komac, SNAGA Javno podjetje d.o.o., Povšetova ulica 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: JP Snaga Ljubljana d.o.o.), ki ga zastopa direktor Janko Kramžar, Javno podjetje center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o., Vaneča 81B, 9201 Puconci (v nadaljevanju: JP center Puconci d.o.o.), ki ga zastopa direktor Franc Cipot, KOCEROD, družba za ravnanje z odpadki d.o.o., Mislinjska Dobrava 108A, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu (v nadaljevanju: Kocerod d.o.o.), ki ga zastopa direktor Ivan Plevnik, KOMUNALA Komunalno podjetje Nova Gorica d.d., Cesta 25. junija 1, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: Komunala Nova Gorica d.d.), ki ga zastopa direktor Andrej Miška, KOSTAK komunalno stavbno podjetje d.d., Leskovškova 2A, 8270 Krško (v nadaljevanju: Kostak d.d.), ki ga zastopa predsednik uprave Miljenko Muha, SNAGA, družba za ravnanje z odpadki in druge komunalne storitve, d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Snaga Maribor d.o.o.), ki ga zastopa direktor Ivan Hajnšek, SIMBIO, družba za ravnanje z odpadki d.o.o., Teharska cesta 49, 3000 Celje (v nadaljevanju: Simbio d.o.o.), ki ga zastopa direktor mag. Marko Zidanšek in KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, 2310 Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.), ki ga zastopa direktor Blaž Gregorič in katere vse po pooblastilu zastopa odvetnica Martina Šatej, Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana,

na zahtevo stranke naslednjo

ODLOČBO

1. Priglašena koncentracija, ki bo nastala z ustanovitvijo skupnega podjetja EMBAKOM d.o.o. s strani podjetij KOMTEKS, zbiranje in odkup sekundarnih surovin, d.o.o., Loka 119, 4290 Tržič, SNAGA Javno podjetje d.o.o., Povšetova ulica 6, 1000 Ljubljana, Javno podjetje center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o., Vaneča 81B, 9201 Puconci, KOCEROD, družba za ravnanje z odpadki d.o.o., Mislinjska Dobrava 108A, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu, KOMUNALA Komunalno podjetje Nova Gorica d.d., Cesta 25. junija 1, 5000 Nova Gorica, KOSTAK komunalno stavbno podjetje d.d., Leskovškova 2A, 8270 Krško, SNAGA, družba za ravnanje z odpadki in druge komunalne storitve, d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, SIMBIO, družba za ravnanje z odpadki d.o.o., Teharska cesta 49, 3000 Celje in KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA podjetje za komunalne in druge

storitve d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, 2310 Slovenska Bistrica, ni podrejena določbam ZPOMK-1.

2. Izrek odločbe se na podlagi 22. člena ZPOMK-1 objavi na spletni strani Agencije.
3. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

O b r a z l o ž i t e v :

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 18.1.2013 prejela skupno priglasitev koncentracije, ki bo nastala z ustanovitvijo skupnega podjetja EMBAKOM d.o.o. s strani podjetij Komteks d.o.o., JP Snaga Ljubljana d.o.o., JP center Puconci d.o.o., Kocerod d.o.o., Komunala Nova Gorica d.d., Kostak d.d., Snaga Maribor d.o.o., Simbio d.o.o. in Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.
2. Priglasitelji navajajo, da bo podjetje Embakom d.o.o. na trgu delovalo samostojno in opravljalo vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem na področju zbiranja odpadne embalaže. Podjetje Embakom d.o.o. bo zagotavljalo izpolnjevanje obveznosti podjetij, katerim jih nalaga slovenska zakonodaja po principu razširjene odgovornosti proizvajalcev pri ravnanju z odpadno embalažo, odpadno električno in elektronsko opremo, odpadnimi baterijami in akumulatorji, odpadnimi zdravili ter odpadnimi fitofarmaceutskimi sredstvi, tako da bo prevzemalo navedeno odpadno embalažo pri podjetjih zavezancih.
3. Vsa v koncentraciji udeležena podjetja izvajajo naloge ravnanja (predelave) s komunalnimi odpadki kot gospodarske javne službe v lasti lokalnih skupnosti ali v zasebni lasti, v skladu s pridobljeno koncesijo za opravljanje dejavnosti gospodarskih javnih služb na področju izvajanja komunalnih storitev. Podjetje JP Snaga Ljubljana d.o.o. je v 100% lasti Javnega holdinga Ljubljana d.o.o., ta pa je v 100% lasti Mestne občine Ljubljana. Edino podjetje med udeleženi v koncentraciji, ki ima odvisna podjetja, je podjetje Kostak d.d., ki je 100% lastnik podjetij ANSAT Montaža in vzdrževanje elektronskih naprav d.o.o. Krško, ELITE ARHITEKTI projektiranje, urbanizem, inženiring, gradnja d.o.o. Krško in HPG Hortikultura, plantaže in gradnje Brežice d.o.o.
4. Priglasitelji navajajo, da na trgu obstajajo že štiri družbe za ravnanje z odpadno embalažo in tržnimi deleži v letu 2012: Slopak d.o.o. – 56,86%, Interseroh d.o.o. – 36,38%, Gorenje Surovina d.o.o. (prej Surovina d.o.o.) – 6,55% ter Unirec d.o.o. (prej Ekodin d.o.o.) – 0,2%. Novi udeleženec na trgu bo torej zgolj povečal konkurenco na upoštevem trgu.
5. Pri pregledu prejete dokumentacije je Agencija ugotovila, da priglasitev ni popolna. Priglasitelji so na poziv Agencije vlogo dopolnili dne 11.2.2013, s čimer je vloga v smislu Uredbe o vsebini in zahtevanih elementih obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (Uradni list RS, št. 4/2000) postala popolna.
6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS, št. 106/10) je bila dne 20.12.2012 plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.

7. Priglasitelji navajajo, da je bila ustanovitev skupnega podjetja potrebna, ker obstoječa infrastruktura in oprema nista optimalno izkoriščeni, zato bo koncentracija pripomogla k boljši izkoriščenosti infrastrukture, boljši izrabi opreme in delovnih sredstev v koncentraciji udeleženih podjetij ter izvajanja storitev na področju nekomunalne odpadne embalaže. Priglasitelji še navajajo, da bodo skupno podjetje Embakom d.o.o. zato lahko ponudilo nižjo ceno koristnikom storitev.

II. **PODREJENOST ZPOmK-1**

8. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer:
 - a) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij,
 - b) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij, ali
 - c) kadar dve ali več podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
9. Obveznost priglasitve koncentracije nastane, če sta izpolnjena dva pogoja - pravni in ekonomski. Pravni pogoj namreč določa, da koncentracija nastopi v vsakem primeru pridobitve oziroma spremembe kontrole nad podjetjem ali njegovim delom. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja. Kontrola je lahko izključna ali skupna.
10. Izključno kontrolo se pridobi, če lahko eno samo podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem. Skupna kontrola pa obstaja, kadar imata dve ali več podjetij možnost izvajanja odločilnega vpliva na podjetje. Odločilni vpliv pomeni moč preprečiti dejanja oziroma sprejem odločitev, ki določajo strateško gospodarsko delovanje podjetja. Se pravi, da morata dve ali več podjetij doseči skupni dogovor (medsebojno soglasje) pri določanju gospodarske politike družbe, torej morajo medsebojno sodelovati.
11. V obravnavanem primeru priglasitelji navajajo, da bo skupno podjetje ustanovilo 9 družbenikov, pri čemer bo vsak družbenik imel v lasti poslovni delež v višini 11,11 %. Vsi družbeniki bodo imeli enake glasovalne pravice. Priglasitelji dalje navajajo, da med družbeniki ne obstaja nikakršen sporazum oziroma dogovor, ki bi urejal razmerja med njimi v smislu izvrševanja pravic iz naslova lastništva in s tem vplival na sprejemanje strateških odločitev v podjetju Embakom d.o.o. Priglasitelji tudi navajajo, da noben družbenik ne bo imel nikakršnih dodatnih pravic v skupnem podjetju, ki bi mu omogočale veto pri odločitvah, bistvenih za strateško gospodarsko ravnanje skupnega podjetja. Vsi družbeniki bodo med seboj enakopravni.
12. Agencija ugotavlja, da obstaja devet družbenikov v družbi Embakom d.o.o., ki imajo enak delež glasovalnih pravic, zato nobeno podjetje preko organov družbe nima možnosti izvajanja odločilnega vpliva samostojno. Prav tako podjetja nimajo dogovorjenega skupnega odločilnega vpliva, kot bi se to zgodilo v primeru, če bi bilo

med družbeniki na primer določeno, da ima vsako podjetje pravico do enakega števila predstavnikov v organih upravljanja družbe in da noben član nima odločilnega glasu oziroma bi imelo vsako podjetje pravico do imenovanja enakega števila članov v organe odločanja v skupnem podjetju. Iz priglasitve namreč izhaja, da nimajo zagotovljene enakosti zastopanja v organih odločanja. Družba ima dva organa, in sicer direktorja, ki ga imenuje skupščina (torej se imenuje le enega predstavnika), in skupščino, ki je sestavljena iz enega pooblaščenega predstavnika vsakega družbenika družbe. Skupščina družbenikov veljavno odloča, če je navzočih toliko družbenikov, da imajo večino glasov. Za sprejetje posameznih strateških odločitev v podjetju Embakom d.o.o. pa velja, da družbeniki na skupščini odločajo z večino oddanih glasov. Pri tem so možne različne oziroma spreminjajoče se koalicije med družbeniki (petih od devetih družbenikov) in zato ni mogoče vnaprej predvideti strukture družbenikov za posamezno odločitev, zato se bo struktura družbenikov pri posameznih odločitvah lahko razlikovala. Navedeno jasno kaže na to, da noben družbenik ne bo imel sam možnosti izvajanja odločilnega vpliva ter nadalje tudi, da družbeniki nimajo namena doseči skupnega dogovora (medsebojnega soglasja) glede sprejemanja odločitev v družbi.

13. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja - preseganje ekonomskih pragov, določenih v prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1 - nujni opredelilni element koncentracije.
14. Agencija tako zaključuje, da v navedenem primeru ni izkazano, da bi šlo za izključno kontrolo katerega izmed družbenikov, niti ne za skupno kontrolo vseh priglasiteljev (družbenikov/ustanoviteljev družbe Embakom d.o.o.), ali za skupno kontrolo le nekaterih družbenikov. Iz priložene družbene pogodbe ni razvidno, da bi imeli manjšinski družbeniki dodatne pravice, ki bi jim omogočale veto pri odločitvah, bistvenih za strateško gospodarsko ravnanje podjetja. Običajna zaščita manjšinskih družbenikov za zaščito njihovih finančnih interesov ne zadostuje (npr. pravice glede spremembe družbene pogodbe, povečanja ali zmanjšanja kapitala, likvidacije, prodaje podjetja).
15. Podjetja Komteks d.o.o., JP Snaga Ljubljana d.o.o., JP center Puconci d.o.o., Kocerod d.o.o., Komunala Nova Gorica d.d., Kostak d.d., Snaga Maribor d.o.o., Symbio d.o.o. in Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. z ustanovitvijo družbe Embakom d.o.o. ne bodo pridobila izključne ali skupne kontrole nad to družbo v smislu tretje alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, zaradi česar priglašena transakcija ni koncentracija v smislu tretje alineje drugega odstavka 11. člena ZPOMK in je podjetja niso bila dolžna priglasiti.

III. ZAKLJUČEK

16. Na podlagi vsega navedenega Agencija ugotavlja, da priglašena transakcija ne predstavlja koncentracije v smislu tretje alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, zato Agencija v skladu z drugim odstavkom 46. člena tega zakona izdaja odločbo o ugotovitvi, da koncentracija ni podrejena določbam ZPOMK-1.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.



Andrej Krašek
DIREKTOR

Vročiti:

- Komteks d.o.o., JP Snaga Ljubljana d.o.o., JP center Puconci d.o.o., Kocerod d.o.o., Komunala Nova Gorica d.d., Kostak d.d., Snaga Maribor d.o.o., Simbio d.o.o. in Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. – **osebno** po ZUP (**po pooblaščenцу** odvetnica Martina Šatej, Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana).

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

