



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE

Kotnikova 28/I, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: uvk.mg@gov.si
www.uvk.gov.si

Številka: 306-77/2012-9

Datum: 26.10.2012

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28/I, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Urad), je na nejavni seji dne 26.10.2012 na podlagi tretjega odstavka 46. člena v povezavi s 12. in 13. Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/2008, 40/2009, 26/2011, 87/2011 in 57/2012; v nadaljevanju: ZPOmK-1), v senatu pod predsedstvom Damjana Matičiča, direktorja Urada, ob sodelovanju mag. Dajane Muženič Abramovič in mag. Mirjane Rozmand kot članic senata, v zadevi presoje priglašene koncentracije podjetij PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana, ki ga zastopata mag. Robert Pistotnik in Lidija Pilko kot direktorja ter Viktor Pistotnik kot prokurist, in SINTAL OBALA, družba za varovanje d.o.o., Ankaranska cesta 5c, 6000 Koper - Capodistria, ki ga zastopa Denis Černjavski kot direktor, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence priglašeni koncentraciji podjetij PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana, in SINTAL OBALA, družba za varovanje d.o.o., Ankaranska cesta 5c, 6000 Koper - Capodistria, **ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
2. Izrek odločbe se na podlagi 22. člena ZPOmK-1 objavi na spletni strani Urada.
3. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Urad je dne 27.9.2012 prejel priglasitev koncentracije podjetij PISTOTNIK upravljanje z družbami, trgovina in storitve d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Pistotnik d.o.o.), in SINTAL OBALA, družba za varovanje d.o.o., Ankaranska cesta 5c, 6000 Koper - Capodistria (v nadaljevanju Sintal Obala d.o.o.). Koncentracijo je priglasilo podjetje Pistotnik d.o.o.
2. Predmet transakcije je nakup 100% poslovnega deleža družbe Sintal Obala d.o.o. na podlagi Pogodbe o prodaji poslovnih deležev družbe Sintal Obala d.o.o. (v nadaljevanju: Pogodba) z dne 29.8.2012. Pogodba je sklenjena med fizično osebo Sando Zakrajšek, Kandijska cesta 52, 8000 Novo mesto, kot prodajalko in podjetjem Pistotnik d.o.o. kot kupcem. Na podlagi navedene Pogodbe je podjetje Pistotnik d.o.o. pridobilo vse poslovne deleže podjetja Sintal Obala d.o.o. (družba ima dva poslovna deleža, vsakega v nominalni višini 4.673,50 EUR oziroma po 50% osnovnega kapitala družbe).

3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi 6. odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta vladna Uredba o vsebini in zahtevanih elementih obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (Uradni list RS, št. 4/00; v nadaljevanju: Uredba).
4. Urad je priglasitev nemudoma pregledal in ugotovil, da je nepopolna v smislu posredovanja vseh elementov priglasitve, ki jih natančneje določa zgoraj navedena Uredba. Priglasitelj je vlogo ustrezno dopolnil dne 8.10.2012 in 15.10.2012, s čimer je priglasitev postala popolna.
5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10; v nadaljevanju: ZUT-UPB5) je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
6. Podjetje Pistotnik d.o.o. opravlja dejavnost upravljanja nepremičnin in upravljanja naložb. Lastniki poslovnih deležev družbe Pistotnik d.o.o. so Robert Pistotnik, Viktor Pistotnik, ..., in Lidija Pilko, ... Podjetje Pistotnik d.o.o. ima naslednje odvisne družbe: Pistotnik d.o.o., Sintal d.d. s sedežem na Litostrojski cesti 38 v Ljubljani (100% poslovni delež v lasti družbe Pistotnik d.o.o.), Sintal Fiva d.o.o. s sedežem na Litostrojski cesti 38 v Ljubljani (100% poslovni delež v lasti družbe Pistotnik d.o.o.), Sintal Celje d.o.o. s sedežem na Ipavčevi ulici 22 v Celju (100% poslovni delež v lasti družbe Pistotnik d.o.o.), Sintal Eko d.o.o. s sedežem na Litostrojski cesti 38 v Ljubljani (100% poslovni delež v lasti družbe Pistotnik d.o.o.), Sintal Vazi d.o.o. s sedežem na Ipavčevi ulici 22 v Celju (100% poslovni delež v lasti družbe Sintal Celje d.o.o.) in Varnost Mengeš d.o.o. s sedežem na Slovenski cesti 24a v Mengšu (100% poslovni delež v lasti družbe Sintal d.d.). Glavna dejavnost podjetja Sintal Vazi d.o.o. je prevoz denarja¹. Podjetje Sintal Eko d.o.o. pa opravlja dejavnost splošnega čiščenja stavb. Podjetja Sintal d.d., Sintal Fiva d.o.o., Sintal Celje d.o.o., Sintal Vazi d.o.o. in Varnost Mengeš d.o.o. imajo licence za posamezne oblike zasebnega varovanja in v skladu z licencami opravljajo dejavnost zasebnega varovanja po Zakonu o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju ZZV). Podjetji Sintal d.d. in Sintal Fiva d.o.o. opravljata dejavnost zasebnega varovanja pretežno na območju osrednje slovenske regije, podjetje Sintal Fiva d.o.o. pa zlasti na območju Upravne enote Kočevje. Podjetji Sintal Celje d.o.o. in Sintal Vazi d.o.o. opravljata dejavnost zasebnega varovanja pretežno na območju Upravne enote Celje. Podjetje Varnost Mengeš d.o.o. opravlja dejavnost zasebnega varovanja na območju Upravne enote Domžale, zlasti Občine Mengeš².
7. Skupino Pistotnik poleg v prejšnji točki navedenih podjetij predstavljajo še naslednja podjetja: Invarst d.o.o. (45% poslovni delež v lasti Viktorja Pistotnika, 45% poslovni delež v lasti Lidije Pilko), Sintal Maribor d.d. (51% poslovni delež v lasti Roberta Pistotnika, 6% poslovni delež v lasti Sintal d.d.), Savic d.o.o. (100% poslovni delež v lasti podjetja Invarst d.o.o.), Sintal Koroška d.o.o. (21% poslovni delež v lasti Sintal Maribor d.d., 44% poslovni delež v lasti Roberta Pistotnika) in Sintal IPO d.o.o., ki predstavlja invalidsko podjetje (100% poslovni delež v lasti Jane Zakrajšek, ...). Navedena podjetja opravljajo dejavnost zasebnega varovanja po ZZV. Podjetje Sintal Maribor d.d. opravlja dejavnost zasebnega varovanja na območju Maribora in zgornje Štajerske ter Prekmurja, Sintal Koroška d.o.o. pa pretežno na območju koroške regije. Podjetja Invarst d.o.o., Savic d.o.o. in Sintal IPO d.o.o. opravljajo dejavnost zasebnega varovanja v manjšem obsegu (predvsem varovanje ljudi in premoženja) na območju Ljubljane³.
8. Podjetje Sintal Obala d.o.o. opravlja dejavnost zasebnega varovanja po ZZV, in sicer: varovanje ljudi in premoženja, varovanje javnih zbiranj, prevoz in varovanje gotovine ter

¹ Letno poročilo skupine Pistotnik za leto 2011, stran 16, dostopno na spletni strani AJPES.

² Dokument številka 306-77/2012-3.

³ Dokument številka 306-77/2012-5.

drugih vrednostnih pošiljk, v manjši meri varovanje prireditev v gostinskih lokalih, načrtovanje sistemov tehničnega varovanja in izvajanje sistemov tehničnega varovanja. Za vse navedene oblike zasebnega varovanja ima ustrezne licence. Dejavnost pa opravlja na področju primorske regije⁴.

9. Priglasitelj navaja, da je namen koncentracije širitev dejavnosti zasebnega varovanja na območje južne Primorske, brez podizvajalcev.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

10. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer:

- pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij;
- ali kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladujejo najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali na kakršenkoli drugačen način pridobi neposreden ali posreden nadzor drugega podjetja ali delov enega ali več podjetij;
- ali kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki naj bi bilo samostojen gospodarski subjekt z daljšim trajanjem.

11. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij nastala dne 29.8.2012, ko je bila sklenjena Pogodba o prodaji poslovnih deležev družbe Sintal Obala d.o.o., na podlagi katere je podjetje Pistotnik d.o.o. od fizične osebe Sande Zakrajšek pridobilo vse poslovne deleže podjetja Sintal Obala d.o.o. in s tem izključno kontrolo nad tem podjetjem. Takšna pridobitev kontrole nad drugim podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer, ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

12. ZPOmK-1 v 1. odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Uradu. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR.

13. Iz predloženih podatkov priglasitelja izhaja, da v koncentraciji udeležena podjetja skupaj s podjetji v skupini presegajo pragove letnega prometa, določene v 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1. V letu 2011 je podjetje Pistotnik d.o.o. skupaj z odvisnimi družbami doseglo letni promet v višini 37.111.328 EUR⁵, podjetje Sintal Maribor d.d. je v istem obdobju doseglo promet v višini 3.393.176 EUR, podjetje Invarst d.o.o. v višini 818.280 EUR, podjetje Sintal Koroška d.o.o. v višini 651.125 EUR, podjetje Sintal IPO d.o.o. v višini 444.341 EUR in podjetje Savic d.o.o. v višini 135.083 EUR⁶. Vsa podjetja v skupini Pistotnik so v letu 2011 dosegla letni promet v višini 42.553.333 EUR, medtem ko je podjetje Sintal Obala d.o.o. v istem obdobju imelo 1.773.878 EUR⁷ prihodkov iz poslovanja na trgu Republike Slovenije.

14. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Uradu

⁴ Dokument številka 306-77/2012-3.

⁵ Podatki iz priglasitve koncentracije, dokument številka 306-77/2012-1.

⁶ Podatki iz izkazov poslovnega izida za leto 2011, dostopnih na spletni strani AJ PES.

⁷ Podatek iz priglasitve koncentracije, dokument številka 306-77/2012-1.

nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve neposredne kontrole podjetja Pistochnik d.o.o. nad podjetjem Sintal Obala d.o.o. sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je koncentracija omenjenih podjetij podrejena določbam ZPOMK-1 in mora biti priglašena Uradu.

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

A *Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg*

15. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg predstavljajo tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Urad je pri presoji koncentracije ugotavljal, ali zaradi priglašene koncentracije prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih družb na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.
16. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
17. Priglasitelj navaja, da storitev nudenja zasebnega varovanja predstavlja varovanje ljudi in premoženja na varovanem območju, določenem objektu ali prostoru pred nezakonitimi dejanji, poškodovanjem ali uničenjem z varnostnim osebjem ter sistemi tehničnega varovanja.
18. Storitve zasebnega varovanja je v drugem odstavku 2. člena ZZV opredeljena kot gospodarska dejavnost, namenjena varovanju ljudi in premoženja, ki jo Republika Slovenija ureja v javnem interesu z namenom varovanja javnega reda, javne varnosti, varstva naročnikov, tretjih oseb in varnostnega osebja, ki neposredno opravlja dejavnost. Po prvem odstavku 3. člena ZZV zasebno varovanje opravlja, ga ponuja in o njem svetuje v okviru svoje usposobljenosti kot pridobitno dejavnost za naročnike na podlagi pogodbenega odnosa gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ima registrirano dejavnost, ima veljavno licenco in izpolnjuje pogoje za opravljanje zasebnega varovanja skladno z ZZV.
19. Podjetja lahko posamezno obliko zasebnega varovanja po ZZV opravljajo le na podlagi licence, ki jo izda Ministrstvo za notranje zadeve. Skladno s 4. členom ZZV se zasebno varovanje opravlja v naslednjih oblikah varovanja (vrste licenc): 1. varovanje ljudi in premoženja, 2. varovanje oseb, 3. prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk, 4. varovanje javnih zbiranj, 5. varovanje prireditev v gostinskih lokalih, 6. upravljanje z varnostno-nadzornim centrom, 7. načrtovanje sistemov tehničnega varovanja in 8. izvajanje sistemov tehničnega varovanja.
20. Urad je upošteval navedbe priglasitelja ugotovil, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih oziroma z njimi povezanih podjetij prekrivajo na trgu zasebnega varovanja. Glede na to, da v primeru priglašene koncentracije ni izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence niti ob najožji opredelitvi upoštevni proizvodni/storitveni trgov, Urad le-teh dokončno ni opredelil.
21. Priglasitelj je kot upoštevni geografski trg storitev zasebnega varovanja opredelil trg Republike Slovenije.

22. Ministrstvo za notranje zadeve podeljuje licence za opravljanje storitev zasebnega varovanja za področje celotne Republike Slovenije. Glede na navedeno bi upoštevni geografski trg lahko opredelili kot celotno ozemlje Republike Slovenije. Vendar ker pri predmetni koncentraciji ni bila potrebna dokončna opredelitev upoštevni proizvodnih oziroma storitvenih trgov, tudi dokončna opredelitev geografskega trga ni potrebna, saj niti ob najožji opredelitvi upoštevni geografskega trga ne bi bil izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

B Presoja koncentracije

23. Priglasitelj je navedel, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij prekrivajo na področju storitev zasebnega varovanja. V priglasitvi koncentracije je priglasitelj navedel seznam vseh družb, ki na trgu Republike Slovenije opravljajo dejavnost zasebnega varovanja skupaj s podatki o celotnih prihodkih v letu 2011 ter tržne deleže glede na celotne prihodke (kot vir podatkov priglasitelj navaja IBON). V tabeli 1 so navedeni ocenjeni tržni deleži na trgu zasebnega varovanja v koncentraciji udeleženih podjetij v Republiki Sloveniji.

Tabela 1: Tržni deleži v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj s povezanimi podjetji na trgu zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji v letu 2011 po celotnih prihodkih

Naziv podjetja	Tržni delež v %
Sintal d.d.	18,25
Sintal Fiva d.o.o.	2,72
Sintal Celje d.o.o.	2,57
Sintal Maribor d.d.	1,96
Sintal Obala d.o.o.	1,02
Sintal Vazi d.o.o.	1,00
Invarst d.o.o.	0,55
Sintal Koroška d.o.o.	0,37
Sintal IPO d.o.o.	0,27
Varnost Mengeš d.o.o.	0,12
Savic d.o.o.	0,08
Skupaj	28,92

24. Priglasitelj navaja, da podjetje Sintal Obala d.o.o. opravlja dejavnost zasebnega varovanja po ZZV, in sicer: varovanje ljudi in premoženja, varovanje javnih zbiranj, prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk (od 1. do 5. razreda), varovanje prireditev v gostinskih lokalih (tega varovanja praviloma ne opravlja), načrtovanje sistemov tehničnega varovanja in izvajanje sistemov tehničnega varovanja.
25. Podjetja Sintal d.d., Sintal Fiva d.o.o., Sintal Celje d.o.o., Sintal Vazi d.o.o. in Varnost Mengeš d.o.o. imajo licence za posamezne oblike zasebnega varovanja in opravljajo posamezne oblike zasebnega varovanja. Varovanje ljudi in premoženja ter izvajanje sistemov tehničnega varovanja opravljajo vsa navedena podjetja. Varovanje javnih zbiranj, izvajanje sistemov tehničnega varovanja prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk opravljajo podjetja Sintal, Sintal Fiva d.o.o., Sintal Celje d.o.o. in Sintal Vazi d.o.o., enako tudi varovanje prireditev v gostinskih lokalih (razen podjetja Sintal Vazi d.o.o.), ki pa ga podjetja opravljajo v manjši meri oziroma ga praviloma ne izvajajo. Načrtovanje sistemov tehničnega varovanja opravlja podjetje Sintal d.d. Podjetje Invarst d.o.o. opravlja dejavnost varovanja ljudi in premoženja ter varovanje javnih zbiranj. Podjetje Sintal Maribor d.d. opravlja dejavnost varovanja ljudi in premoženja, varovanje javnih zbiranj, prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk, upravljanje z varnostno nadzornim centrom, načrtovanje sistemov tehničnega varovanja, izvajanje sistemov tehničnega varovanja, ima pa tudi licenco za varovanje prireditev v gostinskih lokalih (te dejavnosti ne izvaja). Podjetje Savic d.o.o. opravlja dejavnost varovanja ljudi in premoženja. Podjetje Sintal Koroška d.o.o. opravlja dejavnost varovanja ljudi in premoženja.

premoženja, varovanje javnih zbiranj, prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk, izvajanje sistemov tehničnega varovanja, ima pa tudi licenco za varovanje prireditev v gostinskih lokalih (te dejavnosti ne izvaja). Podjetje Sintal IPO d.o.o. opravlja dejavnost varovanja ljudi in premoženja, varovanje javnih zbiranj, prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk, izvajanje sistemov tehničnega varovanja, ima pa tudi licenco za varovanje prireditev v gostinskih lokalih (dejavnosti ne izvaja).

26. Pridobitev licence za opravljanje dejavnosti zasebnega varovanja dejansko predstavlja pravno oziroma administrativno oviro za vstop na upoštevni storitveni trg, vendar pa število licenc na trgu ni omejeno, prav tako pa je iz priglasiteljevih podatkov razvidno, da je na trgu veliko število podjetij, ki se ukvarja z vsaj eno izmed oblik zasebnega varovanja.
27. Kot že navedeno iz priglasiteljevih podatkov izhaja, da se z zasebnim varovanjem na trgu Republike Slovenije ukvarja veliko število manjših podjetij (priglasitelj je za leto 2011 navedel skupno 178 podjetij, od tega pa je le za 101 podjetje navedel tudi prihodke, za preostala podjetja pa ni dostopnih podatkov o prihodkih), pri tem pa znašajo tržni deleži velike večine teh podjetij manj kot 1 %, saj je navedenih le 23 pravnih oseb in samostojnih podjetnikov posameznikov, katerih tržni delež je enak ali višji od 1 %. Poleg podjetij, ki so udeležena v koncentraciji, imata na območju RS tržne deleže, višje od 5% le podjetji Varnost Maribor d.d. (ocenjeni tržni delež 14,89%) in SŽ-ŽIP, storitve, d.o.o. (ocenjeni tržni delež 12,28%).
28. Podjetje Sintal Obala d.o.o. ima po priglasiteljevih podatkih 1,02% tržni delež⁸ na trgu zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji. Dejavnost zasebnega varovanja opravlja pretežno na območju primorske regije, kjer pa poleg podjetja Sintal Obala d.o.o. enako dejavnost opravljajo še podjetja Diskret d.o.o. (ocenjeni tržni delež 0,00 %), Varnost Nova Gorica d.o.o. (ocenjeni tržni delež 0,86 %), Varnost Koper d.o.o. – v stečaju (ocenjeni tržni delež 3,09 %), Varnost Maribor d.d. (ocenjeni tržni delež 14,89 %), Delta Team d.o.o., GVS d.o.o. (ocenjeni tržni delež 3,45 %), Gimko d.o.o. (ocenjeni tržni delež 0,55 %), Galekom d.o.o. (ocenjeni tržni delež 0,49 %), Suprima d.o.o. (ocenjeni tržni delež 0,80 %), IBS varovanje d.o.o., Atran d.o.o. Koper (ocenjeni tržni delež 0,16 %), Securita d.o.o. (ocenjeni tržni delež 0,93 %), Rival d.o.o. (ocenjeni tržni delež 1,23 %)⁹ in drugi.
29. Na spletni strani Ministrstva za notranje zadeve¹⁰ je objavljen seznam imetnikov licenc na dan 10.10.2012 po posameznih oblikah zasebnega varovanja. Na omenjenem seznamu je navedenih 123 različnih pravnih oseb in samostojnih podjetnikov posameznikov, ki imajo licenco najmanj za eno izmed oblik zasebnega varovanja na trgu Republike Slovenije, in sicer ima licenco za varovanje ljudi in premoženja 83 oseb, za varovanje oseb ima licenco 20 oseb, za varovanje javnih zbiranj ima licenco 48 oseb, za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk ima licenco 37 oseb, za upravljanje z VNC ima licenco 17 oseb, za načrtovanje sistemov tehničnega varovanja ima licenco 38 oseb, za izvajanje sistemov tehničnega varovanja ima licenco 67 oseb, za varovanje prireditev v gostinskih lokalih pa 34 oseb. Urad na podlagi navedenih podatkov sklepa, da kljub visokemu tržnemu deležu skupine Pistotnik na trgu zasebnega varovanja na trgu Republike Slovenije obstaja velik konkurenčni pritisk na skupino Pistotnik in da zato priglašena koncentracija ne bo imela bistvenega vpliva.
30. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Urad ugotavlja, da pridobitev izključne kontrole nad podjetjem Sintal Obala d.o.o. s strani podjetja Pistotnik d.o.o. ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na proizvodnih oziroma storitvenih trgih udeležencev koncentracije.

⁸ Podatki iz Priloge 2 priglasitve koncentracije, dokument številka 306-77/2012-1.

⁹ Podatki o ocenjenih tržnih deležih so iz Priloge 2 priglasitve koncentracije in se nanašajo na leto 2011, dokument številka 306-77/2012-1.

¹⁰ Spletna stran Ministrstva za notranje zadeve

http://www.mnz.gov.si/si/mnz_za_vas/zasebno_varovanje_detektivi/zasebno_varovanje/evidence_vloge_in_obrazci/, 23.10.2012.

IV. ZAKLJUČEK

31. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Urad ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je odločeno kot izhaja iz izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Damjan Matičič
DIREKTOR



Vročiti:

- PISTOTNIK d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana – **osebno**

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

