



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO
URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE

11. 10. 2012

Kotnikova 28/I, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: uvk.mg@gov.si
www.uvk.gov.si

Številka: 306-31/2012-37
Datum: 13.8.2012

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28/I, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Urad), je na nejavni seji dne 13.8.2012 na podlagi 12. in 13. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/2008, 40/2009, 26/2011, 87/2011 in 57/2012; v nadaljevanju: ZPOMK-1), v senatu pod predsedstvom Damjana Matičiča, direktorja Urada, ob sodelovanju mag. Dajane Muženič Abramovič in mag. Mirjane Rozmand kot članic senata, na podlagi tretjega odstavka 46. člena, v postopku presoje koncentracije fizične osebe [REDACTED], ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Kavčič, Rogl in Bračun, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana, in podjetij PPS – Ptujске pekarnе in slaščičarne proizvodnja, trgovina, gostinstvo, storitve d.d., Rogozniška cesta 2, 2250 Ptuj, ter KLASJE Mlinsko predelovalno podjetje Celje, d.d., Resljeva ulica 18, 3000 Celje, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji fizične osebe [REDACTED] in podjetij PPS – Ptujске pekarnе in slaščičarne proizvodnja, trgovina, gostinstvo, storitve d.d., Rogozniška cesta 2, 2250 Ptuj, ter KLASJE Mlinsko predelovalno podjetje Celje, d.d., Resljeva ulica 18, 3000 Celje, **ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
2. Izrek odločbe se na podlagi 22. člena ZPOMK-1 objavi na spletni strani Urada.
3. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

I. UVEDBA IN UDELEŽENCI POSTOPKA

I.1. Uvedba postopka

1. Urad je dne 28.5.2012 s sklepom opr. št. 306-31/2012-8 proti fizični osebi [REDACTED], po uradni dolžnosti uvedel postopek presoje skladnosti koncentracije fizične osebe [REDACTED] in podjetij PPS – Ptujске pekarnе in slaščičarne proizvodnja, trgovina, gostinstvo, storitve d.d., Rogozniška cesta 2, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: PPS – Pekarne Ptuj) ter KLASJE Mlinsko predelovalno podjetje Celje, d.d., Resljeva ulica 18, 3000 Celje (v nadaljevanju: KLASJE Celje) s pravili konkurence, ker je izkazana verjetnost, da je prišlo do koncentracije, ki je podrejena takrat veljavnim določbam Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence – ZPOMK (Uradni list RS, št. 99/2004-UPB1) in je fizična oseba [REDACTED] ki bi moral koncentracijo priglasiti Uradu, ni priglasila.

2. Iz Uradu dostopnih podatkov je izhajalo, da je v letu 2006 [redacted] že nadzoroval najmanj eno podjetje, saj je imel kontrolo najmanj nad naslednjimi podjetji: [redacted]
[redacted]
[redacted]

3. Urad je v sklepu o uvedbi postopka navedel, da je podjetje [redacted] v katerem je imela fizična oseba [redacted] delnic podjetja PPS – Pekarne Ptuj, in s tem neposreden nadzor, dne [redacted] pridobilo [redacted] delnic podjetja PPS – Pekarne Ptuj, kar je predstavljalo [redacted] glasovalnih pravic v navedenem podjetju in na podlagi tega tudi izključen nadzor nad tem podjetjem. Urad je tudi navedel, da podjetje [redacted] od dne 27.6.2007 dalje, to je od enajste redne skupščine podjetja PPS – Pekarne Ptuj, na rednih skupščinah podjetja PPS – Pekarne Ptuj presega 50,00% vseh glasovalnih pravic, udeleženih na skupščini, na podlagi česar verjetno izhaja, da izvaja tudi dejansko kontrolo nad podjetjem PPS – Pekarne Ptuj.

4. Dalje, iz letnega poročila podjetja KLASJE Celje za leto 2006 je razvidno, da sta na dan 31.12.2006 imeli podjetji [redacted] in PPS – Pekarne Ptuj, v katerih ima neposredno oziroma posredno kontrolo fizična oseba [redacted], skupaj [redacted] delež¹ v podjetju KLASJE Celje, iz česar izhaja, da je fizična oseba [redacted] pridobila kontrolo tudi nad navedenim podjetjem. Podjetje PPS – Pekarne Ptuj je imelo v lasti 86.059 delnic in s tem 10,49% delež, podjetje [redacted] pa je imelo v lasti [redacted] delnic in s tem [redacted] kapitalski delež v navedenem podjetju.

5. Iz letnega poročila podjetja KLASJE Celje d.d. za leto 2007 je razvidno, da je imelo navedeno podjetje v letu 2006 za 11.113.964 eurov prihodkov od prodaje proizvodov na domačem trgu, 472.858 eurov prihodkov od prodaje opravljenih storitev na domačem trgu in 1.183.191 eurov prihodkov od prodaje trgovskega blaga. Kljub temu, da Urad v trenutku izdaje sklepa o uvedbi postopka sicer ni razpolagal z natančnimi podatki o prometu vseh udeleženih podjetij v posameznih preteklih letih pred nastankom obravnavane koncentracije, je bila glede na letni promet podjetja KLASJE Celje d.d. (navedeno podjetje je imelo v letu 2006 11.113.964 eurov prihodkov od prodaje proizvodov na domačem trgu, 472.858 eurov prihodkov od prodaje opravljenih storitev na domačem trgu in 1.183.191 eurov prihodkov od prodaje trgovskega blaga), kot tudi na veliko število v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanih podjetij, izkazana verjetnost, da je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij ter z njimi povezanih družb v posameznem od zadnjih dveh let na slovenskem trgu pred obdavitvijo presegel pragove za priglasitev, določene v času nastanka koncentracije veljavnega 12. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 99/2004-UPB1; v nadaljevanju: ZPOMK).

6. Na podlagi vsega navedenega je obstajala verjetnost, da izvaja fizična oseba [redacted] od dne 29.12.2006 posredno preko podjetja [redacted] ki je pridobilo [redacted] glasovalnih pravic v podjetju PPS – Pekarne Ptuj in s tem kontrolo nad slednjim, kontrolo nad podjetjema PPS – Pekarne Ptuj in KLASJE Celje. Zato bi moral [redacted] kot fizična oseba, ki je v času pridobitve kontrole nad navedenima podjetjema že obvladovala najmanj eno podjetje, v skladu s drugim in tretjim odstavkom 12. člena ZPOMK, najpozneje en teden od pridobitve kontrole, to je od dne 29.12.2006, navedeno

¹ Urad je med postopkom ugotovil, da so na dan 29.12.2006 imela podjetja, v katerih izvaja kontrolo [redacted] naslednje število delnic družbe KLASJE Celje (skupaj [redacted] delnic), in sicer: podjetje PPS – Pekarne Ptuj je imelo v lasti 86.059 delnic, podjetje [redacted] delnic in podjetje [redacted] je imelo [redacted] delnic.

koncentracijo priglasiti Uradu.

I.2. Udeleženci postopka

7. Podjetje PPS – Pekarne Ptuj se pretežno ukvarja s proizvodnjo kruha in peciva ter slaščic². V strukturi prihodkov predstavljajo prihodki od prodaje proizvodov 80%, prihodki od prodaje trgovskega blaga pa 20%. Prihodke pridobivajo samo na slovenskem trgu in v pretežni meri z opravljanjem osnovne dejavnosti, to je s proizvodnjo kruha in peciva ter v manjšem delu od slaščic. Temeljna proizvodnja zajema proizvodnjo kruha, proizvodnjo pekovskega peciva, proizvodnjo finega pekovskega peciva, proizvodnjo slaščic in finalizacijo vseh proizvodov (rezanje in pakiranje). Stanje lastniških deležev delničarjev družbe PPS – Pekarne Ptuj na dan 31.12.2006 je bilo naslednje: Fraktal-Consulting 58,6% delnic, Probanka d.d. 18,1%, Mlinopek d.d. Murska Sobota 10,4%, SRD d.d. v likvidaciji 8,9% in mali delničarji 4,0%. Družba PPS – Pekarne Ptuj nima podružnic. Na dan 31.12.2010 pa je bilo stanje lastniških deležev delničarjev družbe PPS – Pekarne Ptuj naslednje³: Fraktal-Consulting 49,7% delnic, Probanka d.d. 18,1%, Mlinopek d.d. Murska Sobota 10,4%, d.s.u. d.o.o. - v likvidaciji 9,0%, Klasje Celje 9,0% in mali delničarji 3,8%.
8. Podjetje KLASJE Celje je proizvajalec kruha, pekovskega peciva, keksov, slaščic, moke, mlevskih izdelkov, testa in brezglutenskih izdelkov. V letu 2006⁴ je podjetje na področju mlinarstva večji del prodaje ustvarilo s prodajo moke in mlevskih izdelkov ter izdelkov za pekarstvo, manjši del pa tudi na področju prodaje žit in krmil. Na področju pekarstva največji delež prodaje predstavlja prodaja kruha (45,5%), pekovskega peciva (20,7%), keksov in mehkega peciva (13,2%) in slaščic (10,8%), preostali del pa predstavlja prodaja poltrajnih pekarskih izdelkov ter svežih testenin in testa. Stanje lastniških deležev delničarjev družbe KLASJE Celje na dan 31.12.2006 je bilo naslednje: Fraktal-Consulting 45,06% delnic, Medaljon d.d. Maribor 13,67%, Probanka d.d. 11,24%, PPS – Pekarne Ptuj 10,49%, Vzajemni sklad Probanka 1,18%, A Vital 0,98%, ostali 17,40%. Stanje lastniških deležev delničarjev družbe KLASJE Celje na dan 31.12.2006 pa je bilo naslednje⁵: PPS – Pekarne Ptuj 34,59%, Murales d.d. Ljutomer 13,67%, Fraktal-Consulting 12,43%, Probanka d.d. 11,24%, Pilon center d.o.o. 10,11%, Murafin d.o.o. 3,38%, Probanka upravljanje d.o.o. – Vzajemni sklad 1,18%, Toming-Consulting d.o.o. 0,55%, Fortis 3000 d.o.o. 0,49%, Murko Dragica 0,37% in ostali 12,01%. KLASJE Celje ima 100% delež v osnovnem kapitalu v naslednjih družbah: Klasje Storitve d.o.o. in ZLATI KLAS 1 d.o.o. Podjetje Klasje Storitve d.o.o. je invalidsko podjetje, ki je v skladu z Uredbo o razvrščanju organizacij in skupnosti po enotni klasifikacijski dejavnosti razvrščeno v podrazred 15.810 – Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic⁶. Družba ZLATI KLAS 1 d.o.o. je bila ustanovljena v mesecu februarju 2006 z namenom poslovanja s tujim poslovnim partnerjem⁷. V letu 2006 podjetje ZLATI KLAS 1 ni imelo zaposlenih delavcev in ni ustvarilo nobenih prihodkov.
9. Podjetje _____ je v 100% lasti _____. Glavna dejavnost podjetja _____ je upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi oziroma z _____

² Letno poročilo podjetja PPS – Pekarne Ptuj za leto 2006, dokument 306-31/2012-15 (podatki, posredovani s strani AJPES).

³ Letno poročilo podjetja PPS – Pekarne Ptuj za leto 2010, stran 5.

⁴ Letno poročilo podjetja KLASJE Celje za leto 2006, dokument 306-31/2012-16 (podatki, posredovani s strani AJPES).

⁵ Letno poročilo podjetja KLASJE Celje za leto 2010, stran 27.

⁶ Letno poročilo podjetja Klasje Storitve d.o.o. za leto 2006, dokument 306-31/2012-16 (podatki, posredovani s strani AJPES).

⁷ Letno poročilo podjetja ZLATI KLAS 1 d.o.o. za leto 2006, dokument 306-31/2012-16, stran 5 (podatki, posredovani s strani AJPES).

nakupom in prodajo nepremičnin⁸. Družba

Glavna dejavnost družbe je arhitekturno in gradbeno projektiranje ter z njim povezano tehnično svetovanje. Kromer na področju prometa z nepremičninami pa so trgovske družbe 10. Podjetje ima lastniške deleže v naslednjih družbah:

10. Glavne dejavnosti odvisnih družb podjetja so naslednje¹¹:
- upravljanje in vzdrževanje nepremičnin,
 - peciva in slaščic.
 - projektiranje,
 - tehnično svetovanje,
 - poleg tega opravlja tudi dela v zračni promet je snemanje ter nudi storitve za skoke s padali posamično ali v tandemu,
 - izvedbe stavbnih projektov, opravlja dejavnost projektne družbe za nakup zemljišča,
 - upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi (projektno podjetje, ustanovljeno za pridobivanje dovoljenj, načrtov in za koordinacije izvedbe gradbenih del ter predajo končnim kupcem). Celotni poslovni delež podjetja , ki se je ukvarjalo s finančnim inženiringom, je bil v času od ustanovitve do v lasti podjetja . Celotni poslovni delež podjetja (izbrisano iz sodnega registra dne ukvarjalo pa se je s trgovino na drobno in gostinstvom), je bil v lasti podjetja)

11. Na podlagi podatkov, ki jih je Uradu posredovala fizična oseba , in drugih podatkov, s katerimi razpolaga Urad, izhaja, da je na dan 29.12.2006, neposredno ali posredno preko lastniških deležev v posameznih podjetjih, izvajal kontrolo vsaj še nad naslednjimi podjetji:

⁸ Letno poročilo leto 2006, dokument 306-31/2012-18, stran 4 in 5 (podatki, posredovani s strani AJPEŠ).

⁹ Letno poročilo za poslovno leto 2006, dokument 306-31/2012-15, stran 17 in 18 (podatki, posredovani s strani AJPEŠ).

¹⁰ Letno poročilo podjetja leto 2005, dokument 306-31/2012-15, stran 4 in 33 (podatki posredovani od AJPEŠ).

¹¹ Letno poročilo za poslovno leto 2006, dokument 306-31/2012-15 (podatki, posredovani s strani AJPEŠ) ter dokument 306-31/2012-28 (obrazec za priglasitev koncentracije, stran 6 in 7).

12. je pred izvedbo koncentracije z družbama PPS – Pekarne Ptuj in KLASJE Celje na slovenskem trgu imel kontrolo tudi nad naslednjimi družbami:

Osnovna dejavnost podjetja je proizvodnja rudarskih in gradbenih strojev¹², in sicer predvsem izdelava komponent za gradbene in rudarske stroje ter sklopov za vrtalne stroje. Podjetje se ukvarja z mehansko obdelavo kovin, kar predstavlja obdelavo kovin, varjenje, struženje proizvodov za reprodukcijo, izdelavo široke palete komponent za prvo vgradnjo gradbenih in rudarskih strojev¹³. Podjetje se ukvarja z drugimi inženirskimi dejavnostmi in tehničnim svetovanjem. Podjetje opravlja druge strokovne in tehnične dejavnosti. Podjetje je bilo ustanovljeno kot holding z namenom ukvarjanja z gradbenim inženiringom na slovenskem trgu, in sicer s pridobitvijo potencialnih investitorjev v gradbene projekte, z nakupom zemljišč, pridobitvijo potrebnih dovoljenj in spremembo občinskih aktov, s pridobivanjem gradbenih dovoljenj in izbiro ustreznega izvajalca gradbenih in obrtniških del ter pridobitvijo uporabnega dovoljenja in prenosom zgrajenega objekta na investitorja oziroma kupca¹⁴.

II. POSTOPEK

13. Urad je dne 11.5.2012 še pred uvedbo postopka posredoval zahtevo za posredovanje podatkov in poziv za morebitno priglasitev koncentracije¹⁵. Urad je pozval, da koncentracijo s podjetjema PPS – Pekarne Ptuj in KLASJE Celje priglasijo, v kolikor meni, da sta kumulativno izpolnjena tako pravni kot ekonomski pogoj za priglasitev skladno z določbami ZPOmK, ki je veljal v času nastanka domnevne koncentracije. Obenem pa je Urad pozval, da Uradu posreduje naslednje podatke: o tem, kdaj je podjetje pridobilo delnice družbe PPS – Pekarne Ptuj ter obenem predloži dokumente, na podlagi katerih so bile delnice pridobljene, dalje, da navede vse družbe, v katerih je bil kakorkoli lastniško udeležen v času, ko je podjetje

¹² Letno poročilo podjetja za leto 2006, dokument 306-31/2012-15, stran 2 in 4 (podatki, posredovani s strani AJPES).

¹³ Dokument 306-31/2012-28 (obrazec za priglasitev koncentracije, stran 6).

¹⁴ Odločba Urada številka 306-107/2010-11 z dne 14.12.2010.

¹⁵ Dokument 306-31/2012-1.

... pridobilo delnice družbe PPS – Pekarne Ptuj, in družbe, v katerih je lastniško udeležen danes (z navedbo deležev v teh družbah). Dne 29.5.2012 je ... posredoval odgovor na zahtevo Urada številka 306-31/2012-1¹⁶.

14. Urad je dne 16.5.2012 podjetju PPS – Pekarne Ptuj na podlagi drugega odstavka 27. člena ZPOMK-1 izdal sklep za posredovanje podatkov, v katerem je zahteval podatke o času pridobitve delnic družbe PPS – Pekarne Ptuj s strani podjetja ... in kopije zapisnikov sej skupščin podjetja PPS – Pekarne Ptuj od dneva pridobitve delnic tega podjetja s strani ... do dneva 19.6.2008. Podjetje PPS – Pekarne Ptuj je na zahtevo Urada odgovorilo'' dne 21.5.2012.
15. Urad je dne 16.5.2012 podjetju KLASJE Celje na podlagi drugega odstavka 27. člena ZPOMK-1 izdal sklep za posredovanje podatkov, v katerem je zahteval podatke o času pridobitve delnic družbe KLASJE Celje s strani podjetja PPS – Pekarne Ptuj in kopije zapisnikov sej skupščin podjetja KLASJE Celje od dneva pridobitve delnic tega podjetja s strani PPS – Pekarne Ptuj do dneva 2.8.2007. Podjetje KLASJE Celje je Uradu zahtevane podatke posredovalo dne 21.5.2012¹⁸.
16. Urad je dne 28.5.2012 s sklepom opr. št. 306-31/2012-8 proti fizični osebi ... , po uradni dolžnosti uvedel postopek presoje skladnosti koncentracije fizične osebe ... in podjetij PPS – Pekarne Ptuj ter KLASJE Celje s pravili konkurence, ker je izkazana verjetnost, da je prišlo do koncentracije, ki je podrejena takrat veljavnim določbam in je fizična oseba ... , ki bi moral koncentracijo prijaviti Uradu, ni prijavila.
17. Urad je dne 29.5.2012 Davčni upravi RS, Generalnemu davčnemu uradu, poslal zahtevo številka 306-31/2012-9 za predložitev seznama pravnih oseb, v katerih je imel ... na dan 29.12.2006 neposredno ali posredno več kot 50% kapitalski delež. Urad je odgovor Davčne uprave RS prejel dne 14.6.2012.
18. Urad je dne 29.5.2012 AJPEŠ-u poslal zahtevo¹⁹ za predložitev izkazov poslovnega izida oziroma letnih poročil za leti 2005 in 2006 za pravne osebe, v katerih naj bi na dan 29.12.2006 izvajal kontrolo, in sicer najmanj za naslednje pravne osebe: ...

... AJPEŠ je Uradu zahtevane podatke delno posredoval preko elektronske pošte dne 5.6.2012 ter delno v pisni obliki dne 6.6.2012²⁰.

19. Dne 18.6.2012 je Urad poslal ponovno zahtevo²¹ AJPEŠ-u za predložitev izkazov poslovnega izida oziroma letnih poročil za leti 2005 in 2006 za naslednje pravne osebe:

... d.o.o.. AJPEŠ je Uradu zahtevane podatke delno posredoval preko elektronske pošte dne 21.6.2012) ter delno v pisni obliki²².

¹⁶ Dokument s številko 306-31/2012-13, prejet dne 30.5.2012.

¹⁷ Dokument s številko 306-31/2012-6 z dne 21.5.2012, prejet dne 22.5.2012.

¹⁸ Dokument s številko 306-31/2012-7 z dne 21.5.2012, prejet dne 22.5.2012.

¹⁹ Dokument 306-31/2012-11 z dne 29.5.2012.

²⁰ Dokument 306-31/2012-18, prejet 6.6.2012.

²¹ Dokument 306-31/2012-22 z dne 18.6.2012.

²² Dokument 306-31/2012-24, prejet 22.6.2012.

20. Urad je dne 29.5.2012 KDD d.d. poslal zahtevo številka 306-31/2012-12 za predložitev izpisa vrste in količine delnic, ki jih je imel na dan 29.12.2006 v lasti v posameznem podjetju, izpisa vrste in količine delnic, ki so jih imela na dan 29.12.2006 v lasti podjetja, v katerih naj bi po ugotovitvah Urada na dan 29.12.2006 izvajal kontrolo, ter podatek o celotni količini vrednostnih papirjev določenega podjetja, katerega delnice so imela oziroma imajo navedena podjetja in v lasti. KDD d.d. je Uradu posredoval zahtevane podatke²³, in sicer za naslednje osebe:

21. Urad je dne 5.6.2012 izdal sklep za posredovanje podatkov²⁴ v skladu z vsebino Obrazca za priglasitev koncentracije podjetij, ki je predpisan z Uredbo o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (Uradni list RS, številka 36/2009). ki jih Urad potrebuje za pravilno presojo skladnosti koncentracije fizične osebe in podjetij PPS – Pekarne Ptuj ter KLASJE Celje s pravili konkurence. Urad je prejel pripravljeno vlogo in prošnjo za podaljšanje roka²⁵. Urad je dne 2.7.2012 izdal sklep o podaljšanju roka za predložitev podatkov do 20.7.2012. Urad je nrejel tudi izpolnjen obrazec za priglasitev koncentracije²⁶ fizične osebe in podjetij PPS – Pekarne Ptuj ter KLASJE Celje s pravili konkurence. Fizična oseba je hkrati navedla, da s predložitvijo izpolnjenega obrazca za priglasitev koncentracije ne pritrjuje domnevam Urada, da bi prišlo do koncentracije, saj naj bi po njenem mnenju domnevna koncentracija ne izpolnjevala ekonomskega pogoja za priglasitev iz 12. člena ZPOmK, in zato je pozvala Urad, da uvedeni postopek ustavi.

22. Urad je dne 10.7.2012 posredoval zahtevo za dopolnitev podatkov v obrazcu za priglasitev koncentracije²⁷, s katero je zahteval še naslednje podatke:

- podatke podjetja, ter podatke odvisnih podjetij tega podjetja,
- podatke o tem, ali so v koncentraciji udeležena podjetja, ki so registrirana v tuini in odvisna podjetja družbe) v letih 2004, 2005 in 2006 ustvarila promet na slovenskem trgu. Urad je navedel, da če so navedena podjetja v tem obdobju ustvarila promet na slovenskem trgu, je potrebno Uradu posredovati tudi podatke o višini tega prometa, gospodarskih področjih, na katerih je podjetje dejavno, osnovne podatke o podjetju (firma, naslov, matična številka, številka telefona, oseba za stike, zastopnik), tržne deleže, podatke o najpomembnejših kupcih, dobaviteljih in konkurentih.

23. je dne 23.7.2012 Uradu posredoval vse zahtevane podatke²⁸.

III. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

24. Glede na to, da je Urad ugotovil, da je koncentracija nastala dne 29.12.2006, je za presojo, ali sta izpolnjena pravni in ekonomski pogoj koncentracije, uporabil določbe takrat

²³ Dokument 306-31/2012-19, prejet dne 7.6.2012.

²⁴ Dokument 306-31/2012-17.

²⁵ Dokument 306-31/2012-26, prejet dne 29.6.2012.

²⁶ Dokument 306-31/2012-28, prejet dne 3.7.2012.

²⁷ Dokument 306-31/2012-31z dne 10.7.2012.

²⁸ Dokument 306-31/2012-33, prejet dne 24.7.2012.

veljavnega ZPOmK.

25. V času nastanka obravnavane koncentracije je takrat veljavni ZPOmK v drugem odstavku 11. člena določal, da gre za koncentracijo v primerih:

- združitve dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali
- ko ena ali več fizičnih oseb, ki že nadzorujejo najmanj eno podjetje, ali ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali na kakršenkoli drugačen način pridobi neposreden ali posreden nadzor drugega podjetja ali delov enega ali več podjetij ali
- dve ali več podjetij ustanovi skupno podjetje, ki naj bi bilo samostojen gospodarski subjekt z daljšim trajanjem.

26. Sedaj veljavni ZPOmK-1 se v delu, ki določa nastanek koncentracije, od takrat veljavnega ZPOmK praktično ne razlikuje, saj v prvem odstavku 10. člena prav tako določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer:

- pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij;
- ali kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladujejo najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali na kakršenkoli drugačen način pridobi neposreden ali posreden nadzor drugega podjetja ali delov enega ali več podjetij;
- ali kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki naj bi bilo samostojen gospodarski subjekt z daljšim trajanjem.

27. Kot je Urad že navedel, je podjetje I

, dne pridobilo delnic podjetja PPS – Pekarne Ptuj²⁹, kar je predstavljalo % glasovanih pravic v navedenem podjetju in s tem kontrolo nad slednjim.

28. Takšna pridobitev kontrole nad drugim podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje 1. odstavka 10. člena ZPOmK-1 oziroma druge alineje 1. odstavka 10. člena ZPOmK. je pred izvedbo obravnavane koncentracije v letu 2006 že nadzoroval najmanj eno podjetje, saj je imel kontrolo najmanj nad naslednjimi podjetji:

29. Iz zapisnika enajste skupščine podjetja PPS – Pekarne Ptuj³⁰, ki je potekala dne 27.6.2007, je razvidno, da je bilo na tej skupščini prisotnih 9.920 glasov, kar je pomenilo, da je bilo prisotnih 76,84% vseh glasov. Število vseh delnic z glasovalno pravico je torej znašalo 12.910³¹. Podjetje, v katerem ima neposredno kontrolo je s delnicami PPS – Pekarne Ptuj imelo vseh glasovalnih pravic v tem podjetju. Glede na to, da je bilo na enaisti skupščini dne 27.6.2007 prisotnih 9.920 vseh glasov, pa je imelo podjetje, glede na prisotne delničarje s delnicami dejansko o glasovalnih pravic. Glede na navedeno izhaja, da je v tem času podjetje že izvajalo kontrolo nad podjetjem PPS – Pekarne Ptuj.

30. Iz notarskih zapisnikov sej skupščine podjetja PPS – Pekarne Ptuj za leta 2008 (dne

²⁹ Dokument 306-31/2012-5 (podatki, ki jih je posredovalo podjetje [redacted]).

³⁰ Dokument 306-31/2012-6 (podatki, ki jih je posredovalo podjetje PPS – Pekarne Ptuj).

³¹ Podatek o številu vseh delnic družbe, to je 12.910 delnic, je razviden tudi iz priloge notarskega zapisnika petnajste seje skupščine podjetja PPS – Pekarne Ptuj z dne 23.6.2011, ki je dostopen na spletni strani AJPES. Število vseh delnic družbe pa je razvidno tudi iz naslednjega izračuna: $9.920 : 0,7684 = 12.910$.

19.6.2008), 2009 (dne 17.6.2009), 2010 (dne 29.6.2010) in 2011 (dne 23.6.2011)³² je razvidno, da je imelo podjetje , v tem obdobju v lasti? delnic podjetja PPS – Pekarne Ptuj in s tem glasov glede na osnovni kapital.

31. Podjetje vsaj od dne dalje na skupščinah podjetja PPS – Pekarne Ptuj presega glasovalnih pravic vseh udeleženi na skupščini. Podjetje je imelo na skupščini leta 2007 (dne 27.6.2007) , glasovalnih pravic, leta 2008 (dne 19.6.2008), 2009 (dne 17.6.2009) in 2010 (dne 29.6.2010) pa je imelo na skupščinah podjetja PPS – Pekarne Ptuj glasovalnih pravic glede na prisotne delničarje, leta 2011 (dne 23.6.2011) je imelo , glasovalnih pravic. Pri tem je iz zapisnikov skupščin podjetja PPS – Pekarne Ptuj dodatno razvidno, da naj bi na skupščinah dne 19.6.2008, 17.6.2009 in 29.6.2010 zastopal tudi podjetje kar je pomenilo dodatnih delež glasov podjetja PPS – Pekarne Ptuj. Na podlagi kapitalskega deleža in na podlagi podatkov o prisotnosti delničarjev na skupščinah delničarjev podjetja PPS – Pekarne Ptuj v prejšnjih letih Urad ugotavlja, da ima fizična oseba preko lastništva in neposredne kontrole nad podjetjem stabilno večino glasov na skupščinah podjetja PPS – Pekarne Ptuj in s tem odločilen vpliv na poslovno politiko podjetja PPS – Pekarne Ptuj.
32. Iz zapisnikov skupščin podjetja PPS – Pekarne Ptuj v letih 2007, 2008, 2009, 2010 in 2011 je razvidno tudi, da je
33. S pridobitvijo kontrole nad podjetjem PPS – Pekarne Ptuj je posredno pridobil nadzor tudi nad podjetjem KLASJE Celje, saj je na dan 29.12.2006 imelo podjetje PPS – Pekarne Ptuj v lasti 86.059 delnic podjetja KLASJE Celje in s tem 10,49% delež, podjetje pa je imelo i delnic podjetja KLASJE Celje³³ in s tem kapitalski delež, podjetje pa je imelo v lasti delnic in s tem kapitalski delež podjetja KLASJE Celje³⁴. kot fizična oseba, ki že nadzoruje najmanj eno podjetje, je preko neposredne kontrole v podjetju posredno pridobil dejansko izključno kontrolo nad podjetjem PPS – Pekarne Ptuj in s tem tudi izključno kontrolo nad podjetjem KLASJE Celje.
34. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala dne 2006, ko je fizična oseba ki že nadzoruje najmanj eno podjetje, posredno preko podjetja Consulting, v katerem ima le-ta neposredno kontrolo, na podlagi pridobitve delnic podjetja PPS – Pekarne Ptuj oziroma vseh glasovalnih pravic v podjetju PPS – Pekarne Ptuj, pridobila nadzor nad podjetjem PPS – Pekarne Ptuj in s tem tudi nad podjetjem KLASJE Celje. Takšna pridobitev nadzora nad drugim podjetjem je pomenila koncentracijo v smislu druge alineje drugega odstavka 11. člena takrat veljavnega ZPOmK, ki je določal, da gre za koncentracijo podjetij v primeru, ko ena ali več oseb, ki že nadzorujejo najmanj eno podjetje, s pogodbo ali na kakršenkoli drugačen način pridobi neposreden ali posreden nadzor drugega podjetja ali delov enega ali več podjetij.
35. Po drugem odstavku 12. člena ZPOmK je bilo potrebno koncentracijo priglasiti Uradu najpozneje en teden po sklenitvi pogodbe ali objavi javne ponudbe ali pridobitvi kontrolnega interesa. Rok za priglasitev je pričel teči s prvim od teh dogodkov.

³² Spletna stran AJPEŠ.

³³ Dokument 306-31/2012-7, podatki posredovani s strani podjetja KLASJE Celje.

³⁴ Dokument 306-31/2012-19 (podatki, pridobljeni od KDD d.d.) in dokument 306-31/2012-28 (predložitev obrazca za priglasitev koncentracije, stran 6).

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

36. Ker je v obravnavanem primeru koncentracija nastala dne 29.12.2006, ko je bil v veljavi še ZPOmK, je Urad ugotavljal, ali je bil v času nastanka koncentracije izpolnjen prag za priglasitev koncentracije, ki je bil določen v prvem odstavku 12. člena (ekonomski pogoj koncentracije). Priglasitev je tako bila potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij ali z njimi kako drugače povezanih podjetij v posameznem od zadnjih dveh let na slovenskem trgu pred obdavčitvijo presegel 8 milijard tolarjev ali če so v transakciji udeležena podjetja ali z njimi kako drugače povezana podjetja skupaj ustvarila za več kot 40 odstotkov prodaj, nakupov ali drugih transakcij na znatnem delu slovenskega trga s proizvodi ali storitvami, ki so predmet transakcije, ali z njihovimi substituti.

37. Iz Uradu predloženih podatkov je razvidno, da so v koncentraciji udeležena podjetja skupaj s podjetji v skupini dosegla naslednji promet v posameznem od zadnjih dveh let na slovenskem trgu pred obdavčitvijo, to pomeni v letih 2004 in 2005:

Podjetje	Promet v 2004 v SIT ³⁵	Promet v 2005 SIT ³⁶
PPS – Pekarne Ptuj d.d.	1.135.869.000,00	1.182.312.000,00
KLASJE Celje ³⁷	3.145.480.036,00	3.057.186.931,00
	164.511.000,00	2.406.329.000,00
	557.474.430,66	994.683.823,43
	206.074.000,00	210.346.417,64
	9.713.000,00	173.499.000,00
	0,00	451.142.260,30
	0,00	48.945.600,00
	0,00	0,00
	0,00	0,00
	123.223.000,00	93.864.000,00
	141.610.000,00	144.047.000,00
	0,00	0,00
	0,00	0,00
	1.749.031.569,00	2.271.238.249,00
	2.504.271.612,00	3.500.210.068,00
	1.734.124.629,00	1.870.461.134,00
	0,00	109.544.892,00
	100.853.608,00	20.085.662,00
	0,00	31.422.287,00
	477.875.000,00	454.372.000,00
	403.935.811,00	208.530.258,00

³⁵ Upoštevan je podatek iz obrazca za priglasitev koncentracije o prometu na slovenskem trgu zmanjšan za promet med družbami v okviru skupine.

³⁶ Upoštevan je podatek iz obrazca za priglasitev koncentracije o prometu na slovenskem trgu zmanjšan za promet med družbami v okviru skupine.

³⁷ Upoštevan je podatek o prometu na slovenskem trgu zmanjšan za promet med družbo Klasje storitve d.o.o. in družbo Klasje Celje.

³⁸ V dopolnitvi obrazca za priglasitev koncentracije (dokument 306-31/2012-33) je navedeno, da sta družbi [redacted] in [redacted] postali odvisni družbi skupine [redacted] šele v letu 2005.

³⁹ V dopolnitvi obrazca za priglasitev koncentracije (dokument 306-31/2012-33) je navedeno, da je družba [redacted] pridobila kontrolni delež v družbi [redacted] dne 22.12.2004.

⁴⁰ Družba [redacted] je izbrisana iz sodnega registra dne [redacted]

	39.993.183,00	29.379.450,00
	0,00	0,00
Skupaj	12.494.039.878,66	17.257.600.032,37

38. Iz predloženih podatkov s strani fizične osebe [redacted] izhaja, da so v koncentraciji udeležena podjetja skupaj s podjetji v skupini v času nastanka koncentracije preseгла pragove letnega prometa, določene v takrat veljavnem 1. odstavku 12. člena ZPOmK. V letu 2004 so v koncentraciji udeležena podjetja dosegla na slovenskem trgu letni promet 12.494.039.878,66 SIT, v letu 2005 pa promet v višini 17.257.600.032,37 SIT. Iz navedenega je razvidno, da je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij ali z njimi kako drugače povezanih podjetij v posameznem od zadnjih dveh let na slovenskem trgu pred obdavčitvijo presegel 8 milijard tolarjev, ki je bil določen v 1. alineji prvega odstavka 12. člena takrat veljavnega ZPOmK.

39. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK in s tem obveznost priglasitve Uradu nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve nadzora fizične osebe [redacted], ki že nadzoruje najmanj eno podjetje, nad podjetjema PPS – Pekarne Ptuj in KLASJE Celje sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je bila koncentracija omenjenih podjetij podrejena določbam takrat veljavnega ZPOmK in bi morala biti priglašena Uradu.

IV. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

40. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg predstavljajo tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Urad je pri presoji koncentracije ugotavljal, ali zaradi priglašene koncentracije prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih družb na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.

41. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

42. Urad je pri presoji koncentracije ugotavljal, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti podjetij PPS – Pekarne Ptuj in KLASJE Celje ter z njimi povezanih družb z dejavnostmi drugih podjetij, v katerih je na dan 29.12.2006 posredno ali neposredno izvajal kontrolo [redacted], na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale

⁴¹ Družba [redacted] je izbrisana iz sodnega registra dne [redacted]

⁴² V obrazcu za priglasitev koncentracije (dokument 306-31/2012-28, stran 9) je navedeno, da je bila družba INCEPD d.o.o., Resljeva cesta 16, 3000 Celje, del skupine Klasje, da v letih 2004 in 2005 ni imela prometa ter da je bila po sklepu Okrožnega sodišča v Celju dne 13.6.2005 izbrisana iz sodnega registra.

konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.

43. Urad je upošteval navedbe fizične osebe [redacted] ter glede na druge podatke, s katerimi razpolaga Urad, ugotovil, da se dejavnosti podjetij PPS – Pekarne Ptuj, KLASJE Celje in drugih podjetij, v katerih je na dan 29.12.2006 posredno ali neposredno izvajal kontrolo [redacted], prekrivajo na trgu proizvodnje kruha, svežega peciva in slaščic.
44. V predloženem obrazcu za prigrasitev koncentracije⁴³ je navedeno, da so se z dejavnostjo proizvodnje kruha, svežega peciva in slaščic (šifra Standardne klasifikacije dejavnosti C 10.710) ukvarjale tri družbe: [redacted], KLASJE Celje in PPS – Pekarne Ptuj. Skupni tržni delež omenjenih treh družb v dejavnosti proizvodnje kruha, svežega peciva in slaščic na slovenskem trgu je bil vseskozi manjši od 10%. [redacted] navaja, da skladno z navedenim v domnevni koncentraciji ni bilo upoštevnega proizvodnega ali storitvenega trga, na katerih bi poslovali najmanj dve v koncentraciji udeleženi podjetji ali druga podjetja v skupini in na katerih bi koncentracija privedla do skupnega tržnega deleža, ki bi bil višji od 15% (horizontalna razmerja). Prav tako navaja, da med podjetji ne obstajajo vertikalna razmerja oziroma da v koncentraciji udeležena podjetja ne delujejo na različnih stopnjah proizvodnje ali trgovine.
45. Glede na to, da v primeru obravnavane koncentracije ni izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence niti ob najnižji opredelitvi upoštevne trgov, dokončna opredelitev trgov ni potrebna. Zaradi tega tudi dokončna določitev upoštevne geografskih trgov ni potrebna.

B Presoja koncentracije

46. Urad je ugotovil, da se dejavnosti podjetij PPS – Pekarne Ptuj, KLASJE Celje in drugih podjetij, v katerih je na dan 29.12.2006 posredno ali neposredno izvajal kontrolo [redacted], prekrivajo na trgu proizvodnje kruha, svežega peciva in slaščic.
47. [redacted] je ocenil podatke⁴⁴ o velikosti trga, konkurentih, vrednosti prodaje in tržnih deležih na podlagi podatkov o celotnih konsolidiranih prihodkih največjih družb, ki so se ukvarjale z dejavnostjo proizvodnje kruha, svežega peciva in slaščic v letih 2003, 2004 in 2005 z navedbo, da so omenjeni podatki dostopni iz plačljive spletne strani <http://www.gvin.com/>, ki zajema podatke, ki jih podjetja izročijo AJPEŠ-u. Iz navedenih podatkov je razvidno, da je skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij [redacted], KLASJE Celje in PPS – Pekarne Ptuj v dejavnosti proizvodnje kruha, svežega peciva in slaščic glede na celotne prihodke v letu 2003 znašal 9,3%, v letu 2004 je znašal 8,3% in v letu 2005 je znašal 8,4%. Na navedenem trgu je tržni delež podjetja KLASJE Celje v letu 2003 znašal 6,6%, v letu 2004 je znašal 5,9% in v letu 2005 je znašal 5,7%. Na navedenem trgu je tržni delež podjetja PPS – Pekarne Ptuj v letu 2003 znašal 2,2%, v letih 2004 in 2005 pa 2,0%. Na istem trgu je tržni delež podjetja [redacted] v letih 2003 in 2004 znašal [redacted], v letu 2005 pa [redacted].
48. Na navedenem trgu je bil v letih 2003, 2004 in 2005 tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij naslednji: tržni delež podjetja KLASJE Celje je znašal med 5,7% do 6,6%, tržni delež podjetja PPS – Pekarne Ptuj je znašal med 2,0% do 2,2%, tržni delež podjetja [redacted] pa je znašal med [redacted] do [redacted].
49. Urad je upošteval vsa dejstva in okoliščine ob izdaji odločbe, zato je opravil tudi presoj o skladnosti koncentracije s pravili konkurence na trgu proizvodnje kruha, svežega peciva in

⁴³ Dokument 306-31/2012-28, prejet dne 3.7.2012, stran 17.

⁴⁴ Dokument 306-31/2012-28, prejet dne 3.7.2012.

slaščic glede na zadnje dostopne podatke. Urad je na podlagi razpoložljivih podatkov ocenil tržne deleže navedenih podjetij tudi v letu 2010. Iz Statističnega letopisa Republike Slovenije 2011⁴⁵ izhaja, da je v letu 2010 znašala količinska proizvodnja kruha v Sloveniji 83.466 ton, svežega peciva in slaščic pa 11.420 ton. Iz letnega poročila podjetja PPS – Pekarne Ptuj za leto 2010 (stran 19) je razvidno, da je v letu 2010 podjetje prodalo 2.894 kg kruha (količine prodaje ostalih proizvodov niso navedene), kar znaša 3,46% glede na celotno količinsko proizvodnjo kruha v Sloveniji. Iz letnega poročila podjetja KLASJE Celje za leto 2010 pa je razvidno, da je podjetje v letu 2010 proizvedlo 3.052.237 kg kruha, kar znaša 3,66% glede na celotno količinsko proizvodnjo kruha v Sloveniji. Iz Statističnega letopisa Republike Slovenije 2011 je tudi razvidno, da je v letu 2010 znašala količinska proizvodnja svežega peciva in slaščic 11.420 ton. Iz letnega poročila podjetja KLASJE Celje za leto 2010 pa je razvidno, da je podjetje v letu 2010 proizvedlo 587.873 kg pekovskega peciva in 203.951 kg slaščic, kar znaša 6,93% glede na celotno količinsko proizvodnjo svežega peciva in slaščic v Sloveniji. Urad sicer s podatki o količinski proizvodnji kruha in svežega peciva za podjetje [redacted] za leto 2010 ne razpolaga. Na spletni strani navedenega podjetja⁴⁶ pa je objavljeno, da podjetje [redacted] v svoji dejavnosti (proizvodnji kruha, pekovskega peciva in slaščic) dosega 0,7% tržni delež.

50. Urad je na podlagi razpoložljivih podatkov ugotovil, da na trgu proizvodnje kruha, svežega peciva in slaščic v koncentraciji udeležena podjetja ne dosega pomembnega tržnega deleža.
51. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiatelja koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Urad ugotavlja, da pridobitev izključne kontrole nad podjetjema PPS – Pekarne Ptuj in KLASJE Celje ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na proizvodnih oziroma storitvenih trgih udeležencev koncentracije.

V. ZAKLJUČEK

52. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Urad ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je odločeno kot izhaja iz izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.



Damjan Matičič
DIREKTOR

⁴⁵ Spletna stran Statističnega urada RS, <http://www.stat.si/letopis/2011/18-11.pdf>.

⁴⁶ [redacted] dne 13.8.2012.

Vročiti:

- [REDACTED] - osebno

po pooblastilu Odvetniška družba Kavčič, Rogl in Bračun, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000
Ljubljana

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.