



Številka: 306-48/2011-10
Ljubljana, 24.8.2011

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28/I, Ljubljana, je v senatu pod predsedstvom Damjana Matičiča, direktorja Urada, ob sodelovanju Josipa Falaka in Nine Maček kot članov senata, na podlagi tretjega odstavka 46. člena v povezavi s 13. členom Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS št. 36/2008, 40/2009 in 26/2011, v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi pridobitve kontrole nad sredstvi za opravljanje dejavnosti »Tuš Oil«, kakor tudi nepremičnin, na katerih se nahajajo bencinski servisi, s strani podjetja Mol Slovenija, trgovsko podjetje d.o.o., Lendavska ulica 5A, 9000 Murska Sobota, ki ga po pooblastilu zastopa odvetniška družba KAC & Odvetniki o.p. d.o.o., Partizanska 11/I, 2000 Maribor, na podlagi priglasitve koncentracije, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence priglašeni koncentraciji pridobitve kontrole nad sredstvi za opravljanje dejavnosti »Tuš Oil«, kakor tudi nepremičnin, na katerih se nahajajo bencinski servisi, s strani podjetja Mol Slovenija, trgovsko podjetje d.o.o., Lendavska ulica 5A, 9000 Murska Sobota, **ne nasprotuje**. Koncentracija **je skladna** s pravili konkurence.
2. Izrek odločbe se objavi na spletni strani Urada.
3. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Urad) je dne 1.6.2011 prejel priglasitev koncentracije podjetij MOL Slovenija, trgovsko podjetje d.o.o., Lendavska ulica 5A, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: Mol Slovenija) glede nakupa in pridobitve sredstev v lasti družbe Engrotuš podjetje za trgovino, d.d., Cesta v Trnovlje 10A, Celje (v nadaljevanju: Engrotuš d.d.) za opravljanje dejavnosti »Tuš Oil«, kakor tudi nepremičnin v lasti družbe Tuš Nepremičnine, upravljanje, upravljanje nepremičnin d.o.o., Resljeva ulica 16, Celje (v nadaljevanju: Tuš Nepremičnine d.o.o.), na katerih se nahajajo bencinski servisi. Priglasitelj koncentracije je podjetje Mol Slovenija (priglasitelj).
2. V skladu s 1. odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse

elemente, ki jih določa vladna Uredba o vsebini in zahtevanih elementih obrazca za prigrasitev koncentracije podjetij (Ur. list RS, št. 36/2009).

3. Prigrasitev koncentracije temelji na pridobitvi neposredne kontrole podjetja Mol Slovenija nad delom podjetja »Tuš Oil«, ki je v lasti podjetja Engrotuš d.d. in ki obsega bencinske servise, trgovine z mešanim blagom, avtopralnice in kavarne, ki se nahajajo na bencinskih servisih. Engrotuš d.d. zaposluje delavce v svojih »Tuš Oil« enotah in ima v lasti delež sredstev, ki sestavljajo posel. Engrotuš d.d. poleg tega prodaja gorivo trgovcem na debelo. Podjetje Tuš Nepremičnine d.o.o. pa ima v večinski lasti nepremičnine, kjer se nahajajo bencinski servisi, in delež ustreznih sredstev. Podjetji Engrotuš d.d. in Tuš Nepremičnine d.o.o. sta v lastni podjetja Tuš Holding d.d. Koncentracija se bo izvedla na podlagi Sporazuma o nakupu in prenosu delavcev (»ASSET PURCHASE AGREEMENT AND EMPLOYEE TRANSFER AGREEMENT«; v nadaljevanju: APA Sporazum), ki je bil sklenjen dne 12.5.2011 med podjetjema Engrotuš d.d. in Tuš Nepremičnine d.o.o. kot prodajalcema in Mol Slovenija kot kupcem ter Mol Hungarian Oil and Gas Plc., Oktober huszonharmadika st. 18, H-117 Budimpešta, Madžarska (v nadaljevanju: Mol Plc.) kot matičnim podjetjem kupca. Na podlagi tega sporazuma bo prodajalec prodal in kupec kupil poslovna sredstva, ki obsegajo poslovne nepremičnine, premičnine, prevzete pogodbe, vse zaloge na 19 bencinskih servisih¹, vsa dovoljenja, posel trgovine na debelo, sledil pa bo tudi prenos delavcev v skladu s pogoji iz APA Sporazuma. Hkrati z sklenitvijo APA Sporazuma je podjetje Tuš Nepremičnine d.o.o. kot prodajalec ter Tuš Holding d.o.o. kot porok s podjetjem Mol Slovenija kot kupcem ter podjetjem Mol Plc. kot matičnim podjetjem kupca dne 12.5.2011 [redacted] ter sporazum, ki se nanaša na sprejem kartic.

4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/2010; ZUT-UPB5) je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
5. Podjetje Mol Slovenija je v 100 % lasti podjetja Mol Plc. in ni kapitalsko udeleženo oziroma pogodbeno povezano z drugimi družbami. Podjetje Mol Slovenija se ukvarja s trgovino na drobno z lastnimi motornimi gorivi in plinom in s trgovino na debelo s trdimi in tekočimi gorivi. Maloprodaja naftnih derivatov poteka prek mreže 12 bencinskih servisov, ki poleg naftnih derivatov nudijo tudi nakupovalne objekte in avtomatske ročne samopostrežne avtopralnice, osem bencinskih servisov pa nudi tudi gostinske storitve.³ Gospodujoča družba podjetja Mol Slovenija, Mol Plc. s sedežem na Madžarskem, deluje v srednji in vzhodni Evropi. Ima 5 rafinerij na Madžarskem, v Slovaški, v Italiji ter na Hrvaškem, v lastništvu ima tudi 1600 bencinskih servisov v srednji in jugovzhodni Evropi v 11 državah ter hčerinske družbe po celem svetu. Poleg podjetja Mol Slovenija je na slovenskem trgu prisotno še odvisno podjetje podjetja Mol Plc., podjetje INA d.d. Zagreb, ki ima svojo hčerinsko družbo v Sloveniji, in sicer podjetje InterINA d.o.o. Ljubljana (v nadaljevanju: InterINA d.o.o.), ki je na slovenskem trgu prisotna s 6 bencinskimi servisi (Radlje ob Dravi, Lenart v Slovenskih Konjicah, Laško, Šalovci, Zavrč in

¹ Tuš Oil Maribor Radvanje (1), Tuš Oil Celje (2), Tuš Oil Murska Sobota (3), Tuš Oil Kočevje (4), Tuš Oil Otiški Vrh (5), Tuš Oil Prestranek (6), Tuš Oil Pobrežje (7), Tuš Oil Šetilj (8), Tuš Oil Gornja Radgona (9), Tuš Oil Selnica ob Dravi (10), Tuš Oil Mestinje (11), Tuš Oil Hoče (12), Tuš Oil Sežana (13), Tuš Oil Kozina (14), Tuš Oil Novo Mesto (15), Tuš Oil Lormanje v Slovenskih Goricah (16), Tuš Oil Dramlje (17), Tuš Oil Slovenske Konjice (18) ter Tuš Oil Ljutomer (19).

³ Vir: http://www.mol.si/si/o_molu/mol_slovenija/

Hotiza)⁴. Glavne dejavnosti podjetja Mol Plc. so raziskovanje, proizvodnja in rafiniranje surove nafte, distribucija izdelkov iz rafinirane nafte na veleprodajni in maloprodajni ravni, proizvodnja in prodaja petrokemičnih proizvodov, raziskovanje in proizvodnja ter prenos zemeljskega plina na Madžarskem.

6. Podjetje Engrotuš d.d. in Tuš Oil sta člana skupine Tuš Group, ki je v 100% lasti podjetja Tuš Holding d.o.o. Poleg dejavnosti Tuš Oil-a je Engrotuš aktiven na trgu z dejavnostmi prodaje na drobno in trgovine na debelo z živilskimi ter neživilskimi izdelki. Engrotuš d.d. upravlja nakupovalna središča Planet Tuš, ki ponujajo širok spekter aktivnosti kot so vsakodnevno nakupovanje, razvedrilne dejavnosti, sprostitve in rekreacija. Poleg vsega naštetega je podjetje Tuš Group aktivno tudi na področju telekomunikacijskih storitev. Dejavnost »Tuš Oil«, ki je v lasti podjetja Engrotuš d.d. in predmet nakupa in pridobitve sredstev po APA Sporazumu, zajema 19 bencinskih servisov skupaj s premočnim premoženjem, prevzetimi pogodbami in dovoljenji. Transakcija zajema tudi dejavnost veleprodaje, ki jih upravlja podjetje Engrotuš d.d. in gradnjo ter nakup dodatnih [REDACTED] bencinskih servisov, na osnovi [REDACTED] posebnih pisnih sporazumov ter nakup nepremičnin v lasti podjetja Tuš Nepremičnine d.o.o., na katerih se nahajajo bencinski servisi. Transakcija zajema tudi sprejemanje kartice zvestobe Tuš Klub.
7. Z izvedbo priglašene koncentracije bo skupina Mol okrepila svoj položaj na trgih srednje in jugovzhodne Evrope. Del te strategije je tudi širitev maloprodajne mreže z vzpostavitvijo in vzdrževanjem podobe blagovne znamke in zaupanja strank. Skupina Mol namerava slediti svoji tržni strategiji v smislu stalnega razvoja na področju storitev, kakovosti proizvodov in uporabe novih tehnologij ter dajati velik poudarek in prispevek k varovanju okolja. Po navedbah priglasiatelja je nakup [REDACTED] bencinskih servisov kot paket v skladu z opisano strategijo skupine Mol in deluje v korist strank z zagotavljanjem in ponujanjem naftnih produktov visoke kakovosti, upošteva EU standarde, in s kakovostnim zagotavljanjem ostale ponudbe na bencinskih servisih ter z ohranjanjem mreže Tuš Klub kartic in zagotavljanjem posebnih ugodnosti imetnikom kartic.
8. Koncentracija je bila priglašena dne 1.6.2011, ter bila na poziv Urada dopolnjena dne 30.6.2011 ter 16.8.2011, s čimer je priglasiitev postala popolna.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

9. V obravnavanem primeru je koncentracija v smislu določil ZPOmK-1 nastala dne 12.5.2011 s sklenitvijo APA Sporazuma med podjetjema Engrotuš d.d. in Tuš Nepremičnine d.o.o. kot prodajalcema ter Mol Slovenija kot kupcem in Mol Plc. kot matičnim podjetjem kupca. Na podlagi navedenega sporazuma bo podjetje Mol Slovenija od prodajalcev kupilo poslovna sredstva, ki obsegajo poslovne nepremičnine, premočnine, pogodbe, zaloge na bencinskih servisih, dovoljenja, posel trgovine na debelo, sledil bo tudi prenos delavcev, in tako pridobilo kontrolo dejavnostjo »Tuš Oil«, ki je bila v trenutku sklenitve sporazuma v lasti podjetja Engrotuš d.d. oziroma Tuš Nepremičnine d.o.o. Takšna pridobitev kontrole nad drugim podjetjem pomeni koncentracijo v smislu prve alineje 2. odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da pomenijo kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, med drugim zlasti lastništvo ali pravica

⁴ Vir: <http://www.interina.si/sektorderivati/maloprodaja.htm>

do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja.

10. Hkrati z sklenitvijo APA Sporazuma je bilo dne 12.5.2011 sklenjenih še ■ ločenih Sporazumov o izgradnji ter prodaji in nakupu bencinskih servisov, ki jih bo v skladu s standardi dejavnosti »Tuš Oil« zgradil lastnik zemljišč v letih 2011 in 2012, tj. podjetje Tuš Nepremičnine d.o.o. v sodelovanju s podjetjem Engrotuš d.d. Na podlagi navedenih sporazumov bosta podjetji Mol Slovenija ter njegova matična družba Mol Plc. kupili poslovna sredstva, ki jih sestavljajo: nepremičnine – bencinske servise, premičnine, kot so opredeljene v posameznem sporazumu v prilogi ½, prevzete pogodbe z dobavitelji in obratovalna dovoljenja.
11. Poleg Sporazumov o izgradnji ter prodaji in nakupu bencinskih servisov je bil dne 12.5.2011 sklenjen tudi Sporazum o sprejemu kartic⁵, na podlagi katerega so se stranke dogovorile, da po opravljeni transakciji na bencinskih servisih ne bodo več sprejemali Tuš Oil kartic, bodo pa sprejemali Tuš Klub kartice, na podlagi katerih bo članom Tuš kluba odobren popust ob nakupu goriva na bencinskih servisih. Vsi navedeni dogovori oziroma sporazumi začnejo veljati istočasno oziroma takoj po sklenitvi APA Sporazuma.
12. V skladu z 10. odstavkom Obvestila Komisije o omejitvah, ki so neposredno povezane s koncentracijami in so zanje potrebne (UL EU 2005/C 56/03 z dne 5.3.2005; v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) koncentracija sestoji iz pogodbenih dogovorov in sporazumov, s katerimi se vzpostavi nadzor v smislu člena 3 (2) Uredbe o združitvah. Vsi sporazumi, ki uresničujejo glavni cilj koncentracije, denimo tisti, ki zadevajo prodajo delnic ali sredstev podjetja, so sestavni del koncentracije. Poleg teh dogovorov in sporazumov lahko udeleženci koncentracije sklenejo druge sporazume, ki niso sestavni del koncentracije, vendar lahko omejijo njihovo svobodo delovanja na trgu. Če takšni sporazumi vsebujejo pomožne omejitve, so te samodejno zajete v odločbi, ki koncentracijo razglasi za združljivo s skupnim trgom.
13. Posebni Sporazumi o izgradnji in prodaji ter nakupu bencinskih servisov so tesno povezani z glavnim, temeljnim APA Sporazumom, saj je končni cilj podjetja Mol Slovenija, kot je bilo navedeno že predhodno, kupiti ■ bencinskih servisov v paketu za upravljanje s ■ bencinskimi servisi, zato navedeni sporazumi niso samostojni sporazumi v smislu transakcije. Na podlagi navedenega je Urad zadevne sporazume, zaradi dejstva, ker so neposredno povezani in potrebni za izvajanje koncentracije, skladno z 10 in 12. odstavkom Obvestila Komisije, štel za sporazume, ki so sestavni del obravnavane koncentracije.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

14. ZPOmK-1 v 1. odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Uradu. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR.
15. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja izhaja, da je letni promet prevzete dejavnosti »Tuš Oil« v predhodnem poslovnem letu, to je v letu 2010, na trgu

⁵ Podjetje Engrotuš d.d. upravlja Tuš Klub, ki predstavlja centralni sistem bonusov za skupino podjetij pod imenom Tuš – gre za t.i. Tuš Klub kartice, na podlagi katerih člani Tuš Kluba koristijo različne popuste in druge ugodnosti, vključno s popusti na bencinskih servisih Tuš Oil.

Republike Slovenije znašal [REDACTED], čisti prihodki od prodaje podjetja Mol Slovenija skupaj z drugimi podjetji v skupini pa [REDACTED], kar pomeni, da je presežen prag 35 milijonov EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 ter hkrati prag 1 milijon EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.

16. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Uradu nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve kontrole podjetja Mol Slovenija nad dejavnostjo »Tuš Oil« sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je koncentracija pridobitve kontrole nad sredstvi za opravljanje dejavnosti »Tuš Oil«, kakor tudi nepremičnin, na katerih se nahajajo bencinski servisi, s strani podjetja MOL Slovenija podrejena določbam ZPOmK-1.

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

17. V skladu z določbo iz 7. točke 3. člena ZPOmK-1 je upoštevni proizvodni/storitveni trg definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
18. Pri presoji koncentracije je Urad ugotavljal, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih družb ali delov družb na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Po navedbah priglasitelja se dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na slovenskem trgu horizontalno prekrivajo na upoštevnem proizvodnem oz. storitvenem trgu:
- A. veleprodaje bencina, dizelskega goriva in kurilnega olja ter
 - B. maloprodaje bencina, dizelskega goriva in maziva.
19. Urad je sledil priglasiteljevi opredelitvi ločenih upoštevni trgov glede na distribucijsko pot, in sicer na upoštevni proizvodni trg prodaje bencina, dizelskega goriva, maziv v maloprodaji in na upoštevni proizvodni trg prodaje bencina, dizelskega goriva n kurilnega olja v veleprodaji. Maloprodaja zajema prodajo navedenih energentov na drobno in delovanje povezanih storitev (npr. trgovina, avtopralnica) predvsem na bencinskih servisih, medtem ko zajema veleprodaja prodajo energentov na debelo. Za obe distribucijski poti je značilen različen nivo cen, kupci v maloprodaji so predvsem končni potrošniki, medtem ko na veleprodajnem trgu predvsem drugim trgovcem, ki jih prodajajo naprej na drobno, ali podjetjem. Obe distribucijski poti zahtevata tudi različno infrastrukturo, ki omogoča zadovoljevanje potreb svojih kupcev po energentih.
20. Nadalje je Urad ugotovil, da bi bilo potrebno navedena upoštevna proizvodna oz. storitvena trga opredeliti še ožje, in sicer ločeno po proizvodih (maloprodajni trg

⁶ Vir: podatki priglasitelja (dopolnitev priglasitve koncentracije, dokument št. 306-48/2011-8, str.16.)

bencina, maloprodajni trg dizelskega goriva, itd.), s čimer se je strinjal tudi priglasitelj, saj posamezni naftni derivati med seboj niso zamenljivi. Ker pa podjetja, udeležena v koncentraciji, in podjetja, ki pripadajo isti skupini podjetij, na območju Republike Slovenije ne dosegajo pomembnih tržnih deležev, Urad upoštevni proizvodnih oz. storitvenih trgov ni dokončno opredelil, saj koncentracija niti ob najožji opredelitvi upoštevni trgov ne izkazuje suma glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence. Priglasitelj namreč navaja, da bo imela skupina Mol po izvedeni koncentraciji na maloprodajnem trgu bencina, dizelskega goriva in maziva v Republiki Sloveniji skupni [REDACTED] tržni delež, na veleprodajnem trgu bencina, dizelskega goriva in kurilnega olja pa se bo tržni delež po opravljeni transakciji povečal za maksimalno [REDACTED], če se bo prenos veleprodajnega poslovanja uresničil do svojega maksimalnega potenciala.

21. Urad je preveril tudi, ali prihaja do vertikalnih prekrivanj upoštevni proizvodnih/storitvenih trgov, na katerih posluje katero od v koncentraciji udeleženih podjetij ali katero od drugih podjetij v skupini, ki so v vertikalnem razmerju s trgov, na katerem posluje kakšno drugo v koncentraciji udeleženo podjetje ali drugo podjetje v skupini in pri tem, na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja, ugotovil, da je Skupina MOL skupina vertikalno integriranih naftnih družb, dejavnih na področju dejavnosti nabave in prodaje naftnih derivatov, pri čemer pa koncentracija ne bo povzročila sprememb tržnih deležev udeležencev koncentracije na vertikalno povezanih trgih in ne bo dosegla deleža, ki bi bil višji od 25%. V Republiki Sloveniji namreč ni rafinerij, zato se dejavnost veleprodaje energentov izvršuje kot trgovina na debelo in drobno.
22. Urad je preučil tudi Sporazum o sprejemu kartic, ki ima naravo ekskluzivne pogodbe in je sklenjen [REDACTED] med podjetjema Engrotuš d.d. kot upraviteljem Tuš Oil Kluba in Mol Slovenija, na podlagi katerega bo po izvedeni koncentraciji med podjetjema Engrotuš d.d. in Mol Slovenija obstajala poslovna povezava. Po mnenju Urada navedena povezava ne predstavlja klasične vertikalne povezanosti dejavnosti omenjenih podjetij, saj podjetji ne delujeta na različnih stopnjah oskrbovalne verige, predstavlja pa vertikalno povezavo, učinke katere je Urad presojal v delu obrazložitve odločbe, ki se nanaša na presojo koncentracije.

B Upoštevni geografski trg

23. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodnem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
24. Priglasitelj je pri opredelitvi geografske dimenzije obeh upoštevni trgov ocenil, da je geografski trg celotno območje Republike Slovenije. Navedeno po njegovem mnenju potrjuje dejstvo, da dobava naftnih derivatov na veleprodajnem trgu pokriva celotno državno območje, pri čemer širša opredelitev navedenega geografskega trga od območja Republike Slovenije ni možna, zaradi različnega zakonodajnega okvira v posamezni državi. Kljub temu, da ni vstopnih ovir, so domače prodaje naftnih derivatov realizirane v skladu z lokalnimi predpisi glede oblikovanja cen in naročil. Po navedbah priglasitelja temelji ocena geografske velikosti maloprodajnega trga naftnih derivatov na dejstvu, da naftne družbe, ki imajo mrežo bencinskih servisov po državi, običajno uporabljajo enotno metodologijo trženja in določanja cen. Ker v zadevi priglašene koncentracije ni bila potrebna dokončna

opredelitev upoštevnih proizvodnih oziroma storitvenih trgov, tudi opredelitev geografskega trga ni potrebna, saj se dejavnosti udeležencev koncentracije in z njimi povezanih podjetij prekrivajo v minimalnem obsegu, zato niti ob najožji opredelitvi upoštevnege geografskega trga ne bi bil izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

C Presoja koncentracije

22. Urad na podlagi 2. odstavka 11. člena ZPOmK-1 presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.

Maloprodajni trg bencina, dizelskega goriva in maziva.

25. Za maloprodajni trg bencina, dizelskega goriva in maziva (v nadaljevanju: maloprodajni trg energentov) je izredno pomemben dejavnik lokacija bencinskega servisa, saj večina kupcev izbere najbližji bencinski servis oziroma se odloči med nekaj najbližjimi bencinskimi servisi. Kakovost energentov temelji na standardih EU, zato ista pravila veljajo za vse udeležence na trgu. Glede palete izdelkov se velik tržni delež izdelkov prodaja kot standardni proizvod goriva, le majhno število kupcev išče posebne izdelke, pri čemer je ta delež nepomemben za celotno prodajo. Dejavnik, ki tudi lahko vpliva na kupce so dodatne storitve na bencinskih servisih. V zadnjih nekaj letih se je pomen zvestobe znamki okrepil v smislu zanesljivosti.
26. Distribucijo energentov za maloprodajo na bencinskih servisih organizira podjetje Mol Slovenija preko neposrednih cestnih dobav iz skladišč izven Republike Slovenije. V primeru maziv uvoz organizira podjetje Mol Slovenija v centralno skladišče maziv v Republiki Sloveniji, iz katerega je usmerjena dobava bencinskim servisom.
27. Kot je Urad navedel že v prejšnjih točkah obrazložitve odločbe, predstavlja dejavnost »Tuš Oil«, ki je predmet koncentracije, 19 obstoječih bencinskih servisov in ■ načrtovanih bencinskih servisov, ki so tudi predmet koncentracije. Obstoječi bencinski servisi so naslednji: Tuš Oil Maribor Radvanje, Maribor, Tuo Oil Celje, Tuš Oil Murska Sobota, Tuš Oil Kočevje, Tuš Oil Otiški Vrh, Tuš Oil Prestranek, Tuš Oil Pobrežje, Maribor, Tuš Oil Šentilj pri Slovenskih Goricah, Tuš Oil Gornja Radgona, Tuš Oil Selnica ob Dravi, Tuš Oil Mestinje, Podplat, Tuš Oil Hoče, Tuš Oil Sežana, Tuš Oil Kozina, Tuš Oil Novo mesto, Tuš Oil Lormanje v Slovenskih Goricah⁷, Tuš Oil Dramlje Laze pri Dramljah, Tuš Oil Slovenske Konjice, Tuš Oil Ljutomer. Načrtovanih pa je naslednjih ■ bencinskih servisov: ■

⁷ Bencinski servis ■ je del ■ bencinskih servisov, ki jih ima priglasitelj namen pridobiti. Pridobitev le-te se razlikuje od ostalih po lastništvu nepremičnega in premičnega premoženja. Nepremično premoženje (posest, na kateri stoji bencinski servis in pritikline, ki so neločljivo povezane s posestjo) je v lasti ■ in je oddano podjetju Engrotuš d.d. na podlagi dolgoročne najemne pogodbe. Ta najemna pogodba bo prenesena s podjetjem Engrotuš d.d. kot trenutnim najemnikom na podjetje Mol Slovenija kot novega najemnika. Premično premoženje (objekti na posesti in oprema na bencinskem servisu) je v lasti podjetja Engrotuš d.d. To premično premoženje je preneseno na podjetje Mol Slovenija na podlagi Sporazuma o prenosu premoženja in zaposlenih.

28. Na maloprodajnem trgu energentov je od v koncentraciji udeleženih podjetij prisotno podjetje Mol Slovenija in podjetje InterINA d.o.o., ki sta del skupine Mol, ter podjetje Engrotuš d.d. s Tuš Oil bencinskimi servisi, zato Urad v nadaljevanju podaja oceno tržnih deležev, ki jo je podal priglasitelj glede na obseg prodaje.

Tabela 1:

Leto					
2008					
2009					
2010					

* Priglasitelj ne razpolaga s podatkom o tržnem deležu podjetja InterINA d.o.o.

** Podatek o tržnem deležu se nanaša le na obdobje od julija do decembra 2009.

Vir:

Tabela 2:

Podjetje									
Petrol									
OMV									
MOL									
InterINA									
TUŠ									
Agip									
Shell									
En plus									
Drugi									
SKUPAJ									

*od tega 8 dizelskih servisov za tovornjake.

Vir:

30. Priglasitelj je navedel, da zaradi pomanjkanja javnih statistik glede maloprodajnega trga energentov in glede na to, da nima podatkov o prodaji konkurentov, ne more podati druge ocene o tržnih deležih konkurentov kot oceno tržnih deležev na podlagi števila bencinskih servisov. Urad se ne strinja s priglasiteljevim načinom ocenjevanja tržnih deležev, saj število bencinskih servisov ne odraža nujno tržne moči posameznega subjekta. Tržni delež na osnovi količine oziroma vrednosti prodaje določenega subjekta na trgu bi lahko bil večji, v kolikor so lokacije in drugi pogoji poslovanja njegovih bencinskih servisov takšni, da zagotavljajo primerjalno večjo prodajo, kot konkurentove. In obratno, tržni delež na osnovi količine oziroma vrednosti prodaje določenega subjekta na trgu bi lahko bil tudi znatno manjši, v kolikor so lokacije bencinskih servisov in drugi pogoji poslovanja njegovih bencinskih servisov takšni, da zagotavljajo primerjalno nižjo prodajo, kot konkurentove. Tržni delež, ocenjen na podlagi števila bencinskih servisov, tudi ne ponuja možnosti ugotavljanja tržnih deležev po vrstah energentov niti možnosti sklepanja, ali je tržni delež določenega subjekta na trgu prodaje enega energenta

višji ali nižji, kot tržni delež, ocenjen glede na število bencinskih servisov. Urad je kljub temu, da se ne strinja s priglasiteljevim načinom ocenjevanja tržnih deležev, zaradi orientacije povzel priglasiteljeve navedbe.

31. Priglasitelj navaja, da čeprav na eni strani skupni tržni delež [REDACTED] po opravljeni transakciji ne predstavlja pomembnega učinka na maloprodajni trg energentov, v primerjavi s številom bencinskih servisov, ki ju upravljata dva največja konkurenta na tem trgu (podjetje Petrol in podjetje OMV), bo na drugi strani podjetje Mol Slovenija kot tretji največji udeleženec na tem trgu [REDACTED].
32. Glede na posredovane podatke o oceni tržnih deležev glede na število bencinskih servisov Urad ugotavlja, da bi se tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij, na trgu maloprodaje energentov v letu 2010 lahko povečal za 3,7 odstotnih točk in bi skupno znašal [REDACTED] kar po mnenju Urada ne predstavlja bistvene spremembe obstoječe tržne strukture in nevarnosti ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja na tem trgu, glede na preostalo strukturo trga. Dejansko pa je navedeni skupni tržni delež še manjši [REDACTED] če upoštevamo oceno tržnega deleža, ki temelji na podlagi obsega prodaje, ki je po mnenju Urada natančnejša. Največji konkurent, podjetje Petrol, je v smislu prihodka in števila bencinskih servisov vodilna slovenska energetska družba in glavni strateški dobavitelj energije, nafte in drugih energetskih proizvodov na slovenskem trgu. Ključna konkurenčna prednost podjetja Petrol pred ostalimi konkurenti je široko razvejana in sodobna distribucijska mreža 313-tih lastniških bencinskih servisov, v katerih poleg energentov ponuja široko paleto avtomobilskih izdelkov in storitev ter širok izbor ostalega trgovskega blaga. Drugi največji konkurent podjetja Mol Slovenija je podjetje OMV, ki ima sicer 208 bencinskih servisov manj od svojega največjega konkurenta, podjetja Petrol, vendar še vedno 68 bencinskih servisov več od svojega naslednjega konkurenta, podjetja Mol Slovenija. Pri presoji koncentracije na zadevnem trgu je Urad upošteval tudi dejstvo, da za vstop na ta trg ni pravnih ovir, razen visokih vstopnih stroškov ter dejstvo, da država (za razliko od sosednjih držav) regulira cene goriva z Uredbo, zaradi česar se konkurenca med udeleženci na tem trgu ustvarja z dodatnimi storitvami, nudenimi na bencinskih servisih. Po navedbah priglasitelja je zadevni trg v zreli fazi, v zadnjih petih letih namreč ni bilo večjih vstopov, razen nekaterih posameznikov na lokalni ravni, ki so postavili svoj bencinski servis. Priglasitelj še navaja, da je zaradi razvite motorizacije na slovenskem trgu skoraj nemogoče razširiti prisotnost na trgu z vzpostavitvijo novih bencinskih servisov, kar pa je mogoče s pridobitvijo že obstoječe mreže bencinskih servisov. Po oceni Urada je tudi zamenljivost povpraševanja velika, saj lahko kupci v primeru neupravičenega porasta cen, brez težav zamenjajo bencinski servis, ki nudi ugodnejše pogoje nakupa energentov.
23. Ob upoštevanju stanja na trgu maloprodaje energentov, zlasti strukture tržnih deležev, Urad ugotavlja, da koncentracija ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja, ki bi pomenil zmanjšanje ali onemogočanje učinkovite konkurence.

Veleprodajni trg bencina, dizelskega goriva in kurilnega olja.

24. Ker v Sloveniji ni rafinerij, se dejavnost veleprodaje bencina, dizelskega goriva in kurilnega olja (v nadaljevanju: veleprodajni trg energentov) izvršuje kot trgovina na debelo in kot trgovina na drobno, v katero je zajeta tudi oskrba bencinskih servisov. Proizvodi se uvažajo od trgovcev na debelo, ki jih prodajajo končnim porabnikom ali drugim udeležencem na trgu preko različnih prodajnih kanalov (lastnih omrežij

relevantne proizvode dobavljal v Slovenijo predvsem skozi [REDACTED]
[REDACTED] -a na

100

- konstantni.

Tabela 3:

Vir. [REDACTED]

podjetij

██████████ Po navedbah priglasitelja lastništvo rafinerij nima vpliva na oskrbo z naftnimi derivati na slovenskem trgu. Po izvedeni transakciji bodo Tuš Oil bencinski servisi napajani iz rafinerij Skupne Mol, predvsem madžarske in hrvaške, kar ne izključuje napajanja iz rafinerij v Italiji in Slovaški oziroma lokalne oskrbe (nakup od domačih tržnih udeležencev), ob upoštevanju logističnih zmogljivosti in razdalje. Pred pridobitvijo bencinskih servisov sta bila glavna dobavitelja Tuš Oil podjetji Petrol in OMV z uvozom iz Jadranskega morja preko Luke Koper. Priglasitelj pričakuje, da se bo po izvedeni transakciji rahlo povečal tržni delež Skupine Mol na zadevnem veleprodajnem trgu energentov ██████████

- obsegu, povečal za največ ██████████ Podjetje Mol Slovenija bo sicer preusmeril oskrbo

⁸ Vir: Navedbe priglasitelja na podlagi statističnih podatkov o uvozu.

Tuš Oil bencinskih servisov s Petrola in OMV-ja na svoje italijanske oz. madžarske rafinerije, kar pa zaradi izredno nizkih tržnih deležev Tuš Oil-a ne bo povzročalo omejevanja učinkovite konkurence na veleprodajnem trgu energentov na ozemlju Republike Slovenije.

OMEJITVE, KI SO NEPOSREDNO POVEZANE S KONCENTRACIJO

Klavzula o prepovedi konkurence

28. V 11. poglavju Sporazuma sta se podjetji Engrotuš d.d. in Mol Slovenija sporazumeli o prepovedi konkurence, kar je Urad, skladno z zgoraj navedenim Obvestilom Komisije, obravnaval kot omejitev, ki je neposredno povezana s koncentracijo in zanjo potrebna. Podjetje Engrotuš d.d. se je z namenom, da bi prepričal podjetje Mol Slovenija za nakup poslovnih sredstev, zavezal, da v obdobju [REDACTED], proti nadomestilu, ki je vključeno v kupnino, ne bo posredno ali neposredno sklepal poslov upravljanja bencinskih servisov in trgovine na debelo (vključno z delovanjem kot posrednik konkurence kupca). Podjetji se strinjata, da z izjemo trgovanja z gorivi ta obveznost v nobenem primeru ne omejuje podjetja Engrotuš d.d. pri opravljanju svojih poslov prodaje na debelo in na drobno, brez omejitev s trgovino na debelo in drobno z jeklenkami.
29. Priglasitelj je navedel, da je delež Skupine Mol v slovenskem segmentu bencinskih servisov na drobno nepomemben in da je cilj tega posla okrepiti položaj Skupine Mol. Da bi Skupina Mol dosegla ta cilj, realizirala celotno vrednost pridobljenih sredstev in pridobila zaupanje potrošnikov, je nujno, da se uporabi klavzula, ki za razumno obdobje preprečuje prodajalcu, da se ponovno vrne na trg. Če ostaneta prodajalec in kupec v konkurenci po prenosu, sporazum ne more imeti vpliva, saj bi bil prodajalec zaradi podrobnega znanja o prenesenem premoženju še vedno v položaju, da bi dosegel svoje nekdanje stranke takoj po transakciji ter znova vzpostavil poslovni kontakt z njimi. V tem primeru kupec ne bi imel možnosti in časa, da zaščiti svojo blagovno znamko in okrepi svojo prisotnost na trgu. Navedena klavzula o prepovedi konkurence ima cilj, da se zagotovi nameravan učinek transakcije.
30. 17. odstavek Obvestila Komisije določa, da so omejitve, dogovorjene med strankami v okviru prenosa podjetja, lahko v korist bodisi kupcu bodisi prodajalcu. Na splošno je potreba kupca po upravičenosti do določene zaščite večja od ustrezne potrebe prodajalca. Kupec je tisti, ki se mu mora zagotoviti, da bo lahko prevzel polno vrednost prevzete dejavnosti. Nadalje pa 18. odstavek Obvestila Komisije določa, da so prepovedi konkurence, ki so v okviru prenosa podjetja ali njegovega dela naložene prodajalcu, lahko neposredno povezane z izvajanjem koncentracije ali zanjo potrebne. Da bi kupec lahko pridobil polno vrednost prenesenih sredstev, mora biti upravičen do neke oblike zaščite pred konkurenco prodajalca, da bi tako pridobil zvestobo strank in prilagodil ter izkoristil znanje in izkušnje. V skladu z navedenim je podjetje Engrotuš d.d. z namenom, da se podjetju Mol Slovenija po izvedeni transakciji zagotovi nemoteno nadaljnje poslovanje na bencinskih servisih, izrecno dovolilo kupcu, da lahko v roku [REDACTED] od dneva izpolnitve pogodbe uporablja vse neekskluzivne, neprenosljive in brezplačne pravice iz naslova intelektualne lastnine, ki ostanejo v lasti prodajalca in jih ni dovoljeno uporabljati po obdobju [REDACTED].
31. Klavzule o prepovedi konkurence zagotavljajo, da se na kupca prenese polna vrednost prenesenih sredstev, ki na splošno zajemajo stvarno premoženje in neopredmetena sredstva, kot je poslovna vrednost podjetja, ki jo je ustvaril

prodajalec, ali znanje in izkušnje, ki jih je razvil. Navedeno ni samo neposredno povezano s koncentracijo, ampak je tudi potrebno za njeno izvajanje, kar bi se brez tega lahko upravičeno pričakovalo, da se prodaja podjetja ali njegovega dela ne bi mogla opraviti. Vendar pa take klavzule o prepovedi konkurence upravičuje legitimni cilj izvajanja koncentracije samo takrat, ko njihovo a) trajanje, b) geografsko področje uporabe, c) predmet in osebe, za katere veljajo, ne presegajo tistega, kar je razumno potrebno za doseganje navedenega cilja.⁹

32. V skladu z navedenim je Urad presojal, ali je zadevna klavzula o prepovedi konkurence upravičena, pri čemer je ugotovil, da je sklenjena za obdobje [REDACTED], kar po kriteriju trajanja¹⁰ upravičuje njeno uporabo. Nadalje je Urad ugotovil, da je geografsko območje uporabe klavzule o prepovedi konkurence omejeno na območje, na katerem je prodajalec ponujal ustrezne proizvode ali storitve pred prenosom, kar po kriteriju geografskega območja uporabe, upravičuje njegovo uporabo.¹¹ Obravnavana klavzula ostaja omejena na proizvode in storitve, ki so del gospodarske dejavnosti prenesenega podjetja, kar pomeni, da klavzula o prepovedi konkurence tudi po kriteriju predmeta upravičuje njeno uporabo.¹² Na podlagi navedenega Urad ugotavlja, da klavzula o prepovedi konkurence, ki sta jo sporazumno dogovorili pogodbeni stranki, izpolnjuje vse kriterije za njeno upravičenje, zato se šteje za omejitev, ki je neposredno povezana s koncentracijo in zanjo potrebna.

Sporazum o sprejemu kartic

33. Sporazum o sprejemu kartic ureja pogoje za sprejem TUŠ Klub kartice na vseh bencinskih servisih Mol Slovenija, tako da se upoštevajo popusti, pridobljeni pri nakupih v Tuš trgovinah, (supermarketi, marketi, franšizne trgovine ali drogerije, ki poslujejo pod blagovno znamko »TUŠ«) pri nakupu goriva na bencinskih servisih. Podjetje Mol Slovenija mora odobriti naslednje popuste za nakupe imetnikov Tuš Klub kartic v Tuš trgovinah: za nakup med [REDACTED] in [REDACTED], odobril popust v višini [REDACTED] maloprodajne cene goriv, za nakup med [REDACTED] in [REDACTED] odobri popust v višini [REDACTED], za nakup med [REDACTED] in [REDACTED] popust v višini [REDACTED] ter za nakup nad [REDACTED] popust v višini [REDACTED] maloprodajne cene goriv. Z Sporazumom o sprejemu kartic je bila dogovorjena tudi dolžnost podjetja Engrotuš d.d., da povrne del popustov ([REDACTED] znižanih zneskov) podjetju Mol Slovenija, s čimer je po navedbah priglasitelja zagotovljeno, da obe stranki delita tveganja in koristi iz poslovnega sodelovanja. Zaradi ohranitve enotnega načina organizacije bencinskih servisov, sta se stranki predmetnega Sporazuma dogovorili, da bo podjetje Mol Slovenija po izvedeni transakciji, sprejem Tuš Klub kartice razširil iz bencinskih servisov Tuš Oil-a tudi na vse obstoječe bencinske servise Mol, ter dodatne bencinske servise pod blagovno znamko Mol, ki jih od časa do časa upravlja podjetje Mol Slovenija. Razlog za širitev geografskega področja uporabe Tuš Klub kartic je po navedbah priglasitelja v tem, da bi bilo za stranke zavajajoče, v kolikor bi imelo podjetje Mol Slovenija določene bencinske servise na katerih bi sprejemali Tuš Klub kartice in določene bencinske servise, na katerih ne bi sprejemali Tuš Klub kartic, še zlasti ob

⁹ Obvestilo Komisije, 19. točka; glej tudi Sodišče Evropskih skupnosti, zadeva 42/84 (Remia), [1985] PSES 2545, odstavek 20; Sodišče prve stopnje, zadeva T-112/99 (Metropole Télévision – M6), [2001] PSES II-2459, odstavek 106.

¹⁰ Klavzule o prepovedi konkurence so upravičene za obdobja do treh let, oz. v izrednih primerih za daljša obdobja (Obvestilo Komisije, 20. točka).

¹¹ Kupca ni potrebno zaščititi pred konkurenco prodajalca na ozemljih, na katera prodajalec ni predhodno prodril (Obvestilo Komisije, 22. točka).

¹² Obvestilo Komisije, 23. točka.

upoštevanju dejstva, da bodo Tuš Oil bencinski servisi [REDACTED] po zaključku transakcije preimenovani v MOL bencinske servise.

33. Priglasitelj nadalje navaja, da igra Sporazum o sprejemu kartic z ekonomskega vidika ključno vlogo v obravnavani transakciji. Iz poslovanja podjetja Engrotuš d.d. je namreč razvidno, da so stranke Tuš Klub kartic ustvarile pomemben del prodane količine goriva in posledično prihodke za Tuš Oil, zaradi česar so Tuš Klub kartice neločljiv del Tuš Oil-a, podjetje Mol Slovenija pa je želelo pridobiti Tuš Oil z vsemi pripadajočimi sredstvi. Pri oblikovanju nakupne cene za celotno transakcijo, so bili poleg vrednosti materialnih sredstev, upoštevani tudi drugi dejavniki, tj. zaupanje kupcev v blagovno znamko TUŠ, ki se materializira z uporabo Tuš Klub kartice. Na določitev cene transakcije je tako vplivala kalkulacija¹³, da se bo, glede na poslovno prakso in upoštevanje stopnje donosa iz poslovanja, investicija povrnila v roku 10 let, kar predstavlja tudi obdobje sklenitve Sporazuma o sprejemu kartic.
34. Podpisnici Sporazuma o sprejemu kartic sta se dogovorili o medsebojni ekskluzivnosti v zvezi z sprejemom Tuš Klub kartice in kršitev te obveznosti služi kot odpovedni razlog za obe strani. Ekskluzivnost na strani podjetja Mol Slovenija pomeni, da ni dovoljen vstop v sporazum o sprejetju kartic s konkurenti podjetja Engrotuš d.d., tj. upravljalcev supermarketov, marketov ali drogerij v Sloveniji, medtem ko pomeni na strani podjetja Engrotuš d.d., omejitev za sklepanje sporazumov o sprejetju Tuš Klub kartice z drugimi upravljalci bencinskih servisov. Po navedbah priglasitelja obstajata dva razloga za ekskluzivnost: a) tehnična postavitev sodelovanja pri sprejemanju kartice, ter b) ekonomija transakcije, kar pomeni, da plača podjetje Mol Slovenija višjo nakupno ceno in dobi povračilo od podjetja Engrotuš d.d. [REDACTED], s čimer se vzpostavi ravnotežje tveganja in koristi, ki izhaja iz sodelovanja. Vsako odstopanje od ekskluzivnosti bi oslabilo vrednost sodelovanja s podjetjem Mol Slovenija. Na podlagi priglasiteljevih navedb Urad meni, da je Sporazum o sprejemu kartic ekonomsko povezan z glavno transakcijo in namenjen olajšanju prehoda na spremenjeno strukturo podjetja po izvedeni koncentraciji. Tak sporazum pa mora biti "potrben za izvajanje koncentracije", kar pomeni, da se koncentracija v primeru odsotnosti tega sporazuma ne bi mogla izvajati ali pa bi se lahko izvajala le pod znatno bolj negotovimi pogoji, z bistveno višjimi stroški, v precej daljšem časovnem obdobju ali s precej večjo težavo.¹⁴ Cilj tega sporazuma je ponavadi zaščita prenesene vrednosti¹⁵, ohranitev stalnosti dobave po delitvi prejšnje gospodarske enote¹⁶ ali omogočanje začetka nove enote¹⁷. V konkretnem primeru sta podpisnici sporazuma želeli ohraniti preneseno vrednost in stalnih strank, kar potencialno predstavlja približno [REDACTED] uporabnikov Tuš Klub kartic, ki bodo po izvedeni koncentraciji »še naprej lahko kupovalo cenejše gorivo na Mol bencinskih servisih.«
35. Pri ugotavljanju, ali je omejitev potrebna, je treba upoštevati njeno naravo, pa tudi zagotoviti, da njeno trajanje, vsebina in geografsko področje uporabe ne presega tistega, kar izvajanje koncentracije v razumni meri zahteva. Če so na voljo enako učinkovite možnosti za doseganje legitimnega zasledovanega cilja, morajo podjetja izbrati tisto, ki objektivno najmanj omejuje konkurenco.

¹³ Kupnina v transakciji odraža vrednost prodanega goriva in prihodkov od imetnikov Tuš Klub kartic.

¹⁴ Obvestilo Komisije, 13. točka.

¹⁵ Odločba Komisije z dne 30. julija 1998 (IV/M.1245 – VALEO/ITT Industries, odstavek 59); Odločba Komisije z dne 3. marca 1999 (IV/M.1442 – MMP/AFP, odstavek 17); Odločba Komisije z dne 9. marca 2001 (COMP/M.2330 – Cargill/Banks, odstavek 30); Odločba Komisije z dne 20. marca 2001 (COMP/M.2227 – Goldman Sachs/Messer Griesheim, odstavek 11).

¹⁶ Odločba Komisije z dne 25. februarja 2000 (COMP/M.1841 – Celestica/IBM, odstavek 21).

¹⁷ Odločba Komisije z dne 30. marca 1999 (IV/JV.15 – BT/AT&T, odstavki 207-214); Odločba Komisije z dne 22. decembra 2000 (COMP/M.2243 – Stora Enso/Assidoman/JV, odstavki 49, 56 in 57).

36. Po navedbah priglasitelja je sporazum nenadomestljiv za transakcijo zlasti zaradi zaupanja strank v blagovno znako TUŠ, ki predstavlja resnično vrednost za kupca, kar je tudi razlog za določitev roka za uporabo tega sporazuma in celotnega sistema popustov, saj lahko kapitalizacija, izračun vrednosti transakcije in stopnjo donosnosti podjetja določimo v praksi samo za to obdobje.
37. Priglasitelj še navaja, da je ustvarjanje sistema zvestobe možnost za konkurente, da se med seboj razlikujejo in za krepitev blagovne znamke. Posledica tega cilja je, da konkurenti ne uporabljajo istega sistema zvestobe, vendar ustanovijo svoj ločen sistem zvestobe v povezavi s podjetji, ki imajo zanesljivo prisotnost na trgu v drugih sektorjih dejavnosti. S tem v zvezi je potrebno ugotoviti, da potrošniki niso blokirani s strani tega Sporazuma v kateremkoli načinu in za potrošnike ni izgube ali škode, ki bi izvirala iz tega sporazuma. Sporazum tudi ne omejuje potrošnikov v izbiri in možnostih za sodelovanje v katerem koli drugem sistemu kartic zvestobe z namenom pridobitve olajšav ali drugih ugodnosti, ki jih ponujajo drugi izdajatelji. Ostali konkurenti na tem trgu niso omejeni v vzpostavitvi lastnih sistemov zvestobe, negativen vpliv Sporazuma o sprejemu kartic po mnenju Urada nastopi zaradi klavzule o ekskluzivnosti, ki določa medsebojno obveznost izključne dobave obeh v transakciji udeleženih podjetij.
38. Glede na to, da tržna deleža pogodbenih strank ne presegata 30%¹⁸ na nobenem izmed upoštevanih trgov, da sporazum dejansko služi pospeševanju prodaje portfelja obeh pogodbenih strank, hkrati pa konkurenti pogodbenikov niso v ničemer omejeni pri dostopu do podobnih, že uveljavljenih instrumentov pospeševanja prodaje, omejitvi – medsebojni obveznosti izključnosti nista takšne narave, da bi bili v konkretnem primeru sporni z vidika pravil konkurence. Glede na oceno oziroma »kalkulacijo« priglasitelja se bo upoštevala stopnja donosa iz poslovanja, investicija povrnila v roku ■■■■, kar predstavlja tudi obdobje sklenitve Sporazuma o sprejemu kartic. Urad ugotavlja, da je trajanje ekskluzivnosti sklenjeno za daljše obdobje, kot je to običajno za »potrebne omejitve«, ¹⁹ zato v delu, v katerem presega obdobje ■■■■ let, ostaja možnost, da bo sporazum v bodoče presojan tudi z vidika 6. člena ZPOMK-1.
39. Koncentracija je torej skladna s pravili konkurence, vendar pa se Sporazum o sprejemu kartic v delu, v katerem obveznost ekskluzivnosti presega obdobje treh let, ne šteje za neposredno povezanega z izvajanjem koncentracije ali zanjo potrebnega, zato je lahko zajet s 6. členom ZPOMK-1.

III. ZAKLJUČEK

40. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Urad ugotavlja, da v zvezi z obravnavano transakcijo ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

¹⁸ Tržni delež podjetja Engrotuš d.d. na trgu prodaje izdelkov za vsakdanjo rabo je bil v letu 2008 11,6%, glej Odločba Urada opr. št. 306-182/2007-404 z dne 07.05.2009, točka 67.

¹⁹ Obvestilo Komisije, 20. točka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Damjan Matičič
DIREKTOR

Vročiti:

- MOL Slovenija, trgovsko podjetje d.o.o., Lendavska ulica 5A, 9000 Murska Sobota – osebno; po pooblastilu odvetniška družba KAC & Odvetniki o.p. d.o.o., Partizanska 11/I, 2000 Maribor.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.