



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO KONKURENCE

Kotnikova 28/I, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: [uvk.mg@gov.si](mailto:uvk.mg@gov.si)

[www.uvk.gov.si](http://www.uvk.gov.si)

Številka: 306-30/2011-5

Ljubljana, 20.5.2011

Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence, Kotnikova 28, Ljubljana, je dne 20.5.2011 v senatu pod predsedstvom Damjana Matičiča, v.d. direktorja Urada, ob sodelovanju Dajane Muženič Abramovič in Nine Maček kot članic senata, na podlagi tretjega odstavka 46. člena v povezavi s 13. členom Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Ur. l. RS, št. 36/2008, 40/2009 in 26/2011; v nadaljevanju: ZPOmK-1) v zadevi koncentracije podjetij SIJ – Slovenska industrija jekla d.d., Gerbičeva 98, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik uprave Tibor Šimonka in njega po pooblastilu Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p., d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji), Factor Banka d.d., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Ciril Dragonja, član uprave in njega po pooblastilu Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji, Nova Kreditna banka Maribor d.d., Ulica Vita Kraigherja 4, 2000 Maribor, ki ga zastopa predsednik uprave Matjaž Kovačič in njega po pooblastilu Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji, Abanka Vipava d.d., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik uprave Jože Lenič in njega po pooblastilu Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji, Nova Ljubljanska banka d.d. Trg republike 2, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik uprave Božo Jašovič in njega po pooblastilu Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji, Probanka d.d., Trg Leona Štuklja 12, 2000 Maribor, ki ga zastopa predsednica uprave Romana Pajenk in njo po pooblastilu Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji ter Alpos industrija kovinskih izdelkov in opreme d.d., Cesta Leona Dobrotinška 2, 3230 Šentjur, ki ga zastopa generalni direktor Ljubomir Osovnikar, na podlagi skupne priglasitve koncentracije, sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence priglašeni koncentraciji podjetij SIJ – Slovenska industrija jekla d.d., Gerbičeva 98, 1000 Ljubljana, Factor Banka d.d., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, Nova Kreditna banka Maribor d.d., Ulica Vita Kraigherja 4, 2000 Maribor, Abanka Vipava d.d., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana, Nova Ljubljanska banka d.d. Trg republike 2, 1000 Ljubljana, Probanka d.d., Trg Leona Štuklja 12, 2000 Maribor ter Alpos industrija kovinskih izdelkov in opreme d.d., Cesta Leona Dobrotinška 2, 3230 Šentjur, **ne nasprotuje**. Koncentracija **je skladna** s pravili konkurence.
2. Izrek odločbe se na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOmK-1 objavi na spletni strani Urada.
3. Med postopkom niso nastali dodatni stroški.

## **O b r a z l o ž i t e v :**

### **I. PRIGLASITEV KONCENTRACIJE IN UDELEŽENCI POSTOPKA**

1. Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: Urad) je dne 30.3.2011 prejel priglasitev koncentracije podjetij SIJ – Slovenska industrija jekla d.d., Gerbičeva 98, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: SIJ d.d.), Factor Banka d.d., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Factor Banka d.d.), Nova Kreditna banka Maribor d.d., Ulica Vita Kraigherja 4, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Nova KBM d.d.), Abanka Vipava d.d., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Abanka d.d.), Nova Ljubljanska banka d.d. Trg republike 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: NLB d.d.) ter Probanka d.d., Trg Leona Štuklja 12, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Probanka d.d.) in Alpos industrija kovinskih izdelkov in opreme d.d., Cesta Leona Dobrotinška 2, 3230 Šentjur (v nadaljevanju: Alpos d.d.). Koncentracijo so skupno priglasili podjetja SIJ d.d., Factor Banka d.d., Nova KBM d.d., Abanka d.d., NLB d.d. ter Probanka d.d. (v nadaljevanju: priglasitelji).
2. Koncentracija v smislu 2. alineje 1. odstavka 10. člena ZPOmK-1 je nastala dne 1.3.2011, ko so priglasitelji skupaj s podjetjem Alpos d.d., podjetjem Acroni, d.o.o., Poštno banko Slovenije d.d., Gorenjsko banko d.d. Kranj in SID banko d.d. Ljubljana, podpisali "Pogodbo o ravnanju upnikov v postopku prisilne poravnave Alpos d.d. in drugi dogovori" (v nadaljevanju: Pogodba) ter kasneje še Aneks št. 1 k navedeni pogodbi z dne 2.3.2011. Pogodba je bila podpisana z namenom izvedbe finančnega prestrukturiranja podjetja Alpos d.d. v okviru postopka prisilne poravnave, ki teče nad tem podjetjem, pri čemer bodo priglasitelji v primeru pravnomočno potrjene prisilne poravnave postali 100% lastniki družbe Alpos d.d. Podjetja, ki so poleg priglasiteljev še podpisala Pogodbo, bodo pridobila določene pravice in prevzela določene obveznosti v razmerju do podjetja Alpos d.d., vendar pa ta podjetja za razliko od priglasiteljev ne bodo pridobila nobenih delnic podjetja Alpos d.d., niti ne bodo pridobila nobenih pravic v zvezi z imenovanjem organov vodenja in nadzora podjetja. Kot so navedli priglasitelji, ter v skladu z 19. odstavkom prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (Uradni list Evropske unije C 95/1, 16.4.2008; v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) in v skladu s prakso Evropske Komisije (v nadaljevanju: Komisije)<sup>1</sup> pa omenjenim podjetjem, ki so poleg priglasiteljev podpisali Pogodbo, tovrstni goli finančni oziroma komercialni dogovori, ne podeljujejo nobene oblike kontrole nad podjetjem Alpos d.d.
3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Uradu pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. V obravnavanem primeru je bil prvi dogodek sklenitev Pogodbe z dne 1.3.2011, priglasitev pa je bila Uradu priglašena dne 30.3.2011.
4. Urad je priglasitev pregledal in ugotovil, da je nepopolna v smislu posredovanja vseh elementov priglasitve, ki jih natančneje določa na podlagi 6. odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (Ur. l. RS, št. 36/2009; v nadaljevanju: Uredba). Priglasitelj je v skladu s 5. členom Uredbe zaprosil za oprostitev navedbe nekaterih manjkajočih podatkov, za katere je ocenil, da niso potrebni za pravilno in popolno priglasitev koncentracije oziroma za njeno presojo. Urad je kljub temu zahteval dopolnitev priglasitve, ki jo je priglasitelj ustrezno dopolnil dne 13.5.2011, s čimer je priglasitev postala popolna.
5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 8/00 in nasl.) je priglasitelj dne 29.3.2011 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 €.

<sup>1</sup> Odločba Komisije v zadevi IV/M. 258 – CCIE/GTE, Odst. 10-12.

6. Podjetje SIJ d.d. je matična družba, ki preko uprave vodi in upravlja s svojimi naložbami v podjetjih iz Skupine SIJ. Dejavnost podjetij iz Skupine SIJ zajema zlasti aktivnosti na področju jeklarske industrije in obsega proizvodnjo jekla in jeklenih izdelkov, industrijskih nožev, žice, elektrod, vijakov, profilov, valjanih in kovanih palic idr. Skupina SIJ je sestavljena iz 17 podjetij med katere sodita jeklarski podjetji Acroni d.o.o. in Metal Ravne d.o.o., ki proizvajata jeklo v ploščatem in dolgem programu ter podjetje Noži Ravne, d.o.o., ki izdelujejo vrhunske industrijske nože. Člani Skupine SIJ pa so še: Elektrode Jesenice d.o.o., Žična Celje d.o.o., Železarna Jesenice d.o.o., Serpa d.o.o., Ravne steel center d.o.o., Odpad d.o.o. Pivka ter invalidski podjetji SUZ d.o.o. in ZIP Center d.o.o. Zunanjetrgovinska mreža zajema naslednja podjetja: Acroni Italia, Acroni Deutschland, Acroni Scandinavia branch office, luenna Stahl Pliberk, Dankor Osijek, Griffon & Romano, Sidertoce, SMG Edelstahl, Niro Wenden ter KOPO International New York. Lastniška struktura podjetja SIJ je bila na dan 30.6.2009 sledeča: Dillon d.o.o. (55,3549%), Republika Slovenija (25,0001%), OAO KOKS (16,8670%), D.P.R. d.d. (1,1530%), ter drugi manjši delničarji z manj kot 1% lastništva delnic.
7. Skupina Factor banke namenja največjo pozornost razvoju in trženju bančnih in finančnih storitev, za katere ima licenco. V skladu s tem teži k specializaciji za posle celovitega bančnega in finančnega servisa za mala in srednja podjetja, specializiranih bančnih poslov za velika podjetja, projektnega financiranja, izdaje vrednostnih papirjev in upravljanje naložb komitentov. Podjetje Factor banka d.d. ima veliko število delničarjev, največjih pet po stanju na dan 28.2.2001 pa je: ACH d.d. Ljubljana (40,8%), Aktiva Naložbe d.d. (10%), Nova KBM d.d. (9,9%), Vrtnarija Lada d.o.o. (7%) ter Publikum Pdu naložbe d.d. (4,3%).
8. Skupino Nove KBM sestavljajo obvladujoče podjetje in 10 odvisnih podjetij, poslovanje te Skupine pa zaokrožujeta še dve pridruženi podjetji. Podjetja v Skupini Nove KBM in pridruženi podjetji delujejo na različnih področjih: bančništvo (Nova KBM d.d., PBS d.d. in Adria Bank AG), zavarovalništvo (Zavarovalnica Maribor d.d.), skladi in pokojninsko varčevanje (Moja naložba d.d. in KBM Infond d.o.o.), lizing (KBM Leasing d.o.o., Gorica Leasing d.o.o. in Multiconsult Leasing d.o.o.), nepremičnine (KBM Fineko d.o.o., KBM Invest d.o.o. in Multiconsult d.o.o.) in družba M-PAY d.o.o. s ponudbo Monete in inovativnih elektronskih plačilnih kanalov. Podjetje Nova KBM d.d. ima veliko število delničarjev, največjih pet po stanju na dan 31.12.2009 pa je: Republika Slovenija (41,50%), Kapitalska družba d.d. (4,79%), SOD d.d. (4,79%), POM-INVEST d.d. 2,11% in KD GALILEO, vzajemni skladi (1,86%).
9. Skupina Abanka predstavlja univerzalno bančno skupino z dovoljenjem za upravljanje vseh bančnih in drugih finančnih storitev in ponuja celovite finančne storitve, od klasičnega bančništva, bančno-zavarovalniških storitev do investicijskega bančništva. Največjih pet delničarjev podjetja Abanka d.d. po stanju na dan 31.12.2009 je: Zavarovalnica Triglav d.d. (25,6%), Sava d.d. (23,8%), Gorenjska banka d.d. (9,9%), Delniški vzajemni sklad Triglav steber I (7,3%) in Hit d.d. (6,1%).
10. Tudi Skupina NLB predstavlja univerzalno bančno skupino, ki svojim strankam poleg osnovnih bančnih storitev nudi tudi dopolnilne finančne storitve, kar omogoča celovito obravnavo finančnih potreb strank. Ključna strateška stebra delovanja predstavljata: a) bančništvo na drobno, ki vključuje: komercialno bančništvo, lizing premičnin, upravljanje s premoženjem, življenjsko in pokojninsko zavarovanje, privatno bančništvo in b) korporativno bančništvo, ki vključuje komercialno bančništvo, podjetniške finance, posredovanje na kapitalskih trgih za potrebe strank, trgovinsko financiranje ter lizing premičnin. Podjetje NLB d.d. ima veliko število delničarjev, največjih pet po stanju na dan 31.12.2010 pa je: Republika Slovenija (33,10%), KBC Bank NV (30,57 %), Poteza naložbe d.o.o. (5,8%), Slovenska odškodninska družba d.d. (5,05%) in Kapitalska družba d.d. (5,01%).
11. Skupina Probanka ima vizijo biti srednje velika univerzalna banka, prepoznavna po osebnem in privatnem bančništvu, ki se odraža tudi v najvišji kakovosti produkta in storitve. Skupina Probanka s svojo produktno, storitveno in organizacijsko sestavo zagotavlja celoten spekter finančnih storitev, ki lahko zadovoljijo obstoječe ali potencialne

potrebe komitenta bodisi s področja korporacijskih financ bodisi s področja upravljanja osebnega premoženja. Največjih pet delničarjev podjetja Probanka d.d. na dan 31.12.2010 je bilo naslednje: Medaljon d.d. (17,87%), Perutnina Ptuj d.d. (12,10%), Avtotehna d.d. (8,87%), Trimo d.d. (7,03%) in Gorenje d.d. (5,96%).

12. Kot je razvidno iz konsolidiranega letnega poročila Skupine Alpos za leto 2009, so podjetja iz Skupine Alpos dejavna v programih cevarstva (proizvodnja kovinskih šivnih cevi), kovinskih izdelkov, aluminijastih izdelkov, orodjarstva (glavne proizvodno prodajne skupine so valji, orodja za proizvodnjo cevi in profilov ter po naročilu izdelave avtomatske linije za proizvodnjo avtomobilskih komponent), kovinskega pohištva, posebnih storitev (glavni proizvodni sklopi so program individualne proizvodnje, program serijske proizvodnje za znanega kupca z eno ali večletnimi pogodбами in program za delavce z omejeno delovno sposobnostjo) in ekologije. Skupina Alpos je imela na dan 30.6.2010 večinske lastniške deleže v 14 podjetjih od katerih jih ima 8 sedež v Sloveniji (Alpos Oprema d.o.o., Alpos Pohištvo d.o.o., Alpos Proizvodnja orodij d.o.o., Alpos Posebne storitve d.o.o., Alpos Alu d.o.o., Alpos Ekološka peč d.o.o., Alpos Naložbe d.o.o. in Alpos Metalurgija d.o.o.), preostale pa v tujih državah (Alpos Handelsgesellschaft m.b.H. Klagenfurt, Alpos Zagreb d.o.o., Alpos Aleksinac, Alpos Poljska Sp. Z.O.O., Polmetal S.A., Alpos TC a.d., Prnjavor, Alpos alatnica d.o.o.). Skupina Alpos je največji dobavitelj jeklenih cevi na tržišču jugovzhodne Evrope, ter se uvršča na sedmo mesto po velikosti proizvajalcev jeklenih cevi in profilov.<sup>2</sup> Največji delničarji podjetja Alpos d.d. na dan 31.12.2009 so: ArcelorMittal Ostrava a.s. (38,09%), Benkol Establishment (21,20%), Alpe-Adria-Privatbank AG (20,83%), Remos Naložbe d.o.o. (8,13%), BSD Nepremičnine d.o.o. Ljubljana (1,41%), ostali drobni delničarji pa imajo v lastništvu 10,45% delnic.
13. Priglašena koncentracija podjetij zasleduje dva medsebojno povezana gospodarska cilja, ki izvirata iz dejstva, da je podjetje Alpos d.d. insolventno, zaradi česar je Okrožno sodišče v Celju s sklepom o začetku postopka prisilne poravnave opr. št. St 923/2010, z dne 4.8.2010 nad tem podjetjem začelo postopek prisilne poravnave. Priglasitelji oziroma podjetja iz njihovih skupin so med največjimi upniki podjetja Alpos d.d., iz česar izhaja, da imajo priglasitelji močan interes zagotoviti, da bodo njihove terjatve do podjetja Alpos d.d. poplačane v čim večjem deležu. Edini način, da se zagotovi poplačilo terjatev priglasiteljev (in tudi drugih upnikov) do podjetja Alpos d.d. v kar največjem deležu, pa je preprečitev stečaja podjetja Alpos d.d. in ohranjanje njegovega nadaljnjega delovanja na trgu. Glede na navedeno je po navedbah priglasiteljev izvedba priglašene koncentracije nujna, saj bi v nasprotnem primeru, ko največji upniki (priglasitelji) ne bi bili pripravljeni podpreti prisilne poravnave, ki je do sedaj ni podpiral niti upravitelj, ki je že vložil ugovor proti vodenju postopka prisilne poravnave in predlagal začetek stečajnega postopka, neizogibno prišlo do stečaja podjetja Alpos d.d. in do njegovega izstopa iz trga, kar bi pripeljalo do zmanjšanja učinkovitosti konkurence na vseh tistih upoštevni trgih, na katerih posluje podjetje Alpos d.d. Zaradi navedenega bo imela izvedba predmetne koncentracije, po mnenju priglasiteljev, zgolj pozitivne učinke na učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije oziroma njegovem znatnem delu.

## **II. PODREJENOST ZPOmK-1**

### **A Koncentracija**

14. ZPOmK v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer:
- (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij;
  - (ii) ali kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladujejo najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali na kakršenkoli drugačen način pridobi neposreden ali posreden nadzor drugega podjetja ali delov enega ali več podjetij;
  - (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki naj bi bilo

<sup>2</sup> Vir: <http://www.alpos.si/default.asp?id=455>, vpogled z dne 9.5.2011.

samostojen gospodarski subjekt z daljšim trajanjem.

15. V obravnavanem primeru gre za koncentracijo podjetij po drugi alineji prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki je nastala dne 1.3.2011, ko so podjetja, ki so priglasila koncentracijo: SIJ d.d., Factor Banka d.d., Nova KBM d.d., Abanka d.d., NLB d.d. in Probanka d.d. skupaj s podjetjem Alpos d.d., podjetjem Acroni, d.o.o., Poštno banko Slovenije d.d., Gorenjsko banko d.d. Kranj in SID banko d.d. Ljubljana, podpisala Pogodbo ter dne 2.3.2011 še Aneks št. 1 k Pogodbi.
16. Kot je Urad pojasnil že v 2. točki obrazložitve zadevne odločbe, podjetja, ki so poleg priglasiateljev še podpisala Pogodbo, za razliko od priglasiateljev ne bodo pridobila nobenih delnic podjetja Alpos d.d. niti ne bodo pridobila nobenih pravic v zvezi z imenovanjem organov vodenja in nadzora podjetja, zaradi česar jim zadevna Pogodba ne podeljuje nobene oblike kontrole nad podjetjem Alpos d.d.
17. V okviru dogovorov sprejetih s Pogodbo, ki je bila podpisana z namenom izvedbe finančnega prestrukturiranja podjetja Alpos d.d. v okviru postopka prisilne poravnave, je predvidena sprememba kontrole v podjetju Alpos d.d. V 7. točki Pogodbe je tako predvideno, da bodo priglasiitelji v primeru pravnomočno potrjene prisilne poravnave postali 100% lastniki podjetja Alpos d.d., pri čemer bodo njihovi deleži v osnovnem kapitalu družbe Alpos d.d. sledeči:

	<b>Podjetje</b>	<b>Delež v podjetju Alpos d.d.</b>
1.	SIJ d.d.	19,90 %
2.	Factor Banka d.d.	16,02 %
3.	Nova KBM d.d.	16,02 %
4.	Abanka d.d.	16,02 %
5.	NLB d.d.	16,02 %
6.	Probanka d.d.	16,02 %
	<b>SKUPAJ</b>	<b>100,00 %</b>

Vir: Pogodba str.31.

18. Iz 8.1. člena Pogodbe izhaja, da bodo priglasiitelji v primeru pravnomočno potrjene prisilne poravnave pridobili skupno kontrolo nad podjetjem Alpos d.d. Za skupno kontrolo gre v primeru, kadar morajo manjšinski delničarji doseči skupni dogovor (soglasje) o strateških poslovnih odločitvah, ki se nanašajo na nadzorovano podjetje, kar pomeni, da imata dve ali več podjetji ali oseb možnost izvajanja odločilnega vpliva nad drugim podjetjem. Za odločilni vpliv v tem smislu zadošča možnost preprečiti sprejem strateških poslovnih odločitev podjetja. Pridobitev skupne kontrole lahko izhaja iz pravno zavezujočega sporazuma, ali se vpelje na dejanski podlagi, kadar obstaja zelo močan skupni interes manjšinskih delničarjev, zaradi katerega ti delničarji v izvajanju svojih pravic v zvezi z nadzorovanim podjetjem ne bodo delovali drug proti drugemu. Če takšnega skupnega interesa ni, potem obstaja možnost spreminjanja koalicij med manjšinskimi delničarji in skupne kontrole ni.
19. V obravnavanem primeru so priglasiitelji v zvezi z izvajanjem skupne kontrole nad podjetjem Alpos d.d. navedli, da poleg Pogodbe in Aneksa niso sklenili nobenega drugega pravno zavezujočega sporazuma, s katerim bi se zavezali k enotnem ravnanju ali k skupnem izvajanju svojih glasovalni pravic, pri čemer so poudarili, da so skupno kontrolo nad podjetjem Alpos d.d. pridobili že na podlagi določb Pogodbe, dodatno in natančneje pa bo skupna kontrola opredeljena v dodatnem delničarskem sporazumu, ki še ni bil sklenjen, a bo v skladu z 7.2. členom Pogodbe sklenjen najkasneje v roku 30 dni po pravnomočni potrditvi prisilne poravnave. V omenjenem delničarskem sporazumu bodo vključene tudi morebitne spremembe statuta podjetja Alpos d.d., ki bodo vključevale uvedbo enotirnega načina upravljanja podjetja. Po navedbah priglasiiteljev je podanih več okoliščin, ki skupaj kažejo na pridobitev skupne kontrole priglasiiteljev v podjetju Alpos d.d., k jih Urad navaja v nadaljevanju. Urad pri tem poudarja, da bodo priglasiitelji dolžni v primeru, da bo iz sklenjenega delničarskega sporazuma izhajala drugačna oblika kontrole nad podjetjem Alpos d.d., koncentracijo ponovno priglasiti Uradu.

20. Obstoj skupne kontrole je odvisen od številnih pravnih in /ali dejanskih elementov, pri čemer je najbolj običajno sredstvo za pridobitev skupne kontrole pridobitev delnic, po možnosti skupaj z delničarskim sporazumom.<sup>3</sup> Urad je že v prejšnjih točkah obrazložitve odločbe navedel, da bodo priglasiitelji v primeru pravnomočno potrjene prisilne poravnave postali 100% lastniki podjetja Alpos d.d., pri čemer so medsebojne pravice in obveznosti v zvezi z vodenjem podjetja Alpos d.d. uredili s Pogodbo, naknadno pa jih bodo uredili še z delničarskim sporazumom.
21. Urad je sicer na podlagi deležev, ki jih imajo posamezna podjetja v osnovnem kapitalu podjetja Alpos d.d., na podlagi določil statuta podjetja Alpos d.d. ter na podlagi določb Pogodbe, ugotovil, da nobeno podjetje, ki razpolaga z delnicami podjetja Alpos d.d., ne bo imelo dodatnih pravic, ki bi mu omogočalo veto pri odločitvah, bistvenih za strateško gospodarsko ravnanje podjetja Alpos d.d. Iz preambule Pogodbe pa izhaja, da morajo pogodbene stranke po uspešno izvedeni prisilni poravnavi doseči skupni dogovor glede odloga plačila zavarovalnih terjatev, zmanjšanja kapitala za kritje izgube, zagotavljanja obratnih sredstev, novih denarnih vložkov in vodenja podjetja Alpos d.d., kar kaže na to, da so se manjšinski delničarji skupno dogovorili in dosegli soglasje o strateških poslovnih odločitvah, ki se nanašajo na nadzorovano podjetje. V tej zvezi so priglasiitelji posebej izpostavili določbe 7. člena Pogodbe, s katerim so sporazumno uredili vprašanje skupnega upravljanja podjetja Alpos d.d. po potrditvi prisilne poravnave ter se med drugim izrecno dogovorili tudi o načinu glasovanja na skupščini podjetja Alpos d.d., ki jo bo podjetje Alpos d.d. sklicalo v roku 8 dni po pravnomočnosti potrjene prisilne poravnave. Nadalje so se priglasiitelji v 7.1. členu Pogodbe zavezali, da bodo na tej skupščini podjetja Alpos d.d. glasovali na način, da bo v nadzorni svet imenovan po en član predlagan s strani vsakega izmed priglasiiteljev. Poleg tega pa so se priglasiitelji s Pogodbo tudi dogovorili, da se bo vselej, ko bi bil morda posamezni član nadzornega sveta, ki ga je predlagal določeni priglasiitelj, odpoklican, če bi odstopil ali če bi njegovo članstvo prenehalo iz kateregakoli drugega razloga, na njegovo mesto imenovan nov član, ki ga bo predlagal isti priglasiitelj.
22. Poleg pridobitve delnic ter pravice imenovanja članov vodenja in nadzora v podjetju Alpos d.d., pa Pogodba vsebuje še nekatere druge določbe, s katerimi se urejajo medsebojne pravice in obveznosti priglasiiteljev pri uresničevanju njihovih skupnih interesov v zvezi s podjetjem Alpos d.d. Tako je na primer predvideno, da mora podjetje SIJ d.d. (in njegovo hčerinsko podjetje Acroni, d.o.o.) začeti z dobavo materiala, ki je potreben za proizvodnjo v Skupini Alpos, medtem ko se podjetja Factor Banka d.d., Nova KBM d.d., Abanka d.d., NLB d.d. in Probanka d.d., zavezujejo prevzeti del tveganj povezanih z izdajo bančnih garancij za dobavo materiala in sredstev podjetju Alpos d.d. (členi 4.1, 4.2. in 4.3. ter priloga 4 Pogodbe).

	vplačnik denarnega vložka	znesek denarnega vložka	prevzem tveganj bančnih garancij	prevzem tveganj
1.	SIJ d.d.	199.000 €	0	-
2.	Factor Banka d.d.	160.200 €	1.000.000	10 %
3.	Nova KBM d.d.	160.200 €	3.000.000	30 %
4.	Abanka d.d.	160.200 €	2.500.000	25 %
5.	NLB d.d.	160.200 €	2.500.000	25 %
6.	Probanka d.d.	160.200 €	1.000.000	10 %
	<b>SKUPAJ</b>	<b>1.000.000 €</b>	<b>10.000.000</b>	<b>100%</b>

Vir: Pogodba, str.31.

23. Upoštevajoč izredno slabo ekonomsko in finančno stanje podjetij iz Skupine Alpos, tako iz obračunskega kot likvidnostnega vidika, ki ga v svojem zadnjem rednem poročilu izpostavlja upravitelj prisilne poravnave<sup>4</sup>, Urad ugotavlja, da je zagotovitev vložka

<sup>3</sup> Obvestilo Komisije, odstavek 17.

<sup>4</sup> Redno poročilo upravitelja prisilne poravnave z dne 12.4.2011, str.2.

dodatnih sredstev za poslovanje podjetja Alpos d.d. s strani vsakega izmed priglasiateljev bistveno za preprečitev stečaja podjetja Alpos d.d. ter za ohranitev njegovega nadaljnjega obstoja in delovanja na trgu, kar po oceni Urada predstavlja močan skupni interes manjšinskih delničarjev podjetja Alpos d.d., zaradi katerega manjšinski delničarji pri uresničevanju svojih pravic v zvezi s podjetjem Alpos d.d. ne bi delovali eden proti drugemu. Urad meni, da so prijavitelji izkazali obstoj močnega skupnega interesa, ki je podlaga za ugotovitev obstoja skupne kontrole na dejanski podlagi, saj med priglasiatelji obstaja visoka stopnja soodvisnosti z namenom doseči strateške cilje podjetja Alpos d.d., kar še zlasti velja zaradi dejstva, ker je vložek vsakega priglasiatelja bistven za poslovanje podjetja Alpos d.d.<sup>5</sup>

24. Glede na navedeno Urad zaključuje, da je prišlo v konkretnem primeru, zaradi izkazanega močnega interesa manjšinskih delničarjev do skupne kontrole priglasiateljev nad podjetjem Alpos d.d. že na dejanski podlagi.<sup>6</sup> Na podlagi vseh okoliščin navedene koncentracije, zlasti pogodbenih dogovorov o a) pridobitvi 100% lastništva priglasiateljev v podjetju Alpos d.d., b) načinu glasovanja na skupščini podjetja Alpos d.d., ki jo bo sklicalo podjetje Alpos d.d., c) zagotovitvi dodatnih sredstev za poslovanje podjetja Alpos d.d. in podjetij iz njegove skupine in č) zavezi za sklenitev dodatnega delničarskega sporazuma, pa izhaja skupna kontrola priglasiateljev nad podjetjem Alpos d.d. že iz same Pogodbe.
25. Urad je preučil še druga določila Pogodbe in ugotovil, da je Pogodba sklenjena pod pogoji, da je njen nastanek (odložni pogoj) in prenehanje (razvezni pogoj) odvisen od nekaterih negotovih dejstev, na katere priglasiatelji nimajo nobenega vpliva. Tako je na primer v 20. točki Pogodbe določeno, da se Pogodba avtomatično razveže, če do 23.3.2011 ni umaknjen predlog za začetek stečajnega postopka nad družbo Alpos d.o.o. Aleksinac oziroma če je kadarkoli do 23.3.2011 nad družbo Alpos d.o.o. Aleksinac začel stečajni postopek. Prav tako mora postati pravnomočen sklep sodišča z dne 23.3.2011 o soglasju k Pogodbi in Aneksu št. 1 k navedeni pogodbi. Za izvedbo transakcije je ključnega pomena tudi potrditev prisilne poravnave s strani upnikov (pri čemer priglasiatelji na druge upnike podjetja Alpos d.d. ne morejo vplivati), ter podaja soglasja k Pogodbi s strani sodišča, ki vodi postopek prisilne poravnave podjetja Alpos d.d. Urad ugotavlja, da je v skladu s 15. členom Obligacijskega zakonika (Ur.l. RS, št. 97/2007; uradno prečiščeno besedilo - OZ-UPB1; v nadaljevanju: OZ) za datum nastanka koncentracije pomemben dan sklenitve Pogodbe in ne dan izpolnitve odločnih in razveznih pogojev, ki so pomembni za izvedbo koncentracije. Glede na navedeno Pogodba, ki je bila sklenjena pod odločnim in razveznim pogojem, pogodbene stranke zavezuje od 1.3.2011 dalje, ko so stranke sklenile pogodbo, dosegle soglasje volj pogodbenih strank in se sporazumele o njenih bistvenih sestavinah. Okoliščina, da so stranke ob sklenitvi pogodbe dogovorile tudi odložne in razvezne pogoje, ne vpliva na dejstvo, da je pogodba sklenjena<sup>7</sup>. Na čas sklenitve pogodbe tudi ne vpliva dejstvo, da je potrebno soglasje nekoga tretjega (v konkretnem primeru sodišča), saj 19. člen OZ izrecno določa, da se lahko da soglasje pred sklenitvijo pogodbe ali po sklenitvi pogodbe kot odobritev, če ni z zakonom določeno kaj drugega. Iz navedenega izhaja, da je pogodba med strankama sklenjena, ko med strankama pride do soglasja o njenih bistvenih sestavinah, in ne ko nekdo tretji da soglasje k pogodbi, ki ga lahko da pred sklenitvijo ali po sklenitvi.

## **B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOMK-1**

26. ZPOMK-1 v 1. odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Uradu. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov evrov in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon evrov.

<sup>5</sup> Enako je odločila tudi Komisija v zadevi COMP/JV.55 Hutchinson/RCPM/ECT z dne 3. julija 2001; glej tudi zadevo IV/M.553 – RTL/Veronica/Endemol z dne 20. septembra 1995.

<sup>6</sup> Obvestilo Komisije, odstavek 76 in 77.

<sup>7</sup> Prim. Sodbi Vrhovnega sodišča IV lps 12/2006 in IV lps 32/2007.

27. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja ter iz drugih podatkov, s katerimi razpolaga Urad, izhaja, da v transakciji udeležena podjetja skupaj s podjetji v skupini presegajo pragove letnega prometa, določene v 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1. V poslovnem letu 2009 so v transakciji udeležena podjetja ustvarila naslednje prihodke od prodaje na domačem trgu: Skupina SIJ [redacted] letnega prometa, Skupina Faktor Banka [redacted] letnega prometa, Skupina Nova KBM [redacted]<sup>8</sup> letnega prometa, Skupina Abanka [redacted] letnega prometa, Skupina NLB [redacted] letnega prometa, Skupina Probanka [redacted] letnega prometa ter podjetje Alpos d.d. [redacted] letnega prometa.<sup>9</sup> S tem sta izpolnjena ekonomska pogoja za priglasitev koncentracije.

### III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

#### A Upoštevni proizvodni/storitveni trg

28. V skladu z določbo 7. in točke 3. člena ZPOmK-1 je upoštevni proizvodni/storitveni trg definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Urad je pri presoji koncentracije ugotavljal, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od proizvodnih oziroma storitvenih trgov. Prav tako je ugotavljal, ali prihaja do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njim tesno povezanih trgov.
29. Upoštevni trgi, na katerih delujejo podjetja iz Skupine Factor Banka, Skupine Nova KBM, Skupine Abanka, Skupine NLB ter Skupine Probanka d.d., se horizontalno ne prekrivajo z dejavnostmi oziroma upoštevni trgi, na katerih deluje podjetje Alpos d.d., ravno tako med omenjenimi podjetji ne obstaja kakršnakoli vertikalna povezanost.
30. Do določenega vertikalnega in horizontalnega prekrivanja dejavnosti pa prihaja med dejavnostmi podjetij iz Skupine SIJ in podjetij iz Skupine Alpos.

#### Vertikalna prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij

31. Vertikalno prekrivanje dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij bo nastalo na podlagi 4.1. točke Pogodbe, na podlagi katere sta se podjetji SIJ d.d. in njegovo hčerinsko podjetje Acroni d.o.o. zavezali, da takoj po sklenitvi Pogodbe pričneta z dobavo materiala, ki je potreben za proizvodnjo v Skupini Alpos, ob čemer bosta zagotovili, da bo sukcesivno v roku 3 mesecev zagotovljeno podjetju Alpos d.d. za 5.000.000 € materiala na način dobave materiala za dodelavne posle, ki jih bo podjetje Alpos d.d. izvajalo za podjetje SIJ d.d. in podjetje Acroni d.o.o. Obenem pa lahko navedeni podjetji, v primeru dodatno zagotovljene bančne garancije s strani podjetja Probanka d.d., dobavljata podjetju Alpos d.d. tudi dodatne materiale, ki jih bo podjetje Alpos d.d. uporabljal za proizvodnjo svojih izdelkov. Podjetji SIJ d.d. in Acroni d.o.o. sta se s Pogodbo še zavezali, da bodo obratna sredstva podjetju Alpos d.d., vsaj v zgoraj navedenem znesku, na voljo vsaj dve leti po datumu podpisa Pogodbe, pod pogojem, da bo podjetje Alpos d.d. podjetju Acroniju d.o.o. ponudil za realizacijo poslov svoje prvovrstne kupce, ki bodo ustrezno zavarovani bodisi preko avansiranih plačil, zavarovanja terjatev ali z drugimi finančnimi instrumenti. Iz Pogodbe še izhaja, da bodo podjetja SIJ d.d., Acroni d.o.o. ter Alpos d.d. za dobavo materiala za dodelavne posle in materiala, ki ga bo Alpos d.d. uporabljal za proizvodnjo svojih izdelkov, sklenila posebno pogodbo v kateri bodo dogovorjeni dobavni pogoji, ob čemer morajo pred sklenitvijo take pogodbe pridobiti soglasje bank k njeni vsebini in pogojem od čemer banke tega soglasja brez utemeljenega razloge ne bodo odrekale.

<sup>8</sup> Podatek o prihodkih od prodaje za Skupino Nova KBM predstavlja bruto prihodke od prodaje.

<sup>9</sup> Vir podatkov: Interni izračuni udeležencev koncentracije in letna poročila udeležencev koncentracije, baza AJPEs.



### **Horizontalna prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij**

32. Iz priglasitve izhaja, da se dejavnosti podjetij iz Skupine SIJ in podjetij iz Skupine Alpos v ne bistvenem delu horizontalno prekrivajo pri proizvodnji profilov, pri čemer priglasitelji ocenjujejo, da glede na specifično naravo priglašene koncentracije podjetij, za presojo predmetne koncentracije podrobnejša opredelitev upoštevni trgov ni potrebna.
33. Ker v primeru obravnavane koncentracije ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, Urad ni opravil podrobnejših analiz, na podlagi katerih bi posamezne upoštevne trge dokončno razčlenil in opredelil.

### **B Upoštevni geografski trg**

34. Upoštevni geografski trg je v skladu z določbo 8. točke 3. člena ZPOmK-1 trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodnem/storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevne geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
35. Glede na dejstvo, da je Skupina Alpos največji dobavitelj jeklenih cevi na tržišču jugovzhodne Evrope, ter da podjetja iz Skupine SIJ nabavljajo jeklo po vsej Evropi, največji delež v prodaji Skupine SIJ pa predstavlja izvoz na trge EU, Urad ocenjuje, da je upoštevni geografski trg celotno območje EU. Ker pa natančna opredelitev upoštevne geografskega trga ne spremeni presoje predmetne koncentracije, saj koncentracija ne vzbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, ne glede na opredelitev upoštevne geografskega trga, Urad upoštevne geografskega trga ni dokončno opredelil.

### **C Presoja koncentracije**

36. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Urad presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
37. Priglasitelji so v priglasitvi opozorili na dejstvo, da je bil pred nastankom obravnavane koncentracije, največji delničar podjetja Alpos d.d. podjetje ArcelorMittal Ostrava a.s., katerega delnice so predstavljale 38,09 % delež osnovnega kapitala podjetja Alpos d.d. Podjetje ArcelorMittal Ostrava a.s. je del Skupine ArcelorMittal, ki predstavlja daleč največjega tržnega igralca na trgu jekla (oziroma na ožjih trgih znotraj trga jekla)<sup>10</sup>, na katerem delujejo tudi podjetja iz Skupine SIJ. Priglasitelji so navedli, da so tržni deleži Skupine SIJ na upoštevni trgu jekla, v primerjavi s Skupino ArcelorMittal, [redacted]. Iz priglasitve tako izhaja, da ima na območju Republike Slovenije Skupina ArcelorMittal na trgu jekla, z ocenjenim tržnim deležem [redacted] Skupine SIJ, ki na trgu jekla v Republiki Sloveniji dosega približno [redacted] tržni delež.
38. Glede na navedene tržne deleže Urad ugotavlja, da se bo z izstopom Skupine ArcelorMittal iz lastniške strukture podjetja Alpos d.d. in vstopom priglasiteljev v to lastniško strukturo, zmanjšala stopnja tržne koncentracije, tako na horizontalni kot na vertikalni ravni oziroma se bo, glede na trenutno stanje na trgu, z izvedbo priglašene

<sup>10</sup> Tako Komisija v zadevi COMP/M.4992 – ARCELORMITTAL / GALVEX, Odst.4.

koncentracije povečala učinkovitost konkurence na slovenskem trgu, ravno tako na horizontalni kot na vertikalni ravni. Priglasitelji pa so poudarili še na eno okoliščino in sicer, da je imelo podjetje ArcelorMittal Ostrava a.s. pred nastankom zadevne koncentracije v lasti 38,09% tržni delež osnovnega kapitala podjetja Alpos d.d., z izvedbo priglašene koncentracije pa bo podjetje SIJ d.d. pridobil zgolj 19,90% delež osnovnega kapitala podjetja Alpos d.d., kar pomeni, da bo vpliv podjetja SIJ d.d. na poslovanje podjetij iz Skupine Alpos veliko manjši, kot je bil vpliv podjetja ArcelorMittal Ostrava a.s. (oziroma posredno Skupina ArcelorMittal).

#### **Utemeljitev propadajočega podjetja**

39. Kljub temu, da priglašena koncentracija družb ne vzbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, pa je Urad v skladu s prakso Evropske komisije pri presoji predmetne koncentracije družb upošteval še eno ključno okoliščino – insolventnost podjetja Alpos d.d.
40. Iz priglasitve izhaja, da je bil nad podjetjem Alpos d.d. zaradi njegove insolventnosti dne 4.8.2010 s sklepom Okrožnega sodišča v Celju (opr. št. St 923/2010) začet postopek prisilne poravnave.<sup>11</sup> Podjetje Alpos d.d. je s predlogom za začetek postopka prisilne poravnave z dne 30.6.2010 obvestilo sodišče, da je postalo trajno nelikvidno, prezadolženo in dolgoročno plačilno nesposobno oziroma insolventno. Pregled poteka postopka prisilne poravnave pokaže ne le, da je upravitelj insolvenčnega postopka že vložil ugovor proti vodenju postopka prisilne poravnave in predlagal začetek stečajnega postopka podjetja Alpos d.d., ampak tudi da priglasitelji (skupaj s podjetji iz njihovih skupin) predstavljajo glavne upnike podjetja Alpos d.d., kar pomeni, da brez njihovega soglasja tudi sicer postopek prisilne poravnave sploh ne more uspeti. V kolikor torej ne bi prišlo do sklenitve in izpolnitve Pogodbe oziroma bi ne prišlo do izvedbe priglašene koncentracije, bi prenehal razlog zaradi katerega priglasitelji, kot upniki, še vedno podpirajo izvedbo prisilne poravnave, kar bi pomenilo, da bi se glede podjetja Alpos d.d. izvedel stečajni postopek in bi to podjetje posledično prenehalo obstajati ter bi izstopilo s trga.
41. S prenehanjem podjetja Alpos d.d. bi s trga izstopila tudi vsa sredstva, s katerimi podjetje razpolaga in nastopa na trgu, kar bi pomenilo, da bi se tržni deleži podjetja Alpos d.d. na vseh upoštevni trgih, na katerih je prisotno, porazdelili med njegove konkurente na teh upoštevni trgih. Stopnja tržne koncentracije bi se z izstopom podjetja Alpos d.d. na upoštevni trgih na katerih je prisotno, tako povečala, stopnja učinkovitosti konkurence na teh upoštevni trgih pa bi se posledično lahko zmanjšala.
42. Priglasitelji so v priglasitvi še navedli, da predstavlja izvedba priglašene koncentracije brez dvoma zadnjo in edino možnost za rešitev podjetja Alpos d.d. pred stečajem, prenehanjem delovanja in s tem izstopom s trga. Postopek prisilne poravnave nad podjetjem Alpos d.d. je bil začet ravno z namenom, da bi se mu, kot insolventnemu podjetju, omogočilo finančno prestrukturiranje, na podlagi katerega bi postalo kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobno in da bi se hkrati upnikom zagotovilo poplačilo njihovih terjatev, kot pa če bi bil nad podjetjem Alpos d.d. začet stečajni postopek. Iskanje kakršnekoli možnosti za rešitev podjetja Alpos d.d. pred stečajem je bilo neuspešno, zaradi česar je upravitelj insolvenčnega postopka dne 2.11.2010 pri Okrožnem sodišču v Celju vložil ugovor proti vodenju postopka prisilne poravnave in predlagal začetek stečajnega postopka. Ne glede na navedeni predlog upravitelja, pa so se priglasitelji, ki sodijo med največje upnike podjetja Alpos d.d., skupaj z nekaterimi drugimi upniki, še pravočasno uspeli medsebojno dogovoriti za rešitev podjetja Alpos d.d. pred propadom. Svoj dogovor so potrdili s sklenitvijo Pogodbe, ki predstavlja temelj nastanka priglašene koncentracije.
43. Smernice o presoji horizontalnih združitvev na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij (Uradni list Evropske Unije, 2004/C31/03) v 89. - 91. členu določajo, »da je sicer problematična združitvev, kljub temu skladna s skupnim trgom, če je ena od

<sup>11</sup> Podatkovna baza AJPEs.

strank, ki se združuje, propadajoče podjetje» in hkrati postavljajo tri merila za presojo utemeljitve propadajočega podjetja: a) domnevno propadajoče podjetje bi bilo v bližnji prihodnosti izrinjeno s trga zaradi finančnih težav, če ga ne bi pridobilo drugo podjetje, b) ne obstaja manj protikonkurenčna možnost nakupa, kakor je priglašena združitev, ter c) če ne bi bilo združitve, bi sredstva propadajočega podjetja neizogibno zapustila trg.

44. Priglasitelji so v priglasitvi navedli, da so izpolnjeni vsi trije pogoji za utemeljitev propadajočega podjetja, česar Urad ni preverjal, saj priglašena koncentracija ni problematična z vidika konkurence oziroma celo vodi v povečanje učinkovitosti na upoštevanih trgih na katerih deluje podjetje Alpos d.d.

#### IV. ZAKLJUČEK

45. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiteljev in drugih razpoložljivih podatkov Urad ugotavlja, da v zvezi s priglašeno koncentracijo pridobitve skupne kontrole priglasiteljev nad podjetjem Alpos d.d. ni izkazan resen sum o skladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je Urad odločil, kot izhaja iz izreka te odločbe.

#### POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Pripravila:  
Nina Maček  
Višja svetovalka I

Damjan Matičič  
v.d. DIREKTORJA

#### Vročiti:

- SIJ – Slovenska industrija jekla d.d., Gerbičeva 98, 1000 Ljubljana, Factor Banka d.d., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, Nova Kreditna banka Maribor d.d., Ulica Vita Kraigherja 4, 2000 Maribor, Abanka Vipava d.d., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana, Nova Ljubljanska banka d.d. Trg republike 2, 1000 Ljubljana, Probanka d.d., Trg Leona Štuklja 12, 2000 Maribor - osebno: **po pooblastilu:** Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p., d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana.

#### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.