



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 306-95/2009-108

Datum: 15. 1. 2015

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Krašek kot predsednik senata ter dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak in Simon Tantegel kot člani senata, na podlagi 12., 12.o člena ter prvega odstavka 40. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v postopku ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 in 101. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije² (v nadaljevanju: PDEU), prej 81. člena Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti³ (v nadaljevanju: PES) št. 306-95/2009, na nejavni seji dne 15. 1. 2015, naslednji

D O P O L N I L N I S K L E P

1. **Postopek ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 in od leta 2004 dalje tudi 101. člena PDEU, prej 81. člena PES (v nadaljevanju: 101. člen PDEU), ki ga Agencija vodi pod št. 306-95/2009, se zoper podjetje Športni center Pohorje gostinstvo, turizem, šport, kmetijstvo in gozdarstvo, trgovina, storitve d.o.o. - v stečaju, Mladinska ulica 29, 2000 Maribor, v delu ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 zaradi dogovarjanja oziroma usklajenega ravnanja pri oblikovanju oziroma določanju cen dnevnih smučarskih vozovnic za odrasle v smučarski sezoni 2009/2010 se ustavi.**
2. **Izrek dopolnilnega sklepa se objavi na spletni strani Agencije.**
3. **V postopku izdaje tega dopolnilnega sklepa niso nastali posebni stroški.**

O b r a z l o ž i t e v:

I. POSTOPEK

1. Javna Agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence⁴ (v nadaljevanju: Agencija) je v predmetnem postopku dne 11. 5. 2010 izdala odločbo⁵ (v nadaljevanju: izpodbijana odločba), s katero je ugotovila, da so stranke postopka kršile 6. člen ZPOmK-1 in od leta

¹ Uradni list RS, št. 36/2008, 40/2009, 26/2011, 87/11, 57/12, 39/13-odločba US, 63/13-ZS-K in 33/14.

² Uradni list C št. 326 z dne 26. 10. 2012.

³ Uradni list RS, št. 7/04.

⁴ V skladu z 12. členom ZPOmK-1 je Agencija organ, ki je pristojen za nadzor nad izvajanjem določb ZPOmK-1 ter 81. in 82. člena PES (sedaj 101. in 102. člen PDEU). Z novelo ZPOmK-1B in Sklepom o ustanovitvi Javne agencije RS za varstvo konkurence so bile z dnem začetka dela Agencije 1. 1. 2013, to je naslednji dan po vpisu v sodni register, na Agencijo prenesene zakonsko določene naloge in pristojnosti Urada RS za varstvo konkurence, ki je z dnem začetka dela Agencije prenehal kot organ v sestavi ministrstva. Agencija je prevzela vse nedokončane zadeve, ki jih je vodil Urad RS za varstvo konkurence. V nadaljevanju tako Agencija uporablja enotni izraz Agencija, četudi je posamezno dejanje v postopku opravil Urad RS za varstvo konkurence.

⁵ Dokument št. 306-95/2009-62

2004 dalje tudi 101. člen PDEU, pri čemer je za podjetje Športni center Pohorje gostinstvo, turizem, šport, kmetijstvo in gozdarstvo, trgovina, storitve d.o.o. - v stečajju, Mladinska ulica 29, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ŠC Pohorje d.o.o.), ugotovila kršitev vsaj od leta 2000 do izdaje izpodbijane odločbe.

2. Zoper izpodbijano odločbo je podjetje ŠC Pohorje d.o.o. (poleg vseh drugih strank) vložilo tožbo, o kateri je Vrhovno sodišče Republike Slovenije odločilo s sodbo in sklepom št. G 21/2010 z dne 17. 12. 2013⁶, s katero je Vrhovno sodišče zavrglo tožbo podjetja ŠC Pohorje d.o.o. zoper sklep o preiskavi št. 306-95/2009-13 z dne 11. 11. 2009 ter ugodilo tožbi podjetja ŠC Pohorje d.o.o. zoper izpodbijano odločbo in jo odpravilo v delu, ki se nanaša na odgovornost navedenega podjetja, in v tem obsegu zadevo vrnilo Agenciji v ponoven postopek.
3. Agencija je dne 29. 12. 2014⁷ izdala sklep, s katerim je ustavila (tudi) postopek zoper podjetje ŠC Pohorje d.o.o. (v četrti alineji 1 točke izreka), in sicer v delu ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 zaradi dogovarjanja oziroma usklajenega ravnanja pri oblikovanju oziroma določanju cen dnevnih smučarskih vozovnic za odrasle v smučarskih sezonah 2000/2001 do 2008/2009 ter v delu ugotavljanja kršitve 101. člena PDEU.
4. Agencija je dopisom z dne 8. 1. 2015⁸ prejela predlog za izdajo dopolnilnega sklepa, ker je Agencija s sklepom z dne 29. 12. 2014 ustavila postopek ugotavljanja kršitve podjetja ŠC Pohorje d.o.o. le v sezonah 2000/2001 do 2008/2009, morala pa bi vključiti tudi sezono 2009/2010, torej v skupnem obdobju v sezonah 2000/2001 do 2009/2010, enako to izhaja tudi iz Sodbe G 21/2010 pa tudi iz same obrazložitve sklepa Agencije z dne 29. 12. 2014.

II. PРАВNA PODLAGA

5. Zakon o splošnem upravnem postopku⁹ (v nadaljevanju: ZUP) v prvem odstavku 220. člena določa, da če pristojni organ ni z odločbo (smiselno tudi s sklepom) odločil o vseh vprašanih, ki so bila predmet postopka, lahko izda na predlog stranke ali po uradni dolžnosti posebno odločbo (sklep) o vprašanih, ki v že izdani odločbi niso zajeta (dopolnilna odločba, smiselno dopolnilni sklep). Če se predlog stranke za dopolnilno odločbo (sklep) zavrne, je zoper tako odločbo dovoljena pritožba.
6. Zakon o upravnem sporu (v nadaljevanju: ZUS-1)¹⁰ v četrtem odstavku 64. člena določa, da mora pristojni organ, v primerih, kadar sodišče tožbi ugodi in s sodbo izpodbijani upravni akt odpravi, izdati nov upravni akt, pri čemer je vezan na pravno mnenje sodišča glede uporabe materialnega prava in na njegova stališča, ki se tičejo postopka.
7. ZPOmK-1 v prvem odstavku 40. člena določa, da če Agencija v postopku ne ugotovi kršitve določb 6. ali 9. člena ZPOmK-1 ali 101. ali 102. člena PDEU (prej 81. in 82. člen PES) ali če posebne okoliščine kažejo, da postopek ne bi bil smotrni, ga s sklepom ustavi.

III. GLEDE KRŠITVE V SEZONI 2009/2010

8. V obrazložitvi sodbe in sklepa št. G 21/2010 je sodišče navedlo, da je glede vprašanja, kdo določa cene smučarskih vozovnic na smučišču Mariborsko Pohorje, podano nasprotje med razlogi izpodbijane odločbe, zaradi česar izpodbijane odločbe v tem delu ni mogoče preizkusiti. V zvezi s slednjim je sodišče pojasnilo, da je Agencija v 60. točki obrazložitve izpodbijane odločbe navedla, da je zaradi povezav med podjetjema ŠC Pohorje d.o.o. in Smučarskim klubom Branik, Mladinska ulica 29, 2000 Maribor (v nadaljevanju: SK Branik), nerealno pričakovati, da podjetje ŠC Pohorje d.o.o. ne določa tudi cen na smučišču Mariborsko Pohorje, s čimer Agencija smiselno ugotavlja, da je podjetje ŠC Pohorje d.o.o. tisto, ki določa cene smučarskih vozovnic, in ne SK Branik; na drugi strani pa Agencija na podlagi osebne povezave preko Draga Rataja in skupnega upravljanja

⁶ Dokument št. 306-95/2009-98.

⁷ Dokument št. 306-95/2009-105.

⁸ Dokument št. 306-95/2009-106.

⁹ Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

¹⁰ Uradni list RS, št. 105/06, 107/09 - odl. US, 62/10, 98/11 - odl. US in 109/12.

žičniških naprav na smučišču Mariborsko Pohorje šteje podjetje ŠC Pohorje d.o.o. za odgovorno za ravnanje, ki je predmet izpodbijane odločbe, iz česar implicitno izhaja, da podjetje ŠC Pohorje d.o.o. ne določa cen smučarskih vozovnic, je pa odgovorno za očitano kršitev. V tem delu je torej po mnenju sodišča izpodbijana odločba obremenjena z bistveno kršitvijo pravil postopka. Sodišče je Agenciji vrnilo obravnavano zadevo v ponovno odločanje z napotilom, da mora Agencija v ponovljenem postopku ugotoviti, ali je bilo oblikovanje cen smučarskih vozovnic na smučišču Mariborsko Pohorje v pristojnosti podjetja ŠC Pohorje d.o.o.

9. Sodišče je s sodbo G 21/2010 izpodbijano odločbo glede kršitve 6. člena ZPOmK-1 odpravilo za celotno obdobje ugotovitve kršitve, torej vključno s sezono 2009/2010. Sklep z dne 29. 12. 2014 pa je postopek glede ugotavljanja kršitve 6. člena ZPOmK-1 ustavil za sezono 2000/2001 do 2008/2009. Predlog za izdajo dopolnilnega sklepa, s katerim bi se postopek ustavil tudi za sezono 2009/2010, je torej utemeljen.
10. Kot izhaja iz sodbe G 21/2010 je sodišče ugotovilo nasprotje med razlogi izpodbijane odločbe. Agencija bi morala za odpravo te napake ponovno presoati kršitev določb 6. člena ZPOmK-1 za nazaj, vse od leta 2000. Agencija je že v obrazložitvi sklepa z dne 29. 12. 2014 navedla, da bi bil tak postopek nesorazmeren učinku, ki bi ga imela morebitna ugotovljena odločba Agencije, takšen postopek pa bi bil toliko manj smotrni za presojo kršitve zgolj za sezono 2009/2010, zato je Agencija odločila kot izhaja iz prve točke izreka tega dopolnilnega sklepa.

IV. OBJAVA IZREKA SKLEPA

11. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOmK-1 se izrek sklepa, s katerim se postopek konča, objavi na spletni strani Agencije.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

12. V skladu s tretjim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹¹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz tretje točke izreka tega dopolnilnega sklepa.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta popravni sklep je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve sklepa. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Pripravil
Matija Krapič



Andrej Krašek
predsednik senata

¹¹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

Vročiti – osebno po ZUP:

- Rekreativno turistični center Krvavec d.d., Grad 76, 4207 Cerklje na Gorenjskem, po pooblaščenju: Odvetniška družba Gregorovič – Pungartnik, o.p., d.o.o., Cesta Valentina Orožna 8, 3230 Šentjur,
- Unior Kovaška industrija d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče – po pooblaščenju: Odvetniška družba Gregorovič – Pungartnik, o.p., d.o.o., Cesta Valentina Orožna 8, 3230 Šentjur
- Alpski turistični center Kanin Bovec d.o.o. - v stečajju, Dvor 43, 5230 Bovec, po stečajni upraviteljici: Odvetnica Nataša Gibičar, Slovenska cesta 5, 1000 Ljubljana,
- Hotel Cerklje Gostinsko turistično podjetje d.o.o., Sedejev trg 8, 5282 Cerklje, po pooblaščenju: Odvetnik Ivan Makuc, Rutarjeva 4, 5220 Tolmin,
- Športni center Pohorje gostinstvo, turizem, šport, kmetijstvo in gozdarstvo, trgovina, storitve d.o.o. - v stečajju, Mladinska ulica 29, 2000 Maribor, po stečajnem upravitelju: Drago Dubrovski, Škalce 73, 3210 Slovenske Konjice,
- Rekreativno turistični center Žičnice Kranjska gora d.d., Borovška cesta 103a, 4280 Kranjska Gora,
- Združenje slovenskih žičničarjev – GIZ, Dimičeva ulica 13, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.