

**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: gp.avk@gov.si
www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-9/2014-188
Datum: 26. 11. 2014

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Krašek kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Francija Pušenjaka in Simona Tantegela kot članov senata, na podlagi 12. in 12. o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije, d.o.o., Stegne 13A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: EPPS), ki ga zastopa direktor Vili Hribernik, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Kavčič, Rogl in Bračun, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana, in CETIS DIREKT, izpisovanje, kuvertiranje, trgovina in storitve, d.o.o., Celje, Čopova ulica 24, 3000 Celje (v nadaljevanju: Cetis Direkt), ki ga zastopa direktor Iztok Pečak, na nejavni seji dne 26. 11. 2014 naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije, d.o.o., Stegne 13A, 1000 Ljubljana, in Cetis Direkt, d.o.o., Celje, Čopova ulica 24, 3000 Celje, ki vključuje tudi prenos poslovnih razmerij s kupci podjetja CETIS d.d., Čopova ulica 24, 3000 Celje, navedenih v prilogi 3./5.1.2 Pogodbe o prodaji in prenosu poslovnega deleža z dne 9. 5. 2014, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 6. 6. 2014 prejela priglasitev koncentracije podjetij EPPS in Cetis Direkt, ki vključuje tudi prenos poslovnih razmerij s kupci podjetja CETIS d.d., Čopova ulica 24, 3000 Celje (v nadaljevanju: Cetis d.d.), navedenih v prilogi 3./5.1.2 Pogodbe o prodaji in prenosu poslovnega deleža z dne 9. 5. 2014. Koncentracijo je priglasilo podjetje EPPS.
2. Na podlagi podatkov iz priglasitve izhaja, da sta podjetji Cetis d.d. in EPPS dne 9. 5. 2014 sklenili Pogodbo o prodaji in prenosu poslovnega deleža v družbi Cetis Direkt, d.o.o., Celje (v nadaljevanju: Pogodba o prodaji),

Cetis o.d. na kupca EPPS prenesel o prodaji je dogovorjeno
S pogodbo je dogovorjeno, da bo prodajalec podjetje S Pogodbo

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K in 33/14.

² Točka 3.1 Pogodbe o prodaji.

3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁴ (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dopolnil dne 3. 7. 2014, dne 16. 7. 2014, dne 30. 7. 2014, dne 2. 9. 2014 in dne 2. 10. 2014. Dne 19. 9. 2014 je na Agenciji potekal sestanek s priglasiteljem koncentracije.⁵
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ (v nadaljevanju: ZUT) je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000 EUR.
5. Podjetje EPPS je dejavno predvsem na področju izvajanja storitev poštnih in kurirskih dejavnosti. Osnovna dejavnost podjetja EPPS je izpisovanje variabilnih podatkov na predtiskane in blanko obrazce, izdelava pisem – zgibank in klasičnih pisem (v kuvertah), svetovanje pri izdelavi obrazcev, obvestil in drugih pošilk, dogovarjanje s tiskarnami glede tiska obrazcev, programerska izdelava oblik za izpisovanje, priprava pošilk (navadnih, priporočenih, s povratnico, z odgovorom, tiskovin, nakaznic ipd.) za oddajo v prenos Pošte Slovenije in arhiviranje izpisanih dokumentov. Družba EPPS ni lastnica poslovnega deleža in ni udeležena v kapitalu drugih podjetij.
6. Edini delničar podjetja EPPS je podjetje Pošta Slovenije, katerega celotni poslovni delež je v lasti Republike Slovenije. Primarna dejavnost podjetja Pošta Slovenije je izvajanje univerzalne poštne storitve (USO), ob tem pa opravlja tudi druge poštne in kurirske storitve, storitve informatike, denarne storitve, prodajo blaga in vrsto drugih dejavnosti. Pošta Slovenije izvaja kontrolo tudi nad podjetjem FENIKSŠPED, d.o.o., Brnik, ki se ukvarja z logistiko in mednarodno špedicijo, nad podjetjem PS Moj paket d.o.o., ki se ukvarja s spletno trgovino, in nad podjetjem PS ZAVAROVALNO ZASTOPNIŠTVO d.o.o., ki se ukvarja z zastopanjem pri zavarovalnih poslih.⁷ Podjetje PS VilaMedia d.o.o., ki je bilo ustanovljeno v marcu 2012 kot družba v 100-odstotni lasti Pošte Slovenije in se pretežno ukvarja s storitvami nenaslovljene direktne pošte, je bilo dne 24. 3. 2014 pripojeno k podjetju EPPS.⁸ Podjetje Pošta Slovenije ima lastniške deleže tudi v podjetju Poštna banka Slovenije, d.d. (0,88-odstotni delež) in Športna loterija, d. d. (20-odstotni delež).⁹
7. Podjetje Cettis Direkt je v 100 % lasti podjetja Cettis d.d., ni pa lastnik poslovnega oziroma kapitalskega deleža v kapitalu nobenega podjetja.
8. Priglasitelj navaja, da z nakupom poslovnega deleža družbe Cettis Direkt

³ Točka 5.1.2 Pogodbe o prodaji z dne 9. 5. 2014.

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Dokument opr. št. 3061-9/2014-125.

⁶ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5.

⁷ Podatki priglasitelja, dokument opr. št. 3061-9/2014-1, obrazec za priglasitev koncentracije, točka 1.1.5 na strani 3 in točka 3.2 na strani 9, ter revidirano letno poročilo Pošte Slovenije za leto 2012, stran 20 in 120, dokument opr. št. 3061-9/2014-2.

⁸ Letno poročilo Pošte Slovenije za leto 2013, str. 140 in 148.

⁹ <http://www.sdh.si/si-si/upravljanje-nalozb/najvecje-druzbe/posta-slovenije>

9. Agencija je z namenom preveriti navedbe priglasiatelja glede upoštevnihi trgov vplivov koncentracije na konkurencu na upoštevnihi trgih posredovala zahteve za posredovanje podatkov tudi konkurentom in kupcem podjetij EPPS in Cetis Direkt oziroma Cetis d.d.¹⁰ Podjetja so svoje odgovore posredovala od dne 26. 6. 2014 do dne 3. 11. 2014. Dne 15. 7. 2014, 19. 8. 2014, dne 12. 9. 2014, dne 16. 10. 2014, dne 20. 10. 2014 in dne 23. 10. 2014 je Agencija posredovala podjetjem, ki niso posredovala nezaupne različice odgovora, poziv, da le-to predložijo.
10. Agencija je dne 26. 9. 2014 posredovala zahtevo za posredovanje podatkov¹¹ tudi Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: AKOS), in prejela odgovor dne 15. 10. 2014¹².

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

11. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
12. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
13. Koncentracija in s tem obveznost priglasiitve je nastala dne 9. 5. 2014 s sklenitvijo Pogodbe o prodaji in prenosu poslovnega deleža v družbi Cetis Direkt, d.o.o., Celje (v nadaljevanju: Pogodba o prodaji), ki sta jo sklenili podjetji Cetis d.d. in EPPS,

S Pogodbo o prodaji je dogovorjeno tudi,

14. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem in opisanimi pravnimi posli pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za

¹⁰ Dokument opr. št. 3061-9/2014-4, dokument opr. št. 3061-9/2014-32 in dokument opr. št. 3061-9/2014-140.

¹¹ Dokument opr. št. 3061-9/2014-130.

¹² Dokument opr. št. 3061-9/2014-150.

koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

15. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presege 35 milijonov evrov in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presege 1 milijon evrov.

16. Podjetje Cetis Direkt je v letu _____ na trgu Republike Slovenije doseglo

¹³ V primeru presoje pridobitve izključne kontrole podjetja EPPS nad podjetjem Cetis Direkt, ki vključuje tudi prenos poslovnih razmerij s kupci podjetja Cetis d.d., navedenih v prilogi 3./5.1.2 Pogodbe o prodaji, je presežen prag 35 milijonov evrov letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 milijon evrov letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.

17. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve izključne kontrole podjetja EPPS nad podjetjem Cetis Direkt, ki vključuje tudi prenos poslovnih razmerij s kupci podjetja Cetis d.d., navedenih v prilogi 3./5.1.2 Pogodbe o prodaji, sta izpolnjena oba pogoja, kar je pojasnjeno zgoraj, zaradi česar je koncentracija podjetij EPPS in Cetis Direkt, ki vključuje tudi prenos poslovnih razmerij s kupci podjetja Cetis d.d., navedenih v prilogi 3./5.1.2 Pogodbe o prodaji, podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

18. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹⁴ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katerokoli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije¹⁵ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁶

19. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij

¹³ Priloga dokumenta opr. št. 3061-9/2014-1: Obrazec za priglasitev koncentracije v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1), str. 7 in 8, in dokument opr. št. 3061-9/2014-22, str. 2 in 3.

¹⁴ UL L 24, 29.1.2004, str. 1-22.

¹⁵ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

¹⁶ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zofl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

20. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija nima razsežnosti EU, saj ne dosega praga prometa iz Uredbe ES o združitvah. Agencija na podlagi podatkov priglasitelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj je podjetje Cetus Direkt

Tako ni presežen prag iz točke (b) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR), kot tudi ne iz točke (b) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa). Prav tako ni presežen prag iz točke (a) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5000 mio EUR skupnega prometa), kot tudi ne prag iz točke (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

21. Skladno s sedmo točko 3. člena ZPOmK-1 je upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg tisti trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive. Zamenljivi so tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
22. Priglasitelj je navedel, da koncentracija podjetij EPPS in Cetus Direkt zadeva dva upoštevna storitvena trga, in sicer trg tiska hibridne pošte in trg poštnih storitev. Hkrati je pojasnil, da sta obe v koncentraciji udeleženi podjetji, podjetje EPPS in podjetje Cetus Direkt, dejavni na trgu tiska hibridne pošte, kar pomeni, da prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. Do horizontalnega prekrivanja prihaja tudi na trgu izvajanja zamenljivih poštnih storitev v okviru trga poštnih storitev, na katerem sta prisotni podjetji EPPS in Cetus Direkt oziroma predhodno podjetji EPPS in Cetus d.d.
23. Dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij pa so med seboj tudi vertikalno povezane, in sicer je trg tiska hibridne pošte vertikalno povezan s trgov izvajanja zamenljivih poštnih storitev, na katerem sta prisotni podjetji EPPS in Cetus Direkt, oziroma posredno s trgov distribucije poštnih pošiljk do končnega naslovnika, vertikalno pa sta povezana tudi trg izvajanja zamenljivih poštnih storitev in trg distribucije poštnih pošiljk do končnega naslovnika v RS, ki jo izvaja podjetje Pošta Slovenije.
24. Glede na opisano razmerja med trgi je Agencija opredelila upoštevni trg tiska hibridne pošte, upoštevni trg distribucije pisemskih pošiljk do končnega naslovnika v RS, proučila pa je tudi razmerja med udeleženci pri izvajanju zamenljivih poštnih storitev.

¹⁷ Priloga dokumenta opr. št. 3061-9/2014-1: Obrazec za priglasitev koncentracije v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1), str. 28.

¹⁸ Znesek vključuje tudi vrednost poslovnih razmerij s kupci podjetja CETIS d.d., navedenih v prilogi 3.15.1.2 Pogodbe o prodaji.

¹⁹ Priloga dokumenta opr. št. 3061-9/2014-1: Obrazec za priglasitev koncentracije v skladu z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1), str. 28.

Trg tiska hibridne pošte

25. Priglasitelj je navedel, da trg tiska hibridne pošte zajema elektronski prejem pošiljk in njihovo organizacijo, tiskanje pošiljk (tudi obrazce), kuvertiranje, sortiranje ter predajo poštnih pošiljk v prenos. Navedene storitve lahko izvajajo podjetja, ki so ustanovljena za izvajanje teh storitev, in jih opravljajo za druge subjekte na trgu, nekatera podjetja pa te storitve opravljajo tudi za lastne potrebe. Gre za storitev, pri kateri izvajalec storitev prejme podatke za tisk v elektronski obliki in jih nato pripravi za tisk, natisne, pakira, sortira in odda v prenos. Tiskanje se lahko opravi tudi na obrazce, ki jih izvajalec predhodno kupi na trgu ali mu jih posreduje kupec. Prejeti podatki so pripravljene v določeni strukturi, ki se nadalje pretvori v obliko za tisk, kar pomeni, da se podatki umestijo na točno določena mesta na papirju. Po pripravi za tisk se izvede tisk. Priglasitelj je navedel, da tisk tehnično lahko izvede tudi vsak naročnik samostojno, vendar ga zaradi hitrosti ter manjšega obsega dela in racionalizacije v lastni organizaciji preda v tisk izvajalcu storitev hibridne pošte, ki lahko pošiljke v fazi tiska ali kuvertiranja tudi do določene mere pedsortira. Če izvajalec pošiljke sortira, to izvede praviloma že v fazi priprave za tisk, in sicer določenim naslovnim podatkom, ki jih posreduje in pripravi naročnik, doda še podatke o dostavni oziroma izročilni pošti oziroma okraju posamezne dostavne pošte in jih ustrezno sortira, da je tisk izveden po določenem vrstnem redu. Priglasitelj je navedel, da so pošiljke hibridne pošiljke naslovljene pošiljke, saj vsebujejo naslovnikovo ime, priimek, ulico in hišno številko oziroma naselje in številko, pošto št. številko ter ime naslovne pošte, kar so potrdili tudi odgovori na vprašalnike, ki jih je Agencija pridobila od kupcev na trgu tiska hibridne pošte.²⁰ Ko so pošiljke pripravljene, jih izvajalec preda podjetju, ki izvaja distribucijo – izvajalcu poštnih storitev ali zamenljivih poštnih storitev, ali jih posreduje uporabniku, ki izvede lastno distribucijo. S tem se izvajanje storitev tiska hibridne pošte zaključuje.
26. Priglasitelj je tudi navedel, da na ta način opredeli upoštevni trg tudi Evropska komisija²¹, ki je sicer upoštevni trg že opredelila tudi ožje, vendar priglasitelj meni, da je opredelitev trga tiska hibridne pošte, kot je navedena zgoraj, v primeru presoje predmetne koncentracije ustrezna, saj podjetji EPPS in Cetis Direkt dejansko nudita svojim kupcem celoten sklop navedenih storitev kot enotno storitev in se tudi konkurenca na trgu vrši na nivoju celotne storitve kot enotne storitve.
27. Agencija je v okviru presoje predmetne koncentracije z namenom pravilne opredelitve upoštevni trgov in izvedbe pravilne presoje koncentracije posredovala tudi vprašalnike konkurentom in kupcem na trgu tiska hibridne pošte, katerih večina odgovorov je potrdila pravilnost gornje opredelitve upoštevni trga tiska hibridne pošte za potrebe presoje predmetne koncentracije. Nekaj podjetij je sicer izpostavilo dejstvo, da so ponudniki storitev tiska hibridne pošte tudi izvajalci zamenljivih poštnih storitev in bi moral upoštevni storitveni trg tiska hibridne pošte zajemati tudi zamenljive poštno storitve. Agencija je kljub temu za potrebe presoje predmetne koncentracije upoštevni trg tiska hibridne pošte opredelila, kot je navedeno zgoraj, torej brez izvajanja zamenljivih poštnih storitev, opravljanje zamenljivih poštnih storitev pa je prav tako vključila v analizo in v presojo skladnosti koncentracije s pravili konkurence.
28. Priglasitelj je kupce tiska hibridne pošte razdelil v dve skupini, in sicer na kupce, ki naročajo izpis korespondence (izpiski, računi, odločbe itd.) ter kupce, ki naročajo izpis korespondence marketinškega značaja (direktna pošta). Priglasitelj je tudi navedel, da gre pri izpisih marketinških materialov za zahtevnejše izpise oziroma tisk, naročila pa se večkrat ponavljajo v nerednih časovnih obdobjih. Kupci na trgu tiska hibridne pošte so v svojih odgovorih navedli, da izvajalcem tiska hibridne pošte pošiljajo izpise dinamičnih podatkov, račune, bančne izpise, določena reklamna sporočila, tiskanje UPN obrazcev (položnic), opomine itd.

²⁰ Agencija je posredovala vprašalnike 33 kupcem na trgu tiska hibridne pošte, odgovore pa je prejela od 30 podjetij.

²¹ Orločba Evropske komisije št. 39562 z dne 7. 10. 2008.

Trg dostave hibridnih pošiljk oziroma trg dostave vseh pisemskih pošiljk izvajalcu zamenljivih poštne storitev oziroma izvajalcu distribucije pisemskih pošiljk do končnega naslovnika v RS

29. Priglasitelj je navedel, da dostave hibridnih pošiljk ni treba opredeliti kot samostojen upoštevni trg, saj so procesi pri dostavi pisemskih pošiljk enaki, ne glede na to, ali gre za dostavo hibridnih pošiljk ali za dostavo ostalih pisemskih pošiljk.²² Glede na to, da so podjetja, ki se ukvarjajo s tiskom hibridne pošte, večinoma hkrati tudi izvajalci zamenljivih poštne storitev, se tudi dostava hibridnih pošiljk praviloma vrši preko izvajanja zamenljivih poštne storitev.
30. Priglasitelj je navedel, da opredelitev trga zamenljivih poštne storitev ni potrebna in ni pravilna.²³ Hkrati je navedel, da storitve, ki jih izvaja izvajalec zamenljivih poštne storitev, predstavljajo poštne storitve iz nabora univerzalne storitve, ki jih opredeljuje Zakon o poštne storitvah²⁴ (v nadaljevanju: ZPSto-2), in da so univerzalne storitve storitve, ki se izvajajo trajno, redno in nemoteno ter s predpisano kakovostjo na celotnem ozemlju RS ali na njenem delu po cenah, dostopnih za vse uporabnike poštne storitev. Med drugim se kot univerzalna storitev štejejo poštne storitve sprejema, usmerjanja, prevoza in dostave poštne pošiljk do mase 2 kg. Priglasitelj je navedel tudi definicijo zamenljivih poštne storitev, kot jih opredeljuje 4. člen ZPSto-2, in sicer, da so to poštne storitve, ki spadajo v nabor univerzalne storitve, in so v zadostni meri medsebojno zamenljive z univerzalno storitvijo. Iz navedenega priglasitelj ugotavlja, da so tudi zamenljive poštne storitve poštne storitve, pri čemer za izvajalce zamenljivih poštne storitev ne velja predpisana kakovost izvajanja poštne storitve. Priglasitelj zatrjuje, da iz same zakonske opredelitve zamenljivih poštne storitev izhaja, da gre za storitve, ki zaradi zamenljivosti z vidika potrošnika tvorijo isti upoštevni trg kot univerzalne poštne storitve, kar naj bi izhajalo tudi iz ugotovitvenih sklepov AKOS-a izvajalcem zamenljivih poštne storitev. Po mnenju priglasitelja je naloga kateregakoli izvajalca poštne storitev, da prenese pošiljko iz ene točke v drugo, in da upoštevni trg, ki bi zajemal zgolj izvajanje zamenljivih poštne storitev, ne obstaja.
31. Agencija pojasnjuje, da ni nepomembno, od katere točke in do katere točke v distribucijski verigi poštne pošiljke posamezen izvajalec poštne storitev posreduje poštne pošiljke. Dejanski podatki kažejo, da izvajalci zamenljivih poštne storitev le izjemoma sprejete poštne pošiljke distribuirajo tudi končnemu naslovniku in se večinoma pojavljajo kot vmesni člen med pošiljateljem in izvajalcem dostave poštne pošiljke končnemu naslovniku, ki je v večini primerov (več kot v 90 %) podjetje Pošta Slovenije.²⁵ Iz navedenega izhaja, da se izvajalci zamenljivih poštne storitev na trgu distribucije poštne pošiljk končnim naslovnikom v RS pojavljajo le izjemoma.
32. Ne glede na navedeno je Agencija, glede na to, da distribucijska pot dela pošiljk hibridne pošte poteka preko izvajalcev zamenljivih poštne storitev, preučila tudi vplive, ki jih bo predmetna koncentracija imela na tem trgu.

Trg distribucije pisemskih pošiljk do končnega naslovnika v Republiki Sloveniji

33. Priglasitelj je prvotno upoštevni trg opredelil kot celoten trg poštne storitev, ki glede na določila ZPSto-2 vključuje storitve, ki vključujejo sprejem, usmerjanje, prevoz in dostavo poštne pošiljk v notranjem ali čezmejnem poštne prometu. Agencija ugotavlja, da je navedena definicija upoštevnega trga za potrebe presoje predmetne koncentracije preširoka, saj ne zajema proizvodov oziroma storitev, ki jih potrošnik smatra za zamenljive glede na lastnosti, ceno in namen uporabe, saj na primer že čezmejna dostava poštne pošiljk ni zamenljiva z dostavo v notranjem poštne prometu. Tudi priglasitelj je v nadaljevanju navedel, da bi bilo mogoče z vidika potrošnika opredeliti ožje upoštevne trge,

²² Dokument opr. št. 3061-9/2014-55, str. 9.

²³ Dokument opr. št. 3061-9/2014-138.

²⁴ Uradni list RS, št. 51/2009.

²⁵ Podjetje Pošta Slovenije dosega preko 92,5 % tržni delež pri prenosu pisemskih pošiljk do končnega naslovnika (vir: AKOS: Trg poštne storitev v Republiki Sloveniji v letu 2012, december 2013, str. 24, slika 29).

in sicer glede na vrsto pošiljk (pisemske pošiljke, paketi itd.), ki so predmet prenosa do naslovnika.

34. Trg distribucije pisemskih pošiljk zajema dostavo pisemskih pošiljk končnemu naslovniku v Republiki Sloveniji. Podjetje Pošta Slovenije na tem trgu dosega 92,5 % tržišni delež.²⁶ Priglasitelj je pojasnil, da so v navedenem podatku upoštevane sprejete količine po posameznih udeležencih na trgu, ni pa definirana dejanska dostava oziroma izvajalec dostave pošiljk, kar pomeni, da so v tem deležu vključene tudi pošiljke, ki jih preko dostopa do omrežja v prenos podjetju Pošta Slovenije dostavijo izvajalci zamenljivih storitev. Glede na to, da je trg distribucije pisemskih pošiljk končnemu naslovniku v RS povezan tudi s trgov izvajanja zamenljivih poštne storitev, saj izvajalci zamenljivih poštne storitev v večini primerov le-te oddajo nadalje v prenos do končnega naslovnika podjetju Pošta Slovenije, je treba v primeru presoje predmetne koncentracije proučiti tudi navedene povezave med trgi in analizirati vpliv le-teh na konkurenco na upoštevanih trgih po izvedeni koncentraciji.

Poštne storitve - univerzalno poštne storitve in zamenljive poštne storitve

35. Poštne storitve so storitve, ki vključujejo sprejem, usmerjanje, prevoz in dostavo poštne pošiljke. Trg poštne storitve si delijo izvajalci, ki so navedeni v uradni evidenci agencije. V skladu z ZPSto-2 mora izvajalec univerzalne storitve pred uveljavitvijo splošnih pogojev in cen univerzalne storitve zanje pridobiti soglasje AKOS-a, pri čemer mora AKOS delovati pregledno in zagotavljati, da v podobnih okoliščinah ni diskriminacije med izvajalci in uporabniki poštne storitve, in jih tudi javno objaviti.
36. Priglasitelj je navedel, da je na upoštevni trgu poštne storitve od v koncentraciji udeleženi in z njimi povezani podjetji prisotno podjetje Pošta Slovenije, ki ima lastno poštno distribucijsko omrežje in tudi dovoljenje za izvajanje univerzalne poštne storitve, ter podjetje EPPS, kateremu je AKOS izdal odločbo za izvajanje zamenljivih poštne storitve. Odločbe za izvajanje zamenljivih poštne storitve imajo izdane tudi konkurenti v koncentraciji udeleženi podjetji na trgu tiska hibridne pošte.²⁷
37. V skladu s prvim odstavkom 3. člena ZPSto-2 je univerzalna storitev trajno, redno in nemoteno izvajanje ene ali več z zakonom določenih poštne storitve s predpisano kakovostjo na celotnem ozemlju Republike Slovenije ali na njenem delu po cenah, dostopnih za vse uporabnike poštne storitve. Kot univerzalna storitev se v skladu z drugim odstavkom 3. člena ZPSto-2 izvajajo sledeče poštne storitve: sprejem, usmerjanje, prevoz in dostava poštne pošiljke do mase 2 kg, sprejem, usmerjanje, prevoz in dostava poštne paketov do mase 10 kg, storitev priporočene in vrednostne poštne pošiljke in prenos poštne pošiljke za slepe in slabovidne.
38. Storitve iz nabora univerzalne storitve morajo izvajalci univerzalne storitve izvajati po vsem uporabnikom dostopnih cenah, ki omogočajo dostop do ponujenih storitev, ne glede na njihov zemljepisni položaj; cene morajo biti stroškovno naravnane in spodbujati učinkovito zagotavljanje univerzalne storitve; za istovrstne storitve morajo biti cene enake na celotnem ozemlju Republike Slovenije. V skladu s tretjim odstavkom 5. člena ZPSto-2 se z univerzalno storitvijo vsem uporabnikom poštne storitve zagotavljata najmanj pet delovnih dni tedensko najmanj en sprejem in ena dostava dnevno na dom ali v prostore vsake fizične ali pravne osebe. Tedenska pogostost sprejema in dostave se ob povečanem številu dela prostih dni v posameznem tednu sorazmerno zmanjša.

Liberalizacija trga poštne storitve

39. Liberalizacija trga poštne storitve je v Sloveniji potekala postopno od leta 1997. Od avgusta 2009 velja nov Zakon o poštne storitvah (ZPSto-2), ki vsebinsko zasleduje načela iz Poštne Direktive 2008/6/ES in zagotavlja popolno liberalizacijo poštne sektorja. Zakon je odpravil ekskluzivno pravico izvajanja rezerviranih poštne storitve (prenos pisem in dopisnic lažjih

²⁶ Vir: AKOS: Trg poštne storitve v Republiki Sloveniji v letu 2012, december 2013, str. 24, slika 29.

²⁷ http://www.akos-rs.si/files/Posta/Trg_postnih_storitev/izvajalci-zamenljivih-postnih-storitev.pdf

od 50 g), saj jih lahko od 1. januarja 2011 izvajajo tudi drugi izvajalci poštних storitev, med njimi izvajalci zamenljivih poštних storitev, ki so upravičeni tudi do dostopa do omrežja.

40. Od začetka liberalizacije trga poštних storitev je podjetje Pošta Slovenije sklenilo pogodbo s petimi izvajalci zamenljivih storitev, ki dostopajo do poštnega omrežja Pošte Slovenije in postopoma povečujejo svoj tržni delež. V letu 2013 so izvajalci zamenljivih storitev v okviru dostopa do poštnega omrežja oddali 26.643.892 pošilk, kar predstavlja 15,1 % univerzalnih pisemskih storitev, medtem ko je delež konec leta 2012 znašal 8,4 %. Sočasno z aktivnim delovanjem konkurence je zaznati tudi splošen upad tovrstnih pošilk, predvsem zaradi elektronskega načina komuniciranja in vsesplošne racionalizacije poslovanja strank v trenutnih gospodarskih in finančnih razmerah.²⁸

41. Izvajalci zamenljivih poštних storitev v skladu s 4. členom ZPSto-2 opravljajo storitve, ki jih je z uporabniškega vidika mogoče šteti za storitve iz nabora univerzalne storitve, saj so v zadostni meri medsebojno zamenljive z univerzalno storitvijo. Če AKOS na podlagi obvestila ugotovi, da podjetje izvaja tovrstne storitve, izda ugotovitveni sklep. Izvajalci zamenljivih poštних storitev imajo obveznost prispevati v kompenzacijski sklad za pokrivanje neto stroškov univerzalne poštne storitve, zavezani so za letno plačilo AKOS-u in dolžni spoštovati vsa določila, ki veljajo za izvajalce poštних storitev in so predpisana v ZPSto-2 ali v podzakonskih aktih, ki so izdani na njegovi podlagi.

Dostop do omrežja

42. V skladu z 32. členom ZPSto-2 mora izvajalec univerzalne storitve na podlagi splošnih pogojev za izvajanje poštних storitev in cen storitev objaviti pregledne in nediskriminacijske pogoje za dostop do poštne infrastrukture ali storitev iz nabora univerzalne storitve, skupaj s ceno in načinom dostopa. Pri določitvi cene in pogojev za dostop izvajalec univerzalne storitve ne sme diskriminirati različnih izvajalcev zamenljivih storitev. Izvajalec univerzalne storitve sme zavrniti dostop iz prvega odstavka tega člena le, če bi to ogrozilo izvajanje univerzalne storitve ali zaupnost poštних pošilk in varstvo osebnih podatkov ter mora o tem v 30 dneh obvestiti AKOS.

43. Izvajalec univerzalne storitve mora o dostopu do delov poštne infrastrukture ali storitev, zajetih v naboru univerzalne storitve, kot so sistem poštних oznak, podatkovne zbirke z naslovi, poštni predali, nabiralniki za dostavo pošilk, informacije o spremembi naslova, storitve preusmeritve poštne pošiljke in storitve vračanja pošilk pošiljatelj, skleniti z drugim izvajalcem zamenljivih poštних storitev na njegovo zahtevo pogodbo, s katero uredita način in pogoje za dostop do poštnega omrežja, ceno dostopa, ki mora temeljiti na stroških, način obračunavanja in plačevanja ter druga vprašanja dostopa. Kopijo pogodbe in njene morebitne dopolnitve ali spremembe mora izvajalec univerzalne storitve posredovati tudi AKOS-u v osmih dneh po sklenitvi.

44. AKOS je pojasnil²⁹, da lahko v skladu s 24. členom ZPSto-2 poštne storitve ob upoštevanju bistvenih zahtev izvaja vsaka fizična ali pravna oseba, ki AKOS o tem vnaprej obvesti. V skladu s 25. členom ZPSto-2 mora vlagatelj v obvestilu navesti ime firme, naslov ali sedež, statusno obliko podjetja in podrobnosti o vrstah poštних storitev, ki jih bo podjetje izvajalo. Če AKOS ugotovi, da želi vlagatelj izvajati zamenljive poštne storitve, o tem izda ugotovitveni sklep, v katerem navede tudi bistvene zahteve in obveznosti, ki jih ima vlagatelj glede na določila ZPSto-2. Drugih posebnih pogojev izvajalci zamenljivih poštних storitev niso dolžni izpolnjevati.

45. Kot je navedel AKOS, so v dosedanjih vlogah nekateri vlagatelji tudi pojasnili, da bodo izvajali poštne storitve, vendar še niso sposobni sami izvesti vseh faz poštne proizvodne oziroma distribucijske verige, zato bodo v začetni fazi zaprosili za dostop do omrežja Pošte Slovenije v skladu z 32. členom ZPSto-2. AKOS je pojasnil, da so bili do sedaj ugotovitveni sklepi izdani v povprečju v sedmi dneh od prejema obvestila in da samo obvestilo in na

²⁸ Pošta Slovenije d.o.o. - Gradivo na NK, april 2014 (<http://www.posta.si/seznarni-dokumentov/562/Gradiva>).

²⁹ Dokument opr. št. 3061-9/2014-150.

njegovi podlagi izdan ugotovitveni sklep nista vezana na stroške. Kot je pojasnil AKOS, določila ZPSto-2 tudi ne omejujejo izdaje ugotovitvenega sklepa za tuje pravne osebe.³⁰

46. Podjetja, ki so vstopila na trg poštnih storitev po liberalizaciji trga leta 2011, so v glavnem tiskarji, ki delujejo na trgu tiska hibridne pošte, in delujejo na trgu pred poštnim trgov. Po mnenju AKOS-a je njihov vstop na poštni trg logičen, saj je poštni trg oziroma dostava pošiljk nadaljevanje njihove dejavnosti tiska hibridne pošte in tudi sortiranja pošiljk. Po podatkih AKOS-a je Republika Slovenija v letu 2013 skozi dostop do omrežja sprejela več kot 5 % pisemskih pošiljk in se s tem uvrstila med prve tri države v EU glede na sprejem pisemskih pošiljk preko dostopa do omrežja.³¹
47. Priglasitelj je navedel, da dostop do poštnega omrežja podjetja Pošta Slovenije, ki se izvaja v skladu z ZPSto-2, predstavlja način zagotovitve prenosa pošiljk izvajalcev zamenljivih storitev do naslovnikov. V skladu z 32. členom ZPSto-2 izvajalci zamenljivih storitev dostopajo do omrežja izvajalca univerzalne poštne storitve, to je do omrežja podjetja Pošta Slovenije, to pa je dolžno z izvajalci zamenljivih storitev na njihovo zahtevo skleniti pogodbo o dostopu, s katero uredita način in pogoje za dostop do poštnega omrežja, ceno dostopa, ki mora temeljiti na stroških, način obračunavanja in plačevanja ter druga vprašanja dostopa. Podjetje Pošta Slovenije je kot izvajalec univerzalne poštne storitve na podlagi Splošnih pogojev za izvajanje poštnih storitev in cen storitev zavezano objaviti pregledne in nediskriminatorne pogoje za dostop do poštnega omrežja, skupaj s ceno in načinom dostopa.
48. Pošta Slovenije je na podlagi 32. člena ZPSto-2 izdala Splošne pogoje za dostop do poštnega omrežja družbe Pošta Slovenije d.o.o., ki določajo, da podjetje Pošta Slovenije in izvajalec zamenljivih poštnih storitev medsebojno razmerja v zvezi z dostopom do delov poštne infrastrukture uredita s pogodbo o dostopu do poštnega omrežja. Splošni pogoji za dostop določajo, da se, v kolikor le-ti ne določajo drugače, pri izvajanju posameznih storitev znotraj dostopa do poštnega omrežja upoštevajo določila veljavnih Splošnih pogojev izvajanja univerzalne poštne storitve, ki so objavljeni tudi na spletni strani podjetja Pošta Slovenije.

B Upoštevni geografski trg

49. V skladu z osmo točko 3. člena ZPOMK-1 je upoštevni geografski trg tisti trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodnem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

Trg tiska hibridne pošte

50. Glede upoštevnege geografskega trga za trg tiska hibridne pošte je priglasitelj pojasnil, da bi lahko kot upoštevni geografski trg opredelili najmanj celotno območje Republike Slovenije, dopušča pa, da bi bil trg opredeljen tudi širše. Hkrati je navedel, da ne obstajajo omejitve za izvajanje storite tiska hibridne pošte v RS s strani podjetij iz tujine, pri čemer pa ni navedel nobenega podjetja iz tujine, ki bi bilo s storitvami tiska hibridne pošte že prisotno na slovenskem trgu. Nadalje je priglasitelj navedel³², da storitve tiska hibridne na področju Republike Slovenije izvajajo tudi tuja podjetja. Pri tem je navedel nekatera podjetja na slovenskem trgu, za katera naj bi storitev tiska hibridne pošte izvedlo tuje podjetje, pri čemer pa ni predložil dokazov in pojasnil, da bi po njegovi oceni na trg tiska hibridne pošte v Republiki Sloveniji lahko najprej vstopila podjetja s Hrvaške, ki naj bi takšen namen že pokazala (na primer Hitra produkcija dokumenala iz Zagreba in Printing centar Krapina).

³⁰ Dokument opr. št. 3061-9/2014-150.

³¹ Dokument opr. št. 3061-9/2014-150, str. 3.

³² Dokument opr. št. 3061-9/2014-138, str. 8.

51. Agencija je priglasieljeve navedbe preverila in izvedla dodatne analize z namenom ugotoviti, ali bi bil lahko upošteveni geografski trg za trg tiska hibridne pošte lahko tudi širši od območja RS in bi zajemal tudi območja sosednjih držav.
52. Glede na to, da je trg tiska hibridne pošte neločljivo povezan s trgom dostave hibridnih pošilk končnemu naslovníku, bodisi direktno preko poštnega omrežja podjetja Pošta Slovenije (preko konkurentov se končnim naslovníkom v RS dostavi zanemarljiv delež pisemskih pošilk) bodisi posredno preko izvajalcev zamenljivih poštnih storitev, je Agencija preverila, kakšne so dejanske možnosti posredovanja pisemskih pošilk končnim naslovníkom v RS v primeru, da bi se le-te natisnile v podjetju s sedežem izven RS.
53. Pri tem je Agencija glede možnosti dostave v tujini natisnjenih pisemskih pošilk naslovníkom v RS posredovala zahtevo za posredovanje podatkov tudi na AKOS³³, ki je pojasnil, da mu ni znana praksa, da bi na ozemlju RS prihajalo do »remailinga«, kjer pošiljatelj iz države A v veliki količini prepelje pošiljke v državo B in jih odda v prenos izvajalcu poštnih storitev za naslovníke v državi B, za naslovníke v državi A ali celo za naslovníke v državi C (tehnika je znana pod kraticami ABA, ABB in ABC).³⁴ Pri tem ni pomembno, ali so pošiljke dejansko pripeljane ali izdelane v državi B. Da bi bil takšen prenos ekonomsko upravičen, bi morale biti razlike med cenami storitev v različnih državah dovolj velike, da bi bil takšen način oddaje pošilk smiseln, saj je treba pri tem upoštevati tudi druge transakcijske stroške (logistične storitve, različne valute ipd.) Kot je navedel AKOS, bi »romailing« načeloma skrbel, da bi veliki pošiljatelji oddali pošiljke pri najbolj konkurenčnih in produktivnih izvajalcih storitev. Po navedbah AKOS-a predstavlja »remailing« glede na REIMS sporazume in UPU konvencije (konvencije Svetovne poštné zveze) zlorabo sistema in načel terminalnih stroškov. Ob upoštevanju, da je v skladu z 28. členom Svetovne poštné konvencije »remailing« prepovedan, mora pošiljatelj najti še izvajalca poštnih storitev, ki v »remailing« privoli. AKOS je v nadaljevanju še pojasnil, da bi bilo glede na poznavanje trga poštnih storitev načeloma možno izkoristiti »remailing« iz Slovenije v sosednje države, obratno pa verjetno ne, vsaj kar zadeva uradne cenike.
54. Kljub navedenemu je Agencija v okviru analize vprašalnikov, ki jih je posredovala kupcem storitve tiska hibridne pošte v RS, pridobila tudi odgovor kupca, ki je navedel, da se njegovi trenutni dobavitelji tiska hibridne pošte nahajajo tudi v tujini, pri čemer pa ni navedel imena dobavitelja.³⁵ Iz navedenega bi lahko sklepali, da bi v primeru zvišanja cen tiska hibridne pošte s strani v koncentraciji udeleženih podjetij kupci lahko posredovali svoje povpraševanje tudi podjetjem izven RS in vsaj v določenih primerih tudi pridobili konkurenčno ponudbo.
55. Vendar bi, glede na številne ovire, povezane z opravljanjem dejavnosti tiska hibridne pošte izven RS, kot so na primer kupčeve zahteve po hitrosti izvedbe, stroški in čas, povezan s tiskanjem v eni državi in distribuiranjem pošte v drugo državo³⁶, ter nenazadnje glede na večino odgovorov kupcev storitve tiska hibridne pošte na vprašalnike Agencije težko zaključili, da je upošteveni geografski trg za trg tiska hibridne pošte širši od območja Republike Slovenije. Za potrebe presoje predmetne koncentracije ostaja upošteveni geografski trg opredeljen kot območje Republike Slovenije.
- Trg dostavo hibridnih pošilk oziroma trg dostave vseh pisemskih pošilk izvajalcu zamenljivih poštnih storitev oziroma izvajalcu distribucije pisemskih pošilk do končnega naslovníka v RS**
56. Za izvajanje zamenljivih poštnih storitev na območju RS ni pravnih ali drugih ovir, ki bi onemogočale morebitni vstop na trg podjetjem s sedežem izven območja RS.³⁷ Glede na to, da trenutno ugotovitvenega sklepa za izvajanje zamenljivih poštnih storitev s strani AKOS-a

³³ Dokument opr. št. 3061-9/2014-130.

³⁴ Dokument opr. št. 3061-9/2014-150, str. 3.

³⁵ Dokument opr. št. 3061-9/2014-161 - nezaupna različica, str. 4, točka 13, in str. 6, točka 19.

³⁶ Odločba Evropske komisije št. COMP/M.5152, str. 21.

³⁷ Dokument opr. št. 3061-9/2014-150.

ni pridobilo nobeno tuje podjetje, je Agencija za namene presoje predmetne koncentracije kot geografski trg opredelila območje Republike Slovenije.

Trg distribucije pisemskih pošilk do končnega naslovnika v Republiki Sloveniji

57. Glede na podatek, da se preko 90 % pisemskih pošilk do končnega naslovnika prenese preko v koncentraciji udeleženih oziroma z njimi povezanih podjetij, to je preko podjetja Pošta Slovenije, ostaja geografski trg za trg dostave pisemskih pošilk končnemu naslovniku v Republiki Sloveniji za potrebe presoje te koncentracije nacionalni.
58. Glede na to, da natančna opredelitev upoštevnege geografskega trga ne spremeni presoje predmetne koncentracije, Agencija upoštevnih geografskih trgov ni dokončno opredelila. Pri konkurenčno pravni presoji koncentracije je Agencija upoštevala relevantne podatke, ki veljajo za območje Republike Slovenije, saj kot pristojni nacionalni konkurenčni organ presoja učinke zadevne koncentracije na slovenskem trgu.

C Presoja koncentracije

59. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevnih trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
60. Priglasitelj je pojasnil, da ocene tržnih deležev v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ter konkurentov na upoštevnih trgih temeljijo na splošnem poznavanju zadev, na informacijah, ki so bile pridobljene s strani podjetja Cetis d.d. ter na podlagi ocen in podatkov, prejetih s strani posameznih podjetij skupine Pošta Slovenije. Agencija je z namenom ugotoviti dejansko stanje konkurence in vpliv koncentracije na upoštevnih trgih posredovala tudi vprašalnike subjektom na trgu, in sicer kupcem storitve tiska hibridne pošte v Republiki Sloveniji ter konkurentom na tem upoštevni trgu, kakor tudi sektorskemu regulatorju poštnega področja v RS, to je AKOS-u.

Koncentracija in pogodbeni razmerja med podjetjema Cetis Direkt in Cetis d.d.

61. Priglasitelj je pojasnil, [REDACTED]

[REDACTED] Zaradi navedenega predmetna koncentracija zajema tudi prenos navedenih pogodb kupcev s podjetjem Cetis d.d.

[REDACTED] Glede na opisana pogodbeni razmerja sta bila po navedbah priglasitelja [REDACTED]

[REDACTED] Ob pregledu pogodb je Agencija ugotovila, da [REDACTED]

[REDACTED]

Horizontalna prekrivanja dejavnosti

Trg tiska hibridne pošte

64. Tabela 1: Število oddanih pošilk in ocena tržnih deležev izvajalcev tiska hibridne pošte v letih od 2011 do 2013 glede na število oddanih pošilk

Izvajalec storitve tiska hibridne pošte	2013	2012	2011
			Tržni delež

Vir: Podatki priglasitelja.³⁹

65. Priglasitelj je za podjetje EPPS posredoval podatke o strukturi hibridnih pošilk glede na vrsto posamezne pošiljke, in sicer je v letu

[REDACTED]⁴⁰

66. Priglasitelj je navedel, da ne razpolaga s podatki o gibanju tržnih deležev na trgu tiska hibridne pošte v letih 2011 in 2012, in je pojasnil, da je podal grobo oceno, ki temelji na predvidevanjih in oceni priglasitelja glede gibanja celotnega trga poštnih pošilk v letih 2011 do 2013 in glede na poznavanje sprememb na trgu tiska hibridne pošte.

67. Priglasitelj ocenjuje, da je za trg tiska hibridne pošte predloženih podatkih le bilo v letu

Po

³⁸ Dokument opr. št. 3061-9/2014-55, str. 13, točka 16.

³⁹ Dokument opr. št. 3061-9/2014-55, str. 7.

⁴⁰ Dokument opr. št. 3061-9/2014-138, str. 7.

68.

69.

Dejavnost tiska hibridne pošte konkurenčtom večinoma ne predstavlja glavne dejavnosti; podjetje Informatika d.d. svetuje pri izgradnji celovitih informacijskih sistemov, posameznih obsežnih informacijskih rešitev, podatkovnih skladišč, direktorskih informacijskih sistemov, izvaja del svoje dejavnosti tudi v obliki seminarjev in tečajev, razvija programske rešitve, tudi na področju množičnega tiskanja z laserskim tiskalnikom (enostransko ali dvostransko tiskanje na razrezan papir do formata A3, hitrost preko 90 strani A4 na minuto - do 80.000 A4 strani dnevno, izpisovanje tudi iz Microsoft okolja preko računalniškega omrežja, enostransko izpisovanje na neskončni papir in kuvertiranje), izvaja pa tudi zamenljive poštno storitve.⁴² Podjetje Kro d.o.o. se ukvarja s konvencionalnim tiskom, digitalnim tiskom in tudi z zamenljivimi poštnimi storitvami. Opremo, ki jo uporabljajo za storitev tiska hibridne pošte lahko uporablja tudi za opravljanje drugih storitev.⁴³ Primarna dejavnost podjetja Dinit pa je storitev upravljanja in razvoja informacijske tehnologije za potrebe kartičnega poslovanja.⁴⁴ Tudi dejavnost podjetja Ino, ki zaposluje invalide, je širša in obsega celotno grafično pripravo za tisk, izvajanje več vrst tiska, laminiranje, izdelavo integriranih tiskovin itd.⁴⁵

Vstopne ovire

70

71.



⁴¹ Preko 90 % vseh storitev podjetje opravi za družbe za distribucijo električne energije, ki so hkrati tudi lastniki podjetja (vir: <http://www.informatika.si/index.php?predstavitev&r=2>).

⁴² <http://www.informatika.si/index.php?storitve&r=4>

⁴³ Dokument opr. št. 3061-9/2014-24.

⁴⁴ Dokument opr. št. 3061-9/2014-123.

⁴⁵ http://www.ino.si/phps/36_Predstavitev_podjetja.php

[REDACTED]

72. Po mnenju priglasitelja bi podjetje, ki se ukvarja s tiskom hibridne pošte, težko hitro in brez povečanih stroškov prešlo na izvajanje drugih storitev tiskanja, saj naj bi bila za tiskanje knjig in časopisov potrebna drugačna oprema, ki zahteva večje investicije in kadre z drugačnimi znanji (na primer z znanji s področja priprave filmov in izdelovanja tiskarskih plošč in tiskanja na tiskarskih strojih). Storitve tiskanja hibridne pošte pa se je po priglasiteljevih navedbah mogoče lotiti z manjšimi stroji (printerji), ki zahtevajo manjše investicije, z rastjo dejavnosti pa se lahko stroji tudi dokupijo. Hkrati je priglasitelj navedel, da bi se lahko podjetje, ki se ukvarja z drugimi vrstami tiskanja, v relativno kratkem času preusmerilo na izvajanje storitev hibridne pošte, pri čemer bi bilo treba le nekoliko nadgraditi storitev, na primer z nakupom laserskih tiskalnikov, strojev za zgibanje in kuvertiranje, kar pa naj ne bi predstavljalo znatnih stroškov. Glede na navedeno naj ne bi bilo večjih ovir za vstop na trg opravljanja storitve tiska hibridne pošte, po navedbah priglasitelja bi lahko na trg vstopil vsakdo, ki ima na razpolago namizni tiskalnik.

73.

74. Priglasitelj je navedel, da poštna pošiljke vse bolj nadomešča elektronski prenos podatkov, kar se po njegovi oceni dogaja tudi na področju tiska hibridne pošte. Hkrati ocenjuje, da na primer elektronsko bančništvo zmanjšuje tisk bančnih izpisov, elektronski računi povzročajo zmanjšanje tiska računov, elektronska uprava nadomešča tiskanje odločb in sklepov itd.

75. Agencija je z namenom preveriti informacije pri subjektih na trgu in ugotoviti, ali obstajajo vstopne ovire na trg tiska hibridne pošte, posredovala vprašalnike konkurentom podjetij EPPS in Celis Direkt na trgu tiska hibridne pošte.⁴⁸ Iz pridobljenih podatkov in informacij izhaja, da bi vstop na trg zahteval od [REDACTED] EUR do [REDACTED] EUR, [REDACTED]

[REDACTED] Hkrati je Agencija na podlagi prejetih vprašalnikov ugotovila, da bi investicija v opremo za tisk hibridne pošte v višini več milijonov EUR lahko zagotovila opremo, ki bi bila primerna tudi za druge vrste tiskanja, kot so na primer časopisi, reklamna sporočila, medtem ko bi lahko potencialni konkurent, ki bi želel vstopiti le na trg tiska hibridne pošte, v opremo investiral tudi bistveno manj.

76. Nekatera podjetja so v posredovanih vprašalnikih med drugim navedla, da bi lahko zaradi predmetne koncentracije nastalo podjetje z visokim tržnim deležem na trgu tiska hibridne pošte, kar bi lahko omejilo konkurenco na trgu in povzročilo pritisk na cene z namenom prevzema kupcev ostalih ponudnikov.⁴⁹ Eno izmed podjetij je izpostavilo, da bi lahko koncentracija pomenila privilegiran položaj končnih kupcev v koncentraciji udeleženih podjetij zaradi posebnih pogojev, ki so lahko dogovorjeni z večjimi podjetji na trgu, in bi lahko druga podjetja (konkurente) postavila v neenak tržni položaj.⁵⁰

77. Agencija je glede vstopnih ovir na trg tiska hibridne pošte naslovila dodatno zahtevo za posredovanje podatkov na konkurente na območju RS⁵¹. Nekateri izmed njih so med

[REDACTED]

⁴⁶

⁴⁷ Dokument opr. št. 3061-9/2014-138, str. 7.

⁴⁸ Agencija je dne 24. 6. 2014 posredovala vprašalnike petim konkurentom na trgu tiska hibridne pošte (dokument opr. št. 3061-9/2014-4) in od vseh prejela tudi odgovore. Dodatno je istim podjetjem posredovala zahtevo za posredovanje podatkov z dodatnimi vprašanji dne 16. 9. 2014 (dokument opr. št. 3061-9/2014-117).

⁴⁹ Dokument opr. št. 3061-9/2014-50.

⁵⁰ Dokument opr. št. 3061-9/2014-31.

⁵¹ Dokument opr. št. 3061-9/2014-117.

drugim navedli, da v koncentraciji udeležena podjetja ne bodo mogla izvajati tržne moči, saj ponudniki storitve tiska hibridne pošte z obstoječo tehnologijo v prihodnosti ne bodo več konkurenčni, saj je dejavnost vezana na nove tehnologije in posodobitve, drugi so navedli, da je trg tiska hibridne pošte zrel z niskimi maržami in se zato poraja vprašanje, zakaj bi neko podjetje želelo vstopiti na trg. Med dejavniki, ki so ključni za učinkovito konkuriranje na trgu tiska hibridne pošte, so podjetja izpostavila tudi izvajanje zamenljivih poštnih storitev preko dostopa do omrežja Pošte Slovenije. Kot je Agencija predhodno že analizirala stanje na trgu izvajanja zamenljivih poštnih storitev, pridobitev ugotovitvenega sklepa AKOS-a za izvajanje zamenljivih poštnih storitev, ki je pogoj za izvajanje teh storitev, ni povezana z dodatnimi stroški in tudi časovno ne predstavlja dejanske ovire za vstop na trg. Med odgovori anketirancev je tudi navedeno, da imajo pri javnih razpisih prednost podjetja, ki razpolagajo z novejšo in zmogljivejšo strojno opremo in da obstajajo potencialni konkurenti, ki se že ukvarjajo s tiskom hibridne pošte na drugih trgih in bi vstopili na slovenski trg, če bi se pokazalo povečano povpraševanje po teh storitvah in če bi bili razpisi splošnejši. V takem primeru bi bil po navedbah enega od anketiranih podjetij vstop na slovenski trg mogoč v nekaj mesecih, vstop na trg za podjetje, ki se s tiskom hibridne pošte sploh ne ukvarja, pa bi bil težji in povezan z znatnimi sredstvi investicije. Med odgovori je eno izmed podjetij tudi navedlo, da so ponudniki tiska hibridne pošte na slovenskem trgu večinoma iz RS, nekaj pa naj bi jih prihajalo tudi iz Avstrije, Hrvaške in Češke. Hkrati se med odgovori pojavlja tudi navedba, da bi bilo mogoče na trgu kupiti tudi rabljeno opremo za izvajanje tiska hibridne pošte, ali pa novo ali staro opremo celo najeti, kar bi lahko olajšalo vstop potencialnih konkurentov na trg oziroma zmanjšalo stroške potrebnih investicij pri povečanju zmogljivosti.

78. Prehod kupcev med različnimi ponudniki tiska hibridne pošte je po navedbah nekaterih anketirancev enostaven (od nekaj dni do enega meseca, odvisno od kompleksnosti prenosa). Eden izmed njih je navedel, da je bilo v času obstoja podjetja prehodov med izvajalci tiska hibridne pošte nešteto.⁵² Tudi priglasiatelj je navedel, da kupci sklepajo kratkoročne pogodbe s ponudniki storitve tiska hibridne pošte, zato bi lahko v primeru zvišanja cen nad konkurenčno raven le-ti hitro in enostavno zamenjali svojega dobavitelja. Agencija je tudi preverila, ali bi morebiti takšen prehod z enega dobavitelja tiska hibridne pošte na drugega ovirala ročnost sklenjenih pogodb med kupci in dobavitelji, vendar ni zaznala, da bi se [redacted], ki bi prehode lahko oteževale ali onemogočale.⁵³ Med odgovori anketiranih podjetij so tudi navedbe, da so razpisi prilagojeni izvajalcem z zmogljivejšo strojno opremo in da manjši težje konkurirajo. Hkrati pa je eno izmed podjetij navedlo, da podjetje Cetis ni več resen konkurent na razpisih, drugo pa, da storitev, ki jo lahko zagotovita podjetje EPPS ali podjetje Cetis, lahko izvede tudi drug ponudnik.

Trg distribucije pisemskih pošiljk do končnega naslovnika v Republiki Sloveniji

79. Na trg distribucije pisemskih pošiljk končnemu naslovniku je priglasiatelj za potrebe presoje predmetne koncentracije vključil storitvi dostave standardnega pisma in navadnega pisma (univerzalna in neuniverzalna storitev)⁵⁴ in torej vključujeta tudi storitev dostave navedenih pošiljk v dostopu do omrežja Pošte Slovenije, saj izvajalci zamenljivih poštnih storitev večinoma sami ne izvajajo dostave pošiljk.⁵⁵
80. Priglasiatelj je posredoval podatke o dostavi pisemskih pošiljk končnim naslovnikom v RS, pri čemer je vključil tudi podatke o lastni dostavi pisemskih pošiljk s strani naročnikov. Glede na to, da lastna distribucija s strani samih naročnikov ni del upoštevne trga, je Agencija na podlagi priglasiateljevih podatkov glede dostave pisemskih pošiljk izračunala delež pisemskih

⁵² Dokument opr. št. 3061-9/2014-124.

⁵³ Glej tudi odločbo Evropske komisije št. COMP/M.5152 POSTEN AB / POST DANMARK A/S, odst. 167.

⁵⁴ V naboru pošiljk v okviru izvajanja univerzalne poštno storitve v notranjem poštnem prometu je v letu 2012 predstavljal največji delež prenos standardnih pisem (73,06 %), sledil je prenos navadnih pisem (18,57 %), prenos priporočenih pisem (4,93 %), dopisnic (1,85 %) ter tiskovin (1,45 %), prenos vrednostnih pisem, navadnih paketov in paketov pa skupaj ne presega 1 % deleža. Vir: AKOS: Trg poštnih storitev v RS I, 2012, str. 19.

⁵⁵ Dokument opr. št. 3061-9/2014-110, str. 5. V letu 2012 je le podjetje MAKSMAIL izvajalo prenos pisemskih pošiljk ne le preko omrežja podjetja Pošte Slovenije ampak tudi preko lastnega omrežja (vir: AKOS - Trg poštnih storitev v RS I, 2012, str. 17).

pošiljk, ki so bile dostavljene s strani podjetja Pošta Slovenije, in delež pisemskih pošiljk, ki so bile dostavljene končnemu naslovníku s strani njegovih konkurentov, pri čemer ni upoštevala lastne distribucije s strani samih naročnikov. V letu 2013 je podjetje Pošta Slovenije glede na posredovane podatke priglasi telja dostavilo končnim naslovníkom [redacted] pisemskih pošiljk, konkurenti pa [redacted] pisemskih pošiljk, kar je skupaj [redacted] pisemskih pošiljk.⁵⁶ Iz navedenega sledi, da je bilo v letu 2013 [redacted] odstotka vseh pisemskih pošiljk končnim naročnikom v RS prenesenih preko konkurentov podjetja Pošta Slovenije in [redacted] preko podjetja Pošta Slovenije.⁵⁷ Razmerja med deleži so bila [redacted] v letih 2011 in 2012 in [redacted] prenosu pisemskih pošiljk.

81. Podatki o številu prenesenih pisemskih pošiljk (standardna in navadna pisma) v notranjem poštnem prometu kažejo, da se število vseh prenesenih pošiljk v okviru izvajanja univerzalne poštne storitve zmanjšuje. Negativni trend se odraža tudi v segmentu prenosa standardnih in navadnih pisem, in sicer v letu 2012 v 20 % zmanjšanju pri prenosu standardnih pisem ter v skoraj 12 % zmanjšanju pri prenosu navadnih pisem. Razlogi za upad števila pisemskih pošiljk je zamenjava tradicionalnih poštnih storitev z uporabo interneta in elektronske pošte in tudi racionalizacija poslovanja velikih pošiljateljcev.⁵⁸
82. Priglasitelj koncentracije je posredoval podatke o največjih kupcih podjetja Pošta Slovenije na trgu dostave pisemskih pošiljk končnemu naslovníku, pri čemer v letu 2013 nobeden od kupcev ni presegel [redacted] v celotni prodaji storitve dostave pisemskih pošiljk podjetja Pošta Slovenije na slovenskem trgu.

Trg dostave hibridnih pošiljk oziroma trg dostave vseh pisemskih pošiljk izvajalcu zamenljivih poštnih storitev oziroma izvajalcu distribucije pisemskih pošiljk do končnega naslovníka v RS

83. Priglasitelj je za v koncentraciji udeleženi podjetji in za pripadajoča pogodbená razmerja, ki so predmet koncentracije, posredoval podatke o številu prenesenih pošiljk v okviru zamenljivih poštnih storitev. Iz posredovanih podatkov je razvidno, da se je

Po podatkih AKOS-a je bilo v prvem letu liberalizacije trga poštnih storitev, to je v letu 2011, v notranjem prometu s strani vseh izvajalcev zamenljivih poštnih storitev prenesenih 5.232.109 pošiljk, v letu 2012 20.118.688 pošiljk in v letu 2013 25.483.974 pošiljk.⁶⁰

84. Ugotovitveni sklepi AKOS-a za izvajanje zamenljivih poštnih storitev za podjetja Cetis d.d., Cetis Direkt, EPPS in Kro zajemajo izvajanje zamenljivih poštnih storitev poštnih paketov do 10 kg, izvajanje zamenljivih poštnih storitev priporočene in vrednostne pošiljke, izvajanje poštnih storitev in izvajanje zamenljivih poštnih storitev pošiljk do 2 kg, medtem ko ugotovitveni sklep za podjetje Maksmail ne zajema izvajanja zamenljivih poštnih storitev pošiljk do 2 kg, za podjetje Informatika pa zajema le izvajanje zamenljivih poštnih storitev pošiljk do 2 kg in izvajanje poštnih storitev.⁶¹ Iz navedenega izhaja, da podatki AKOS-a o

⁵⁶ Dokument opr. št. 3061-9/2014-110, str. 6.

⁵⁷ Če bi v izračunu upoštevali tudi lastno distribucijo s strani naročnikov, bi delež prenosa pisemskih pošiljk preko podjetja Pošta Slovenije v letu 2013 znašal [redacted] % (vir: preračun Agencije na podlagi podatkov priglasi telja v dokumentu opr. št. 3061-9/201-110, str. 6).

⁵⁸ Vir: AKOS - Trg poštnih storitev v RS l. 2012, str. 21.

⁵⁹ Dokument opr. št. 3061-9/2014-110, str. 6.

⁶⁰ Podatki AKOS-a; dokument opr. št. 3061-9/2014-150, str. 4.

⁶¹ <http://www.akos-rs.si/postne-storitve?search=search&page=1&storitev=-1&metnik=-1>

številu prenesenih pošiljk v notranjem prometu s strani izvajalcev zamenljivih poštних storitev prikazujejo trg širše in ne vključujejo le dostave standardnega pisma in navadnega pisma, pri čemer pa Agencija poudarja, da ožji prikaz podatkov ne bi spremenil presoje predmetne koncentracije.

Podjetje Cetus d.d. sicer ni v koncentraciji udeleženo podjetje, je le prodajalec poslovnega deleža v podjetju Cetus Direkt, vendar je, glede na to, da gre v predmetni koncentraciji tudi za prenos pogodb glede opravljanja storitev tiska hibridne pošte s kupci s podjetja Cetus d.d. na podjetje EPPS,

Agencija je ocenila,

Glede na to, da se prenos hibridne pošte ne razlikuje od prenosa drugih pošiljk in je del širšega trga izvajanja zamenljivih poštних storitev, navedeno pomeni, da bi v okviru celotnega trga izvajanja zamenljivih poštних storitev iz naslova hibridnih poštних pošiljk

86.

Podjetje Pošta Slovenije je pojasnilo, da so vzporedne mreže za dostavo pisemskih pošiljk opazne le v večjih mestih in da konkurenti tiskajo in prevzemajo pošiljke manjših in srednje velikih podjetij, ki jih nato predajajo v distribucijo podjetju Pošta Slovenije in za to v skladu s splošnimi pogoji prejmejo popust na veljavno ceno. Po navedbah podjetja Pošta Slovenije se izvajalci večinoma osredotočajo na trg hibridne (množične) pošte, ki jo tudi sami natisnejo, kar pomeni, da gre v večini primerov za standardna pisma.⁶² Podjetje EPPS pa naj bi z izvajanjem zamenljivih poštних storitev svojim strankam znižalo stroške poštnine.⁶³

Dostop do omrežja Pošte Slovenije

87. Agencija ugotavlja, da so izmed podjetij, ki so prisotna na trgu tiska hibridne pošte, vsa podjetja, z izjemo podjetij Ino in Herle, tudi izvajalci zamenljivih poštних storitev in imajo ugotovljeni sklep AKOS-a za izvajanje teh storitev. Posledično zanje veljajo tudi Splošni pogoji za dostop do poštnega omrežja podjetja Pošta Slovenije in zato tudi lestvica popustov oziroma posebna fiksna tarifa za oddajo pošiljk v skladu z odločbo AKOS-a.⁶⁴ Le-ta določa, da mora podjetje Pošta Slovenije nuditi dostop do poštnega omrežja po cenah, ki so določene v odstotku znižanja cen iz cenika univerzalne poštne storitve za storitve prenosa standardnega pisma, navadnega pisma do 20 g, navadnega pisma nad 20 g in dopisnice ter da mora cene dostopa spremeniti ob vsaki spremembi cen univerzalne storitve tako, da odstotek znižanja vedno odšteje od aktualne cene univerzalne poštne storitve; za 1. dostop najmanj in za vsak naslednji dostop nekoliko več.

88. Priglasitelj je navedel, da so izvajalci zamenljivih poštних storitev tipični konsolidatorji in da določeni kupci objavljajo razpise in izvedejo izbiro ponudnika tudi le za izvajanje poštних storitev, brez tiska hibridne pošte. Navedeno naj bi po mnenju priglasitelja utemeljevalo, da obstaja možnost, da tisk hibridne pošte opravi eno podjetje, poštne storitve pa drugo podjetje. Hkrati je priglasitelj navedel, da nekatera podjetja objavljajo razpise tudi po sklopih in je lahko na primer za tisk hibridne pošte izbrano eno podjetje, za poštne storitve pa drugo podjetje. Iz navedenega priglasiteljskega sklepa, da ni potrebe, da je podjetje, ki izvaja storitve tiska hibridne pošte, tudi izvajalec zamenljivih poštних storitev, ampak je odločitev izvajalcev

⁶² <http://www.dnevnik.si/posel/novice/posta-ze-ob-18-milijonov-evrov-prometa>

⁶³ <http://www.epps.si/kje-proizvajarno>

⁶⁴ http://www.akos-rs.si/files/Posta/Dostop_do_omrezja/Odlocba-o-spremembi-cen-v-Splosnih-pogojih-za-dostop-do-postnega-omrezja-Poste-Slovenije-za-posiljke-do-50g.pdf

tiska hibridne pošte, da opravljajo tudi zamenljive poštno storitve, najverjetneje povezana s tem, da za opravljanje zamenljivih poštnih storitev ni pravnih in dejanskih ovir, z opravljanjem tudi te storitve pa lahko brez dodatnih stroškov zaslužijo.

89. Po oceni priglasitelja za izvajalce zamenljivih storitev ni pomembna ekonomija obsega, saj le-ti pridobijo popust oziroma se jim dodeli posebna fiksna tarifa za oddajo pošiljk v skladu z odločbo AKOS-a. Dodatno pa izvajalci tiska hibridne pošte izvedejo storitev tiska za vsakega naročnika, vključno s tiskanjem za različne vrste dostopa do omrežja (različne oznake na ovojnica). Pošiljke različnih naročnikov, za katere opravljajo konsolidacijo, se nato združujejo in pripravljajo glede na vrsto dostopa. Priglasitelj je navedel, da takšni postopki ne omogočajo racionalizacije z rastjo količin.
90. Glede na osnovno ureditev dostopa do omrežja podjetja Pošta Slovenije in regulacije cene dostopa le-tega s strani AKOS-a glede na vrsto dostopa (določen različen odstotek znižanja glede vrsto dostopa, ki temelji na stopnji sortiranosti poštnih pošiljk, ki jih odda posamezen izvajalec zamenljive poštno storitve), pomeni prihranek posameznega konsolidatorja (odbitek od cene univerzalne poštno storitve glede na stopnjo sortiranosti pošiljk glede na vrsto prenosa) konkurenčni okvir, v okviru katerega si izvajalci zamenljivih poštnih storitev med seboj (lahko) konkurirajo. Izvajalci zamenljivih poštnih storitev pa na ta način konkurirajo tudi podjetju Pošta Slovenije na trgu prevzema poštnih pošiljk za oddajo končnim naslovnikom.
91. Priglasitelj je predložil količinske in vrednostne podatke o oddaji poštnih pošiljk podjetju Pošta Slovenije v okviru dostopa do poštnega omrežja s strani izvajalcev zamenljivih poštnih storitev v RS, kot so prikazani v sledečih tabelah.
92. Tabela 2: Količine in deleži oddanih pisemskih pošiljk v okviru dostopa do omrežja podjetja Pošta Slovenije s strani izvajalcev zamenljivih poštnih storitev

	Količina v kos			Delež v %		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
EPPS						
Cetis d.d.						
Maksmail d.o.o.						
Kro d.o.o.						
Informatika d.o.o.						
Skupaj						

Vir: Podatki priglasitelja⁶⁵ in preračun Agencije.

93. Tabela 3: Prihodki podjetja Pošta Slovenije iz naslova oddanih pisemskih pošiljk v okviru dostopa do omrežja s strani izvajalcev zamenljivih poštnih storitev in pripadajoči deleži

	Prihodek podjetja Pošta Slovenije (v EUR)			Delež v %		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
EPPS						
Cetis d.d.						
Maksmail d.o.o.						
Kro d.o.o.						
Informatika d.o.o.						
Skupaj				100,0	100,0	100,0

Vir: Podatki priglasitelja⁶⁶ in preračun Agencije.

⁶⁵ Dokument opr. št. 3061-9/2014-110, str. 6.

⁶⁶ Dokument opr. št. 3061-9/2014-110, str. 6.

95. Iz navedenega lahko za potrebe presoje predmetne koncentracije povzamemo, da bi v primeru, [REDACTED]

[REDACTED] Glede na to, da iz navedenega ne izhaja sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence, Agencija ni [REDACTED]

Vertikalna povezanost trga tiska hibridne pošte in trga dostave poštnih pošiljk

96. Trg tiska hibridne pošte je vertikalno povezan s trgom dostave poštnih pošiljk končnemu naslovníku, na katerem je prisotno matično podjetje priglasitelja koncentracije, podjetje Pošta Slovenije, ki na trgu distribucije poštnih pošiljk končnemu naslovníku dosega več kot 90 % tržni delež. Večina pošiljk, ki so rezultat storitve tiska hibridne pošte, se uvršča prav v to skupino storitev.
97. Glavni pomislek Agencije v okviru nehorizontalnih koncentracij podjetij je povezan z izključitvijo, zato je Agencija v nadaljevanju preverila, ali bi lahko bile posledice združevanja proizvodov oziroma storitev na povezanih trgih v koncentraciji udeleženi podjetij protikonkurenčne. Z združevanjem proizvodov oziroma storitev na povezanih trgih lahko združeni subjekt pridobi sposobnost in spodbudo, da z učinkom vzvoda svoj močan položaj na enem trgu uporabi tudi na drugem trgu, in sicer v obliki vezanih ali združenih prodaj ali drugih izključitvenih praks. Vezane in združene prodaje so skupna praksa, katere posledice pogosto niso protikonkurenčne. Podjetja sodelujejo pri vezanih ali združenih prodajah z namenom, da bi svojim strankam zagotovila boljše proizvode ali ponudbe na stroškovno učinkovitejši način. V določenih okoliščinah lahko te prakse vseeno vplivajo na zmanjšanje konkurenčne sposobnosti ali spodbude dejanskih ali morebitnih konkurentov. S tem se lahko zmanjša konkurenčni pritisk na združeni subjekt, saj lahko na ta način poveča cene.⁶⁷
98. Priglasitelj je navedel, da s predmetno koncentracijo ne more priti do nobenih učinkov pri dostopu do poštnega omrežja in zagotavljanju storitve prenosa hibridnih pošiljk končnemu naslovníku, saj imajo vsi udeleženci na trgu enake možnosti dostopa do poštnega omrežja podjetja Pošta Slovenije pod enakimi pogoji. Po mnenju priglasitelja po izvedeni koncentraciji podjetje Pošta Slovenije ne bo moglo nuditi podjetjema EPPS in Cetis Direkt ugodnejših pogojev kot drugim udeležencem na trgu. Priglasitelj je tudi navedel, da lahko na trg vstopi katerokoli podjetje in začne z nudenjem storitve prenosa poštnih pošiljk, torej z

⁶⁷ Smernice o presoji nehorizontalnih združitvev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij (Uradni list Evropske unije, C 265/6 z dne 18. 10. 2008), točka 93.

opravljanjem zamenljivih poštних storitev, in prenos pošilk opravi, če uporabi možnost dostave preko njenega omrežja, vsaj pod enakimi pogoji kot podjetje Pošta Slovenije, ali pa, če je konkurenčnejše, lahko opravi storitev prenosa poštних pošilk tudi s svojo dostavno mrežo.

99. Glede na to, da skupina Pošta Slovenije kupcem ponuja celotno paleto proizvodov oziroma storitev, obstaja možnost, da bi združeno podjetje svojim kupcem podeljevalo popuste oziroma ugodnejše pogoje za prodajo več proizvodov oziroma storitev hkrati, kar bi lahko zniževalo ceno tiska hibridne pošte. Glede na to, da ima podjetje Pošta Slovenije visok tržni delež na trgu distribucije pisemskih pošilk končnim naslovnikom v RS, bi se lahko pojavil pomislek, da bi lahko bili konkurenti na trgu tiska hibridne pošte zaradi koncentracije izključeni in ne bi imeli enakih pogojev za distribucijo svojih hibridnih pošilk končnim naslovnikom v RS. Agencija ugotavlja, da kljub povečanju skupnega tržnega deleža v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu tiska hibridne pošte na malo več kot 90 % skupina Pošta Slovenije ob visokem tržnem deležu (90 %) na trgu distribucije pisemskih poštних pošilk končnim naslovnikom v RS ne bo mogla omejevati dostopa sedanjim in potencialnim konkurentom na trgu tiska hibridne pošte do trga distribucije pisemskih pošilk, vključujoč hibridne poštne pošiljke, saj je Pošta Slovenije v okviru ZPSto-2 zavezana nuditi dostop do poštnega omrežja vsem izvajalcem zamenljivih poštних storitev po enakih pogojih, le-te pa je z odločbo določil AKOS.⁶⁸ Prav tako pa predmetna koncentracija, kot že navedeno, ne bo bistveno zmanjšala ali onemogočila konkurence na trgu izvajanja zamenljivih poštних storitev, kjer so vstopne ovire na trg nizke.

Usklajeni učinki

100. Koncentracija podjetij lahko spremeni naravo konkurence tako, da bi se podjetja, ki prej niso usklajevala svojih ravnanj, po izvedeni koncentraciji bolj verjetno usklajevala in dvigovala cene ali na drug način škodovala učinkoviti konkurenci. Z združitvijo lahko postane usklajevanje lažje, stabilnejše ali učinkovitejše za podjetja, ki so se usklajevala že pred združitvijo. Kadar vertikalna združitev povzroči izključitev, lahko posledično zmanjša število učinkovitih konkurentov na trgu. Zmanjšanje števila udeležencev bi lahko omogočilo lažje spremljanje medsebojnih dejavnosti podjetij na trgu.
101. Priglasitelj je navedel, da zaradi razpršenosti ponudbe na trgu tiska hibridne pošte, zaradi potencialne konkurence iz tujine, potencialne konkurence elektronskega poslovanja ipd. ne obstaja možnost usklajevanja med ponudniki na trgu. Hkrati je navedel, da so na trgu prisotni ponudniki z različnimi poslovnimi modeli in različno stroškovno strukturo, ki se zaradi vstopov na trg tudi spreminjajo.
102. S koncentracijo podjetij EPPS in Cetus Direkt se bo sicer zmanjšalo število konkurentov na trgu tiska hibridne pošte. Na trgu bo ostal en približno enako močen ter kar nekaj manjših konkurentov. Kljub povečanju tržnega deleža v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu tiska hibridne pošte na malo več ni verjetno, da bi se tržna moč združenega podjetja povečala do te mere, da bi se konkurenti na trgu uskladjali glede pogojev poslovanja na trgu tiska hibridne pošte. Podjetje Cetus Direkt se je konec leta 2013 soočilo tudi z izgubo poslov in namerava izpad dohodkov nadomestiti z okrepitevijo prodajnih aktivnosti in pridobitvijo novih kupcev. Kot je podjetje Cetus Direkt navedlo v svojem letnem poročilu, bo nasprotnem primeru primorano v zniževanje stroškov.⁶⁹ Iz navedenega izhaja, da se je konkurenčni pritisk podjetja Cetus d.d. oziroma Cetus Direkt na trgu tiska hibridne pošte že v preteklosti začel zmanjševati, zato odprava konkurenčnega pritiska med v koncentraciji udeležena podjetja zaradi koncentracije ne bo bistveno vplivala na možnost usklajevanja o pogojih na trgu s strani konkurentov.

⁶⁸ http://www.akos-rs.si/files/Posta/Dostop_do_omrezja/Odlocba-o-spremembi-cen-v-Splosnih-pogojih-za-dostop-do-postnega-omrezja-Poste-Slovenije-za-posiljke-do-50g.pdf in http://www.akos-rs.si/files/Posta/Dostop_do_omrezja/Odlocba-o-dostopu-do-postnega-omrezja-Poste-Slovenije-za-posiljke-nad-50g.pdf.

⁶⁹ Revidirano letno poročilo o poslovanju družbe Cetus d.d. za poslovno leto 2013 in revidirano konsolidirano letno poročilo družbe Cetus d.d. za poslovno leto 2013, str. 35 (http://www.cetus.si/uploads/letno_porocilo_2013.pdf).

Vplivi koncentracije na učinkovito konkurenco na upoštevni trgih

104. Priglasitelj je navedel, da glede na položaj priglasitelja koncentracije in podjetja Cetis Direkt na upoštevni trg tiska hibridne pošte ne bo moglo priti do negativnih učinkov koncentracije. Po njegovih navedbah so na navedenem upoštevni trg v Republiki Sloveniji prisotni uveljavljeni konkurenti, prav tako lahko vstopijo na trg konkurenti iz drugih držav, saj za opravljanje storitve tiska hibridne pošte ne obstajajo pravne ali dejanske ovire, stroški vstopa na trg pa naj ne bi bili znatnejši. Priglasitelj je tudi navedel, da kupci sklepajo kratkoročne pogodbe s ponudniki storitve tiska hibridne pošte, zato bi lahko v primeru zvišanja cen nad konkurenčno raven le-ti hitro in enostavno zamenjali svojega dobavitelja. Po navedbah priglasitelja naj bi dodaten konkurenčni pritisk predstavljale tudi elektronske storitve, ki vse bolj nadomeščajo papirno poslovanje (e-računi, e-uprava).
105. Po navedbah podjetij EPPS in Cetis Direkt skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu tiska hibridne pošte ne pomeni pridobitve tržne moči. To utemeljuje z navedbo, da bi v primeru kakršnegakoli neupravičenega zvišanja cen uporabniki oziroma kupci imeli na voljo druge možnosti, med katere šteje druge izvajalce, uporabo elektronskih komunikacij, opravljanje storitev tiska hibridne pošte znotraj lastnega podjetja. Priglasitelj je tudi navedel, da glede na navedeno ne obstaja verjetnost kakršnegakoli usklajevanja pogojev ponudbe med ponudniki storitve na trgu in da povezanost priglasitelja s podjetjem Pošta Slovenije ne bo imela nobenega vpliva na poslovanje združenega podjetja in da mora zagotavljati dostop do svojega omrežja vsem zainteresiranim uporabnikom pod enakimi pogoji, zato tudi ne more nuditi prednosti povezanim podjetjem. Priglasitelj je navedel, da bosta v koncentraciji udeleženi podjetji po izvedeni koncentraciji ...
106. Agencija ugotavlja, da zakonska obveznost podjetja Pošta Slovenije nuditi dostop do omrežja vsem pod enakimi pogoji še ne izključuje možnosti nastanka potencialnih protikonkurenčnih učinkov koncentracije. V okviru analize odgovorov iz prejetih vprašalnikov konkurentom je Agencija prejela različne odgovore glede vpliva predmetne koncentracije na trg tiska hibridne pošte v RS in na konkurenco na tem trgu, in sicer od tega, da bo združeno podjetje po koncentraciji predstavljalo resnega konkurenta na trgu tiska hibridne pošte in da se bodo morali obstoječi ponudniki storitve na trgu še bolj truditi za svoj tržni delež, da ne bo sprememb na trgu, do ocene, da bo koncentracija na trg tiska hibridne pošte vplivala negativno. Hkrati je Agencija od ponudnikov pridobila tudi podatke o zasedenosti njihovih zmogljivosti

Agencija je tudi preverila, ali bi morebiti takšen prehod z enega dobavitelja tiska hibridne pošte na drugega ovirala ročnost sklenjenih pogodb med kupci in dobavitelji, vendar ni zaznala, da bi [REDACTED], ki bi prehode lahko oteževale ali onemogočale.

107. Kot so pokazali tudi izpolnjeni vprašalniki kupcev na upoštevem trgu tiska hibridne pošte, večina anketiranih kupcev na trgu izbira najugodnejšega ponudnika, pri čemer so odločilni dejavniki za odločitev o dobavitelju cena storitve, kakovost, roki izvedbe, pripravljenost na obojestransko sodelovanje. Nekatera izmed anketiranih podjetij so navedla, da v primeru dviga cen s strani v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu ne bi bilo dovolj alternativnih ponudnikov, ki bi lahko prevzeli posle. Nekateri kupci so navedli, da bi v primeru dviga cene tiska hibridne pošte s strani v koncentraciji udeleženih podjetij do določenega obsega verjetno lahko prešli na lastno pripravo oziroma tisk pošiljk za oddajo končnim naslovnikom, in nekateri, da bi s tistimi naslovniki, ki imajo elektronski naslov in so po tej poti dosegljivi, prešli na elektronsko komunikacijo. Kljub temu, da ti načini prehoda kupcev na alternativne distribucijske poti ne bi bili primerni za vse kupce, Agencija ocenjuje, da bi te alternativne možnosti kljub temu pomenile določen konkurenčni pritisk v koncentraciji udeleženim podjetjem. Poleg tega je glede odziva na potencialni dvig cen v koncentraciji udeleženih podjetij med odgovori anketiranih podjetij zaslediti tudi odgovore, da bi v takem primeru poiskali alternativne ponudnike v Sloveniji ali na drugih trgih, in da se tisk lahko naroči kjerkoli, saj naj transportni stroški ne bili visoki.
108. Priglasitelj je navedel, da so storitve, ki predstavljajo zamenljivo storitev storitvi hibridne pošte, elektronske storitve, ki v določeni meri že nadomeščajo storitev tiska hibridne pošte: e-računi (nadomeščanje klasičnih tiskanih računov), e-banka (nadomeščanje tiskanih bančnih izpiskov), e-komunikacija (brezpapirna komunikacija preko spleta), e-mailing (pošiljanje reklamnih sporočil v PDF obliki preko meila), e-uprava (elektronsko poslovanje G2G, G2B in G2C ter obratno).⁷⁰
109. Agencija je analizirala prejete odgovore kupcev tiska hibridne pošte, in sicer je nanje naslovila vprašanje, ali za njih obstaja zamenljiva storitev storitvi tiska hibridne pošte. Na navedeno vprašanje je od 25⁷¹ vsebinskih odgovorov prejela 10 odgovorov da, 12 odgovorov ne in 2 odgovora, da enoznačen odgovor ni mogoč oziroma bi lahko obstajala zamenljiva storitev e-komunikacija v prihodnosti. Večina odgovorov vsebuje tudi opisna pojasnila, in sicer odgovori ne na primer, da ostalo tiska podjetje samo, da uporablja SMS sporočila, da večina strank preferira fizični način obveščanja in da je močna zamenjava za manjše količine strank, da je treba določena obvestila pošiljati v papirni obliki, da storitev ni zamenljiva v celotnem obsegu, da je delno zamenljiva, da je hibridna pošta najučinkovitejša. Odgovori da pa večinoma kot zamenljivo storitev navajajo oblike elektronske komunikacije, kot so e-mail, sms, e-računi, e-bančni izpisi, reklamna sporočila v omejenem obsegu, e-uprava, lastni tisk, spletna banka ipd.
110. Na vprašanje, ali bi v primeru trajne podražitve storitve tiska hibridne pošte prešli na uporabo drugih storitev, je Agencija prejela 11 odgovorov da, 9 odgovorov ne in 4 neopredeljene odgovore (odvisno, potrebovali bi širšo analizo, po pregledu trga, več bi bilo elektronske komunikacije). Med negativnimi odgovori so tudi komentarji, da se alternativne komunikacije že uporabljajo, da bo določen segment kupcev še nekaj časa želel prejemati pošto v fizični obliki, da absolutna zamenjava z elektronskimi načini komunikacije ne bo mogoča, da premalo uporabljajo storitev tiska hibridne pošte, da bi iskali alternative. Da storitev ni zamenljiva v celoti, so tudi komentarji pri nekaj pritrdilnih odgovorih. Med pritrdilnimi odgovori je sicer največkrat kot zamenljiva storitev omenjeno elektronsko komuniciranje, e-računi, v nekoliko manjši meri tiskanje znotraj podjetja, posamično pa tudi drugi načini komunikacije s kupci, oglaševanje na radiu, televiziji ter na samem prodajnem mestu namesto direktne pošte.

⁷⁰ Dokument opr. št. 3061-9/2014-1.

⁷¹ Agencija je prejela sicer odgovore 30 podjetij, vendar je vsebinsko na navedena vprašanja odgovorilo zgolj 25 podjetij.

111. Na vprašanje, ali bi v primeru trajne podražitve storitve tiska hibridne pošte prešli na druge dobavitelje storitve tiska hibridne pošte, je Agencija prejela 20 pritrdilnih odgovorov, 1 odgovor ne in 4 neopredeljene odgovore (odvisno od ponudb, potrebovali bi širšo analizo, lahko bi se odločili po pregledu trga).
112. Agencija na podlagi celotne analize stanja konkurence in vpliva koncentracije na trg tiska hibridne pošte ocenjuje, da bi alternativne možnosti kupcev storitve tiska hibridne pošte, kot so bodisi prehod na druge storitve bodisi na drugega ponudnika, lahko onemogočile poskuse v koncentraciji udeleženih podjetij, da bi dobičkonosno dvignila ceno nad konkurenčno raven.
113. Med odgovori so tudi navedbe, da nekatera podjetja že uporabljajo e-račune in komunikacijo preko spleta in da bi se zaradi morebitno dražjih storitev tiska hibridne pošte in tudi zaradi zahtev zakona o posredovanju podatkov v elektronski obliki pospešile aktivnosti na področju izdaje e-računa, da za informiranje o novostih in aktualni ponudbi že uporabljajo elektronske poti, telemarketing, direktne bremenitve za plačila namesto tiska položnic, da bi se preusmeritev na elektronske kanale intenzivirala.
114. Učinkovita konkurenca prinaša potrošnikom koristi, kakor so nizke cene, visoko kakovostni proizvodi, širok izbor blaga in storitev ter inovativnost. Agencija preko svojega nadzora nad združitvami preprečuje združitve, ki bi lahko kupcem odvzele navedene ugodnosti z bistvenim povečanjem tržne moči podjetij. Povečana tržna moč pomeni sposobnost enega ali več podjetij donosno povišati cene, zmanjšati proizvodnjo, izbiro ali kakovost blaga in storitev, zmanjšati inovativnost ali drugače vplivati na parametre konkurence. Agencija meni, da v koncentraciji udeleženi in njima povezana podjetja po izvedeni koncentraciji ne bodo mogla postavljati pogojev poslovanja na trgu in se na trgu obnašati neodvisno od svojih konkurentov ter tudi ne bistveno zmanjšati ali onemogočiti konkurence na upoštevanih trgih.
115. Predmetna koncentracija bo sicer privedla do povečanja tržnega deleža v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu tiska hibridne pošte z na nekaj več kot in s tem okrepila njihov položaj na trgu, vendar obstaja na trgu še močan konkurent, podjetje Kro. tržnim deležem, poleg tega pa še konkurenti Informatika s Herle z Dinit z in še nekateri manjši konkurenti. Agencija ocenila, da ob upoštevanju že navedenega v predmetni koncentraciji verjetnost nastanka morebitnih protikonkurenčnih učinkov ni tolikšna, da bi lahko bila konkurenca na upoštevanih trgih po izvedeni koncentraciji bistveno zmanjšana ali onemogočena.

IV. ZAKLJUČEK

116. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da priglašena koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja, zato je odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

V. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

117. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOMK-1 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

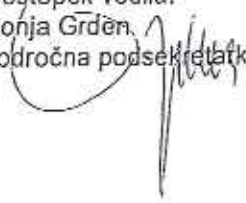
VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

118. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku⁷² mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz tretje točke izreka.

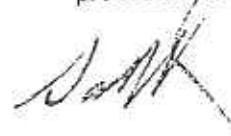
POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Sonja Grden,
področna podsekretarka



Andrej Krašek
predsednik senata



Vročiti:

- EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije, d.o.o., Stegne 13A, 1000 Ljubljana - osebno po ZUP; po pooblaščenju: Odvetniška družba Kavčič, Rogl in Bračun, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe se objavi na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

⁷² Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Od.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

