



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-8/2018-13

Datum: 10. 5. 2018

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in mag. Karla Pinter, Franci Pušenjak ter Andrej Prah kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij AKTIVA SKUPINA poslovne storitve d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin (v nadaljevanju: AKTIVA SKUPINA), ki ga zastopa predsednik uprave Mihael Strmljan in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Pirnat-Kovačič-Škofič, o.p., d.o.o., Jakšičeva ulica 1, 1000 Ljubljana, in VARNOST & INTERTRONICS Varovanje premoženja d.o.o., Ulica Gradnikove brigade 9, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: VARNOST & INTERTRONICS), ki ga zastopa direktor Jordan Gregorič, na zahtevo, na nejavni seji dne 10. 5. 2018, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij AKTIVA SKUPINA poslovne storitve d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin, in VARNOST & INTERTRONICS Varovanje premoženja d.o.o., Ulica Gradnikove brigade 9, 5000 Nova Gorica, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 20. 2. 2018 prejela priglasitev koncentracije podjetij AKTIVA SKUPINA in VARNOST & INTERTRONICS. Koncentracijo je priglasilo podjetje AKTIVA SKUPINA (v nadaljevanju tudi: priglasitelj ali prevzemno podjetje).
2. Predmet priglašene koncentracije je nakup poslovnih deležev podjetja VARNOST & INTERTRONICS (v nadaljevanju tudi: prevzeto podjetje), ki predstavljajo 97,2847 % osnovnega kapitala tega podjetja, ki jih bo priglasitelj pridobil ob izpolnitvi vseh odločnih pogojev iz treh pogodb, imenovanih »Prodajna pogodba o odsvojitvi poslovnega deleža v družbi VARNOST & INTERTRONICS d.o.o.«, z dne 22. 1. 2018 in 24. 1. 2018 (v nadaljevanju: Pogodbe). Navedene Pogodbe je sklenilo več fizičnih oseb² ter podjetje

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14 in 76/15.

² Pogodba z dne 22. 1. 2018 (19 fizičnih oseb) in Pogodba z dne 24. 1. 2018 (13 fizičnih oseb).

VARNOST & INTERTRONICS³, kot prodajalci in podjetje AKTIVA SKUPINA, kot kupec. Na ta način bo priglasiatelj pridobil kontrolo nad podjetjem VARNOST & INTERTRONICS.

3. Priglasiatelj je navedel, da namerava podjetje AKTIVA SKUPINA skleniti pogodbo še za pridobitev preostalih 2,7153 % poslovnih deležev, tako da bi končno razpolagalo s 100 % poslovnih deležev prevzetega podjetja. Dne 26. 2. 2018 je bila sklenjena zadevna pogodba, ki jo je priglasiatelj v dopolnitvi priglasitve koncentracije dne 20. 3. 2018⁴ tudi posređoval Agenciji.
4. Kupnina za 97,247 % poslovnih deležev podjetja VARNOST & INTERTRONICS znaša [REDACTED] EUR, kupnina za preostale poslovne deleže, ki jih je priglasiatelj pridobil naknadno, pa [REDACTED] EUR. Celoten znesek kupnine, na podlagi katerega bo priglasiatelj pridobil 100 % lastniški delež podjetja VARNOST & INTERTRONICS, znaša tako približno [REDACTED] EUR. Skrajni rok za izvršitev transakcije je vezan na izdajo odločbe Agencije, za katero priglasiatelj pričakuje, da naj bi bila izdana najkasneje v roku štirih mesecev od podpisa pogodb⁵.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁶ (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasiatelj na poziv Agencije dne 20. 3. 2018, 23. 3. 2018, 29. 3. 2018, 9. 4. 2018, 16. 4. 2018 in 17. 4. 2018 ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.⁷
6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁸ (v nadaljevanju: ZUT) je priglasiatelj dne 19. 2. 2018 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁹.
7. Podjetje AKTIVA SKUPINA povezuje več podjetij s področja podpornih storitvenih dejavnosti (čiščenje, upravljanje in varovanje) ter proizvodnje sokov, nektarjev in sadnih izdelkov za živilsko industrijo. Ta podjetja so del skupine MS HOLDING. Priglasiatelj načrtuje in izvaja marketinške aktivnosti za vsa podjetja v skupini ter skrbi za prepoznavnost tako celotne skupine, kot tudi posameznih podjetij znotraj skupine. Gospodujoče podjetje skupine MS HOLDING je podjetje MS HOLDING d.o.o., ki se ukvarja z upravljanjem naložb v svoja odvisna podjetja. Slednje ima v podjetju AKTIVA SKUPINA 100 % poslovni delež [REDACTED]¹⁰. Kontrolo nad podjetjem MS HOLDING d.o.o. izvaja njegov izključni lastnik Mihael Strmljan¹¹.
8. Podjetje AKTIVA SKUPINA ima neposredno kontrolo nad sledečimi podjetji, ki so dejavna oz. imajo sedež v Republiki Sloveniji (z navedenim lastniškim deležem v odstotkih): AKTIVA

³ Prevzeto podjetje ima lastni poslovni delež v višini 47,8753 % osnovnega kapitala.

⁴ Dokument št. 3061-8/2018-5, priloga.

⁵ Navedeno izhaja iz razveznih pogojev sklenjenih pogodb (dokument št. 3061-8/2018, priloga, tč. 7.2 oz. 8.2 in dokument št. 3061-8/2018-5, priloga, tč. 7.2).

⁶ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁷ Dokument št. 3061-8/2018-5, št. 3061-8/2018-6, št. 3061-8/2018-7, št. 3061-8/2018-8, št. 3061-8/2018-9 in št. 3061-8/2018-10.

⁸ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

⁹ Dokument št. 3061-8/2018-1.

¹⁰ [REDACTED]

(dokument št. 3061-8/2018-1, tč. 2.5).

¹¹ Iz javnih evidenc je razvidno, da je Mihael Strmljan lastnik podjetja MATHAN d.o.o., v katerem je tudi direktor, ter da slednje ne ustvarja prihodkov na trgu. Podjetje MATHAN d.o.o. ima 100 % poslovni delež v podjetju SOLAR DELTA d.o.o., ki prav tako ne izkazuje prometa na trgu (vir: Ajpes; <http://www.ajpes.si/jolp/>).

ČIŠČENJE d.o.o. (71,68 %; v nadaljevanju: Aktiva čiščenje)¹², AKTIVA UPRAVLJANJE d.o.o. (100 %)¹³, PRESAD d.o.o. (100 %)¹⁴, AKTIVA TS d.o.o. (100 %; v nadaljevanju: Aktiva TS)¹⁵, ČISTOČA d.o.o. (100 %)¹⁶, AKTIVA H.R. d.o.o. (100 %; v nadaljevanju: Aktiva H.R.)¹⁷, VARNOST MARIBOR d.o.o. (100 %)¹⁸ in AKTIVA VAROVANJE d.d. (97,11 %; v nadaljevanju: Aktiva varovanje)¹⁹.

9. Priglasitelj preko zgoraj navedenih odvisnih podjetij, izvaja posredno kontrolo tudi v sledečih podjetjih, dejavnih na trgu Republike Slovenije: AKTIVA INPOD d.o.o. (v nadaljevanju: Aktiva Inpod)²⁰, AKTIVA PRIVA d.o.o. (v nadaljevanju: Aktiva Priva)²¹, AKTIVA PREFIS d.o.o. (v nadaljevanju: Aktiva Prefis)²², VARNOST SAMO d.o.o. (v nadaljevanju: Varnost Samo)²³ in AKTIVA VARPOS d.o.o. (v nadaljevanju: Aktiva Varpos)²⁴.
10. Podjetje VARNOST & INTERTRONICS je dejavno predvsem na področju zasebnega varovanja, ukvarja pa se tudi s splošnim čiščenjem stavb in čiščenjem po zaključnih gradbenih delih. Lastništvo 52,1247 % poslovnega deleža prevzetega podjetja je razpršeno med 34 fizičnih oseb, od katerih je z 10,9559 % poslovnim deležem največji posamični lastnik Egon Ipavec, poslovni delež v višini 47,8753 % pa predstavlja lastni poslovni delež podjetja VARNOST & INTERTRONICS. Ciljno podjetje nima odvisnih podjetij.

Priglasitelj je kot gospodarsko utemeljitev koncentracije navedel,

¹² Podjetje se ukvarja s splošnim čiščenjem stavb, podjetniškim in poslovnim svetovanjem, trgovino na drobno v nespecializiranih prodajalnah ter z oddajanjem in obratovanjem lastnih nepremičnin.

¹³ Podjetje je dejavno na področju upravljanja nepremičnin, vzdrževanja objektov in hišniške dejavnosti.

¹⁴ Podjetje se ukvarja s proizvodnjo sadnih in zelenjavnih sokov, predelavo in konzerviranjem sadja in zelenjave ter trgovino na debelo in drobno s pijačami.

¹⁵ Podjetje opravlja dejavnost splošnega čiščenja stavb, vzdrževanja objektov in hišniško dejavnost, dejavnost invalidskih podjetij, oddajanja in obratovanja lastnih in najetih nepremičnin, popravila računalnikov in perifernih enot, podjetniško in poslovno svetovanje.

¹⁶ Iz posredovanih podatkov priglasitelja (dokument št. 3061-8/2018-1) in javnih evidenc (vir: Ajpes; <http://www.ajpes.si/jolp/>) je razvidno, da je podjetje ČISTOČA d.o.o. v mirovanju.

¹⁷ Podjetje se ukvarja s posredovanjem začasne delovne sile.

¹⁸ Iz posredovanih podatkov priglasitelja (dokument št. 3061-8/2018-1) in javnih evidenc (vir: Ajpes; <http://www.ajpes.si/jolp/>) je razvidno, da je podjetje v mirovanju, torej ni dejavno na trgu.

¹⁹ Podjetje je dejavno na naslednjih področjih: fizično varovanje oseb, premoženja in javnih zbiranj; varnostno-nadzorni center in intervencija; načrtovanje in izvajanje sistemov tehničnega varovanja; prevoz in varovanje denarja in drugih vrednostnih pošilk; varstveni inženiring; izobraževanje; poslovno svetovanje.

²⁰ Kontrolo izvaja preko svojega odvisnega podjetja Aktiva varovanje, ki ima v tem podjetju 100 % poslovni delež. Podjetje Aktiva Inpod je dejavno na naslednjih področjih: fizično varovanje oseb, premoženja in javnih zbiranj; varstveni inženiring; dajanje vozil v najem; finančno-računovodske dejavnosti; dejavnost invalidskih podjetij.

²¹ Kontrolo izvaja preko hčerinskega podjetja svojega odvisnega podjetja Aktiva varovanje, t.j. podjetja Aktiva Inpod, ki ima v tem podjetju 100 % poslovni delež. Podjetje Aktiva Priva opravlja sledeče dejavnosti: fizično varovanje oseb, premoženja in javnih zbiranj; dajanje nepremičnin v najem; poslovno svetovanje.

²² Kontrolo izvaja preko svojega odvisnega podjetja Aktiva varovanje, ki ima v tem podjetju 100 % poslovni delež. Podjetje Aktiva Prefis se ukvarja s fizičnim varovanjem oseb, premoženja in javnih zbiranj.

²³ Kontrolo izvaja preko svojega odvisnega podjetja Aktiva varovanje, ki ima v podjetju Varnost Samo 75 % poslovni delež in podjetja Aktiva Priva, ki ima v tem podjetju 25 % poslovni delež. Podjetje Varnost Samo se ukvarja z oddajo nepremičnin.

²⁴ Kontrolo izvaja preko svojega odvisnega podjetja Aktiva varovanje, ki ima v tem podjetju 51 % poslovni delež; 49 % pa predstavlja lastni poslovni delež tega podjetja. Podjetje Aktiva Varpos se ukvarja s fizičnim varovanjem oseb, premoženja in javnih zbiranj.

II. PODREJENOST ZPOMK-1

A Koncentracija

12. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
13. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
14. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij nastala dne 22. 1. 2018 s sklenitvijo dveh²⁵ od skupno štirih pogodb, na podlagi katerih bo podjetje AKTIVA SKUPINA pridobilo 100 % poslovni delež podjetja VARNOST & INTERTRONICS. S tem bo podjetje AKTIVA SKUPINA pridobilo neposredno kontrolo nad podjetjem VARNOST & INTERTRONICS.
15. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
16. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOMK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1

17. ZPOMK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 mio EUR.
18. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja izhaja, da je znašal letni promet skupine MS HOLDING v predhodnem poslovnem letu, to je v letu 2017, na trgu Republike Slovenije 51.687.018 EUR²⁶, letni promet, ki ga je ustvarilo v tem letu na slovenskem trgu podjetje VARNOST & INTERTRONICS, pa je znašal 1.080.165 EUR.²⁷ Navedeno pomeni, da je v

²⁵ Pogodba sklenjena med podjetjem VARNOST & INTERTRONICS, kot prodajalcem in podjetjem AKTIVA SKUPINA, kot kupcem, na podlagi katere bo priglasitelj pridobil 47,8753 % lastniški delež prevzetega podjetja (oz. lastni poslovni delež tega podjetja) ter pogodba, ki jo je sklenilo 19 fizičnih oseb, kot prodajalci in podjetje AKTIVA SKUPINA, kot kupec, na podlagi katere bo priglasitelj pridobil 34,9475 % lastniški delež ciljnega podjetja (dokument št. 3061-8/2018-1, priloga). Na podlagi navedenih dveh pogodb bo priglasitelj pridobil skupno 82,8228 % lastniški delež podjetja VARNOST & INTERTRONICS.

²⁶ Dokument št. 3061-8/2018-5, tč. 1.

²⁷ Dokument št. 3061-8/2018-8, tč. 1.

primeru presoje pridobitve kontrole podjetja AKTIVA SKUPINA nad podjetjem VARNOST & INTERTRONICS presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.

19. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

20. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.²⁸
21. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
22. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem izmed kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Skupni promet skupine MS HOLDING in podjetja VARNOST & INTERTRONICS je znašal po podatkih za leto 2017 zgolj 56,4 mio EUR²⁹. Agencija ugotavlja, da v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja na svetovnem trgu v poslovnem letu 2017 niso ustvarila letnega prometa, ki bi presegel 5.000 mio EUR (točka a. drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah) in tudi ne prometa, ki bi presegel 2.500 mio EUR (točka a. tretjega odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

²⁸ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

²⁹ Dokument št. 3061-8/2018-6, tč. 1 in št. 3061-8/2018-8, tč. 1.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg in upoštevni geografski trg

23. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
24. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
25. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
26. Priglasitelj je navedel, da je prevzemno podjetje AKTIVA SKUPINA holdinška družba, ki povezuje in koordinira delovanje odvisnih podjetij, katerih področja delovanja so: (i) vzdrževanje in upravljanje poslovnih in stanovanjskih objektov; (ii) čiščenje poslovnih objektov in izvajanje specialnih čiščenj v zdravstvu, turizmu, trgovini, industriji; (iii) izdelovanje visoko kakovostnih izdelkov iz sadja in zelenjave; (iv) izvajanje rednih dnevni čiščenj; (v) fizično varovanje oseb, premoženja in javnih zbiranj; (vi) varnostno-nadzorni center in intervencija; (vii) načrtovanje in izvajanje sistemov tehničnega varovanja; (viii) prevoz in varovanje denarja in drugih vrednostnih pošiljk; (ix) varstveni inženiring; (x) izobraževanje in (xi) drugo podjetniško in poslovno svetovanje.
27. Iz priglasitve izhaja, da je glavna dejavnost prevzetega podjetja izvajanje različni storitev zasebnega varovanja, ki vključuje varovanje premoženja, tehnično varovanje, prevoz denarja in vrednostni pošiljk, 24-urno dežurstvo z intervencijami ter krizna reševanja. Podjetje VARNOST & INTERTRONICS ima tudi prodajalno, v kateri prodaja vso osebno varovalno zaščitno opremo. Poleg navedenega prevzeto podjetje v manjši meri izvaja tudi storitve čiščenja poslovnih prostorov, proizvodni obratov, stanovanjskih hiš, steklenih površin, oblazinjenega pohištva ter opravlja generalna čiščenja po zaključni gradbenih delih.
28. Pri določitvi upoštevni proizvodni oz. storitveni trgov je Agencija upoštevala navedbe priglasitelja in svojo dosedanjo prakso. Agencija je tako glede na dejavnosti, ki jih opravljajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja ugotovila, da bo z zadevno koncentracijo prišlo do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij v Republiki Sloveniji na trgu zasebnega varovanja in na trgu splošnega čiščenja stavb.

Trg zasebnega varovanja

29. Iz dosedanje prakse Agencije³⁰ je razvidno, da področje zasebnega varovanja ureja Zakon o zasebnem varovanju (v nadaljevanju: ZZasV-1)³¹. Storitve zasebnega varovanja je v drugem odstavku 2. člena ZZasV-1 opredeljena kot gospodarska dejavnost, namenjena varovanju ljudi in premoženja, ki jo Republika Slovenija ureja v javnem interesu z namenom varovanja javnega reda, javne varnosti, varstva naročnikov, tretjih oseb in varnostnega osebja, ki neposredno opravlja dejavnost. Po prvem odstavku 3. člena ZZasV-1 zasebno varovanje opravlja, ga ponuja in o njem svetuje v okviru svoje usposobljenosti kot pridobitno dejavnost za naročnike na podlagi pogodbenega odnosa gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ima registrirano dejavnost, ima veljavno licenco in izpolnjuje pogoje za opravljanje zasebnega varovanja skladno z ZZasV-1.
30. Podjetja lahko posamezno obliko zasebnega varovanja po ZZasV-1 opravljajo le na podlagi licence, ki jo izda Ministrstvo za notranje zadeve. Skladno s 4. členom ZZasV-1 se zasebno varovanje opravlja v naslednjih oblikah varovanja (vrste licenc): 1. varovanje ljudi in premoženja, 2. varovanje oseb, 3. prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošilk, 4. varovanje javnih zbiranj, 5. varovanje prireditelj v gostinskih lokalih, 6. upravljanje z varnostno-nadzornim centrom (v nadaljevanju: VNC); 7. načrtovanje sistemov tehničnega varovanja in 8. izvajanje sistemov tehničnega varovanja.
31. Agencija je ugotovila, da bi lahko upoštevni storitveni trg zasebnega varovanja z vidika zamenljivosti na strani povpraševanja delili tudi na ožje trge, vendar glede na to, da ima glavnina ponudnikov teh storitev licence za opravljanje več oblik zasebnega varovanja in ob dejstvu, da v primeru priglašene koncentracije ni izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence niti ob najožji opredelitvi upoštevni proizvodnih/storitvenih trgov, Agencija le-teh ni dokončno opredelila.
32. Priglasitelj je navedel, da upoštevni geografski trg storitev zasebnega varovanja predstavlja [REDACTED]
33. Agencija je na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja ugotovila, da opravlja prevzeto podjetje storitve [REDACTED]
- [REDACTED]³² Agencija na podlagi svoje dosedanje prakse³³ ocenjuje, da bi lahko upoštevni geografski storitveni trg zasebnega varovanja opredelili kot nacionalnega. Ministrstvo za notranje zadeve namreč podeljuje licence za opravljanje storitev zasebnega varovanja za območje celotne Republike Slovenije. Nekatera podjetja iz te panoge tako opravljajo svojo dejavnost na celotnem nacionalnem območju, med tem ko bi tudi ostala podjetja, ki trenutno delujejo bolj lokalno, po oceni Agencije lahko v relativno kratkem času in brez večjih stroškov ter tveganj ponujala svojo storitev tudi na širšem trgu. Glede na navedeno bi upoštevni geografski trg lahko opredelili kot celotno ozemlje Republike Slovenije. Vendar ker pri predmetni koncentraciji ni bila potrebna dokončna opredelitev upoštevnega storitvenega trga zasebnega varovanja, tudi dokončna opredelitev geografskega trga ni potrebna, saj niti ob najožji opredelitvi upoštevnega geografskega trga ne bi bil izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

³⁰ Odločba št. 306-77/2012-9 – Pistotnik d.o.o./ Sintal Obala d.o.o. z dne 26. 10. 2012 in Odločba št. 306-38/2013-8 - Pistotnik d.o.o./Securita d.o.o. z dne 9. 5. 2013.

³¹ Uradni list RS, št. 17/11.

³² Dokument št. 3061-8/2018-10.

³³ Odločba št. 306-77/2012-9 – Pistotnik d.o.o./ Sintal Obala d.o.o. z dne 26. 10. 2012 in Odločba št. 306-38/2013-8 - Pistotnik d.o.o./Securita d.o.o. z dne 9. 5. 2013.

Trg splošnega čiščenja stavb

34. V dejavnost splošnega čiščenja stavb spada splošno (nespecializirano) čiščenje stavb vseh vrst, tudi čiščenje pisarn, tovarn, trgovin, uradov ter drugih poslovnih in stanovanjskih stavb. Pretežno gre za čiščenje notranjosti objektov, lahko pa vključuje tudi čiščenje dela zunanosti stavb, npr. izložb ali pasaž.³⁴

Priglasitelj je kot upoštevni geografski trg storitev splošnega čiščenja stavb opredelil trg

36. Agencija glede na to, da se pogoji konkurence pri zagotavljanju storitev splošnega čiščenja stavb na območju Republike Slovenije bistveno ne razlikujejo, ocenjuje, da bi v zadevnem primeru upoštevni geografski trg lahko opredelili kot območje Republike Slovenije. Ker obravnavana koncentracija na trgu splošnega čiščenja stavb ne zbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence, Agencija ugotavlja, da natančna opredelitev upoštevne trga ni potrebna.
37. Pri presoji učinkov koncentracije je Agencija na obeh trgih, na katerih prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij upoštevala podatke, ki jih je posredoval priglasitelj in ki se nanašajo na prodajo oziroma oceno tržnih deležev na geografskem trgu Republike Slovenije.

B Presoja koncentracije

38. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
39. Agencija je, kot že navedeno, ugotovila, da v zadevni koncentraciji prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na trgu zasebnega varovanja in na trgu splošnega čiščenja stavb. Medtem ko je ciljno podjetje VARNOST & INTERTRONICS v Republiki Sloveniji dejavno na obeh trgih, pa je priglasitelj na navedenih trgih dejaven le preko svojih odvisnih podjetij. Z dejavnostjo zasebnega varovanja se tako v skupini MS HOLDING ukvarjajo podjetja Aktiva varovanje, Aktiva Inpod, Aktiva Priva, Aktiva Varpos in Aktiva Prefis; z dejavnostjo splošnega čiščenja stavb pa se ukvarjata podjetji Aktiva čiščenje in Aktiva TS.
40. Horizontalne združitve lahko bistveno ovirajo učinkovito konkurenco v primeru, če so pred združitvijo v koncentraciji udeležena podjetja bližnji konkurenti in se s koncentracijo odstrani pomemben konkurenčen pritisk med njimi, kar bi posledično povečalo tržno moč združenega subjekta in škodovalo učinkoviti konkurenci.

³⁴ Uredba o standardni klasifikaciji dejavnosti (Ur. l. RS, št. 69/07 in 17/08), Priloga II: Pojasnila k standardni klasifikaciji dejavnosti – SKD 2008.

41. Agencija je presojo koncentracije izvedla na podlagi podatkov, posredovanih s strani priglasitelja, in na podlagi javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov, ki jih je pridobila tekom postopka.

Trg zasebnega varovanja

42. Priglasitelj je za oceno obsega trga zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji uporabil podatke portala EBONITETE.SI o čistih prihodkih od prodaje podjetij in samostojnih podjetnikov, ki imajo kot svojo glavno dejavnost navedeno storitev zasebnega varovanja. Glede na navedeno je ocenil vrednostni obseg trga zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji na [REDACTED] (Tabela 1). Priglasitelj je skladno z ocenjenim vrednostnim obsegom zadevnega trga izračunal tržne deleže v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij, ki so razvidni iz Tabele 1. Pri tem je upošteval dejansko ustvarjene čiste prihodke, ki so jih v obravnavanem obdobju realizirala s priglasiteljem povezana podjetja (skupina MS HOLDING³⁵) in prevzeto podjetje VARNOST & INTERTRONICS, z dejavnostjo zasebnega varovanja na trgu RS.
43. Tabela 1: Ocena velikosti trga zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji ter tržnih deležev skupine MS HOLDING in podjetja VARNOST & INTERTRONICS na tem trgu, glede na ustvarjene čiste prihodke od prodaje, v obdobju 2015 - 2017

Leto	Obseg trga (v mio EUR)	MS HOLDING (v mio EUR)	TD (v %)	VARNOST & INTERTRONICS (v mio EUR)	TD (v %)	TD po združitvi (v %)
2017	[REDACTED]	[REDACTED]	[10-20]	[REDACTED]	[0-5]	[10-20]
2016	[REDACTED]	[REDACTED]	[10-20]	[REDACTED]	[0-5]	[20-30]
2015	[REDACTED]	[REDACTED]	[10-20]	[REDACTED]	[0-5]	[20-30]

Vir: www.ebonitete.si, podatki in izračuni priglasitelja.³⁶

44. Iz Tabele 1 je razvidno, da so v letu 2017 podjetja skupine MS HOLDING na trgu zasebnega varovanja z [REDACTED] EUR ustvarjenih prihodkov dosegla tržni delež v višini [10-20]%, medtem ko je v istem letu podjetje VARNOST & INTERTRONICS s približno [REDACTED] EUR ustvarjenih prihodkov doseglo na obravnavanem trgu [0-5]% tržni delež. Iz Tabele 1 je prav tako razvidno, da ima združeno podjetje na opredeljenem storitvenem trgu zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji po podatkih za leto 2016 približno [20-30] % tržni delež, v letu 2017 pa [10-20] % tržni delež.
45. Agencija je na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja ugotovila, da ima od podjetij skupine MS HOLDING na trgu zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji največji tržni delež podjetje [REDACTED].
46. Agencija pri tem sicer poudarja, da ocenjeni tržni deleži v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij, ne odražajo nujno realne velikosti tržnih deležev na upoštevnem trgu zasebnega varovanja v RS, saj lahko podjetja in samostojni podjetniki poleg glavne dejavnosti opravljajo tudi druge dejavnosti, zato lahko podatki o prihodkih glavne dejavnosti, ki so bili upoštevani v oceni velikosti trga zasebnega varovanja, zajemajo tudi prihodke drugih dejavnosti oziroma ne obsegajo morebitnih prihodkov tistih podjetij in samostojnih

³⁵ Podatki o prometu vključujejo tudi promet med podjetji v skupini. Na ta način je zagotovljena primerljivost s podatki o prometu podjetij, ki so vključeni v oceno obsega trga, saj v slednjem niso zajeti konsolidirani podatki posameznih skupin podjetij.

³⁶ Dokument št. 3061-8/2018-9, tč. 1.

podjetnikov, ki nimajo registriranega varovanja, kot svoje glavne dejavnosti. Ne glede na metodološke pomanjkljivosti izračunov tržnih deležev na trgu zasebnega varovanja Agencija meni, da so zaradi odsotnosti resnega suma o neskladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence tudi takšne ocene tržnih deležev ustrezne, zato jih je uporabila pri presoji koncentracije podjetij.

47.

Pridobitev licence za opravljanje dejavnosti zasebnega varovanja dejansko predstavlja pravno oziroma administrativno oviro za vstop na upoštevni storitveni trg, vendar pa število licenc na trgu ni omejeno. Na spletni strani Ministrstva za notranje zadeve je objavljen seznam imetnikov licenc po posameznih oblikah zasebnega varovanja na dan 9. 4. 2018. Agencija ugotavlja, da je na omenjenem seznamu navedenih 143 različnih pravnih oseb in samostojnih podjetnikov posameznikov, ki imajo licenco najmanj za eno izmed oblik zasebnega varovanja na trgu Republike Slovenije, in sicer ima licenco za varovanje ljudi in premoženja 92 oseb, za varovanje oseb ima licenco 28 oseb, za varovanje javnih zbiranj ima licenco 71 oseb, za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk ima licenco 42 oseb, za upravljanje z VNC ima licenco 15 oseb, za načrtovanje sistemov tehničnega varovanja ima licenco 36 oseb, za izvajanje sistemov tehničnega varovanja ima licenco 94 oseb, za varovanje prireditev v gostinskih lokalih pa 53 oseb. Skupaj je tako podeljenih 431 licenc.

48. Na podlagi podatkov Ministrstva za notranje zadeve Agencija ugotavlja, da ima od podjetij v skupini priglasiatelja licenco za vse navedene oblike zasebnega varovanja samo podjetje Aktiva varovanje. Tudi prevzeto podjetje ne razpolaga z vsemi licencami na področju zasebnega varovanja, in sicer nima licence za varovanje oseb, za upravljanje z VNC in za načrtovanje sistemov tehničnega varovanja, kar je razvidno tudi iz Tabele 2.

49. Tabela 2: Vrste licenc zasebnega varovanja, ki jih imajo podjetja skupine MS HOLDING in podjetje VARNOST & INTERTRONICS

podjetje	oblika varovanja – vrsta licence							
	Varov. ljudi in premoženja	Varov. oseb	Varov. javnih zbiranj	Varov. gotovine in vred. pošiljk	Uprav. z VNC	Načrt. sistemov teh. varov.	Izvajanje teh. varov.	Varov. prireditev v gost. lokalih
Aktiva varov.	x	x	x	x	x	x	x	x
Aktiva Inpod	x		x	x		x	x	
Aktiva Priva	x		x					
Aktiva Varpos	x		x					
Aktiva Prefis	x		x					x
Varnost&Int.	x		x	x			x	x

Vir: Spletna stran Ministrstva za notranje zadeve

50. Priglasitelj je Agenciji posredoval oceno tržnih deležev konkurentov v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. Iz predloženih podatkov izhaja, da je na trgu zasebnega varovanja dejavnih veliko podjetij, od katerih pa le podjetje [redacted] dosega [redacted] Sledijo manjši konkurenti, katerih tržni deleži so bili leta 2016 [redacted] (itd). Agencija ugotavlja, da v kolikor bi priglasitelj upošteval, da je podjetje [redacted] in bi v izračun tržnega deleža poleg podjetja [redacted] vključil tudi ostala podjetja [redacted], ki se ukvarjajo z dejavnostjo zasebnega varovanja, bi bil tržni delež [redacted] Agencija na podlagi javno dostopnih podatkov ocenjuje, da bi slednji znašal [20-30]%.

Agencija na podlagi vsega navedenega ugotavlja, da na navedenem trgu nastopajo številna podjetja in samostojni podjetniki, zato je mogoče glede na stanje na trgu ugotoviti, da se bo združeno podjetje tudi po izvedeni koncentraciji še naprej soočalo s številnimi konkurenti, ki bodo vršili konkurenčni pritisk na združeno podjetje. Agencija ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevem trgu zasebnega varovanja v Republiki Sloveniji zaradi predmetne koncentracije ne bodo bistveno spremenile, saj se bo tržni delež skupine MS HOLDING po podatkih za leto 2017 povečal [redacted] točke.

Trg splošnega čiščenja stavb

52. Priglasitelj je velikosti trga splošnega čiščenja stavb v Republiki Sloveniji ocenil na enak način kot obseg trga zasebnega varovanja, in sicer na podlagi podatkov portala EBONITETE.SI. Priglasitelj je skladno z ocenjenim vrednostnim obsegom trga splošnega čiščenja stavb v Republiki Sloveniji, izračunal tržne deleže v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij (Tabela 3). Agencija podobno, kot je navedeno že v 46. točki predmetne odločbe, ugotavlja, da sicer obstajajo metodološke pomanjkljivosti takih izračunov, vendar so zaradi odsotnosti resnega suma o neskladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence tudi takšne ocene tržnih deležev ustrezne, zato jih je uporabila pri presoji koncentracije podjetij.
53. Tabela 3: Ocena velikosti trga splošnega čiščenja stavb v Republiki Sloveniji ter tržnih deležev skupine MS HOLDING in podjetja VARNOST & INTERTRONICS na tem trgu, glede na ustvarjene čiste prihodke od prodaje, v obdobju 2015 - 2017

Leto	Obseg trga (v mio EUR)	MS HOLDING (v mio EUR)	TD (v %)	VARNOST & INTERTRONICS (v mio EUR)	TD (v %)	TD po združitvi (v %)
2017	[redacted]	[redacted]	[20-30]	[redacted]	[0-5]	[20-30]
2016	[redacted]	[redacted]	[10-20]	[redacted]	[0-5]	[10-20]
2015	[redacted]	[redacted]	[10-20]	[redacted]	[0-5]	[10-20]

Vir: www.ebonitete.si, podatki in izračuni priglasitelja.³⁷

54. Podatki v Tabeli 3 kažejo, da je tržni delež prevzetega podjetja na zadevnem trgu [redacted], saj se je v obravnavanem obdobju gibal med [0-5]%. Tržni delež skupine MS HOLDING se v letih 2015 - 2017 [redacted] in znaša po podatkih za leto 2016 [redacted] [10-20]%. Tržni delež združenega podjetja pa znaša po oceni priglasitelja v letih 2016 in 2017 [redacted].
55. Od konkurenčnih podjetij je na trgu splošnega čiščenja stavb po oceni priglasitelja leta 2016 doseglo najvišji tržni delež podjetje [redacted] sledi podjetje [redacted].
56. Agencija ugotavlja, da predmetna koncentracija ne spreminja obstoječe strukture trga splošnega čiščenja stavb v RS, saj se bo tržni delež skupine MS HOLDING s prevzemom podjetja VARNOST & INTERTRONICS na zadevnem trgu okrepil [redacted] točke. Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da nadaljnja analiza trga splošnega čiščenja stavb ni potrebna.
57. V skladu z 18. odstavkom Smernic o presoji horizontalnih združitvev na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij³⁸, se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij ne presega 25 %, zaradi omejenega tržnega deleža

³⁷ Dokument št. 3061-8/2018-9, tč. 1.

³⁸ UL C 31, 5.2.2004, str. 5-18.

domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence. Agencija zato glede na tržne deleže, ki jih skupno dosegajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja na trgih zasebnega varovanja in splošnega čiščenja stavb v Republiki Sloveniji, meni, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in zato ne bo privedla do negativnih horizontalnih učinkov, saj na obeh navedenih trgih ne bo imela za posledico ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Poleg tega se možnost izbire kot eden pomembnejših dejavnikov presoje skladnosti koncentracije s konkurenčnimi pravili, zaradi zadevne koncentracije, po mnenju Agencije, za uporabnike ne bo zmanjšala. Na obeh trgih so prisotni številni konkurenti, ki vršijo konkurenčni pritisk na združeno podjetje, zaradi česar se slednje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

IV. ZAKLJUČEK

58. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije, ob upoštevanju javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije podjetij AKTIVA SKUPINA in VARNOST & INTERTRONICS ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

59. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Andreja Engelman

Andrej Matvoz
predsednik senata

Vročiti:

- AKTIVA SKUPINA poslovne storitve d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin, po pooblaščenju: ODVETNIŠKA DRUŽBA PIRNAT-KOVAČIČ-ŠKOFIČ, o.p., d.o.o., Jakšičeva ulica 1, 1000 Ljubljana - osebno po ZUP.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.