



Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: gp.avk@gov.si
www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-5/2020-50

Datum: 9. 6. 2020

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Andreja Praha in Francija Pušenjaka kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij TOKIČ, trgovina, izvoz-uvoz, zastupanje i proizvodnja, društvo s omejenom odgovornostjo, Ulica 144. Brigade Hrvatske vojske 1a, 10360 Sesvete (Zagreb), Republika Hrvaška, ki ga zastopa direktor Ivan Gadže, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška Družba Ilič & Partnerji, o.p.d.o.o., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana, in BARTOG proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Obrtniška ulica 18, 8210 Trebnje, ki ga zastopa direktorica Jasna Bartolj Kotar, na zahtevo, na nejavni seji dne 9. 6. 2020, naslednjo

ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij TOKIČ, trgovina, izvoz-uvoz, zastupanje i proizvodnja, društvo s omejenom odgovornostjo, Ulica 144. Brigade Hrvatske vojske 1a, 10360 Sesvete (Zagreb), Republika Hrvaška, in BARTOG proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Obrtniška ulica 18, 8210 Trebnje, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), je dne 29. 1. 2020 prejela priglasitev koncentracije podjetij TOKIČ, trgovina, izvoz-uvoz, zastupanje i proizvodnja, društvo s omejenom odgovornostjo, Ulica 144. Brigade Hrvatske vojske 1a, 10360 Sesvete (Zagreb), Republika Hrvaška (v nadaljevanju: Tokič ali prigrasitelj), in BARTOG proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Obrtniška ulica 18, 8210 Trebnje (v nadaljevanju: Bartog ali prevzeto podjetje)². Koncentracijo je prigrasilo podjetje Tokič.

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-5/2020-1.

2. Predmet obravnavane koncentracije je pridobitev 100 % poslovnega deleža v podjetju Bartog, ki ga bo podjetje Tokić pridobilo [REDACTED] (v nadaljevanju: Pogodba), sklenjene med priglasi teljem kot kupcem in obstoječima družbenikoma prevzetega podjetja kot prodajalcema, to sta osebi Jasna Bartolj Kotar s 76 % in Darija Bartolj Umek s 24 % poslovnim deležem. S pridobitvijo 100 % poslovnega deleža podjetja Bartog bo podjetje Tokić nad tem podjetjem pridobilo izključno kontrolo. Pred prenosom poslovnega deleža podjetja Bartog na priglasi telja [REDACTED]
3. Vrednost transakcije znaša [REDACTED] EUR,⁵ in predstavlja znesek kupnine za celotni poslovni delež v podjetju Bartog.
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij.⁷ Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj na zahtevo Agencije⁸ dne 12. 3. 2020⁹, 24. 4. 2020¹⁰ in dne 29. 4. 2020¹¹ dopolnil.
6. V času priglasitve je bilo podjetje Tokić v lasti dveh fizičnih oseb, Ilije Tokića in Stojana Tokića, [REDACTED]¹², kasneje je v lastništvo priglasi telja [REDACTED] % poslovnim deležem vstopilo podjetje Tokić rast i razvoj d.o.o. s sedežem na Hrvaškem (v nadaljevanju: Tokić Rast i razvoj), [REDACTED]¹³. Priglasi telj navaja, da je podjetje Tokić Rast i razvoj v lasti petih fizičnih oseb, od katerih imata Ilija Tokić in Stojan Tokić [REDACTED] % poslovni delež. Agencija na podlagi pojasnil priglasi telja in predloženih družbenih pogodb podjetja Tokić in podjetja Tokić Rast i razvoj¹⁴ ugotavlja, da v primeru obeh podjetij nihče izmed lastnikov posameznega podjetja nad tem podjetjem ne izvaja kontrole, iz česar sledi, da priglasitelj ni del nobene skupine podjetij. Ima pa priglasitelj eno odvisno podjetje¹⁵

³ Dokument št. 3061-5/2020-1, priloga 3.

⁴ AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=747574>. [10. 4. 2020].

⁵ Dokument št. 3061-5/2020-1, priloga 3.

⁶ Uradni list RS, št. 106/10 – UPB, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš.

⁷ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁸ Dokumenti št. 3061-5/2020-8, št. 3061-5/2020-11 in št. 3061-5/2020-15.

⁹ Dokument št. 3061-5/2020-9.

¹⁰ Dokument št. 3061-5/2020-14.

¹¹ Dokument št. 3061-5/2020-16.

¹² Dokument št. 3061-5/2020-1.

¹³ [REDACTED]. Dokument št. 3061-5/2020-9.

¹⁴ Dokument št. 3061-5/2020-9, priloga.

¹⁵ [REDACTED]

Dokument št. 3061-5/2020-1.

s sedežem v Republiki Sloveniji, in sicer podjetje Tokić, prodaja avtomobilskih delov d.o.o.¹⁶ (v nadaljevanju: Tokić Prodaja) katerega edini lastnik je.

7. Podjetje Tokić se ukvarja z dobavo nadomestnih delov, pnevmatik, olj in maziv ter dodatne opreme za vozila, pretežno na poprodajnem trgu delov in opreme za vozila. Je največji prodajalec poprodajnih delov in opreme za vozila v Republiki Hrvaški, in sicer je pooblaščen uvoznik in distributer za več kot 230 svetovno znanih proizvajalcev nadomestnih delov in opreme za vse vrste osebnih in lahkih gospodarskih vozil. Prodaja tudi nadomestne dele in opremo za motorna kolesa in skuterje ter za tovorna vozila in avtobuse. Njegov prodajni program vključuje karoserije, motorje, sklopke, menjalnike, nadomestne dele za vzmetenje, zavorne sisteme, izpušne sisteme, avtoelektriko, maziva, tekočine, avtomobilsko kozmetiko, avtomobilsko zaščito, orodja in dodatke za avtomobile¹⁷. Osnovna dejavnost odvisnega podjetja Tokić Prodaja je trgovina na debelo z rezervnimi deli in opreme za motorna vozila in je dejavno šele od druge polovice leta 2019.
8. Podjetje Bartog je v lasti dveh fizičnih oseb, Jasne Bartolj Kotar s 76 % poslovnim deležem in Darije Bartolj Umek s 24 % poslovnim deležem, in nima odvisnih podjetij.¹⁸
9. Podjetje Bartog prodaja produkte za servisiranje vseh vrst vozil, kot so osebna vozila, lahka tovorna vozila, motocikli, tovorna vozila in traktorsko mehanizacijo. Dejavno je pretežno na področju prodaje pnevmatik in na področju prodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, dobavlja pa tudi originalne nadomestne dele, olja, maziva in tekočine ter dodatno opremo za vozila. Podjetje v okviru zgoraj navedenih programov prodaja proizvode blagovnih znamk priznanih proizvajalcev, ki so obenem tudi dobavitelji navedenih proizvodov proizvajalcem vozil.¹⁹
10. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da je namen pridobitve izključne kontrole nad podjetjem Bartog možnost razširitve geografskega obsega poslovanja. Priglasitelj navaja, da bo koncentracija z implementacijo novih poslovnih procesov privedla do povečanja učinkovitosti poslovanja prevzetega podjetja in s tem znižanja stroškov, kar bo omogočilo konkurenčnejše cene za potrošnike. Po mnenju priglasitelja bo po izvedeni koncentraciji izboljššan položaj združenega podjetja v razmerju do dobaviteljev, obenem bo združenemu podjetju omogočen dostop do širšega nabora novih proizvodov, poleg tega pa se bo izboljšala tudi storitev za potrošnike.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

11. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad

¹⁶ Podjetje je bilo ustanovljeno dne 23. 7. 2019. AJPES. ePRS. Dostopno na: <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=737204>. [10. 3. 2020].

¹⁷ Dokument št. 3061-5/2020-1 in TOKIĆ. Dostopno na: <https://www.tokic.hr/>. [2. 4. 2020].

¹⁸ Dokument št. 3061-5/2020-1.

¹⁹ BARTOG. Dostopno na: <https://www.bartog.si/>. [10. 3. 2020].

celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.

12. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
13. Iz Prečiščenegega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij²⁰ (v nadaljevanju: Obvestilo komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem, v primeru skupne kontrole pa imata dve ali več podjetij ali oseb možnost izvajanja odločilnega vpliva nad drugim podjetjem.²¹ Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (na primer odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).²²
14. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij Tokić in Bartog nastala dne [REDACTED], ko je podjetje Tokić kot kupec sklenilo Pogodbo z obstoječima družbenicama podjetja Bartog, na podlagi katere bo pridobilo 100 % poslovni delež v tem podjetja ter s tem izključno kontrolo nad njim.²³
15. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
16. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, ekonomski in pravni pogoj.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

17. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 mio EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja

²⁰ Uradni list EU št. C 95 z dne 16. 4. 2008.

²¹ Obvestilo komisije, odstavek 54 in 62.

²² Obvestilo komisije, odstavek 66 in 67.

²³ [REDACTED]

z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegel 1 mio EUR.

18. Po podatkih priglasitelja izhaja, da je priglasitelj skupaj s povezanimi podjetji v letu 2018 ustvaril letni promet²⁴ v višini [REDACTED] EUR, od tega [REDACTED] EUR na trgu Republike Slovenije, prevzeto podjetje s povezanimi podjetji pa v tem istem letu letni promet²⁵ v višini 56.086.984,00 EUR, od tega 44.654.638,00 EUR na trgu Republike Slovenije. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK 1 ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
19. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

20. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij²⁶ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije²⁷ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU²⁸.
21. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
22. Po navedbah priglasitelja priglašena koncentracija nima razsežnosti EU, saj ne dosega pragov prometa iz točke (a) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj skupni

²⁴ Dokument št. 3061-5/2020-1 in št. 3061-5/2020-9. [REDACTED]

²⁵ Dokument št. 3061-5/2020-1.

²⁶ Uradni list EU, št. L 24, z dne 29. 1. 2004, stran 1–22.

²⁷ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (Uradni list EU št. C 326 z dne 26. 10. 2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

²⁸ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji.

letni promet vseh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj s povezanimi podjetji v letu 2018 znaša [redacted]²⁹ mio EUR in ne presega 5.000 mio EUR, prav tako ne dosega pragu 2.500 mio EUR skupnega prometa določenega v točki (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

23. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s sedmo točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
24. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni storitvenih oziroma proizvodnih trgih, vertikalne koncentracije pa tiste, kjer so podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbovalne verige.
25. Podjetje Tokić je dejavno tako na področju veleprodaje kot maloprodaje poprodajnih delov in opreme za vozila.³⁰ Priglasitelj pojasnjuje, da kupuje poprodajne dele in opremo za vozila od večjega števila dobaviteljev, ti so pretežno podjetja iz območja Evropske unije, ki mu blago dostavijo v njegovo centralno-logistično skladišče na Hrvaškem, od koder ga nadalje prodaja prek dveh prodajnih kanalov, in sicer veleprodaje in maloprodaje. Kot maloprodajo priglasitelj pojmuje neposredno prodajo končnim kupcem v svoji trgovinah, medtem ko veleprodajo vrši prek prodaje drugim trgovcem oziroma subjektom, ki navedene proizvode prodajo končnim kupcem. Iz priglasitve izhaja, da je podjetje Tokić na območju Republike Slovenije prisotno le z veleprodajo poprodajnih delov in opreme za vozila, od katere v letu 2019 slabih [redacted] % predstavlja prodaja neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, [redacted] prodaja olj in maziv za vozila, ostalo pa prodaja originalnih nadomestnih delov in pnevmatik za vozila.
26. Podjetje Bartog je na območju Republike Slovenije dejavno tako z veleprodajo kot maloprodajo poprodajnih delov in opreme za vse vrste vozil³¹, te proizvode nabavlja tako na domačem kot na tujih trgih in jih skladišči v svojem centralnem skladišču logistično distribucijskega centra v Mirni Peči, od koder se vrši nadaljnja prodaja. Proizvode dnevno z lastnimi logističnimi kapacitetami dostavlja do kupcev, to so vulkanizerji, serviserji motornih

²⁹ Dokument št. 3061-5/2020-1.

³⁰ Dokument št. 3061-5/2020-1 in dokument št. 3061-5/2020-9.

³¹ Dokument št. 3061-31/2019-9 in BARTOG. Dostopno na: <https://www.bartog.si/>. [10. 3. 2020].

Trg veleprodaje poprodajnih delov in opreme za vozila

30. Pri opredelitvi upoštevnega storitvenega trga se priglasiatelj sklicuje na dosedanjo prakso Evropske komisije³⁵ kot tudi Agencije³⁶, ki sta upoštevni storitveni trg dobave poprodajnih delov in opreme za vozila nadalje delili glede na produkte, in sicer na (i) trg dobave nadomestnih delov za vozila, ki se nadalje lahko deli na trg dobave originalnih in trg dobave neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, (ii) trg dobave pnevmatik za vozila, (iii) trg dobave motornih olj in maziv za vozila in (iv) trg dobave dodatne opreme za vozila. Za namen presoje zadevne koncentracije je priglasiatelj pri opredelitvi upoštevnega storitvenega trga sledil navedeni praksi in trg dobave poprodajnih delov in opreme za vozila delil po posameznih produktih.
31. Glede na to, da je priglasiatelj na območju Republike Slovenije prisoten le z veleprodajo poprodajnih delov in opreme za vozila, Agencija ugotavlja, da bo do možnih horizontalnih prekrivanj v zadevni koncentraciji prihajalo le na tem delu oskrbovalne verige, ter je za namen presoje zadevne koncentracije kot upoštevni storitveni trg določila trg veleprodaje poprodajnih delov in opreme za vozila, ki ga je nadalje delila po posameznih produktih.
32. Veleprodaja ali trgovina na debelo je nakupovanje in nadaljnja prodaja (prodaja brez preoblikovanja) novega in rabljenega blaga trgovcem na drobno in drugim trgovcem na debelo ter drugim samostojnim podjetnikom posameznikom, pravnim osebam in drugim posameznikom, ki ga kupujejo za opravljanje svoje poklicne ali pridobitne dejavnosti, vključuje lahko tudi zastopnike ali posrednike, ki trgujejo med prodajalci in kupci ter prevzemajo trgovske posle, medtem ko se za maloprodajo oziroma trgovino na drobno šteje nakupovanje blaga in njegova nadaljnja prodaja potrošnikom (za osebno porabo in potrebe gospodinjstev).³⁷ Glede na to, da se veleprodaja znotraj oskrbovalne verige šteje za svoj sektor in da v zadevni koncentraciji prihaja do prekrivanja pri dejavnosti veleprodaje poprodajnih delov in opreme za vozila, bo Agencija zadevno koncentracijo presojala na tem delu oskrbovalne verige, in sicer na trgu veleprodaje poprodajnih delov in opreme za vozila.
33. Agencija po podatkih iz priglasitve ugotavlja, če upošteva prodajo poprodajnih delov in opreme za vozila po posameznih produktih, da je pri veleprodaji originalnih nadomestnih delov in pnevmatik za vozila v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij obseg prekrivanj zanemarljiv, saj je priglasiatelj v obdobju zadnjih treh s prodajo teh produktov ustvaril promet med [REDACTED] EUR oziroma med [REDACTED] EUR, kar po ocenah Agencije predstavlja [REDACTED] glede na celotno prodajo teh produktov na območju Republike Slovenije³⁸. Iz navedenega sledi, da bi bilo po izvedeni koncentraciji povečanje tržnega deleža združenega podjetja na veleprodajnem trgu dobave originalnih nadomestnih delov za vozila in pnevmatik za vozila zanemarljivo. Agencija zaključuje, da koncentracija na teh dveh opredeljenih upoštevni storitveni trgih ne bo spremenila razmerij med udeleženci in ne bo imela negativnih učinkov na konkurenco.

³⁵ Zadeve št. COMP/M.8198 Alliance Automotive Group/FPS Distribution z dne 28. 10. 2016, odst. 8-14; št. COMP/M.3789 Johnson Controls/Robert Bosch Delphi SLI z dne 26. 6. 2005, odst.11; št. COMP/M.1891 BP/AMOCO/CASTROL z dne 18. 5. 2000, odst. 11; št. COMP/M.6319 Triton/Europart z dne 30. 9. 2011, odst. 18-19; št. COMP/M.6063 Itochu/Speedy z dne 12. 5. 2011, odst.11-18; št. COMP/M.6718 Toyota Tsusho Corporation/CFAO z dne 13. 11. 2012, odst. 20.

³⁶ Odločba Agencije št. 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2019.

³⁷ EU wholesale trade: Analysis of the sector and value chains. Dostopno na: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/20210/attachments/7/translations/en/renditions/native>. [10. 3. 2020]. Metodološko pojasnilo trgovina na drobno in na debelo, posredništvo. Dostopno na: <https://www.stat.si/StatWeb/File/DocSysFile/8263>. [10. 3. 2020].

³⁸ Odločba Agencije številka 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2018, tabela 1 in 10..

34. Na podlagi navedenega je Agencija presojala možnost nastanka protikonkurenčnih učinkov kot posledico horizontalnih prekrivanj dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na naslednjih upoštevni storitvenih trgih: (i) trg veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila ter (ii) trg veleprodaje olj in maziv za vozila.

Trg veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila

35. Agencija je v svoji dosedanji praksi³⁹ trg dobave neoriginalnih nadomestnih delov za vozila obravnavala kot svoj neodvisni upoštevni storitveni trg, na katerega sodijo originalom enakovredni nadomestni deli, ki se skladno s prakso Evropske komisije⁴⁰ še nadalje deli na veleprodajni in maloprodajni trg dobave neoriginalnih delov za vozila. Ker kupci na veleprodajnem trgu povprašujejo po celotnem asortimanu neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, drobljenje trga veleprodaje neoriginalnih delov na ožje trge, ki bi zajemali posamezne proizvode/skupine proizvodov ni potrebno.⁴¹ Tudi priglasitelj pojasnjuje, da končni kupci dajejo prednost neoriginalnim nadomestnim delom predvsem zaradi cenovne dostopnosti v primerjavi z originalnimi nadomestnimi deli, pri čemer so kvaliteta in potrebe, ki jih z njimi zadovoljujejo potrošniki, v dobršni meri primerljive. Priglasitelj še dodaja, da lahko posamični proizvajalci nadomestnih delov za vozila proizvajajo tako originalne kot neoriginalne nadomestne dele oziroma proizvode namenjene poprodajnemu trgu, pri čemer bistveni razlikovalni element med originalnimi in neoriginalnimi nadomestnimi deli predstavlja cena. Med drugim je v pretekli praksi Evropska komisija⁴² trg dobave nadomestnih delov za vozila delila še na vrsto vozil za katere se nadomestni deli dobavljajo, pri čemer je razlikovala med nadomestnimi deli za lahka in težka gospodarska vozila. Agencija ugotavlja, da nadaljnja delitev trga dobave neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, tudi ožje opredeljenega veleprodajnega trga, ni potrebna, ker v obravnavani koncentraciji ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence.

Trg veleprodaje olji in maziv za vozila

36. Trg dobave olj in maziv za vozila je v skladu s prakso Evropske komisije⁴³ ločen od trga dobave ostalih poprodajnih delov in opreme za vozila in predstavlja svoj upoštevni storitveni trg. Agencija trga dobave olj in maziv v dosedanji praksi nadalje ni delila, je pa ugotavljala obstoj veleprodajne distribucijske poti⁴⁴, in sicer, da so na veleprodajnem trgu dobave olj in maziv za vozila prisotni trgovci poprodajnih delov in opreme za vozila, ki prodajajo te proizvode predvsem podjetjem, ki izvajajo storitev servisiranja vozil, ter drugim trgovcem poprodajnih delov in opreme za vozila, hkrati pa so nekateri veleprodajalci prisotni tudi na maloprodajnem trgu s prodajo olj in maziv za vozila končnim potrošnikom v lastnih in v manjšem delu franšiznih prodajalnah. Nadalje je Agencija ugotavljala, da se olje in maziva za vozila lahko opredli kot blago široke potrošnje, ki je končnim kupcem dostopno v vseh večjih trgovskih centrih in bencinskih servisih ter preko spletne prodaje.⁴⁵

³⁹ Odločba Agencije številka 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2018, točka 26.

⁴⁰ Zadeve št. COMP/M.6063 Itochu/Speedy, z dne 12. 5. 2011, točka 15, št. COMP/M.1893 Butler Capital/CDC/AXA/Finauto/Auto-distribution/Finelist, z dne 18. 2. 2000, točka 16, št. COMP/M.8766 - LKQ/Stahgruber z dne 3. 5. 2018, točka 15.

⁴¹ Odločba Agencije številka 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2018, točka 27.

⁴² Zadeve št. M.8766 - LKQ/Stahgruber z dne 3. 5. 2018 in št. M.9070 - EUROCAR / VICENTINI z dne 10. 9. 2018.

⁴³ Zadeva št. COMP/M.1891 BP Amoco/Castrol, dne 28. 5. 2000, točka 10.

⁴⁴ Odločbi Agencije št. 3061-3/2014-21 z dne 11. 4. 2014, točka 29.

⁴⁵ Odločba Agencije št. 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2019, točka 31

37. Glede na navedeno in ob upoštevanju prakse Evropske komisije⁴⁶ in organov drugih držav članic⁴⁷, ki so v nekaterih primerih prodajo olj in maziv za vozila obravnavali ločeno po distribucijskih kanalih oziroma glede na raven oskrbovalne verige, ter ob dejstvu, da je priglasitelj dejaven samo na veleprodajnem delu trga dobave olj in maziv za vozila, je Agencija za namen presoje zadevne koncentracije preverila stanje in položaj združenega podjetja na ožje opredeljenem veleprodajnem trgu dobave olj in maziv za vozila. Ker pa zadevna koncentracija ne izkazuje resnega suma glede skladnosti s pravili konkurence, Agencija zadevnega upoštevnega trga dokončno ne bo opredelila.

B Upoštevni geografski trg

38. Upoštevni geografski trg je v skladu z osmo točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevem proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
39. Priglasitelj je glede na (i) odsotnost vstopnih ovir, (ii) široko razvejano distribucijsko mrežo proizvajalcev in trgovcev poprodajnih delov in opreme za vozila na območju Evropske unije, (iii) odsotnost znatne cenovne diferenciacije poprodajnih delov in opreme za vozila med Republiko Slovenijo in sosednjimi državami, (iv) nizke transportne stroške, kot tudi (v) dejstvo, da vsi ti proizvodi niso pokvarljivo blago, geografski obseg trga dobave poprodajnih delov in opreme za vozila, ki ga je nadalje delil po posameznih produktih, ob upoštevanju prakse Evropske komisije⁴⁸ in Agencije⁴⁹, opredelil širše od nacionalnega oziroma najmanj nacionalnega.
40. Agencija ugotavlja, da je Evropska komisija v svoji pretekli praksi geografski obseg trga (i) veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila po obsegu upoštevala kot regionalnega, nacionalnega ali celo območje EGP, vendar dokončne odločitve o tem ni sprejela, je pa presojo konkurenčnih učinkov izvajala predvsem na nacionalnih trgih⁵⁰, medtem ko je (ii) trg veleprodaje olj in maziv za vozila po obsegu opredelila kot najmanj nacionalni⁵¹. Agencija ugotavlja, da za namen presoje zadevne koncentracije dokončna geografska opredelitev opredeljenih upoštevnege storitvenih trgov veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila ter dobave olj in maziv za vozila ni potrebna, saj ne glede na to, ali bi upoštevna storitvena trga geografsko opredelili ožje ali širše, ne bi bil izkazan resen sum glede skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence.

⁴⁶ Zadevi št. COMP/M.3375 - STATOIL / SDS z dne 1. 7. 2004, točka 12, in št. COMP/M.3730 LUKOIL/TEBOIL/SUOMENPETROOLI z dne 17. 3. 2005, točka 8 in 15.

⁴⁷ Poljska, odločba št. DKK-103/2019 z dne 15. 5. 2019 in Portugalska, odločba št. Ccent. 8/2011 z dne 17. 6. 2011.

⁴⁸ Zadeve št. M.8198 Alliance Automotive Group/FPS Distribution z dne 28. 10. 2016, št. M. 3789 Johnson Controls/robert Bosch Delphi SLI z dne 29. 6. 2005, št. M.1891 BP/AMCO/CASTROL z dne 18. 5. 2000 in št. M.6319 Triton/Europart z dne 30. 9. 2011.

⁴⁹ *Ibid.*

⁵⁰ Zadeva št. COMP/M.8766 - LKQ/Stahgruber z dne 3. 5. 2018, točka 21.

⁵¹ Zadevi št. COMP/M.1891 BP Amoco/Castrol z dne 18. 5. 2000, točka 18, in št. COMP/M.3375 BP STATOIL/SDS z dne 1. 7. 2004, točka 18.

C Presoja koncentracije

41. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih ter z njimi povezanih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
42. Priglasitelj je navedel, da po njegovem vedenju ne obstoje uradni statistični ali drugi javno dostopni podatki na podlagi katerih bi lahko podal relevantne ocene o obsegu in strukturi obravnavanih upoštevni storitvenih trgov, je pa na podlagi poznavanja razmer in stanja na teh trgih s strani prevzetega podjetja posredoval ocene o njihovih značilnostih, vključno z obsegom in strukturo. Enako je glede dostopnosti podatkov o značilnostih obravnavanih upoštevni storitvenih trgov ugotavlja Agencija, zato je s tržno analizo⁵² preverila kakšne so dejanske razmere oziroma stanje na teh trgih.
43. Agencija je v analizo obravnavanih upoštevni storitvenih trgov vključila več podjetij⁵³, in sicer podjetja, ki jih je kot pomembnejše konkurente na obravnavanih upoštevni storitvenih trgih označil priglasitelj, ter podjetja za katere Agencija na podlagi javno dostopnih podatkov⁵⁴ in svoje pretekle prakse⁵⁵ ocenjuje, da bi lahko predstavljala konkurenco v koncentraciji udeleženi ter z njimi povezani podjetjem. Iz odgovorov posredovanih s strani vprašanih podjetij⁵⁶ se je izkazalo, da so ti za svoje pomembnejše konkurente na obravnavanih upoštevni trgih navedli vsa tista podjetja, ki jih je Agencija vključila v analizo, zato Agencija meni, da podatki pridobljeni z analizo (v nadaljevanju: pridobljeni podatki) zadostujejo za izračun ocene o strukturnih značilnostih obravnavanih upoštevni trgov, predvsem z vidika položaja v koncentraciji udeleženi in z njimi povezani podjetij, zato je presojo horizontalnih učinkov predmetne koncentracije na opredeljenih upoštevni storitvenih trgih izvedla na podlagi teh podatkov. Glede drugih značilnosti obravnavanih upoštevni trgov Agencija upošteva ugotovitve iz zadeve v kateri je presojala koncentracijo podjetij GMT d.o.o. in I.S.T. Skupina d.o.o.⁵⁷ (v nadaljevanju: zadeva GMT/I.S.T.), saj meni, da se stanje in razmere na obravnavanih upoštevni trgih od zadnjih ugotovljenih v času do presoje zadevne koncentracije, gre za obdobje dveh let, niso bistveno spremenile.

Trg veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila

44. Agencija je na podlagi pridobljenih podatkov ocenila obseg in strukturo trga veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila za obdobje 2018 – 2019 na trgu Republike Slovenije, kar je prikazano tabeli 1. Za podjetja, ki jih je Agencija vključila v tržno analizo kot pomembne ponudnike za zadevnem upoštevni trgu na območju Republike Slovenije, so vprašani navedli, da jim predstavljajo pomembnejše konkurente bodisi na veleprodajnem ali

⁵² Dokument št. 3061-5/2020-17 in št. 3061-5/2020-18.

⁵³ Agencija je vprašalnike naslovila na 21 podjetij, odgovore so posredovala vsa podjetja.

⁵⁴ Vir: AJ PES in splet.

⁵⁵ Odločba Agencije št. 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2019, tabela 4 in 11.

⁵⁶ Dokumenti št. 3061-5/2020-19 do št. 3061-5/2020-30, št. 3061-5/2020-33, št. 3061-5/2020-35, št. 3061-5/2020-36, št. 3061-5/2020-39 do št. 3061-5/2020-43, in št. 3061-5/2020-45 in št. 3061-5/2020-47.

⁵⁷ Odločba Agencije št. 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2019.

maloprodajnem delu, bodisi na obeh delih trga, dodatno so kot konkurente navedli še pet drugih podjetij⁵⁸, od teh so po ocenah Agencije vsaj štirje ponudniki nadomestnih delov in opreme predvsem za tovorna vozila in avtobuse, torej prodajo vršijo v večini s pravnimi osebami, ki produkte kupujejo za namen opravljanja svoje dejavnosti ali za servisiranje vozil drugim ali za vzdrževanja svojih vozniških parkov, zato se jih lahko šteje kot ponudnike na veleprodajnem delu trga neoriginalnih nadomestnih delov za vozila. Agencija je ta podjetja vključila v analizo⁵⁹, odgovor sta posredovali dve podjetji⁶⁰, za ostala pa je Agencija ocenila obseg njihove prodaje na zadevnem upoštevem trgu. Za ta podjetja Agencija ne razpolaga kolikšen del svojega prometa ustvarijo z veleprodajo neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, zato je predpostavila, da z njo ustvarijo najmanj četrtino svojih celotnih prihodkov⁶¹, in tako ocenjen promet za ta podjetja v skupnem v tabeli 1 uvrstila pod navedbo »ostali ocenak«.

45. Tabela 1: Obseg in struktura trga veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila za obdobje 2017-2019 na območju Republike Slovenije po doseženi prodaji

Podjetje/ Leto	2017		2018		2019	
	EUR (000)	Delež (%)	EUR (000)	Delež (%)	EUR (000)	Delež (%)
Skupina GMT ⁶²	██████	[20-30]	██████	[20-30]	██████	[20-30]
Inter cars INT d.o.o.	██████	[5-10]	██████	[10-20]	██████	[10-20]
Stahlgruber d.o.o.	██████	[10-20]	██████	[10-20]	██████	[10-20]
Bartog	██████	[10-20]	██████	[10-20]	██████	[10-20]
Aleksander Svetelj d.o.o.	██████	[5-10]	██████	[5-10]	██████	[5-10]
Tokić	██████	[5-10]	██████	[5-10]	██████	[5-10]
Matik Commerce, d.o.o.	██████	[5-10]	██████	[5-10]	██████	[5-10]
Euroton, d.o.o.	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Potokar d.o.o. Ljubljana	██████	[5-10]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Ostali ocena ⁶³	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Ostali ⁶⁴	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Skupaj	██████	100,0	██████	100,0	██████	100,0
Združeno podjetje	██████	[10-20]	██████	[10-20]	██████	[10-20]

Vir: Tržna analiza Agencije in podatki priglasitelja⁶⁵.

46. Iz tabele 1 izhaja, da sta se v obravnavanem obdobju zadnjih treh let spremenila tako obseg kot struktura trga veleprodaje neoriginalnih nadomestnih rezervnih delov za vozila na območju Republike Slovenije. Nominalno se je obseg zadevnega trga povečal za dobrih 12 mio EUR, kar predstavlja porast za [10-20] %. Iz tabele je razvidno, da je največji ponudniki na zadevnem trgu Skupina GMT, ki obvladuje ████████ obravnavanega upoštevne trga, pri čemer je bil v letu 2017 in 2018 njen tržni delež dejansko nižji, saj je v podatke za ti

⁵⁸ Aleksander Svetelj d.o.o., Matik Commerce d.o.o., Skuba d.o.o., Debria d.o.o. in Autonet Import d.o.o.

⁵⁹ Dokument št. 3061-5/2020-44.

⁶⁰ Dokument št. 3061-5/2020-46 in št. 3061-5/2020-48.

⁶¹ Vir: AJPES. JOLP Javna objava letnih pričil.

⁶² Skupina GMT vključuje podjetja GMT d.o.o., Adel d.o.o. in I.S.T. Skupina d.o.o., slednji sta bili v letu 2019 pripojeni k podjetju GMT d.o.o.

⁶³ Ocene za podjetja Skuba d.o.o., Debria d.o.o. in Autonet Import d.o.o.

⁶⁴ Podatki za ostala podjetja vključena v tržno analizo.

⁶⁵ Dokument št. 3061-5/2020-9, tabela stran 8 in 9.

dve leti vključeno podjetje, ki je v teh letih bilo na tem trgu prisotno kot neodvisno podjetje in je del Skupine GMT šele od leta 2019⁶⁶. V obravnavanem obdobju si je svoj tržni položaj na tem trgu [redacted] podjetje Inter cars INT d.o.o., za [redacted] tržni delež podjetju Potokar d.o.o. Ljubljana, medtem ko se tržni položaj v koncentraciji udeleženi in z njimi povezanih podjetij ni bistveno spremenil.

47. Po podatkih tabele 1 je razvidno, da je ocenjeni tržni delež priglasitelja v obdobju 2017 – 2019 na trgu Republike Slovenije znašal med [redacted] %, medtem ko je tržni delež prevzetega podjetja v tem obdobju bil nekoliko višji, in sicer med [redacted] %. Na podlagi navedenega bo po ocenah Agencije tržni delež združenega podjetja na veleprodajnem trgu neoriginalnih nadomestnih delov za vozila na območju Republike Slovenije po izvedeni koncentraciji znašal [10-20] % in bo s tem drugo največje podjetje na tem trgu, večji tržni delež ima po ocenah Agencije le Skupina GMT, in sicer [20-30] %, s [10-20] % tržnim deležem pa jima sledi podjetje Inter cars INT d.o.o.
48. Priglasitelj je posredoval tudi seznam največjih kupcev neoriginalnih nadomestnih delov za vozila po deležu ustvarjenega prometa na trgu Republike Slovenije, in sicer [redacted] veleprodaje teh proizvodov v letu 2019 ustvarilo s podjetjem [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted].⁶⁷ Iz posredovane strukture nabav s strani konkurentov, ki so prisotni na trgu veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, je razvidno, da imajo večje število različnih odjemalcev svojih izdelkov, katerih struktura je pri večini precej razpršena.
49. Med največjimi dobavitelji neoriginalnih nadomestnih delov za vozila podjetja Bartog so podjetja GMT d.o.o. in Stahlgruber d.o.o., s sedežem v Sloveniji, ter TMD Friction GmbH, ki [redacted] konkurenti zadevnega upoštevne trga so navedli, da imajo več različnih dobaviteljev, po večini gre za tuja podjetja, manjši del nabav pa opravijo tudi pri domačih podjetjih oziroma svojih konkurentih.
50. Izračunani tržni delež združenega podjetja bo po ocenah Agencije po izvedeni koncentraciji na trgu veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila znašal [10-20] %, kar je pod 25 %. V skladu s Smernicami o presoji horizontalnih združitvev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij⁶⁹ (v nadaljevanju: Smernice o presoji horizontalnih združitvev), se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženi ter z njimi povezanih podjetij ne presega 25 %, zaradi omejenega tržnega deleža domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence⁷⁰.

⁶⁶ Odločba Agencije št. 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2019; presoja koncentracije podjetij GMT d.o.o. in I.S.T. Skupina d.o.o.

⁶⁷ Dokument št. 3061-5/2020-1.

⁶⁸ Dokument št. 3061-5/2020-1.

⁶⁹ Uradni list EU št. C 31/5 z dne 5. 2. 2004.

⁷⁰ Smernice o presoji horizontalni združitvev, točka 18.

51. Tržni deleži in stopnje koncentracije zagotavljajo prve koristne podatke o strukturi trga ter pomembnosti vseh podjetij udeleženih v koncentraciji in njihovih konkurentov in so preliminarni kazalci, ki pogojujejo poglobljeno analizo, sama po sebi pa ne podajata domneve o obstoju ali odsotnosti problemov koncentracije⁷¹. Presojati je treba, ali bo s koncentracijo ustvarjena tržna struktura ob ostalih ekonomskih parametrih lahko povzročila bistveno omejevanje učinkovite konkurence. Tržni delež vpletenih podjetij je do neke mere pokazatelj njihove tržne moči in na podlagi katerega se oceni oziroma ugotavlja kako bi verjetna sprememba tržne strukture na opredeljenih upoštevanih trgih vplivala na konkurenco.
52. Agencija je v nadaljevanju izvedla izračun Herfindahl – Hirschmanovega indeksa⁷² (v nadaljevanju: HHI), ki se uporablja kot kazalec stopnje tržne koncentracije. HHI upošteva število vseh podjetij na trgu in njihovo relativno velikost. Vrednost se lahko giblje med 0 (razdrobljen trg) in 10.000 (čisti monopol), pri čemer HHI, ki je manjši od 1000, kaže nizko koncentracijo, HHI med 1000 in 1800 srednjo in HHI nad 1800 visoko stopnjo koncentracije trga. V primerih, ko je HHI po izvedeni koncentraciji pod 1000 oziroma med 1000 in 2000 in je delta pod 250 ter nad 2000 in je delta pod 150, je malo verjetno, da bi bila Evropska komisija zaskrbljena in bi bila potrebna poglobljena analiza.⁷³
53. Tabela 2: HHI na trgu veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila v Republiki Sloveniji pred in po izvedeni koncentraciji podjetij Bartog in Tokić za leto 2019

HHI	
	2019
Pred izvedeno koncentracijo	1.514
Po izvedeni koncentraciji	1.634
HHI ⁷⁴	120

Vir: Ocena Agencije in podatki priglasiatelja⁷⁵.

54. Agencija je v tabeli 2 izvedla izračun HHI na trgu veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila v Republiki Sloveniji in pri tem ugotovila, da je bil zadevni upoštevni trg pred nastankom predmetne koncentracije srednje koncentriran trg, saj je HHI znašal 1.514, in bo tak ostal tudi po izvedeni koncentraciji, saj je združitveni indeks 1.634, pri čemer je delta HHI 120, kar je pod 250, in je zato malo verjetno, da bi prišlo do protikonkurenčnih učinkov, zato poglobljena analiza glede na prakso Evropske komisije ni potrebna⁷⁶.
55. Agencija je v zadevi GMT/I.S.T. za trg veleprodaje neoriginalnih nadomestnih delov za vozila ugotavljala, da je relativno odprt trg in ni večjih vstopnih ovir. Prvič, za vstop na ta trg niso potrebni veliki finančni vložki in se ne zahteva posebnih znanj, ni ekskluzivnih pogodb distribucije ter ni pravnih omejitev. Na trgu obstaja visoka stopnja zamenljivosti ponudbe in povpraševanja, saj gre pri neoriginalnih nadomestnih delih za vozila za generično, dokaj homogeno in standardizirano blago, pri čemer blagovna znamka nima bistvenega pomena, in preference odjemalcev praviloma niso prisotne, zato igra ključno vlogo cena izdelka in

⁷¹ Smernice o horizontalnih združitvah, točka 21.

⁷² Izračuna se kot vsota kvadratov posameznih tržnih deležev vseh podjetij na trgu in daje sorazmerno večjo težo tržnim deležem večjih podjetij. Smernice o presoji horizontalnih združitvev, točka 16.

⁷³ Smernice o presoji horizontalnih združitvev, točka 20.

⁷⁴ V izračun HHI je upoštevan pripadajoč tržni delež posameznega podjetja vključenega v tržno analizo, torej posamezno tudi za podjetja, ki so v tabeli 1 skupaj navedena pod ostalo ocena in ostalo.

⁷⁵ Dokument št. 3061-5/2020-1 in Odločba Agencije št. 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2019.

⁷⁶ Smernice o horizontalnih združitvah, točka 20.

hitrost dobave. Zaradi neobstoja oziroma nizkih vstopnih ovir obstaja na zadevnem trgu tudi znatna potencialna konkurenca, ki poleg obstoječe vrši konkurenčni pritisk na udeležence tega trga. Agencija je nadalje ugotavljala, da kupci lahko spremljajo cene nadomestnih delov in opreme za vozila preko spletnega kataloga teh izdelkov (spletni portali B2B⁷⁷), v katerem pridobijo informacijo glede cene, zaloge in dobavnega roka za določen izdelek pri posameznemu trgovcu. Tudi takrat izvedena tržna analiza je pokazala, da bi lahko kupci, ki povprašujejo po neoriginalnih nadomestnih delih za vozila na veleprodajnem trgu, v primeru poslabšanja prodajnih pogojev obstoječih dobaviteljev z zmanjšano ponudbo proizvodov ali z dvigom cen teh proizvodov nad konkurenčno raven v kratkem času in brez večjih stroškov prešli k drugim trgovcem oziroma dobaviteljem neoriginalnih nadomestnih delov za vozila, ter pri tem navedli številne alternativne dobavitelje. Ugotovljeno je bilo tudi, da za kupce neoriginalnih nadomestnih delov za vozila kriterij geografske lokacije trgovca oziroma dobavitelja ni pomembna, v kolikor ima ta dobro organizirano logistično mrežo, saj je za kupca pomembna predvsem hitrost dostave, vpliv transportnih stroškov na končno ceno izdelka pa naj bi bil zanemarljiv.

56. Glede na navedeno Agencija ugotavlja, da predstavljajo številni obstoječi ter potencialni konkurenti in njihova tržna moč na obravnavanem upoštevnem trgu zadosten konkurenčen pritisk na združeno podjetje, da se slednje po izvedeni koncentraciji ne bo moglo obnašati neodvisno od svojih konkurentov, kar zmanjšuje možnost izkrivljanja konkurence na tem trgu, po drugi strani pa prihaja pritisk tudi od njegovih kupcev, s katerim ti lahko nevtralizirajo povečanje tržne moči, ki bi jo verjetno ustvarila združitev. Agencija zaključuje, da zadevna koncentracija na tem trgu ne bo bistveno spremenila razmerij moči udeležencev trga oziroma ne bo povzročila ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja vseh v koncentraciji udeleženih podjetij na tem upoštevnem storitvenem trgu, zaradi česar zadevna koncentracija tudi ne bo imela nobenih protikonkurenčnih učinkov na tem trgu.

Trg veleprodaje olj in maziv za vozila

57. Za podjetja, ki jih je Agencija vključila v tržno analizo, se je izkazalo, da so pomembni ponudniki olj in maziv za vozila na območju Republike Slovenije, bodisi na veleprodajnem ali maloprodajnem delu, bodisi na obeh delih trga dobave olj in maziv za vozila. Za tri podjetja je Agencija na podlagi pridobljenih podatkov ugotovila, da večji del svojih prihodkov iz naslova veleprodaje olj in maziv za vozila, dva okoli 90 % eno pa v celoti, ustvarijo na tujih trgih, na katerih je v skupnem njihova prodaja skoraj enaka obsegu trga veleprodaje olj in maziv za vozila v Republiki Sloveniji, ter, da so za konkurente na obravnavanem upoštevnem trgu vprašani navedli še tri druga podjetja, katera Agencija nadalje ni preverjala, saj ocenjuje, da je v analizo vključila zadostno število ponudnikov ter s tem zajela dovolj velik vzorec, da na podlagi pridobljenih podatkov o prihodkih v analizo vključenih podjetij izračunane ocene o obsegu in strukturi obravnavanega upoštevnega trga dovolj dobro prikazujejo njegove strukturne značilnosti.

⁷⁷ B2B (Business-to-business) pomeni, da podjetje trži svoje izdelke drugim podjetjem, medtem ko pri B2C (Business-to-consumer) podjetje izdelke trži neposredno končnim potrošnikom.

58. Tabela 3: Obseg in struktura trga veleprodaje olj in maziv za vozila obdobju 2016 – 2018 na območju Republike Slovenije po vrednosti prodaje

Podjetje/ Leto	2017		2018		2019	
	EUR (000)	Delež (%)	EUR (000)	Delež (%)	EUR (000)	Delež (%)
Petrol d.d., Ljubljana	██████	[30-40]	██████	[30-40]	██████	[30-40]
Skupina GMT	██████	[10-20]	██████	[10-20]	██████	[10-20]
Haberkorn, d.o.o.	██████	[10-20]	██████	[10-20]	██████	[10-20]
Bartog	██████	[5-10]	██████	[5-10]	██████	[5-10]
Simpos d.o.o.	██████	[5-10]	██████	[0-5]	██████	[5-10]
BV Maziva d.o.o.	██████	[5-10]	██████	[5-10]	██████	[5-10]
Total Adria d.o.o.	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Olja GTO d.o.o.	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Tokić	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Fuchs maziva LSL d.o.o.	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Stahlgruber d.o.o.	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Euroton, d.o.o.	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Inter cars INT d.o.o.	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Olma d.o.o.	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Ostali ⁷⁸	██████	[0-5]	██████	[0-5]	██████	[0-5]
Skupaj	██████	100,0	██████	100,0	██████	100,0
Združeno podjetje	██████	[5-10]	██████	[5-10]	██████	[10-20]

Vir: Tržna analiza Agencije in podatki priglasitelja⁷⁹.

59. Iz tabele 3 je razvidno, da na trgu veleprodaje olj in maziv za vozila na območju Republike Slovenije v obravnavanem obdobju ni prihajalo do strukturnih sprememb, prav tako je obseg trga ostal skoraj nespremenjen, in da je največji ponudnik v letu 2019 na tem trgu bilo podjetje Petrol d.d. Ljubljana, ki je imelo [30-40] % tržni delež, sledijo mu podjetja iz Skupine GMT s [10-20] % tržnim deležem, četrto po velikosti pa je bilo s [5-10] % tržnim deležem prevzeto podjetje. Priglasitelj je imel v tem istem letu na obravnavanem trgu [0-5] % tržni delež, kar pomeni, da bo po izvedeni koncentraciji združeno podjetje imelo [10-20] % tržni delež, kar je pod pragom 25 %, za katerega se domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence⁸⁰.

⁷⁸ Podatki za ostala podjetja vključena v tržno analizo.

⁷⁹ Dokument št. 3061-5/2020-9.

⁸⁰ Smernice o presoji horizontalnih združitvev, točka 18.

60. Tabela 4: HHI na trgu veleprodaje olj in maziv za vozila v Republiki Sloveniji pred in po izvedeni koncentraciji podjetij Bartog in Tokić za leto 2019

HHI	
	2019
Pred izvedeno koncentracijo	1.917
Po izvedeni koncentraciji	1.954
HHI ⁸¹	37

Vir: Ocena Agencije in podatki priglasitelja⁸².

61. Agencija je v tabeli 4 izvedla izračun HHI na trgu veleprodaje olj in maziv za vozila na trgu Republike Slovenije in pri tem ugotovila, da je bil zadevni upoštevni trg že pred nastankom predmetne koncentracije visoko koncentriran, saj je HHI je znašal 1.917, po združitveni indeks znaša 2.041, pri čemer je delta HHI 45, kar je pod 150, in je zato malo verjetno, da bi prišlo do protikonkurenčnih učinkov, zato poglobljena analiza glede na prakso Evropske komisije ni potrebna⁸³.
63. Priglasitelj je posredoval strukturo dobaviteljev olj in maziv za vozila za podjetje Bartog, ti so v večini tuja podjetja, manjši del izdelkov pa kupuje tudi pri svojih konkurentih, med tem ko za podjetje Tokić teh podatkov ni navedel. Iz posredovane strukture nabav s strani konkurentov, ki so prisotni na trgu veleprodaje olj in maziv za vozila, je razvidno, da ti olja in maziva kupujejo pri več različnih dobaviteljih, skupaj so navedli preko 20 podjetij, po večini gre za tuja podjetja, manjši del nabav opravijo tudi od domačih podjetij, ki so njihovi konkurenti, oziroma dva izmed njih tržita tudi lastno blagovno znamko olj in maziv za vozila.
64. Priglasitelj je posredoval tudi podatke o svojih največjih kupcih za veleprodajo olj in maziv za vozila v Republiki Sloveniji, [REDACTED]. Po drugi strani pa ima prevzeto podjetje zelo razpršeno strukturo kupcev, saj je z največjima, [REDACTED].⁸⁴ Tudi konkurenti zadevnega upoštevnega trga so navedli različne odjemalce svojih izdelkov, katerih struktura je pri večini precej razpršena.
65. Agencija je v svoji pretekli praksi⁸⁵ za celotni trg dobave olj in maziv za vozila ugotavljala, da je raven konkurence visoka, saj so na njem prisotni številni svetovni proizvajalci, zaradi česar je zadevni trg praviloma opredeljen geografsko zelo široko. Za zadevni trg je možna prisotnost ponudnikov iz sosednjih in drugih držav, ki olja in maziva za vozila ponujajo preko svojih komercialistov iz svojih logistično-distribucijskih centrov v tujini, pri čemer so stroški logistike razmeroma nizki, in zato v primeru poslabšanja nakupnih pogojev doma kupci ne bi bili omejeni pri nakupu v tujini, poleg tega je pri oljih in mazivih za vozila zelo razširjena tudi spletna prodaja preko B2B spletnih portalov. Prav tako so olja in maziva za vozila, ki se ju lahko opredeli kot blago široke potrošnje, končnim potrošnikom dostopna tako pri trgovcih

⁸¹ V izračun HHI je upoštevan pripadajoč tržni delež posameznega podjetja vključenega v tržno analizo, torej posamezno tudi za podjetja, ki so v tabeli 3 skupaj navedena pod ostalo.

⁸² Dokument št. 3061-5/2020-9.

⁸³ Smernice o presoji horizontalnih združitvev, točka 20.

⁸⁴ Dokument št. 3061-5/2020-1.

⁸⁵ Odločbi Agencije št. 3061-37/2018-37 z dne 26. 2. 2019, točka 81, in št. 3061-3/2014-21 z dne 11. 4. 2014, točka 70.

na drobno s poprodajnimi deli in opremo za vozila, kot tudi v vseh večjih trgovskih centrih in bencinskih servisih, vedno bolj pa se končni potrošniki poslužujejo tudi spletnega nakupa.

66. Agencija za trg veleprodaje olj in maziv za vozila zaključuje, da koncentracija ne bo ovirala konkurence na tem trgu, saj ni verjetno, da bi imelo združeno podjetje s pridobljenim tržnim deležem spodbudo dvigniti cene nad konkurenčno ravno, ker bi kupci posledično lahko brez večjih težav in dodatnih stroškov nakup preusmerili na številne druge dobavitelje olj in maziv, prav tako je na trgu prisotno dovolj veliko število konkurentov, ki bodo vršili konkurenčni pritisk nanj. Agencija zato meni, da zadevna koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in zato ne bo privedla do negativnih horizontalnih učinkov.

IV. OMEJITVE, KI SO NEPOSREDNO POVEZANE S KONCENTRACIJO

67. Skladno z Obvestilom Komisije o omejitvah, ki so neposredno povezane s koncentracijami in so zanje potrebne⁸⁶ (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije o omejitvah), lahko udeleženci koncentracije poleg sporazumov, ki uresničujejo glavni cilj koncentracije in so njen sestavni del, sklenejo še druge sporazume, ki niso njen sestavni del, vendar lahko omejijo svobodo delovanja na trgu. Če takšni sporazumi vsebujejo pomožne omejitve, so te samodejno zajete v odločbi, ki razglasi koncentracijo za združljivo s skupnim trgov⁸⁷.

68. Prepovedi konkurence, ki so v okviru prenosa podjetja ali njegovega dela naložene prodajalcu, so lahko neposredno povezane z izvajanjem koncentracije ali zanjo potrebne. Da bi kupec lahko pridobil polno vrednost prenesenih sredstev, mora biti upravičen do neke oblike zaščite pred konkurenco prodajalca, da bi tako pridobil zvestobo strank in prilagodil ter izkoristil znanje in izkušnje. Take klavzule o prepovedi konkurence zagotavljajo, da se na kupca prenese polna vrednost prenesenih sredstev, ki na splošno zajemajo stvarno premoženje in neopredmetena sredstva, kot je poslovna vrednost podjetja, ki jo je ustvaril prodajalec, ali znanje in izkušnje, ki jih je razvil. Navedeno ni samo neposredno povezano s koncentracijo, ampak je tudi potrebno za njeno izvajanje, ker bi se brez tega lahko upravičeno pričakovalo, da se prodaja podjetja ali njegovega dela ne bi mogla opraviti.⁸⁸ Vendar pa take klavzule o prepovedi konkurence upravičuje legitim cilj izvajanja koncentracije samo takrat, ko njihovo trajanje, geografsko področje uporabe, predmet in osebe, za katere veljajo, ne presegajo tistega, kar je razumno potrebno za doseganje navedenega cilja.⁸⁹

69. Pogodba⁹⁰ v 9. členu določa omejitveno klavzulo z več določili, iz katere izhaja, da se prodajalki podjetja Bartog ter z njima povezane fizične ali pravne osebe zavezujejo, [REDACTED]

⁸⁶ Uradni list EU št. C 56 z dne 5. 3. 2005.

⁸⁷ Obvestilo Komisije o omejitvah, točka 10.

⁸⁸ Obvestilo Komisije o omejitvah, točka 18.

⁸⁹ Obvestilo Komisije o omejitvah, točka 19.

⁹⁰ Dokument št. 3061-5/2020-1, priloga 3.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
70. Zadevna omejitvena klavzula je po priglasiteljevem mnenju nujno potrebna, saj bi v nasprotnem primeru družbenici prevzetega podjetja oziroma z njimi povezane osebe lahko razvrednotile priglasiteljev vložek v predmetno koncentracijo oziroma škodile prevzetemu podjetju z izvajanjem prevzetemu podjetju konkurenčne dejavnosti [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]⁹¹. Omejitvena klavzula je po navedbah priglasitelja namenjena zaščiti prenosa polne vrednosti prenesenih sredstev v okviru predmetne koncentracije. Priglasitelj pojasnjuje upravičenost omejitvene klavzule v skladu s smernicami Evropske komisije⁹², pri čemer navaja, da omejitvena klavzula namreč obsega zgolj dejavnosti oziroma upoštevne storitvene trge, na katerih je aktivno prevzeto podjetje. Poleg tega se omejitvena klavzula, [REDACTED]
- [REDACTED]⁹³, nanaša na omejeno obdobje in zgolj na tiste upoštevne geografske trge, kjer je aktivno prevzeto podjetje, to sta območji Republike Slovenije in Republike Hrvaške.
71. Agencija ugotavlja, da določila o prepovedi konkurence iz Pogodbe vejajo za obdobje treh let, kar po kriteriju trajanja upravičuje njihovo uporabo⁹⁴. Nadalje je geografsko območje uporabe omejitev omejeno zgolj na območje na katerem je prevzeto podjetje ponujalo ustrezne storitve pred koncentracijo, kar po kriteriju geografskega območja uporabe prav tako upravičuje njihovo uporabo⁹⁵. Omejitve so omejene na storitve prodaje tistih proizvodov, ki jih trenutno izvaja prevzeto podjetje, kar pomeni, da tudi po kriteriju predmeta za katere veljajo, upravičujejo svojo uporabo⁹⁶.
72. Glede oseb za katere veljajo omejitve, prodajalec lahko zaveže sebe, svoje hčerinske družbe in trgovske zastopnike.⁹⁷ Glede drugih oseb, ki jih omejitve iz Pogodbe zadevajo, Agencija ugotavlja, da ne gre za prodajne posrednike ali uporabnike, ki bi proizvode nadalje uvažali ali izvažali in bi jim bila z zadevnimi omejitvami omejena svoboda trgovanja⁹⁸.
73. Pri ugotavljanju, ali je omejitev potrebna, je treba upoštevati njeno naravo, pa tudi zagotoviti, da njeno trajanje, vsebina in geografsko področje uporabe ne presega tistega kar izvajanje koncentracije v razumni meri zahteva, ter da se omejitve nanaša le na neposredno povezane osebe z izvajanjem koncentracije. Agencija zaključuje, da predmetna klavzula o prepovedi konkurence prodajalk, ki so jo sporazumno dogovorile pogodbene stranke, izpolnjujejo vse kriterije za njeno upravičenje, zato se šteje za omejitve, ki je neposredno povezana s koncentracijo in zanjo potrebna.

⁹¹ Znanja in izkušnje na področju dobave, organizacije dobavne verige, vključno z vpeljanimi poslovnimi modeli in informacijskimi sistemi ter informacijskimi sistemi ravnanja s proizvodi, ki jih dobavlja prevzeto podjetje v okviru LDC (logistično-distribucijski center) skladišča.

⁹² Obvestilo Komisije o omejitvah, ki so neposredno povezane s koncentracijami in so zanje potrebne, Uradni list EU št. C 56 z dne 5. 3. 2005.

⁹³ Prevzeto podjetje je tudi imetnik registriranih blagovnih znamk »BHS HITRI SERVIS« in »BKTREME«. V postopku registracije je tudi blagovna znamka »BARTOG« (EUIPO; št. zahtev 018171819, 018171815), katere imetnik bo, po zaključku postopka presoje zadevne koncentracije, prav tako prevzeto podjetje.

⁹⁴ Obvestilo Komisije o omejitvah, točka 20.

⁹⁵ Obvestilo Komisije o omejitvah, točka 22.

⁹⁶ Obvestilo Komisije o omejitvah, točka 23.

⁹⁷ Obvestilo Komisije o omejitvah, točka 24.

⁹⁸ Obvestilo Komisije o omejitvah, točka 24.

V. ZAKLJUČEK

74. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole s strani podjetja Tokić nad podjetjem Bartog ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOMK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

75. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku⁹⁹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Jasna Tjaša Petan

Andrej Matvoz
predsednik senata

Vročiti:

- TOKIĆ, trgovina, izvoz-uvoz, zastupanje i proizvodnja, društvo s ograničenom odgovornošću, Ulica 144. Brigade Hrvatske vojske 1a, 10360 Sesvete (Zagreb), Republika Hrvatska – **osebno po ZUP; po pooblaščenju**: Odvetniška Družba Ilić & Partnerji, o.p.d.o.o., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

⁹⁹ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

V. ZAKLJUČEK

74. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole s strani podjetja Tokić nad podjetjem Bartog ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

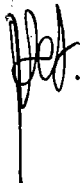
VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

75. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku⁹⁹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vložijo pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Jasna Tjaša Petan



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- TOKIĆ, trgovina, izvoz-uvoz, zastupanje i proizvodnja, društvo s ograničenom odgovornošću, Ulica 144. Brigade Hrvatske vojske 1a, 10360 Sesvete (Zagreb), Republika Hrvatska – **osebno po ZUP; po pooblaščenju**: Odvetniška Družba Ilić & Partnerji, o.p.d.o.o., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

⁹⁹ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.