



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

NEZAUPNA RAZLIČICA

Številka: 3061-39/2022-11

Datum: 16. 2. 2023

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter mag. Mirjana Rozman in Istok Prodan kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v postopku presoje koncentracije podjetij AZ DEOS, oskrba starejših, d.o.o., Fajfarjeva ulica 33, Ljubljana, ki ga zastopa direktorica Alenka Žnidaršič Kranjc, in B2 izobraževalni center, d.o.o., Tržaška cesta 42, Ljubljana, na zahtevo, na nejavni seji dne 16. 2. 2023 naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij **AZ DEOS, oskrba starejših, d.o.o., Fajfarjeva ulica 33, Ljubljana, in B2 izobraževalni center, d.o.o., Tržaška cesta 42, Ljubljana, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.**
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 12. 10. 2022 prejela priglasitev koncentracije podjetij AZ DEOS, oskrba starejših, d.o.o., Fajfarjeva ulica 33, Ljubljana (v nadaljevanju: AZ DEOS ali prigrasitelj), in B2 izobraževalni center, d.o.o., Tržaška cesta 42, Ljubljana (v nadaljevanju: B2 ali ciljno podjetje). Koncentracijo je dne 10. 10. 2022 prigrasilo podjetje AZ DEOS.²
2. Prigrasitev je bila pravočasna.³ Prigrasitelj je s prodajalcem, podjetjem B2 skupina d.o.o. in prodajalčevimi družbeniki (fizičnimi osebami Darkom Beletom, Julijo Lapuh Bele in Jožetom Smolnikarjem), dne 5. 10. 2022 podpisal Pogodbo o prodaji in prenosu poslovnega deleža (v nadaljevanju: Pogodba), s katero je pridobil 100 % poslovni delež v podjetju B2. Vrednost transakcije je █████ EUR.

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-39/2022-1 z dne 10. 10. 2022.

³ V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za prigrasitev teči s prvim od teh dogodkov. Prigrasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOMK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za prigrasitev koncentracije podjetij.

3. Ker prigrasitev ni vsebovala vseh zahtevanih elementov, jo je prigrasitelj na poziv Agencije dopolnil, in sicer je dne 4. 1. 2023 posredoval dodatne informacije in s tem dopolnil prigrasitev⁴, s čimer je prigrasitev postala popolna.
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁵ je prigrasitelj dne 6. 10. 2022 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000 EUR.⁶
5. Podjetje AZ DEOS je holdinška družba⁷, ustanovljena julija 2021. Obvladujejo ga štiri fizične osebe, in sicer Alenka Žnidaršič Kranjc s 52 % in Janez Kranjc, Miha Kranjc in Tinkara Godec, vsak s 16 % poslovnim deležem. AZ DEOS ima odvisno podjetje DEOS, celotna oskrba starostnikov, d.o.o. (v nadaljevanju: DEOS).
6. Alenka Žnidaršič Kranjc z otroki⁸ neposredno ali posredno poleg podjetij AZ DEOS in DEOS obvladuje podjetja, ki so registrirana v Republiki Sloveniji, in sicer AZ Nepremičnine, d.o.o., DEJ Skladi, d.o.o., PRVA FINANCE, d.o.o., MN, d.o.o., DEOS R, d.o.o., PRVA Skladi, d.o.o., DEJ d.o.o., SKUPINA PRVA d.d., PRVA OSEBNA ZAVAROVALNICA, d.d. in PRVA POKOJNINSKA DRUŽBA, d.d. Navedeni posredno obvladujejo tudi podjetja, ki so registrirana v tujini in ne ustvarjajo prometa v Republiki Sloveniji, in sicer: KB Prvo penzisko društvo a.d. Skopje, Severna Makedonija, Fondi Sloveno-Kosovar i Pensione Sh.A, Kosovo, in DDOR Garant a.d. Beograd, Srbija.
7. Glavna dejavnost podjetja AZ DEOS je upravljanje z naložbo v podjetju DEOS. Dejavnosti podjetja DEOS so institucionalno varstvo starejših (v domovih za starejše, oskrbovanih stanovanjih in nudenje socialnovarstvene storitve pomoči na domu) in upravljanje centrov za starejše.
8. Podjetje MN, d.o.o. opravlja dejavnost posredovanja pri zagotavljanju oskrbnih storitev za starejše, podjetje DEOS R, d.o.o. pa je bilo ustanovljeno z namenom izvajanja dejavnosti institucionalnega varstva v Romuniji, vendar zaenkrat ne izvaja nobene dejavnosti.⁹
9. Druga podjetja, ki jih obvladujejo Alenka Žnidaršič Kranjc z otroki, so dejavna predvsem na področju pokojninskih zavarovanj, upravljanja z investicijskimi skladi, ponudbe osebnih zavarovanj, oddaje in obratovanja lastnih ali najetih nepremičnin in trgovanja z lastnimi nepremičninami.¹⁰
10. Podjetje B2 je dejavno na področju srednješolskega poklicnega in strokovnega izobraževanja in višješolskega strokovnega izobraževanja. Ob sklenitvi Pogodbe je podjetje B2 imelo vsa soglasja, potrebna za izvajanje določenih srednješolskih¹¹ ter višješolskih izobraževalnih programov^{12,13}. Ob nastopu transakcije podjetje ne bo imelo odvisnih podjetij.
11. Prigrasitelj kot gospodarske razloge za koncentracijo navaja, da se na področju institucionalnega varstva spopada z velikim kadrovskim mankom in s težavami pri

⁴ Dokument št. 3061-39/2022-9 z dne 4. 1. 2023, ki je bil posredovan na podlagi poziva Agencije.

⁵ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

⁶ Prigrasitev, priloga dokumenta št. 3061-39/2022-1.

⁷ AZ DEOS je bilo ustanovljeno s postopkom oddelitve posameznih delov premoženja podjetja PRVA FINANCE, d.o.o. in s prenosom celotne njegove dejavnosti, povezane z institucionalnim varstvom starejših in upravljanjem centrov za starejše (vir: dokument št. 3061-39/2022-1 in Zgodovinski izpis iz sodnega/poslovnega registra, <https://www.ajpes.si/prs/podjetjeSRG.asp?s=1&e=792642>, vpogled dne 16. 1. 2023).

⁸ Dokument št. 3061-39/2022-1.

⁹ Navedbe prigrasitelja, dokument št. 3061-39/2022-1.

¹⁰ Navedbe prigrasitelja, dokument št. 3061-39/2022-1.

¹¹ Bolničar-negovalec, ekonomski tehnik, ekonomski tehnik (poklicni tečaj), električar, elektrotehnik, frizer, predšolska vzgoja, predšolska vzgoja (poklicni tečaj), tehnik računalništva in tehnik računalništva (poklicni tečaj).

¹² Poslovni sekretar, snovanje vizualnih komunikacij in trženje, varovanje, ekonomist in velnes.

¹³ Kot izhaja iz Priloge 1 k Pogodbi (priloga k prigrasitvi, dokument št. 3061-39/2022-1).

pridobivanju novega, strokovno usposobljenega kadra, še posebej na področju zdravstvenih poklicev. Kot eno od možnih rešitev tega problema vidi v internem izobraževanju obstoječega kadra in lastnem izobraževanju potencialnih novih, zunanjih kadrov. Ker je glavna dejavnost ciljnega podjetja višješolsko strokovno ter srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje, med programi, ki jih že izvaja, pa je tudi program bolničar-negovalec, je po prepričanju priglasitelja velik potencial, da v ta program vključi večje število zaposlenih v DEOS kot tudi zunanjih interesentov. Priglasitelj še navaja, da bi po koncentraciji lahko razširil nabor izobraževalnih programov podjetja B2, pri čemer kot primer novega izobraževalnega programa izpostavlja program za zdravstvene tehnike.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

12. Predmet koncentracije je pridobitev celotnega deleža v osnovnem kapitalu podjetja B2, s čimer bo AZ DEOS pridobil izključno kontrolo (s 100 % poslovnim deležem) v podjetju B2.¹⁴
13. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

14. Podjetja, ki spadajo v skupino podjetij, povezanih s priglasiteljem (in jih posredno obvladujejo Janez Kranjc, Miha Kranjc, Tinkara Godec in Alenka Žnidaršič Kranjc), so v letu 2021 na trgu Republike Slovenije ustvarila čiste prihodke v višini ██████████ EUR¹⁵, podjetje B2 pa je realiziralo letne prihodke v višini ██████████ EUR.¹⁶ Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja (skupaj z drugimi podjetji v skupini), določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije.
15. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1 in mora biti priglašena Agenciji.

C Pristojnost Agencije

16. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe ES o združitvah¹⁷ (v nadaljevanju: Uredba o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o

¹⁴ Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo, kadar eno ali več podjetij pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

¹⁵ Dokument št. 3061-39/2022-1 z dne 10. 10. 2022.

¹⁶ Dokument št. 3061-39/2022-1 z dne 10. 10. 2022.

¹⁷ Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij, UL L št. 24 z dne 29. 1. 2004.

konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁸

17. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija nima razsežnosti EU. Agencija na podlagi podatkov priglasitelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj so v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja v letu 2021 ustvarila čiste prihodke od prodaje v višini [REDACTED] EUR¹⁹, kar pomeni, da pragovi za obveznost priglasitve koncentracije komisiji niso doseženi. Izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence je zato na podlagi nacionalnega prava o konkurenci na Agenciji.²⁰

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

III.1 Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg in geografski trg

18. Priglasitelj navaja, da med podjetji, udeleženi v koncentraciji in z njimi povezanimi podjetji ni horizontalnih prekrivanj dejavnosti, vertikalno pa sta povezani (i) dejavnost institucionalnega varstva starejših v Sloveniji in (ii) dejavnost srednješolskega poklicnega izobraževanja po programu bolničar-negovalec (šifra 511147) v Sloveniji, vendar ocenjuje, da koncentracija ne bo imela vpliva na konkurenco v Sloveniji.
19. Agencija ocenjuje, da bi v zadevnem primeru upoštevna storitvena trga, ki sta vertikalno povezana, lahko opredelila kot (i) trg institucionalnega varstva starejših in (ii) trg srednješolskega poklicnega izobraževanja, pri čemer bi oba navedena trga lahko opredelila tudi ožje. Trg institucionalnega varstva starejših bi lahko ožje opredelila kot a) trg institucionalnega varstva v domovih za starejše, b) trg institucionalnega varstva v oskrbovanih stanovanjih in c) trg socialnovarstvene storitve pomoč na domu. Trg srednješolskega poklicnega izobraževanja pa bi lahko ožje opredelila kot trg poklicnega izobraževanja za poklic bolničar-negovalec.
20. Ker v obravnavanem primeru ni izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence ne glede na širšo ali ožjo opredelitev upoštevni trgov, Agencija upoštevne storitvene trga institucionalnega varstva starejših in upoštevne storitvene trga srednješolskega poklicnega izobraževanja za poklic bolničar-negovalec ni dokončno opredelila.
21. Agencija ugotavlja, da glede na to, da v primeru presoje predmetne koncentracije s pravili konkurence ni potrebna dokončna opredelitev upoštevne storitvene trga institucionalnega varstva starejših in trga srednješolskega poklicnega izobraževanja za poklic bolničar-negovalec, tudi dokončna opredelitev upoštevne geografske trga ni potrebna, saj ne glede na to, ali bi upoštevni geografski trg opredelili ožje ali širše, ne bi bil izkazan sum glede skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence.

¹⁸ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

¹⁹ Priglasitelj in z njim povezana podjetja [REDACTED] EUR, podjetje B2 pa [REDACTED] EUR.

²⁰ V koncentraciji udeležena podjetja v letu 2021 niso dosegla pragov, določenih iz točk (a) in (b) drugega odstavka 1. člena Uredbe o združitvah, niti pragov iz točk (a), (b), (c) oz. (d) tretjega odstavka 1. člena Uredbe o združitvah.

III.2 Presoja koncentracije

22. Agencija je presojo koncentracije izvedla na podlagi podatkov, ki jih je posredoval priglasiatelj²¹, Razvida izvajalcev javno veljavnih programov vzgoje in izobraževanja s področja izobraževanja odraslih²² (v nadaljevanju: Razvid), objavljenih letnih poročil konkurentov²³ podjetja B2 (vpisanih v Razvid, ki izvajajo program bolničar-negovalcev; šifra 511147) ter drugih javno dostopnih informacij²⁴.

III.2.1 VERTIKALNI UČINKI

23. Vertikalne združitve zadevajo podjetja, ki so dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige. Kadar se npr. proizvajalec določenega proizvoda (»podjetje na zgornjem delu oskrbne verige«) združi z enim od svojih distributerjev (»podjetje na spodnjem delu oskrbne verige«), se to imenuje vertikalna združitev.²⁵ Nehorizentalne koncentracije pomenijo grožnjo učinkoviti konkurenci samo v primeru, če ima združeno podjetje precejšnjo stopnjo tržne moči na najmanj enem od zadevnih trgov.
24. Iz odločbe²⁶ Agencije v postopku presoje koncentracije podjetij DEOS (hčerinskega podjetja priglasiatelja) in DOM STAREJŠIH IDILA d.o.o. izhaja, da je tržni delež²⁷ podjetij iz skupine priglasiatelja na trgu institucionalnega varstva v domovih za starejše v Republiki Sloveniji v letu 2021 znašal manj kot 10 %, in sicer 6,91% glede na realizirane prihodke oz. 0,82 % glede na razpoložljive namestitve.
25. Priglasiatelj navaja²⁸, da je bil v letu 2021 tudi na preostalih dveh potencialno ožje opredeljenih trgih, (i) trgu institucionalnega varstva v oskrbovanih stanovanjih in (ii) trgu socialnovarstvene storitve pomoč na domu, njegov tržni delež relativno majhen (manjši od 10%).²⁹
26. Po navedbah priglasiatelja podjetje B2 v zadnjih treh letih v strokovno izobraževanje odraslih po programu bolničar-negovalcev ni vpisalo nobenega udeleženca in v tem obdobju iz tega programa ni imelo prihodkov, kar pomeni, da je njegov tržni delež v primeru, da bi bil

²¹ Priglasitev, dokument št. 3061-39/2022-1 in dodatna pojasnila, dokument št. 3061-39/2022-9.

²² Razvid izvajalcev javno veljavnih programov vzgoje in izobraževanja s področja izobraževanja odraslih (<https://www.gov.si/drzavni-organi/ministrstva/ministrstvo-za-izobrazevanje-znanost-in-sport/storitve/>), vpogled dne 21. 12. 2022).

²³ Letna poročila za leto 2021 izvajalcev, vpisanih v Razvid kot izvajalci programa bolničar-negovalcev (ZASAVSKA LJUDSKA UNIVERZA, LJUDSKA UNIVERZA ŠKOFJA LOKA, CENE ŠTUPAR - CILJ, LJUDSKA UNIVERZA KRANJ, LJUDSKA UNIVERZA AJDOVŠČINA, IC GEOSS D.O.O., LJUDSKA UNIVERZA SEŽANA, CENTER ZA DOPISNO IZOBRAŽEVANJE UNIVERZUM, Podjetniški inkubator Kočevje, LJUDSKA UNIVERZA ROGAŠKA SLATINA, LANDIS, D.O.O., LJUBLJANA, ZAVOD ZA IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH RADOVLJICA, PRAH d.o.o., SŠ IZOLA - SM ISOLA, SŠ JESENICE in ŠC SLOVENSKE KONJICE – ZREČE). Vpogledi dne 17. 1. 2023.

²⁴ Člankov »Ob velikih težavah s pomanjkanjem kadra v Komendi le odprli dom starejših občanov«, Siol, 17. 1. 2023 (<https://siol.net/novice/slovenija/ob-velikih-tezavah-s-pomanjkanjem-kadra-v-komendi-le-odprli-dom-starejsih-obcanov-video-596966>), »Preverite, koliko zasluži negovalka ostarelih. Zaposleni odhajajo, novi ne pridejo«, Spletni portal Cekin, 12. 10. 2020 (https://cekin.si/izobrazevanje_in_zaposlitev/dso-place-v-domovih-za-ostarele-starejse-starejsi-kader-minimalne-negovalke.html), »Zaradi pomanjkanja kadra nekateri DSO-ji kljub prostim mestom ne sprejemajo novih stanovalcev«, MMC RTV SLO, 12. 7. 2022 (<https://www.rtvsllo.si/slovenija/zaradi-pomanjkanja-kadra-nekateri-dso-ji-kljub-prostim-mestom-ne-sprejemajo-novih-stanovalcev/633939>), »Domovi starejših – pomanjkanje kadrov rešujejo s prostovoljci«, Dnevnik, 22. 1. 2022 (<https://www.dnevnik.si/1042981647>), »Kadrovska kriza zapira vrata domov za starejše«, DELO, 6. 12. 2022 (<https://www.delo.si/novice/slovenija/kadrovska-kriza-zapira-vrata-domov-za-starejse/>) in »Raje se zaposlijo v trgovini kot v socialnem varstvu«, DELO, 25. 1. 2023 (<https://www.delo.si/magazin/generacija-plus/raje-se-zaposlijo-v-trgovini-kot-v-socialnem-varstvu/>). Vsi vpogledi z izjemo članka z dne 25. 1. 2023 so bili opravljeni dne 18. 1. 2023.

²⁵ Smernice o presoji nehorizentalnih združitve na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij, Ur. l. EU C 265/07, 2004, odst. 4. v nadaljevanju: Nehorizentalne smernice).

²⁶ Dokument št. 3061-23/2022-11 z dne 7. 9. 2022, http://www.varstvo-konkurence.si/fileadmin/varstvo-konkurence.si/pageuploads/informacija_javnega_znacaja/Odlocba_3061-23-2022-11.pdf; vpogled dne 19. 1. 2023.

²⁷ Tržni delež vključuje tudi podatke ciljnega podjetja DOM STAREJŠIH IDILA d.o.o.

²⁸ Priglasitev, dokument št. 3061-39/2022-1.

²⁹ Skupni promet, ki ga je realiziral v letu 2021, je na trgu institucionalnega varstva v oskrbovanih stanovanjih znašal 134.399,44 EUR, na trgu socialnovarstvene storitve pomoč na domu pa 186.387,07 EUR.

upoštevni trg opredeljen ožje, kot trg poklicnega izobraževanja za poklic bolničar-negovalec, znašal 0 %.³⁰ Poleg tega priglasiatelj navaja, da interes za program bolničar-negovalec iz leta v leto upada.³¹

27. Oseba, ki je zaključila program bolničar-negovalec, se lahko zaposli v socialnovarstvenih zavodih (domovih starejših občanov in drugih zavodih), v negi na domu in v bolnišnicah (npr. pri transportu pacientov, kurirskih delih in čiščenju pripomočkov za delo).³²
28. Agencija ugotavlja, da javno objavljeni podatki (članki in letna poročila nekaterih konkurentov) potrjujejo navedbe priglasiatelja o upadanju interesa za program bolničar-negovalec oz. za zaposlitev oseb, ki so zaključile program bolničar-negovalec, v domovih za starejše. Tako npr. izhaja iz letnega poročila Ljudske univerze Sežana, da število vpisanih v program bolničar-negovalec iz leta v leto upada.³³ Iz letnih poročil nekaterih drugih konkurentov, ki objavljajo podatke o številu vpisanih v program bolničar-negovalec, izhaja, da je bilo v šolskem letu 2020/21 vpisano manjše število udeležencev.³⁴
29. V Razvid je poleg podjetja B2 vpisano še 16 izvajalcev tega programa, pri čemer prevladujejo Ljudske univerze in javne šole.³⁵ Izvajalci program izvajajo po vsej Sloveniji.³⁶
30. Agencija na podlagi (i) tržnih deležev v koncentraciji udeleženih podjetij na trgu institucionalnega varstva starejših (oz. ožje na trgu institucionalnega varstva v domovih za starejše, trgu institucionalnega varstva v oskrbovanih stanovanjih in trgu socialnovarstvene storitve pomoč na domu) in trgu srednješolskega poklicnega izobraževanja (oz. ožje na trgu poklicnega izobraževanja za poklic bolničar-negovalec), (ii) informacij ter podatkov, ki jih je prejela od priglasiatelja in (iii) javno dostopnih podatkov, ugotavlja, da ni verjetno, da bi kot posledica zadevne koncentracije prišlo do izključevanja konkurentov, tako pri surovinah kot pri kupcih, saj na nobenem od vertikalno povezanih trgov ocenjeni tržni delež združenega podjetja ne dosega 30 %.³⁷

³⁰ Dokument št. 3061-39/2022-9.

³¹ Točka 2.7 Priglasitve. Priglasiatelj ocenjuje, da ima program bolničar-negovalec velik potencial, tako z vključitvijo večjega števila zaposlenih v DEOS kot tudi z vključitvijo zunanjih interesentov. Priglasiatelj še navaja, da je na področju kadra iz zdravstvenih poklicev kadrovski manko najbolj očiten, pri čemer so vpisi v te programe redki.

³² Spletna stran Srednje zdravstvene šole Ljubljana, <https://szslj.si/programi/bolnicar-negovalec/> (vpogled 25. 1. 2023).

³³ Poslovno poročilo LU Sežana za leto 2021 (<https://www.ajpes.si/jolp/podjetje.asp?maticna=5532540000>), tabela Število vpisanih po programih za pridobitev izobrazbe po letih, ki se navezuje na število vpisanih v programe srednega poklicnega izobraževanja (vpogled dne 17. 1. 2023). Iz tabele izhaja, da se je število vpisanih v program od šolskega leta 2016/2017 do 2020/21 zmanjševalo (z 49 do 22).

³⁴ V šolskem letu 2020/2021 je bilo pri izvajalcu CENTER ZA DOPISNO IZOBRAŽEVANJE UNIVERZUM vpisanih 8 oseb (str. 24 Poslovnega in računovodskega poročila), pri LU Sežana 22 oseb, pri Ljudski univerzi Rogaška Slatina 25 oseb (str. 25 Letnega poročila), pri SŠ JESENICE 8 oseb (str. 19 Letnega poročila), v ŠC SLOVENSKE KONJICE – ZREČE 2 osebi (tabela Vpis v programe za pridobitev izobrazbe na str. 46 Poslovnega poročila) in LJUDSKA UNIVERZA ŠKOFJA LOKA 9 oseb (tabela na str. 8 Letnega poročila). Izvajalec programa CENE ŠTUPAR - CILJ je v šolskem letu 2020/2021 program bolničar-negovalec realiziral, ni pa navedeno, koliko je bilo vpisanih. ZASAVSKA LJUDSKA UNIVERZA v šolskem letu 2020/2021 ni imela vpisanih v program (tabela Pregled aktivnosti v letu 2021 na str. 40 Letnega poročila). Iz letnih poročil ostalih konkurentov, navedenih pod opombo 23, ni razvidno, ali so v šolskem letu 2020/2021 realizirali program in/ali koliko udeležencev je bilo v program vpisanih.

³⁵ Priglasiatelj navaja, da program bolničar-negovalec izvaja 18 šol, od tega 12 ljudskih univerz oz. javnih šol. Agencija iz podatkov, ki so javno objavljenih, ugotavlja, da je v Razvid kot izvajalec programa bolničar-negovalec vpisanih 17 izvajalcev (vključno s podjetjem B2), in sicer 11 ljudskih univerz oz. javnih šol.

³⁶ B2 izobraževanje izvaja v Ljubljani, podobno kot še CENE ŠTUPAR – CILJ, CENTER ZA DOPISNO IZOBRAŽEVANJE UNIVERZUM in LANDIS, D.O.O. Dva konkurenta ta program izvajata na več kot eni lokaciji, in sicer ŠC Slovenske Konjice (na lokacijah Slovenske Konjice in Ptuj) in LANDIS, D.O.O. (na lokacijah Ljubljana in Koper). Vir: Razvid.

³⁷ Nehorizontalne smernice, odst. 15, 23 in 25.

IV. OMEJITVE, KI SO NEPOSREDNO POVEZANE S KONCENTRACIJO

31. Priglasitelj je navedel, da v pravnih podlagah za nastanek koncentracije (tj. v Pogodbi) ni pomožnih omejitev, ki so neposredno povezane in nujno potrebne za izvedbo koncentracije^{38, 39}
32. Agencija ugotavlja, da Pogodba vsebuje določbo o prepovedi konkurence⁴⁰ ter določbo o prepovedi zaposlovanja, ki skladno z Obvestilom Komisije predstavljata pomožne omejitve. Obvestilo Komisije v 10. odstavku določa, da se lahko udeleženci koncentracije poleg sporazumov, ki uresničujejo glavni cilj koncentracije (denimo tisti, ki zadevajo prodajo delnic ali sredstev podjetja) in so njen sestavni del, sklenejo še druge sporazume, ki niso njen sestavni del, vendar lahko omejijo svobodo delovanja na trgu. Če takšni sporazumi vsebujejo pomožne omejitve, so te samodejno zajete v odločbi, ki razglasi koncentracijo za združljivo s skupnim trgov.
33. Agencija je pri presoji pomožnih omejitev, neposredno povezanih s koncentracijo, ugotovila, da navedeni določbi o prepovedi konkurence in prepovedi zaposlovanja po kriteriju geografskega področja uporabe, predmeta in oseb, za katere veljajo, ne presegajo tistega, kar je razumno potrebno za doseganje navedenega cilja⁴¹. Glede upravičenosti uporabe kriterija trajanja Agencija ugotavlja, da navedeni določbi, vsebovani v Pogodbi, ne more šteti za neposredno povezani z izvajanjem koncentracije podjetij AZ DEOS in B2 in niti nista potrebni za njeno izvajanje. Zato presoja le-teh ni zajeta s presojo obravnavane koncentracije. Agencija pojasnjuje, da dejstvo, da sporazum ali dogovor ne moremo šteti za pomožnega k koncentraciji, kot tako ne škodi njegovemu pravnemu statusu (7. odstavek Obvestila Komisije). Takšni sporazumi ali dogovori se lahko ocenjujejo v skladu s 6. ali 9. členom ZPOmK-1 (101. in 102. člen Pogodbe o delovanju Evropske unije⁴²).

V. ZAKLJUČEK

34. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja in ob upoštevanju dostopnih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi presoje koncentracije pridobitve izključne kontrole podjetja AZ DEOS nad podjetjem B2 ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato koncentraciji ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

35. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

³⁸ Obvestila Komisije o omejitvah, ki so neposredno povezane s koncentracijami in so zanje potrebne, UL 2005/C 56/03, v nadaljevanju: Obvestilo Komisije.

³⁹ Priglasitev (dokument št. 3061-39/2022-1).

⁴⁰ Ki določa, da prodajalec in družbeniki po prodaji ne bodo konkurirali ciljnemu podjetju (z opravljanjem dejavnosti, povezanimi z zasebnim srednješolskim ali višješolskim izobraževanjem ali s sodelovanjem s konkurenti podjetja B2, ki navedene dejavnosti opravljajo).

⁴¹ Glej 18. in 19. odst. Obvestila Komisije.

⁴² Ur.l. C 115, z dne 9. maja 2008.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Nastja Stergar

N. Stergar



Andrej Matvoz
predsednik senata

Andrej Matvoz

Vročiti:

- AZ DEOS, d.o.o., Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP

Objaviti:

- Izrek odločbe se objavi na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.