



Številka: 3061-39/2018-7

Datum: 30. 1. 2019

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: Agencija) izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Francija Pušenjaka in mag. Karle Pintar kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij VCAG, zastopanje in prodaja vozil, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: VCAG oziroma priglasiatelj), ki ga zastopa direktor Domen Habič, in ki ga po pooblastilu zastopa odvetnik Valentin Bajuk, Jarška cesta 10a, 1000 Ljubljana, in SAGUARO, svetovanje in storitve, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: SAGUARO oziroma prevzeto podjetje), ki ga zastopa direktor Ralf Fugger René, na zahtevo, na nejavni seji dne 30. 1. 2019, naslednjo

ODLOČBO

- 1. Priglašena koncentracija pridobitve 100 % poslovnega deleža podjetja SAGUARO, svetovanje in storitve, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana, s strani podjetja VCAG, zastopanje in prodaja vozil, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana, ni podrejena določbam ZPOMK-1.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Podjetje VCAG je Agenciji dne 26. 11. 2018 priglasilo koncentracijo², ki je nastala na podlagi Pogodbe o prodaji 100 % poslovnih deležev z dne 26. 10. 2018³, sklenjene med podjetjem VCAG kot kupcem in podjetjem RBME LIMITED, s sedežem v Združenih Arabskih Emiratih, ki je prodajalec 75,1 % poslovnega deleža, in podjetjem I ROLL HOLDING IVS, s sedežem na Danskem, ki je prodajalec 24,9 % poslovnega deleža podjetja SAGUARO. Podjetje VCAG bo pridobilo celotni poslovni delež podjetja SAGUARO ter s tem izključno kontrolo nad njim.
- Vrednost transakcije je enaka kupnini za celotni poslovni delež prevzetega podjetja in znaša skupaj ██████████ EUR.⁴

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-39/2018-1.

³ Dokument št. 3061-39/2018-1, priloga 6.

⁴ Dokument št. 3061-39/2018-1.

3. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁵, je bila upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR plačana dne 22. 11. 2018⁶.
4. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁷. Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dopolnil dne 3. 1. 2019⁸.
5. Priglasitelj je v 75 % lasti fizične osebe Domna Habiča, imetnik preostalega 25 % poslovnega deleža pa je podjetje I ROLL HOLDING IVS s sedežem na Danskem⁹.
6. Osnovna dejavnost priglasitelja je trgovina z avtomobili in lahкими motornimi vozili, opravljanja pa še druge dejavnosti, med drugim tudi dejavnost trgovine na debelo z rezervnimi deli in dodatno opremo za motorna vozila ter deluje tudi kot posrednik pri trgovini s prej navedenimi proizvodi. Podjetje VCAG se v okviru svojih dejavnosti ukvarja z distribucijo motornih vozil znamke Volvo in rezervnih delov za motorna vozila te znamke na območju Republike Slovenije ter na območjih Hrvaške, Srbije, Črne Gore, Bosne in Hercegovine, Makedonije, Albanije in Kosova.¹⁰
7. Podjetje VCAG nima odvisnih podjetij, ima pa Domen Habič kot njegov večinski lastnik v skladu z določili družbene pogodbe tega podjetja¹¹ nad njim izključno kontrolo. Domen Habič ima v 100 % lasti tudi podjetje MREŽA SERVISOV, trgovina in storitev, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MREŽA SERVISOV).
8. V skladu z drugo alinejo prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 za koncentracijo med drugim šteje tudi kadar fizična oseba, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij. Enako izhaja tudi iz 12. in 151. odstavka Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹² (v nadaljevanju: Obvestilo komisije).
9. Agencija pojasnjuje, da kontrolo nad podjetjem izvaja tisti, ki ima odločilni vpliv na sprejem odločitev, ki določajo strateško gospodarsko obnašanje podjetja¹³. Kontrola je lahko izključna (pozitivna ali negativna¹⁴) ali skupna, pri čemer jo je mogoče pridobiti na pravni ali dejanski podlagi¹⁵.

⁵ Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš.

⁶ Dokument št. 3061-39/2018-1, priloga 5.

⁷ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁸ Dokument št. 3061-39/2018-5.

⁹ Vir: AJPES, portal ePRS – Poslovni register Slovenije.

¹⁰ Dokument št. 3061-39/2018-1.

¹¹ Vir: AJPES portal, ePRS – Poslovni register Slovenije, zbirka listin, Srg. št. 2015/12985 - Čistopis spremenjenega akta o ustanovitvi / družbene pogodbe / statuta.

¹² Uradni list EU št. C 95 z dne 16. 4. 2008.

¹³ Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija), Obvestilo komisije, odstavek 66 in 67.

¹⁴ Obvestilo komisije, odstavek 54.

¹⁵ Obvestilo komisije, odstavek 16.

10. Glede na navedeno Agencija ugotavlja, da se podjetje MREŽA SERVISOV v skladu s peto točko 3. člena ZPOmK-1 šteje za podjetje v skupini in katerega letni promet se nadalje v skladu z enajsto točko tega istega člena vključuje v letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini.
11. Agencija nadalje ugotavlja, da je Domen Habič lastniško udeležen v več podjetjih, v nekaterih je tudi njihov zakoniti zastopnik, ne opravlja pa gospodarske dejavnosti kot podjetnik posameznik¹⁶. Agencija je preverila ali Domen Habič nad temi podjetji izvaja kontrolo, na podlagi česar bi se ta podjetja štela za podjetja v skupini, ter bi se njihov promet vključeval v promet pri ugotavljanju izpolnjevanja pogojev obveznosti priglasitve koncentracije po prvem odstavku 42. členu ZPOmK-1.
12. Podjetja v katerih ima Domen Habič lastniške deleže in je hkrati tudi njihov zakoniti zastopnik so: podjetje KMAG Kia Motors Adria Group, zastopstvo d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana, kjer ima 14,70 % poslovni delež, podjetje C.J.I., trgovina in storitve d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: C.J.I.), kjer ima 14,70 % poslovni delež, podjetje SPACECOM komunikacije in servis, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana, kjer ima 10,00 % poslovni delež, 80,00 % poslovni delež ima podjetje C.J.I., ter podjetje EDUARD KETTNER trgovina in storitve, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana, kjer ima 33,33 % poslovni delež.¹⁷
13. Agencija je na podlagi podatkov priglasitelja in z vpogledom v družbene pogodbe¹⁸ v točki 12 navedenih podjetij ugotovila, da, ne na podlagi poslovnih deležev ter njim pripadajočim glasovalnim pravicam in ne kot zakoniti zastopnik, Domen Habič nima možnosti odločilnega vpliva na sprejemanje strateških poslovnih odločitev v teh podjetjih, zato se ta podjetja ne štejejo za podjetja v skupini priglasitelja.
14. Domen Habič ima lastniške deleže še v naslednjih podjetjih, in sicer ima po [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], to podjetje pa je [REDACTED]
[REDACTED]¹⁹. Vsa navedena podjetja po podatkih priglasitelja ne poslujejo na trgu Republike Slovenije, torej ne ustvarjajo prometa, ki se upošteva za ugotavljanje izpolnjevanje obveznosti priglasitve po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1.
15. Gospodujoče podjetje prevzetega podjetja je s 75,1 % poslovnim deležem podjetje RBME LIMITED, katerega edini lastnik je podjetje [REDACTED]
[REDACTED] ta pa je v [REDACTED]
[REDACTED]. Preostali 24,9 % poslovni delež prevzetega podjetja pa je v lasti podjetja I ROLL HOLDING IVS.
16. Podjetje SAGUARO se ukvarja z dejavnostjo poslovnega svetovanja, marketinga in prodajo rabljenih motornih vozil na debelo, med drugim je marketinške storitve in storitve poslovnega svetovanja že pred zadevno koncentracijo opravljalo za priglasitelja²⁰.

¹⁶ Dokument št. 3061-39/2018-5.

¹⁷ Dokument št. 3061-39/2018-5.

¹⁸ Vir: AJPES portal, ePRS – Poslovni register Slovenije, zbirka listin.

¹⁹ Dokument št. 3061-39/2018-5.

²⁰ Dokument št. 3061-39/2018-1.

17. Kot gospodarsko utemeljitev koncentracije je priglasiatelj navedel, da bo z nakupom podjetja SAGUARO priglasiatelj poleg distribucije novih vozil znamke Volvo na trg vstopil tudi s prodajo rabljenih motornih vozil znamke Volvo, saj prevzeto podjetje razpolaga s specifičnimi strokovnimi znanji, organizacijo in poslovnimi stiki, nabavnimi kanali, s čimer si bo zagotovil zadostno količino primernih, preverjenih in skrbno izbranih motornih vozil.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

18. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij, (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij, ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
19. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja, (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
20. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasiatve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

21. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti Agenciji. Prigrasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 milijon EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegele 1 milijon evrov.
22. Tako priglasiatelj kot prevzeto podjetje še ne razpolagata z računovodskimi izkazi za leto 2018, zato je Agenciji za obe podjetji upoštevala podatke o letnem prometu za leto 2017²¹. Po podatkih iz prigrasitve²² čisti prihodki od prodaje prevzetega podjetja za leto 2017 znašajo 4.202.975,23 EUR, od tega na trgu Republike Slovenije 3.969.479,49 EUR. Agencija je

²¹ Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (2008/C 95/1), odstavek 170, določa, da se, kadar pride do koncentracije podjetij v začetku leta, ko revidirani računovodski izkazi za zadnje računsko leto še niso na voljo, upoštevajo podatki, ki se nanašajo na leto pred tem (razen če pride do prevelikih razlik med obema sklopoma podatkov in je uprava že potrdila končni osnutek podatkov za zadnje leto).

²² Dokument št. 3061-39/2018-1, priloga 8.

preverila podatke še za leto 2016 in ugotovila, da so čisti prihodki od prodaje prevzetega podjetja znašali 1.520.592,09 EUR in se v celoti nanašajo na trg Republike Slovenije. Prevzeto podjetje nima odvisnih podjetij, zato je letni promet prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini enak letnemu prometu, ki ga je ustvarilo prevzeto podjetje na trgu Republike Slovenije.

23. Po podatkih iz priglasitve²³ je priglasiatelj skupaj s povezanimi podjetji v letu 2017 ustvaril 38.262.564,32 EUR čistih prihodkov od prodaje, od tega na trgu Republike Slovenije 14.401.263,69 EUR. Agencija je preverila podatke še za leto 2016 in ugotovila, da so čisti prihodki od prodaje prevzetega podjetja s podjetji v skupini znašali 29.864.690,48 EUR, od tega na trgu Republike Slovenije 10.408.611,54 EUR.
24. Agencija ugotavlja, da v koncentraciji udeležena podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v letu 2017 na trgu Republike Slovenije ne presegajo pragov letnega prometa določenih v prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1.
25. Podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetij VCAG in SAGUARO ni izpolnjen t.i. ekonomski pogoj za priglasitev koncentracije, saj skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije ni presegel 35 milijonov EUR, zato Agencija zaključuje, da priglašena koncentracija ni podrejena določbam ZPOMK-1 in je Agencija ni pristojna vsebinsko presojati. V zadevnem primeru ugotavljanje izpolnjevanja t.i. pravnega pogoja za podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 ni potrebno.

III. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

26. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku²⁴ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

IV. ZAKLJUČEK

27. Agencija ugotavlja, da priglašena koncentracija podjetij VCAG in SAGUARO ni podrejena določbam ZPOMK-1, zato v skladu z drugim odstavkom 46. člena tega zakona izdaja odločbo o ugotovitvi, da koncentracija ni podrejena določbam ZPOMK-1.

²³ Dokument št. 3061-39/2018-1, priloga 7, in dokument št. 3061-39/2018-5, priloga 1.

²⁴ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.



POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Nataša Oblak



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- VCAG, zastopanje in prodaja vozil, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana – **osebno po ZUP; po pooblaščenju**: odvetnik Valentin Bajuk, Jarška cesta 10a, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.