



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-38/2018-12

Datum: 27. 12. 2018

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in dr. Aleš Kuhar, Andrej Prah, Franci Pušenjak in mag. Karla Pinter kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij Premogovnik Velenje d.o.o., Partizanska cesta 78, 3220 Velenje, ki ga zastopata direktorica Mojca Letnik in generalni direktor Ludvik Golob, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Neffat, o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana, in PLP Lesna industrija d.o.o. Velenje, Partizanska cesta 78, 3220 Velenje, ki ga zastopa direktor Damijan Kanduti, na zahtevo, na nejavni seji dne 27. 12. 2018, naslednjo

## **ODLOČBO**

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij PREMOGOVIK VELENJE d.o.o., Partizanska cesta 78, 3220 Velenje, in PLP Lesna industrija d.o.o. Velenje, Partizanska cesta 78, 3220 Velenje, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

## **Obrazložitev**

### **I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA**

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija) je dne 15. 11. 2018 prejela priglasitev koncentracije podjetij PREMOGOVIK VELENJE d.o.o., Partizanska cesta 78, 3220 Velenje (v nadaljevanju: Premogovnik Velenje ali prigrasitelj), in PLP Lesna industrija d.o.o. Velenje, Partizanska cesta 78, 3220 Velenje (v nadaljevanju: PLP ali prevzeto podjetje).<sup>2</sup> Koncentracijo je priglasilo podjetje Premogovnik Velenje kot nameravano koncentracijo.
- Nadzorni svet podjetja Premogovnik Velenje je na svoji seji dne 14. 11. 2018 podal poslovodstvu podjetja Premogovnik Velenje soglasje k nakupu poslovnih deležev podjetja NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d., Ulica Vita Kraigherja 4, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Nova KBM d.d.), ki znašata 24,67 % in 12,33 %, ter podjetja BELL, proizvodnja izdelkov iz kovine in gume, trgovina na debelo in drobno ter storitve, d.o.o., Ptujška cesta 13, 2204 Miklavž na Dravskem polju (v nadaljevanju: BELL d.o.o.), ki znašata 12,34 % in 24,66 %, ki jih imata v podjetju PLP.<sup>3</sup>
- Predvidena vrednost transakcije znaša [REDACTED]<sup>4</sup> in je enaka kupnini za 74 % poslovni delež v podjetju PLP.

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

<sup>2</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1.

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1, priloga.

<sup>4</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1.

4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>5</sup> je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Koncentracija se lahko priglasí tudi pred nastopom katerega izmed dogodkov, ki jih zakon opredeljuje kot dogodek, s katerim začne teči rok za priglasitev, pri čemer mora priglasitelj navesti pričakovane datume pomembnejših dogodkov z zvezi z izvedbo nameravane koncentracije. V primeru obravnavane koncentracije v trenutku priglasitve še ni nastopil noben izmed dogodkov, ki jih ZPOmK-1 opredeljuje kot dogodek, s katerim začne teči rok za priglasitev koncentracije.
6. V koncentraciji udeležena podjetja morajo v skladu s prakso Agencije, ki je usklajena s prakso Evropske komisije, v primeru nameravane koncentracije izkazati tudi njihov namen glede kasnejše sklenitve pogodbe, objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole (načelni dogovor, memorandum o dogovoru, pismo o nameri).<sup>6</sup> V takšnih primerih morajo podjetja Agenciji izkazati dovolj konkreten načrt za izvedbo priglašene nameravane koncentracije z dobroverno namero (t. i. *good faith intention*), da bo kasneje sklenjena pogodba ali objavljena javna ponudba, katere posledica bo nastanek priglašene koncentracije.<sup>7</sup>
7. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij<sup>8</sup>. Ker je bila priglasitev nepopolna, je Agencija z namenom ugotovitve popolnega dejanskega stanja in vseh okoliščin, pomembnih za pravilno presojo priglašene koncentracije podjetij, na podlagi 47. člena v povezavi s 27. členom ZPOmK-1 priglasitelja pozvala<sup>9</sup>, da priglasitev dopolni s podatki in pojasnili, ki bodo med drugim pripomogli utemeljiti dobroverni namen prihodnje sklenitve pogodbe ali pridobitve kontrole, skratka resnost namena dejanske izvedbe priglašene nameravane koncentracije. Priglasitelj je priglasitev dopolnil dne 10. 12. 2018<sup>10</sup> in dne 18.12.2018<sup>11</sup>.
8. Priglasitelj je k priglasitvi priložil [redacted] podjetja BELL d.o.o. [redacted] PLP<sup>12</sup>, k dopolnitvi priglasitve pa je priložil še [redacted] podjetja Nova KBM d.d. [redacted] med podjetjem Nova KBM d.d. in priglasiteljem [redacted] med podjetjem BELL d.o.o. in priglasiteljem. Obema pogodbama je priložena tudi odpoved predkupni pravici za nakup preostalih poslovnih deležev s strani sedanjih družbenikov.<sup>13</sup>
9. Na podlagi vsega navedenega Agencija šteje, da je priglasitelj v primeru nameravane koncentracije izkazal dobroverni namen prihodnje sklenitve pogodb za pridobitev 74 % poslovnega deleža podjetja PLP in s tem pridobitev izključne kontrole nad podjetjem PLP, na podlagi česar bo Agencija začela s presojo zadevne koncentracije.
10. Priglasitelj je v 100 % lasti podjetja HOLDING SLOVENSKE ELEKTRARNE d.o.o. (v nadaljevanju: HSE d.o.o.), ki je v 100 % lasti Republike Slovenije in je obvladujoča družba Skupine HSE. Podjetje HSE d.o.o. neposredno obvladuje 10 odvisnih podjetij, izmed katerih imajo štiri sedež v tujini<sup>14</sup>, ostalih šest pa ima sedež v Republiki Sloveniji, pri čemer ima

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 106/10 – UPB5, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš.

<sup>6</sup> Uredba sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah; Uradni list Evropske unije 08/ Zv. 3), 34. točka.

<sup>7</sup> Uredba ES o združitvah, 1. odstavek 4 člena.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>9</sup> Dokument št. 3061-38/2018-7.

<sup>10</sup> Dokument št. 3061-38/2018-8.

<sup>11</sup> Dokument št. 3061-38/2018-10.

<sup>12</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1, priloga.

<sup>13</sup> Dokument št. 3061-38/2018-8 in št. 3061-38/2018-10.

<sup>14</sup> Podjetje HSE d.o.o. ima 100 % poslovni delež v podjetju HSE Balkan Energy d.o.o., ki ima sedež v Srbiji, v podjetju HSE Adria d.o.o., ki ima sedež na Hrvaškem, v podjetju HSE Mak Energy DOOEL, ki ima sedež v Makedoniji, in v podjetju HSE BH d.o.o., ki ima sedež v Bosni in Hercegovini.

podjetje HSE d.o.o. 100 % poslovni delež še v podjetjih DRAVSKE ELEKTRARNE MARIBOR d.o.o., SOŠKE ELEKTRARNE NOVA GORICA d.o.o., Srednjesavske elektrarne d.o.o., TERMOELEKTRARNA ŠOŠTANJ d.o.o. (v nadaljevanju: TEŠ) ter HSE - Energetska družba Trbovlje d.o.o., v podjetju Srednjesavske elektrarne d.o.o. pa ima 60 % poslovni delež. Osnovna dejavnost Skupine HSE je proizvodnja in trgovanje z električno energijo.

11. Osnovna dejavnost priglasitelja je pridobivanje lignita, poleg tega pa opravlja tudi druge dejavnosti, ki so potrebne za izvajanje osnovne dejavnosti, in sicer: (i) montaža, demontaža in vzdrževanje rudarske opreme, (ii) transport premoga, materiala, opreme in ljudi, (iii) projektiranje, hidrogeologija in seizmika, ter (iv) raziskovalno-razvojno delo.<sup>15</sup> Podjetje Premogovnik Velenje je gospodujoče podjetje Skupine Premogovnik Velenje, v kateri je poleg prevzetega podjetja še sedem podjetij, od katerih so štiri odvisna podjetja, ki so dejavna na področju nepremičnin in različnih tehničnih storitev, ki so potrebne za delovanje premogovnika, in sicer so to: podjetje HTZ Harmonija tehnologije in znanja, invalidsko podjetje, d.o.o. Velenje<sup>16</sup>, podjetje PV INVEST, gospodarjenje z nepremičninami in ostale storitve, d.o.o.<sup>17</sup>, podjetje SIPOTEH, d.o.o., strojna in proizvodna oprema<sup>18</sup>, in podjetje RGP d.o.o., rudarski gradbeni programi<sup>19</sup>. V slednjem podjetju ima priglasitelj 60,90 % poslovni delež, v preostalih treh pa 100 % poslovni delež. Poleg navedenih ima priglasitelj tudi

11,00 % poslovni delež v podjetju RCE - Razvojni center energija d.o.o., ki je v stečaju.

12. V podjetju PLP imata podjetji BELL d.o.o. in Nova KBM d.d. vsako po 37 % poslovni delež, medtem ko ima priglasitelj 26 % poslovni delež. Podjetje PLP nima odvisnih podjetij. Osnovna dejavnost prevzetega podjetja je primarna predelava lesa, in sicer proizvodnja jamskih opažev, gradbenega in konstrukcijskega lesa, kretniških pragov in lesne biomase, poleg tega pa podjetje opravlja tudi storitvene dejavnosti, in sicer žaganje lesa, nakladanje, razkladanje in brušenje rezil.<sup>20</sup>
13. Priglasitelj je koncentracijo gospodarsko utemeljil s tem, da si želi zagotoviti nemoteno oskrbo z lesom za potrebe premogovnika, saj je zanj bližina dobavitelja lesa izrednega ekonomskega pomena.

## II. PODREJENOST ZPOMK-1

### A Koncentracija

14. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad

<sup>15</sup> Vir: spletna stran <http://www.rlv.si/si/dejavnosti/proizvodnja/odkopna-metoda>, pridobljeno dne 5. 12. 2018.

<sup>16</sup> Dejavnost podjetja HTZ Velenje, I.P., d.o.o. obsega storitve vzdrževanja in servisiranja rudarskih naprav in opreme ter proizvodnjo osebnih zaščitnih sredstev.

<sup>17</sup> Dejavnost podjetja PV Invest d.o.o. obsega upravljanje in gospodarjenje z nepremičninami.

<sup>18</sup> Dejavnost podjetja Sipoteh d.o.o. obsega proizvodnjo tehnološke in rudarske opreme.

<sup>19</sup> Dejavnost podjetja RGP d.o.o. obsega geotehnične in rudarsko-gradbene storitve.

<sup>20</sup> Vir: spletna stran <https://plp.si/dejavnost/>, pridobljeno 10. 12. 2018.

celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.

15. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
16. V obravnavanem primeru naj bi koncentracija nastala na podlagi sklenitve Pogodbe o prodaji poslovnih deležev med podjetjem Nova KBM d.d. in priglasiteljem ter sklenitve Pogodbe o odsvojitvi oziroma prenosu poslovnega deleža med podjetjem BELL d.o.o. in priglasiteljem, na podlagi katerih bo slednji pridobil skupno 74 % poslovni delež podjetja PLP in s tem izključno kontrolo nad prevzetim podjetjem.
17. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
18. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

#### **B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1**

19. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 1 mio EUR.
20. Iz javno dostopnih evidenc ter iz predloženih podatkov priglasitelja izhaja, da je promet Skupine HSE, ki je neposredno povezana s priglasiteljem, v letu 2017 na trgu Republike Slovenije znašal 470.578.000,00 EUR<sup>21</sup>, medtem ko je podjetje PLP v istem letu na trgu Republike Slovenije ustvarilo promet v višini [REDACTED]<sup>22</sup>.
21. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
22. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetij Premogovnik Velenje in PLP sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

#### **C Pristojnost Agencije**

23. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij<sup>23</sup> (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli

<sup>21</sup> Letno poročilo 2017 skupine in družbe HSE, str. 115.

<sup>22</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1, priloga.

<sup>23</sup> UL L 24, 29.1.2004, str. 1-22.

koncentracijo z razsežnostjo EU. Iz tega izhaja dolžnost Agencije<sup>24</sup>, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>25</sup>

24. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
25. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija nima razsežnosti EU ne po merilih drugega odstavka ne po merilih tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah.<sup>26</sup> Na podlagi javno dostopnih podatkov Agencija ugotavlja, da so vsa udeležena podjetja v koncentraciji v letu 2017 ustvarila 1.590.574.243,00 EUR prometa, s čimer ni dosežen prag iz točke (a) drugega odstavka 1. člena oziroma točke (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU niti po drugem niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato ima Agencija izključno pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence na podlagi nacionalnega prava o konkurenci.

### **III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE**

#### **A Upoštevni proizvodni in storitveni ter geografski trg**

26. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je skladno s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg je v skladu z osmo točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, na katerih so pogoji konkurence občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
27. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbovalne verige.

<sup>24</sup> Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

<sup>25</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533 (99. in 100. odstavek).

<sup>26</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1 .

28. Agencija ugotavlja, da so podjetja, udeležena v koncentraciji skupaj s povezanimi podjetji, dejavna na različnih gospodarskih področjih. Osnovna dejavnost Skupine HSE sta proizvodnja in trgovanje z električno in toplotno energijo ter zagotavljanje primarnih virov te energije.
29. Podjetje HSE d.o.o. kupuje električno energijo od podjetja TEŠ, čigar proizvodne zmogljivosti v celoti zagotavlja podjetje Premogovnik Velenje,<sup>27</sup> [redacted]  
[redacted].<sup>28</sup>
30. Osnovna dejavnost priglasitelja je proizvodnja lignita, s prodajo katerega je na trgu Republike Slovenije v letu 2017 ustvaril 97,20 % svojih prihodkov, ki so v tem letu znašali 114.613.110,00 EUR.<sup>29</sup> Priglasitelj je navedel, da je podjetje Premogovnik Velenje edino delujoče podjetje na trgu proizvodnje in prodaje premoga v Republiki Sloveniji.<sup>30</sup> Agencija ugotavlja, da so preostala podjetja iz Skupine Premogovnik Velenje dejavna na različnih področjih, in sicer: (i) izvajajo servisne storitve rudarske opreme, (ii) proizvajajo rudarsko opremo, (iii) izvajajo rudarske gradbene storitve ter (iii) opravljajo nepremičninske storitve.
31. Priglasitelj je navedel, da je prevzeto podjetje s svojo proizvodnjo in storitvami dejavno na trgu žaganega, skobljanega in impregniranega lesa. Agencija ugotavlja, da je osnovna dejavnost podjetja PLP proizvodnja jamskih opažev za potrebe rudnikov in premogovnikov, s prodajo katerih je v letu 2017 ustvarilo [redacted], kar predstavlja [redacted] celotnih ustvarjenih prihodkov v tem letu. Poleg tega proizvaja tudi kretniške pragove za potrebe železnic, konstrukcijski les in ostale izdelke za potrebe gradbeništva ter biomaso za uporabnike lesnih energentov.
32. Agencija ugotavlja, da se dejavnosti podjetij, ki so v zadevni koncentraciji udeležena skupaj s povezanimi podjetji, horizontalno ne prekrivajo, je pa preverila, ali bi lahko prišlo do vertikalnih povezav dejavnosti teh podjetij. Ob upoštevanju navedenega Agencija ocenjuje, da dokončna opredelitev upoštevnih trgov, na katerih bi Agencija presojala zadevno koncentracijo, ni potrebna, saj v nobenem primeru ne more priti do učinkov, ki bi lahko kakorkoli omejevali učinkovito konkurenco na trgu.
33. Glede na to, da v primeru presoje predmetne koncentracije s pravili konkurence upošteveni proizvodni oz. storitveni trg ni dokončno opredeljen, Agencija ugotavlja, da tudi natančna opredelitev upoštevnega geografskega trga ne spremeni presoje zadevne koncentracije, saj le-ta ne vzbuja pomislekov glede skladnosti s pravili konkurence niti ob najožji definiciji upoštevnega geografskega trga, zato ga Agencija ni dokončno opredelila.

### C Presoja koncentracije

34. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevnih trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.

<sup>27</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1.

<sup>28</sup> Dokument št. 3061-38/2018-10.

<sup>29</sup> Letno poročilo 2017 Premogovnik Velenje, str. 85.

<sup>30</sup> Vlada Republike Slovenije je na svoji dopisni seji dne 23. 11. 2018 sprejela Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranjju Rudnika Trbovlje Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije, v skladu s katerim bo Rudnik Trbovlje-Hrastnik dokončno zaprt do konca leta 2019. Vir: spletna stran [http://www.vlada.si/delo\\_vlade/sporocila\\_za\\_javnost/sporocila\\_za\\_javnost/article/vlada\\_sprejela\\_predlog\\_novele\\_zakona\\_o\\_postopnem\\_zapiranjju\\_rudnika\\_trbovlje\\_hrastnik\\_in\\_razvojnem\\_prestrukturiranju\\_regije\\_61913/](http://www.vlada.si/delo_vlade/sporocila_za_javnost/sporocila_za_javnost/article/vlada_sprejela_predlog_novele_zakona_o_postopnem_zapiranjju_rudnika_trbovlje_hrastnik_in_razvojnem_prestrukturiranju_regije_61913/), pridobljeno dne 19. 12. 2018.

35. Agencija ni dokončno opredelila upoštevnih proizvodnih oz. storitvenih trgov, na katerih bi presojala učinke zadevne koncentracije. V zadevni koncentraciji udeležena podjetja in z njimi povezana podjetja so dejavna na različnih področjih, med katerimi ne prihaja do horizontalnega prekrivanja. Agencija tudi ugotavlja, da v zadevni koncentraciji ne obstajajo trgi, ki bi jih lahko šteli za sosednje oziroma tesno povezane in na katerih bi lahko bili možni konglomeratni učinki.
36. Priglasitelj ima s podjetjem TEŠ in podjetjem HSE d.o.o. sklenjeno Dolgoročno pogodbo o nakupu premoga, zakupu moči in nakupu električne energije od 1. 1. 2015 do konca leta 2054, ko je predviden konec obratovanja premogovnika,<sup>31</sup> [redacted].<sup>32</sup>
37. Podjetje Premogovnik Velenje je v letih [redacted].<sup>33</sup> Priglasitelj pojasnjuje, da nima načrtov za širitev oziroma krčenje obsega proizvodnje prevzetega podjetja, saj je ta vezan na naravne danosti premogovnika.
38. Iz predloženih podatkov priglasitelja in drugih javno razpoložljivih podatkov izhaja, da je bilo podjetje PLP do leta 2007 v izključni lasti podjetja Premogovnik Velenje, ki ga je leta 1991 ustanovilo z namenom, da bi se oskrbovalo z lesnimi proizvodi, ki se uporabljajo v rudniških jaških. Prevzeto podjetje tako že vse od svoje ustanovitve s priglasiteljem sodeluje kot dobavitelj jamskega lesa, pri čemer je v letih 2015, 2016 in 2017 s prodajo priglasitelju ustvarilo [redacted] celotnih prihodkov od prodaje, kot izhaja iz Tabele 1:

Tabela 1: Prihodki od prodaje podjetja PLP po kupcih v letih 2015, 2016 in 2017 ter načrtovani prihodki od prodaje v letu 2018:

Kupci	Prihodki od prodaje (v EUR)			
	Leto			
	2015	2016	2017	Plan 2018
Premogovnik Velenje d.o.o.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Izvoz	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Ostali kupci na trgu RS	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Skupaj	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
<i>Delež prodaje podjetju Premogovnik Velenje d.o.o.</i>	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Vir: podatki priglasitelja.<sup>34</sup>

39. Iz predloženih podatkov priglasitelja izhaja, da nameravata v koncentraciji udeleženi podjetji tudi v prihodnje ohraniti takšno razmerje prihodkov kot izhaja iz Tabele 1, zato se delež prodaje podjetju Premogovnik Velenje tudi po nameravani združitvi ne bo bistveno spreminjal, poleg tega bo ostal enak tudi način sodelovanja med priglasiteljem in prevzetim podjetjem.<sup>35</sup> Agencija tako ugotavlja, da po izvedeni koncentraciji ne bo prišlo do sprememb v poslovanju obeh podjetij in s tem tudi ne do sprememb tržnih razmerij na trgih na katerih sta podjetji dejavni. Agencija nadalje ugotavlja, da med različnimi stopnjami oskrbovalne verige, na katerih delujeta priglasitelj in prevzeto podjetje, sicer prihaja do vertikalnih povezav, ki pa ne bodo imele negativnih učinkov na konkurenco, saj sta obe podjetji že pred zadevno koncentracijo v poslovnem razmerju, zato ne bo prišlo do sprememb strukture trgov, pogojev konkurence ali tržne moči v koncentraciji udeleženih podjetjih in njihovih povezanih podjetij.
40. Priglasitelj je navedel promet na trgu žaganega, skobljanega in impregniranega lesa na območju Republike Slovenije v letu 2017 ter najpomembnejše konkurente prevzetega podjetja na navedenem trgu. Agencija je nato na podlagi teh podatkov in podatkov, ki so

<sup>31</sup> Letno poročilo 2017 Premogovnik Velenje, str. 40.

<sup>32</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1.

<sup>33</sup> Dokument št. 3061-38/2018-10 in 3061-38/2018-8.

<sup>34</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1, priloga.

<sup>35</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1.

javno objavljeni na spletnih straneh AJPES, izračunala njihove tržne deleže glede na njihove čiste prihodke od prodaje kot prikazuje Tabela 2:

Tabela 2: Čisti prihodki od prodaje in tržni deleži prevzetega podjetja ter njegovih konkurentih na trgu žaganega, skobljanega in impregniranega lesa na območju Republike Slovenije v letu 2017:

Podjetje	Čisti prihodki od prodaje (v EUR)	Tržni delež (v %)
[redacted]	[redacted]	[0-5]
[redacted]	[redacted]	[0-5]
PLP d.o.o.	2.814.243	[0-5]
[redacted]	[redacted]	[0-5]
[redacted]	[redacted]	[0-5]
<b>Celotni trg</b>		<b>100</b>

Vir: podatki priglasiatelja<sup>36</sup>, podatki AJPES, izračun Agencije.

41. Iz Tabele 2 je razvidno, da ima podjetje PLP štiri pomembnejše konkurente, izmed katerih imata dva večji tržni delež kot prevzeto podjetje, katerega tržni delež znaša [0-5] %. Trg žaganega, skobljanega in impregniranega lesa na območju Republike Slovenije je razdrobljen, saj pet največjih podjetij skupno obvladuje le 9,70 % trga.
42. Priglasitelj pojasnjuje, da zadevna koncentracija ne bo imela bistvenega vpliva na trgu žaganega, skobljanega in impregniranega lesa na območju Republike Slovenije, saj meni, da prevzeto podjetje nima velikega tržnega deleža in je tako le eno izmed mnogih na navedenem trgu, poleg tega bo še vedno delovalo tudi za druge kupce kot je to do sedaj.
43. Agencija ugotavlja, da prevzeto podjetje ne dosega tržnega deleža, ki bi mu omogočal, da bi izkoriščalo svojo tržno moč v smislu, da bi zaradi vertikalnih povezav lahko prišlo do zaprtja dostopa do katerega izmed trgov oz. do izključitve dejanskih in potencialnih konkurentov s tem, da bi jim bil oviran ali onemogočen dostop do dobav ali trgov, kar bi zmanjšalo njihov konkurenčno sposobnost in/ali spodbudo.
44. Glede na navedeno Agencija ocenjuje, da med dejavnostmi udeležencev koncentracije in z njimi povezanih podjetij ne prihaja do vertikalnih povezav, ki bi povzročile izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na upoštevni proizvodni oz. storitveni trgi, na katerih delujejo v koncentraciji udeležena podjetja s povezanimi podjetji.

#### IV. ZAKLJUČEK

45. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole s strani podjetja Premogovnik Velenje nad podjetjem PLP ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOMK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

#### V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

46. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>37</sup> mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

<sup>36</sup> Dokument št. 3061-38/2018-1.

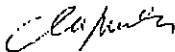
<sup>37</sup> Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.



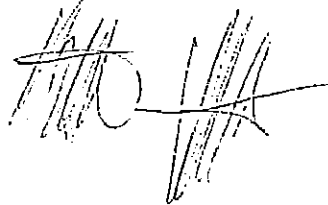
## POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:  
Neža Manfreda



Andrej Malvoz  
predsednik senata



### Vročiti:

- PREMOGOVIK VELENJE d.o.o., Partizanska cesta 78, 3220 Velenje – osebno po ZUP;  
po pooblaščenju: Odvetniška družba Neffat, o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana.

### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

### Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

