



Številka: 3061-36/2022-10

Datum: 7. 11. 2022

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Francija Pušenjaka, mag. Karle Pinter, mag. Mirjane Rozman in Istoka Prodana, kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje ustanovitve skupnega podjetja Inno4wood GmbH, Grazer Strasse 11, Bruck an der Mur Avstrija, s strani podjetij Inno4wood GmbH, Grazer Strasse 11, Bruck an der Mur, Avstrija, matična številka: 576369 b (v nadaljevanju: Inno4wood), ki ga zastopa izvršna direktorica Isabella Legat, in WOOD & PAPER a.s., Hlína č.p. 138, 66491 Ivančice, Češka republika, matična številka: 262 29 854 (v nadaljevanju: W&P), ki ga zastopa predsednik uprave Tomáš Pařík, in ki ju po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Ketler & Partnerji o.p. d.o.o., Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana, na nejavni seji, 7. 11. 2022, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji ustanovitve skupnega podjetja z nazivom Inno4wood GmbH, Grazer Strasse 11, Bruck an der Mur Avstrija s strani podjetij Inno4wood GmbH, Grazer Strasse 11, Bruck an der Mur, Avstrija, in WOOD & PAPER a.s., Hlína č.p. 138, 66491 Ivančice, Češka republika, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.

2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je prejela priglasitev koncentracije, ki bo nastala na podlagi ustanovitve skupnega podjetja Inno4wood GmbH (v nadaljevanju tudi: skupno podjetje) s strani podjetij Inno4wood GmbH in W&P. Koncentracijo sta 12. 9. 2022 priglasili podjetji Inno4wood GmbH in W&P (v nadaljevanju tudi: priglasielja).

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

2. Pogodbenici bosta ustanovili skupno podjetje iz obstoječega podjetja, ki ga trenutno v celoti obvladuje podjetje Inno4freight. Skupno podjetje je podjetje z omejeno odgovornostjo, ustanovljeno v skladu z avstrijskim pravom. Podjetje Inno4freight ga je ustanovilo 17. 5. 2022 in je specializirano za inovativne patentirane logistične sisteme in sisteme za prevoz blaga. Do odobritve predlagane ustanovitve skupnega podjetja - Inno4wood GmbH, bo le-to pod izključnim nadzorom podjetja Inno4freight in ne bo ekonomsko aktivno. Ko bodo koncentracijo odobrili vsi ustrezni organi, bo na podlagi Pogodbe o prenosu poslovnega deleža (SPA)² 49 % delež v skupnem podjetju prenesen s podjetja Inno4freight na podjetje W&P, podjetje Inno4freight pa bo obdržalo 51 % delež v skupnem podjetju.
3. Podjetje Inno4freight Transportlogistic GmbH je del skupine Inno4freight, ki je specializirana za inovativne, patentirane logistične sisteme in sisteme za prevoz blaga, in katere glavno podjetje je Inno4freight Consulting & Logistic GmbH, le-ta pa je v celoti v lasti [REDACTED], ki jo tudi nadzorujejo. Podjetje Inno4freight Consulting & Logistic GmbH ima v lasti podjetja InnoWaggon GmbH, Inno4freight Expedition GmbH in Inno4freight Solutions GmbH. Slednji ima v 90 % lasti podjetje Inno4freight Transportlogistic GmbH, ki je 100 % lastnik podjetja Inno4wood GmbH.
[REDACTED]
hčerinskih družb, registriranih v Sloveniji, dejavno je predvsem na trgu oddajanja v najem tovornih vagonov in zabožnikov³.
4. Glavna dejavnost podjetja W&P je trgovina na debelo z lesom, gradbenim materialom in sanitarno opremo. V Sloveniji podjetje W&P nima registriranega nobenega hčerinskega podjetja. Podjetje W&P ima tri družbenike, ki izvajajo skupni nadzor nad podjetjem, in sicer Mondi Štėti a.s. [REDACTED], Holzindustrie Maresch GmbH [REDACTED] ter Papierholz Austria GmbH [REDACTED]. Podjetje Holzindustrie Maresch GmbH je matično podjetje skupine. Podjetje Mondi nadzorujejo podjetja Mondi Packaging Paper B.V. [REDACTED] Mondi Industrial Bags B.V. [REDACTED], in Mondi AG [REDACTED]). Podjetje Papierholz Austria GmbH ima štiri družbenike: Sappi Austria Produktions GmbH & Co KG [REDACTED], Zellstoff Pöls AG [REDACTED] Mondi Franschach GmbH [REDACTED] in Norske Skog Bruck GmbH [REDACTED]. Podjetje Sappi Austria Produktions GmbH & Co KG je v [REDACTED] lasti podjetja Sappi Holding GmbH, podjetje Zellstoff Pöls AG pa je v [REDACTED] lasti podjetja Heinzl Holding GmbH.
5. Koncentracija je bila priglašena pravočasno⁴ in ker ni vsebovala vse elemente, ki jih natančneje določa Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁵ (v nadaljevanju: Uredba), sta priglasielja koncentracijo dopolnila 21.9.2022⁶, s čimer je le-ta postala popolna.

² Dokument št. 3061-36/2022-1, Priloga 5.1.1.

³ Dokument št. 3061-36/2022-1, Priloga 3.1.

⁴ 43. člen ZPOmK-1.

⁵ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁶ Dokument št. 3061-36/2022-6.

6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁷ je bila 7. 9. 2022 plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.⁸
7. Partnerski podjetji sta ustanovili skupno podjetje, ki bo delovalo kot ponudnik učinkovitih špediterskih rešitev za železniški prevoz lesa. Priglasitelj navaja, da bosta z združitvijo znanja in izkušenj podjetja W&P kot podjetja za nabavo surovega lesa in podjetja Innofreight kot pionirja inovativnih železniških prevoznih rešitev, v celoti izkoristila kombinacijo izkušenj pri nabavi lesa in tehnološkega napredka opreme s katero razpolagata. Skupno podjetje bo opravljalo špediterske storitve za železniški prevoz lesa. Svojim strankam v lesni industriji bosta zagotavljala prilagodljive in inovativne špediterske rešitve ter organizirala nacionalni in mednarodni prevoz majhnih in velikih količin hlodovine, lesenih sekancev in biomase. Priglasitelj dodaja, da je projekt lahko tudi izhodišče za vstop na nove trge za inovativne akterje na področju prometa in špedicije ter da bosta spodbujala železniški promet in s tem podpirala cilje nizkih emisij.

II. **PODREJENOST ZPOmK-1**

A **Koncentracija**

8. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
9. Agencija na podlagi navedb priglasitelja in predložene dokumentacije ugotavlja, da bo ustanovljeno skupno podjetje imelo skupen nadzor obeh podjetij Innofreight in W&P, ki bo trajno opravljalo vse funkcije samostojnega gospodarskega subjekta - "skupno podjetje s polno funkcijo". S tem je izpolnjena prva zahteva za koncentracijo v smislu tretje alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1.
10. Priglasitelja navajata, da bo skupno podjetje Inno4wood GmbH imelo lastno vodstvo. V notarskem aktu⁹ je navedeno, da ima skupno podjetje enega ali več izvršnih direktorjev, ki bo oz. bodo zastopali podjetje in nadzorni svet sestavljen iz štirih članov. Koncept polno delujočega skupnega podjetja dopušča, da lahko pridobi skupno podjetje pod določenimi pogoji v začetnem obdobju določena sredstva s strani matičnih podjetij, ter se opira na nabavo od matičnih podjetij oz. prodajo matičnim podjetjem. Pri tem pa cilj oziroma učinek skupnega podjetja ne sme biti usklajevanje konkurenčnega nastopa matičnih podjetij na upoštevanih trgih.

⁷ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/18-ZKZaš.

⁸ Dokument št. 3061-36/2022-1, Priloga 2.1.

⁹ Dokument 3061-36/022-1, Priloga 5.1.2.

11. Vodstvo bo skrbelo za vsakodnevne dejavnosti, in dostop do zadostnih virov, vključno s financami, osebjem in sredstvi. Skupno podjetje bo ob polnem delovanju imelo [REDACTED] zaposlenih za polni delovni čas. Zato bo skupno podjetje lahko trajno izvajalo svoje poslovne dejavnosti na področju storitev železniške špedicije in tako neodvisno delovalo na trgu ter opravljalo naloge, ki jih običajno opravljajo podjetja, ki delujejo na istem trgu. Špeditorske storitve, ki jih bo zagotavljalo skupno podjetje, bodo v celoti izkoristile kombinacijo izkušenj obeh podjetij pri nabavi lesa in tehnološkega napredka opreme, s katero razpolagata. V okviru predlagane transakcije bosta stranki v skupno podjetje prispevali sredstva, potrebna za neodvisno delovanje skupnega podjetja na upoštevnem trgu, ki ga zadeva predlagana transakcija.
12. Agencija ugotavlja, da je s tem v obravnavanem primeru pravni pogoj za koncentracijo izpolnjen.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

13. Agencija je pri izračunu količinskih pragov za priglasitev koncentracije, v kateri bosta dve podjetji ustanovili novo skupno podjetje, upoštevala letni promet vsakega priglasitelja, skupaj s podjetji v skupini na trgu Republike Slovenije, v letu 2021.
14. Podjetje InnoFreight je v preteklem letu na slovenskem trgu ustvarilo [REDACTED]¹⁰ prihodkov od prometa skupaj s prihodki podjetij iz iste skupine. Podjetje W&P skupaj s podjetji v skupini pa je v letu 2021 doseglo [REDACTED]¹¹ prometa na trgu Republike Slovenije. Navedeno pomeni, da je v primeru presoje ustanovitve skupnega podjetja presežen prag 35 milijonov EUR letnega prometa ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije¹².
15. V primeru obravnavane koncentracije, kjer Agencija presoja ustanovitev skupnega podjetja s strani podjetij InnoFreight in W&P, sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

16. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹³ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije¹⁴ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁵

¹⁰ Dokument 3061-36/2022-1, str. 4.

¹¹ Ibid.

¹² Prvi odstavek 42. člena ZPOmK-1.

¹³ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

¹⁴ Dolžnost izhaja tako iz 10. člena načelom lojalnosti iz tretjega odstavka 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredba ES o združitvah.

¹⁵ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

17. Agencija na podlagi podatkov priglasitelja¹⁶ ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj v konkretnem primeru niso doseženi pragovi iz 2. odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah niti niso izpolnjeni pogoji iz 3. odstavka 1. Uredbe ES o združitvah. skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij v letu 2021 ni dosegel pogoja 2.500 mio EUR na svetovnem trgu. Zaradi tega je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.
18. Predmetna koncentracija je bila, poleg Slovenije, priglašena tudi v drugih državah članicah EU: v Avstriji, Nemčiji, na Češkem in Slovaškem.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

19. Skupina Innofreight se osredotoča na razvoj inovativnih tovornih vagonov, zabojnikov (kontejnerjev) in sistemov za razkladanje za železniški promet. Svoje patentirane rešitve razvija v tesnem sodelovanju s strankami in jim skuša zagotoviti individualno prilagojene logistične rešitve, ki zagotavljajo nemoten potek prevoza različnih materialov in blaga. Tako Skupina Innofreight združuje visoko izkoriščenost, vključenost v logistične verige končnih uporabnikov in veliko prilagodljivost. Oprema Skupine Innofreight služi številnim industrijam, pri čemer se njeni patentirani vagoni, zabojniki in sistemi za razkladanje uporabljajo za razširitev in posodobitev železniških logističnih dejavnosti po vsej Evropi. Skupina Innofreight se ukvarja z razvojem, prodajo in najemom logističnih rešitev po meri strank. Skupina Innofreight ima hčerinska podjetja, ki delujejo v več državah članicah.
20. Podjetje W&P kupuje surovi les od [redacted], ki se nahajajo [redacted] ter tudi v drugih državah Evrope, med katerimi je tudi Slovenija. Podjetje W&P sama ne predeluje surovega lesa, temveč ga le dobavlja svojim strankam – [redacted]

Trg oddajanja tovornih vagonov in trg oddajanja zabojnikov

21. V zvezi s predlagano transakcijo skupine Innofreight in njenega vpliva na konkurenco je pomembna le dejavnost podjetja Innofreight na področju najema železniških vagonov in zabojnikov, ker bo podjetje le oddajalo (in ne prodajalo) tovrstne vagonov in zabojnikov skupnemu podjetju, saj prodaja in zakup opreme za razkladanje predstavljata [redacted] del celotnega prometa skupine Innofreight.
22. Evropska komisija je odločala o podrobnejši razdelitvi glede na tehnične značilnosti najetih vagonov ali glede na posamezno vrsto blaga, ki se lahko prevaža s tovornim vagonom. Glede na vrsto prepeljanega blaga se lahko sektor železniških tovornih

¹⁶ Dokument št. 3061-32/2022-1, str. 5.

vagonov nadalje razdeli na železniške vagone za trde (ali suhe) proizvode in vagon-cisterne. Komisija je menila, da ti dve vrsti vagonov nista zamenljivi, saj se cisterne uporabljajo za prevoz tekočih proizvodov, železniški tovorni vagoni za trde proizvode pa za prevoz različnih vrst blaga, medtem, ko so lahko različne vrste železniških tovornih vagonov za trde proizvode zamenljive le, če lahko prevažajo isto blago.

23. Priglasitelja menita, da v konkretnem primeru razlikovanje med različnimi vrstami vagonov za namene segmentacije trga za oddajanje tovornih vagonov ni ustrezno. Takšno stališče izhaja predvsem iz dejstva, da se večina podjetij, ki dajejo tovrstne vagone v najem (tj. so dejavna na ponudbeni strani trga), ne osredotoča le na določeno vrsto vagonov, temveč upravlja raznolike flote vagonov, ki vključujejo široko paleto vrst vagonov. Enako velja za podjetje InnoFreight, ki prav tako oddaja različne vrste vagonov in tako konkurira drugim podjetjem s celotno ponudbo vagonov in zabojnikov.
24. Z vidika nekaterih strank pa je zamenljivost med vagoni glede na prevažani material precej omejena. Določeno vrsto materiala je pogosto mogoče prevažati le z določeno vrsto vagona, zlasti v primeru blaga, ki ga je težko prevažati zaradi njegovih fizikalnih ali kemičnih lastnosti (težko blago, tekočine, plini, nevarne kemikalije) ali zaradi predpisov, ki veljajo za prevoz. Priglasitelja tako menita, da vsakršna podsegmentacija ni ustrezna, saj se lahko vagoni za prevoz blaga InnoFreight uporabljajo za prevoz različnih materialov. Enake pomisleke imata glede delitve trga, upoštevajoč vrste vagonov in prevažanega materiala tudi za zabojnike (kontejnerje).
25. Na podlagi zgoraj navedenega Stranki menita, da je treba upoštevne trge (na katerih deluje podjetje InnoFreight in ki so pomembni za predlagano transakcijo) opredeliti kot upoštevna trga i) za oddajanje tovornih vagonov in ii) za oddajanje zabojnikov (kontejnerjev).
26. Stranki menita, da nadaljnja segmentacija teh trgov glede na vrsto prepeljanega materiala ni ustrezna, predvsem zato, ker vsa podjetja, ki delujejo na trgu, na splošno ponujajo različne vrste vagonov za prevoz različnih materialov (in tako tekmujejo s svojo celotno ponudbo). Poleg tega kljub številnim specifikam, povezanim s prevozom lesa, les ni med blagom, ki bi ga bilo težko prevažati zaradi njegovih fizikalnih ali kemičnih lastnosti (za razliko od težkega blaga, tekočin, plinov, nevarnih kemikalij) ali zaradi predpisov, ki veljajo za prevoz.
27. Ne glede na najožjo možno segmentacijo upoštevni trgov, tj. ne glede na to, ali je trg natančno opredeljen, pa agencija meni, da predlagana transakcija ne bo imela negativnega vpliva na konkurenco, zato lahko natančna opredelitev upoštevni trgov ostane odprta.

Trg nakupa lesa

28. V skladu s prakso odločanja Komisije je treba na področju veleprodaje lesa ločiti dva trga, saj obstajata ločena trga za (i) nakup lesa in (ii) prodajo lesa.¹⁷ Komisija je navedla, da se les kupuje od lastnikov gozdov ali drugih prodajalcev lesa in se običajno kupi v obliki dobave lesa kupcem in/ali v obliki pravice do sečnje (stoječi les) - sečnjo običajno opravijo tretje osebe.
29. Poleg tega je Komisija zaradi razlik v kakovosti, ceni, predvideni uporabi in konkurenčnih pogojih v prejšnjih odločbah obravnavala tudi razdelitev trgov nakupa in prodaje lesa na trge (i) celuloze, (ii) žaganega lesa in (iii) biomase (vključno z lesnimi sekanci).¹⁸
30. Stranki se na splošno strinjata z razlikovanjem med upoštevni trgi za nakup lesa in prodajo lesa. Prepričani sta, da je glavni upoštevni trg, ki je pomemben za obravnavano koncentracijo, trg za nakup lesa, saj podjetje W&P tretjim strankam prodaja le minimalne količine. Zato podjetje W&P dejansko ne tekmuje z drugimi podjetji na prodajnem trgu lesa.
31. Poleg tega v zvezi z morebitno ožjo segmentacijo trgov glede na vrsto kupljenega/prodanega lesa stranki menita, da takšna ožja razmejitev trga v tem primeru ni pomembna. Za oceno vertikalnega razmerja med skupnim podjetjem in W&P, razlikovanje med vrstami nabavljenega/prodanega lesa ni pomembno ().

Trg špediterskih storitev

32. Po izvedbi obravnavane koncentracije bo skupno podjetje začelo ponujati storitve organizacije prevoza s poudarkom na železniškem prevozu lesa. Skupno podjetje ne bo v vlogi ponudnika prevoznih storitev - ().
33. Storitve, ki jih bo opravljalo skupno podjetje, je tako potrebno obravnavati kot špedicijo. Na splošno železniški špediter organizira prevoz: najame vagone, rezervira prazne in polne tovore, dogovori prevzem s prejemnikom (ki ni nujno naročnik), sestavi prevozne dokumente ter spremlja in obvešča različne stranke o nepredvidenih dogodkih, ki so pogostejši kot pri drugih načinih prevoza.
34. Na trgu špedicije Komisija glede na namembni kraj prepeljanega blaga najprej razlikuje med (i) mednarodno (čezmejno) špedicijo in (ii) domačo špedicijo. Komisija

¹⁷ Odločba Komisije št. COMP/M2669 VTGA Varburg/Brambles European Rail Division, odstavek 29; Odločba Komisije št. COM/M5579 TLP/ERMEWA.

¹⁸ Odločba Komisije M.2234 Metsäliitto Osuuskunta/Vapo Oy/JV, odstavki 16-20; M.6682 Kinnevik/Billerud/Korsnäs, odst. 69.

je nadalje preučila možnost razlikovanja med cestnim in železniškim prevozom, vendar je na koncu to vprašanje pustila odprto.¹⁹

35. Priglasitelja pa nadalje menita, da v okviru kopenskega prevoza trga špedicije ni treba segmentirati glede na vrsto prevoza (npr. železniški ali cestni), saj morajo izvajalci večinoma uporabljati obe vrsti prevoza. Zlasti za določeno blago/material morajo špediterji organizirati tako železniški kot cestni prevoz, saj celotne poti od točke A do točke B ni mogoče opraviti po železnici. To velja tudi za prevoz lesa, na katerega se bo osredotočilo skupno podjetje.
36. Na podlagi navedenega priglasitelja menita, da je treba upoštevni storitveni trg, na katerem bo delovalo skupno podjetje, opredeliti kot trg mednarodnih špediterskih storitev in trg domačih špediterskih storitev brez nadaljnje segmentacije. V vsakem primeru predlagana koncentracija ne vzbuja pomislekov glede njene skladnosti s pravili konkurence ne glede na to ali je trg opredeljen ožje ali širše, zato ga Agencija ni dokončno opredelila.
37. Glede na to, da bo po transakciji prišlo do sprememb na trgu špediterskih storitev, je Agencija proučila vpliv koncentracije na navedenem trgu, kot tudi učinke, ki lahko nastanejo na drugih trgih, ki so tesno povezani s trgov špediterskih storitev, in na katerih so prisotna v koncentraciji udeležena podjetja.

B Upoštevni geografski trg

38. Tuji organi, pristojni za konkurenco, so v svojih odločbah opredelili geografski trg za oddajanje tovornih vagonov kot evropski trg (omrežje s standardno tirno širino), saj je ta trg homogen glede na odsotnost tehničnih, cenovnih in upravnih ovir. Enotni mednarodni standardi za različne vrste vagonov zagotavljajo, da se vagoni lahko premikajo po vsej Evropi, vsaj za prevoz po železnici v vsaki državi. Trg tako vključuje EGP, Švico in vzhodnoevropske države (razen nekdanje Sovjetske zveze).²⁰
39. Komisija je v svojih odločitvah pustila odprto vprašanje, ali je natančen geografski obseg trga za nakup in prodajo lesa nacionalni, regionalni ali EGP,²¹ medtem ko je trg špediterskih storitev opredelila kot nacionalen (jezikovne in regulativne ovire). Stranki menita, da bi morali biti tako trg za nabavo lesa kot trg špedicijskih storitev vsaj področje EGP, saj udeleženci na trgu svojih potreb pogosto ne zadovoljujejo le v eni državi članici, pogoji v posameznih državah članicah pa se bistveno ne razlikujejo.
40. Ker v priglašeni koncentraciji Agencija ni dokončno opredelila upoštevni proizvodnih oziroma storitvenih trgov, tudi dokončna opredelitev geografskega obsega trga ni potrebna, glede na to, da tudi ob najožji definiciji upoštevne geografskega trga ne obstaja sum glede skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence. Agencija je pri presoji upoštevala podatke za področje EGP, Švice in vzhodno evropske države (razen nekdanje Sovjetske zveze).

¹⁹ Odločba Komisije št. M.5579 TLP/Ermewa, odst. 39.

²⁰ Odločba Komisije št. COMP/M.2669 VTG/Warburg/Brambles European Rail Division, odst. 29; Odločba Komisije št. COMP/M.5579 TLP/Ermewa.

²¹ Odločba Komisije št. M.6101 UPM/Mylykoski in Rhein Papier, uvodna izjava 229.

C Presoja koncentracije

41. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevnihih trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.

Prekrivanje dejavnosti skupnega podjetja z dejavnostjo podjetja Innofreight

42. Skupno podjetje se bo najprej osredotočilo na [REDACTED] (za katere uporaba blokvakov²² ne bi bila učinkovita), [REDACTED]. Da bi zgotovili skupnemu podjetju dovolj sredstev in zmogljivosti za čim bolj učinkovit pogodbeni prevoz lesa, bo le-to imelo na voljo zadostno število vagonov in zabojnikov za prevoz surovega lesa. [REDACTED]
43. Priglasitelja sta ocenila velikost trga najema tovornih vagonov in zabojnikov v EGP, ki predstavlja sosednji trg za trg špediterskih storitev in je lahko približni pokazatelj tržnih deležev na trgu najema tovornih vagonov in zabojnikov.
44. Tabela 1: Ocena tržnega deleža po številu tovornih vagonov in kontejnerjev v EGP v letu 2021

| Tovorni vagoni | Količina | Delež v % |
|----------------|-------------------|-----------|
| VTG AG | [80.000-90.000] | [50-60] |
| Innofreight | [1.000-5.000] | [1-5] |
| Ermewa Group | [40.000-50.000] | [25-30] |
| GATX | [20.000-30.000] | [10-15] |
| Ostali | [10.000-20.000] | [5-10] |
| EGP | 175.000 | 100 |
| Kontejnerji | Količina | Delež v % |
| Florens | [3 -4 mio] | [30-40] |
| Innofreight | [10.000 – 20.000] | [0-5] |
| Ermewa Group | [60.000-70.000] | [0-5] |
| Triton | [7-8 mio] | [50-60] |
| Saeco | [1-2 mio] | [5-10] |
| EGP | cca 12 mio | 100 |

Vir: Podatki priglasiteljev, spletne strani.

²² Blokvlaki so celi vlaki, ki vozijo iz ene izhodiščne točke do določene (druge) namembne točke. Vlaki z več vagoni, ki se sestavijo na ranžirani postaji v regiji izvora, prepeljejo na ranžirno postajo v regiji namembnosti in razstavijo na posamezne vagoni, ki se nato prepeljejo do končnega cilja (pogosto z intermodalnim prevozom).

45. Po oceni priglasiteljev je na področju EGP glede na število in velikost največjih podjetij na razpolago 175.000 tovornih vagonov in cca 10 mio zabojnikov. Podjetje Innofreight ima v svoji floti [REDACTED] za najem oz. [REDACTED] in [REDACTED] oz. [REDACTED]. Iz podatkov je razvidno, da ima podjetje Innofreight [REDACTED] deleže tovornih vagonov kot tudi zabojnikov.
46. Po predmetni koncentraciji bo število podjetij, ki delujejo na trgu, ostalo enako. Tudi če bi podjetje Innofreight ostalo dejavno na tem trgu po začetku delovanja skupnega podjetja, njun skupni tržni delež ne bi presegal 15 %.

Prekrivanje dejavnosti skupnega podjetja z dejavnostjo podjetja W&P

47. Pred ustanovitvijo skupnega podjetja, je podjetje W&P prodajalo les svojim strankam na Češkem, Poljskem, v Avstriji in Nemčiji. Prodaja lesa tretjim osebam je predstavljala [REDACTED] celotne prodaje podjetja W&P. Preostanek lesa je bil namenjen matičnim podjetjem in njihovim skupinam ([REDACTED]).
48. Pred ustanovitvijo skupnega podjetja je podjetje W&P pri prodaji lesa organiziralo tudi prevoz lesa (ta »storitev« je bila vključena v ceno prodanega lesa). [REDACTED]. Na prostem trgu ni ponujalo špediterskih storitev [REDACTED] in ni konkuriralo špediterskim podjetjem. Z začetkom delovanja skupnega podjetja, [REDACTED]. Za tisti del prevoza lesa, za katerega se lahko uporabi skupno podjetje (za prevoz večjih količin lesa po železnici), pa bo naročalo storitve neposredno pri skupnem podjetju.
49. Agencija ugotavlja, da trg prodaje lesa v predmetni koncentraciji ni relevanten, saj po oceni priglasiteljev njun tržni delež v državah, kjer les prodajata, znaša precej pod 5 %, v Sloveniji pa na obravnavanem trgu v preteklih letih podjetje W&P sploh ni bilo dejavno in ni ustvarilo nobenega prometa.

Trg špediterskih storitev

50. Agencija ugotavlja, da bo s koncentracijo prišlo do manjše spremembe na trgu špediterskih storitev tako, da bo dejavnost, ki se prenaša na skupno podjetje, po koncentraciji izvajalo podjetje Inno4wood.
51. Po navedbah priglasiteljev koncentracija ne bo povzročila učinkov prelivanja, ker partnerja ne ohranjata dejavnosti na istih trgih kot skupno podjetje, saj na teh trgih nista in ne bosta delovala, temveč sta aktivna na vertikalno povezanih trgih (trg za distribucijo maloprodajnega naložbenega blaga ter trg za nakup in prodajo lesa), na katerih pa sta njuna tržna deleža zanemarljiva, tako na slovenskem kot globalnem trgu. Poleg tega se partnerja skupnega podjetja soočata z močno konkurenco glavnih akterjev na teh trgih, in sicer [REDACTED].
52. Podjetje Innofreight trenutno zagotavlja špediterske storitve [REDACTED].

[REDACTED]

Ko bo skupno podjetje začelo delovati na trgu, bodo navedene »prenesene« na skupno podjetje. Podjetje Innofreight po ustanovitvi skupnega podjetja ne bo več opravljalo špediterskih storitev.

53. Priglasitelja poudarjata, da bo dejavnost skupnega podjetja neodvisna in samostojna, da bosta s skupnim podjetjem poslovala pod tržnimi pogoji, predvsem pa je namen skupnega podjetja uspešno nastopanje na trgu. Po predmetni koncentraciji bo skupno podjetje specializirano špeditersko podjetje za lesni sektor z visoko dodano vrednostjo za svoje stranke, zaradi česar bo bolj konkurenčno in bo imelo možnost širitve na trgu. Skupno podjetje bo imelo koristi od sinergij dejavnosti obeh podjetij Innofreight in W&P. Spodbujalo bo učinkovit in okolju prijazen način prevoza lesa.
54. Agencija ocenjuje, da z ustanovitvijo skupnega podjetja Inno4wood GmbH ne bo prišlo do zmanjšanja učinkovite konkurence na trgu špedicijskih storitev, na katerem bo imela koncentracija vpliv. Sprememba konkurenčnih pogojev na trgu špedicijskih storitev po koncentraciji ne bo tolikšna, da bi povzročila nastanek protikonkurenčnih učinkov.

IV. ZAKLJUČEK

55. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja in ob upoštevanju javno dostopnih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo ustanovitve skupnega podjetja Inno4wood GmbH ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

56. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOmK-1 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

57. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku²³ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz tretje točke izreka.

²³ Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb)

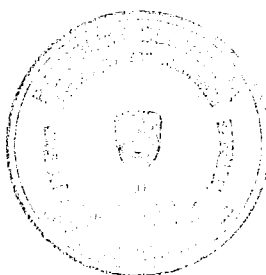
POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:

Karmen Oderlap

področna podsekretarka



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- InnoFreight Transportlogistik GmbH, Grazer Straße 11, Bruck an der Mur, Avstrija in WOOD & PAPER a.s., Hlína č.p. 138, 66491 Ivančice, Češka republika po pooblaščenju: Odvetniška družba Ketler & Partnerji o.p. d.o.o., Dunajska cesta 167, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.