

JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-35/2018-7

Datum: 7. 12. 2018

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju mag. Karle Pinter in Francija Pušenjaka kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije pridobitve skupne kontrole podjetij ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa izvršni direktor Aleš Škerlak (v nadaljevanju: ADVENTURA holding), in GLEN trgovsko podjetje d.o.o., Vilharjeva cesta 44, 1000 Ljubljana, ki ga zastopata direktorja Bojan Papič in Rajko Magdalenc (v nadaljevanju: GLEN), in ki ju po pooblastilu zastopa odvetniška družba Fatur, o.p., d.o.o., Štefanova 13a, 1000 Ljubljana, nad podjetjem MARINA PORTOROŽ, turistično podjetje, d.d., Cesta solinarjev 8, 6320 Lucija, ki ga zastopa direktor Sebastjan Selan (v nadaljevanju: MARINA Portorož), na zahtevo, na nejavni seji dne 7. 12. 2018 naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve skupne kontrole podjetij ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana in GLEN trgovsko podjetje d.o.o., Vilharjeva cesta 44, 1000 Ljubljana, nad podjetjem MARINA PORTOROŽ, turistično podjetje, d.d., Cesta solinarjev 8, 6320 Lucija, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 26. 10. 2018 prejela priglasitev koncentracije, s katero naj bi podjetji ADVENTURA holding in GLEN posredno, preko svojega odvisnega podjetja MMNT investicije d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MMNT), pridobili skupno kontrolo nad podjetjem MARINA Portorož (v nadaljevanju tudi: prevzeto podjetje). Koncentracijo sta priglasili podjetji ADVENTURA holding in GLEN (v nadaljevanju tudi: priglasiatelja).

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

2. Predmet koncentracije je nakup 100 % delnic podjetja MARINA Portorož in s tem pridobitev celote tega podjetja, ki ga bo pridobilo podjetje MMNT, katerega lastnika sta priglasitelja (vsak od njiju 50 %), ob izpolnitvi odložnih pogojev iz Pogodbe o prodaji in nakupu delnic v družbi MARINA Portorož d.d. z dne 3. 10. 2018². Navedeno pogodbo sta sklenili podjetji TERME ČATEŽ d.d., kot prodajalec in podjetje MMNT, kot kupec ter podjetji ADVENTURA holding in GLEN, kot poroka.
3. Iz priglasitve izhaja, da se bo skladno s pogodbo, [REDACTED]
4. Okvirna vrednost transakcije znaša [REDACTED], skrajni rok za njeno izvršitev je [REDACTED]
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁵ (v nadaljevanju: Uredba).
6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 24. 10. 2018 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁷.
7. Podjetje ADVENTURA holding (v nadaljevanju tudi: prvi priglasitelj) opravlja dejavnost holdingov. Glavnino prihodkov podjetja predstavljajo finančni prihodki v obliki dividend, ki jih prejme iz naslova izplačanih dobičkov svojih odvisnih podjetij. Kontrolo nad prvim priglasiteljem ima [REDACTED] ki je imetnik [REDACTED] glasovalnih pravic tega podjetja. Podjetje ADVENTURA holding je gospodujoče podjetje Skupine Adventura Holding, katero poleg slednjega tvorijo še njegova odvisna podjetja, in sicer (z navedbo dejavnosti podjetij): NOMAGO d.o.o.⁸ (prevozi potnikov na medkrajevnih, primestnih,

² Odložni pogoji iz člena 7.1 pogodbe (dokument št. 3061-35/2018-1, priloga št. 2).

⁴ Dokument št. 3061/35/2018-1, tč. 2.2.(e).

⁵ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁶ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

⁷ Dokument št. 3061-35/2018-1, priloga 1.

⁸ Prej AVRIGO d.o.o. Dne 30. 4. 2018 je bila v sodni register vpisana sprememba imena, sedeža in poslovnega naslova podjetja AVRIGO d.o.o., in sicer: NOMAGO d.o.o., storitve mobilnosti in potovanj, d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana (dokument št. 3061-35/2018-1, točka 3.1, str. 16). K podjetju NOMAGO d.o.o. (oz. AVRIGO d.o.o.) so bila v letu 2017 in 2018 pripojena sledeča podjetja: STAL d.o.o. (podjetje izbrisano iz sodnega registra dne 28. 8. 2018, dejavnost potovalnih agencij), PROMET MESEC d.o.o. (podjetje izbrisano iz sodnega registra dne 1. 12. 2017; prevozi potnikov v cestnem avtobusnem prometu), AVTOBUSNI PREVOZI RIŽANA d.o.o. (podjetje izbrisano iz sodnega registra dne 2. 11. 2018; prevozi potnikov v cestnem avtobusnem prometu) KORATUR d.d. (podjetje izbrisano iz

mestnih in posebnih linijah, ki jih dopolnjuje dejavnost turistične agencije z občasnimi prevozi potnikov ter popravil motornih vozil), ALPTOURS d.o.o. (ne opravlja dejavnosti), MMNT⁹ (ne opravlja dejavnosti), Šola vožnje IZLETNIK d.o.o.¹⁰ (mestni linijski prevozi potnikov v Mestni občini Celje), DIGIT PLUS d.o.o. (dejavnost holdingov), MARGPLUS d.o.o. (dejavnost holdingov), MARG d.o.o. (računalniško programiranje), SKUPINA AVRIGO d.o.o. (dejavnost holdingov), BIDIGITAL d.o.o.¹¹ (ne opravlja dejavnosti), BIG BANG d.o.o. (prodaja izdelkov zabavne elektronike in gospodinjskih aparatov). Poleg navedenih podjetij, ki imajo svoj sedež v RS, sodijo v Skupino Adventura Holding še sledeča tuja podjetja (z navedbo dejavnosti podjetij)¹²: BRIONI d.d. Pula (linijski ter občasni prevozi potnikov, tehnični pregledi in registracije vozil, trgovina z rezervnimi deli), NAUČIČKI CENTAR Liburnija d.o.o. (dejavnost suhe marine, prodaja navtične opreme, servisna popravila plovil) in ALIBUS INTERNATIONAL, Italija (občasni in posebni prevozi potnikov).

8. Iz priglasitve izhaja, da ima [redacted] neposredno oz. posredno kontrolo tudi nad nekaterimi drugimi podjetji, in sicer (z navedbo dejavnosti podjetij): [redacted] (dejavnost oddaje nepremičnin in dejavnost holdingov), [redacted] (marketinške in poslovne aktivnosti ter aktivacija sponzorskih storitev [redacted] (organizacija klubskih športnih priprav ter oglaševalske storitve), [redacted] (specializirana agencija za komuniciranje v športu in športni marketing), [redacted] (dejavnost holdingov), [redacted] (dejavnost oglaševalskih agencij), [redacted] (dejavnost oglaševalskih agencij), [redacted] (oglaševalske storitve), [redacted] (oglaševalske storitve), [redacted] (oglaševalske storitve), [redacted] (storitve oglaševanja), [redacted] (dejavnost potovalnih agencij).
9. Podjetje GLEN (v nadaljevanju tudi: drugi priglasitelj) ima kot osnovno dejavnost registrirano drugo podjetniško in poslovno svetovanje, vendar pa je, kot navajata priglasitelja, aktivno predvsem na področju finančne in naložbene dejavnosti. Njegovo lastništvo je razpršeno med šest fizičnih oseb¹³. Drugi priglasitelj nima gospodujočega podjetja v smislu ZPOMK-1, ima pa sledeča odvisna podjetja (z navedbo dejavnosti podjetij): [redacted]
10. Osnovne dejavnosti podjetja MARINA Portorož so oddajanje privezov za plovila (v morju in na kopnem), zagotavljanje storitev servisiranja plovil ter nudenje gostinskih storitev¹⁴. Prevzeto podjetje se ukvarja tudi z oddajanjem trgovskih in poslovnih lokalov v najem¹⁵ ter v

sodnega registra dne 31. 5. 2017 zaradi pripojitve k podjetju IZLETNIK CELJE d.o.o. – slednje izbrisano iz sodnega registra dne 30. 4. 2018; prevozi potnikov v cestnem avtobusnem prometu).

⁹ Priglasitelja sta navedla, [redacted]

¹⁰ Prej MEPROM, družba za mestni in primestni potniški promet d.o.o. [redacted]

¹¹ [redacted]

¹² Letno poročilo 2017 Skupine Adventura Holding (vir: Ajpes) in podatki priglasitelja (dokument št. 3061-35/2018-1, tč. 6, str. 18).

¹³ Lastništvo drugega priglasitelja: Bojan Papič (24,2056 %); Anton Sirk (20,9136 %); Rajko Magdalenc (15,3343 %); Anton Tasič (13,5386 %); Blaž Csipó (12,9924); Dragan Perović (7,0114 %) ter lastni poslovni delež GLEN (6,0041 %).

¹⁴ Podjetje izvaja gostinsko ponudbo v dveh restavracijah, ima pa tudi dva manjša bara. Ponudbo dopolnjuje še prenovljena razširjena dvorana za seminarje, tiskovne konference in ostala poslovna ter družabna srečanja (dokument št. 3061-35/2018-1, tč. 6.1, str. 30).

¹⁵ Lokali so namenjeni trgovini s prehrano, navtični trgovini, trgovini za barve, šivalnici jader, izposoji plovil, šoli jadranja, agencijam za prodajo plovil, avto-pralnici in bencinskemu servisu.

zelo majhnem obsegu z oddajanjem nastanitvenih kapacitet¹⁶. Lastnik 100 % poslovnega deleža podjetja MARINA Portorož je podjetje TERME ČATEŽ d.d. Prevzeto podjetje nima odvisnih podjetij.

11. Priglasitelja kot gospodarsko utemeljitev koncentracije navajata, da sta se odločila za nakup podjetja MARINA Portorož (preko projektnega podjetja MMNT), ker jima ta nakup predstavlja [REDACTED]

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

12. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
13. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
14. Iz Obvestila Komisije¹⁷ izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem, v primeru skupne kontrole pa imata dve ali več podjetij ali oseb možnost izvajanja odločilnega vpliva nad drugim podjetjem. Odločilni vpliv v tem smislu običajno pomeni moč preprečiti dejanja, ki določajo strateško gospodarsko obnašanje podjetja. Sledi torej, da morajo delničarji pri določanju gospodarske politike skupnega podjetja doseči skupni dogovor in sodelovati. Obe vrsti kontrole je mogoče pridobiti na pravni ali dejanski podlagi.
15. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij nastala na podlagi sklenitve Pogodbe o prodaji in nakupu delnic v družbi MARINA Portorož d.d. z dne 3. 10. 2018, na podlagi katere bo podjetje MMNT pridobilo 100 % kapitalski delež v podjetju MARINA Portorož. Podjetje MMNT je, kot že navedeno, v lasti priglasiteljev - podjetji ADVENTURA holding in GLEN imata v tem podjetju vsak po 50 % poslovni delež. Iz določb »Družbene pogodbe družbe MMNT d.o.o.« z dne 2. 3. 2018¹⁸ in [REDACTED]¹⁹, ki sta ga sklenila priglasitelja, je razvidno, da priglasitelja nad podjetjem MMNT izvajata skupno kontrolo ter da nameravata imeti skupno kontrolo tudi nad prevzetim podjetjem.

¹⁶ Nastanitvene kapacitete podjetja MARINA Portorož so 10 dvoposteljnih sob – v letu 2017 so prihodki iz naslova nočitev znašali zgolj [REDACTED] (dokument št. 3061-35/2018-1, tč. 6.1, str. 30 - sklic 31).

¹⁷ Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij, Uradni list EU št. C95/1 z dne 16. 4. 2008.

¹⁸ Dokument št. 3061-35/2018-1, priloga 3.

¹⁹ Dokument št. 3061-35/2018-1, priloga 4.

16. Glede na navedeno Agencija ugotavlja, da bosta z zadevno koncentracijo podjetji ADVENTURA holding in GLEN pridobili nad podjetjem MARINA Portorož skupno kontrolo, in sicer jo bosta pridobili posredno, preko skupaj obvladovanega podjetja MMNT.
17. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
18. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

19. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 mio EUR.
20. Iz predloženih finančnih podatkov priglasiteljev izhaja, da je znašal letni promet podjetja ADVENTURA holding skupaj s povezanimi podjetji v letu 2017 na trgu Republike Slovenije [redacted]²⁰, letni promet, ki ga je v istem letu na trgu Republike Slovenije ustvarilo podjetje GLEN je znašal [redacted]²¹, letni promet podjetja MARINA Portorož pa je v tem letu znašal [redacted]²². Navedeno pomeni, da je v primeru presoje pridobitve posredne skupne kontrole podjetij ADVENTURA holding in GLEN nad podjetjem MARINA Portorož presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
21. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru zadevne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

22. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z

²⁰ Navedeni promet vključuje celotne čiste prihodke od prodaje blaga in storitev na trgu Republike Slovenije podjetja BIG BANG d.o.o., kar pomeni, da ni odštet ustvarjen promet tega podjetja s podjetji v skupini prvega priglasitelja - podjetje BIG BANG d.o.o. je namreč postalo del Skupine Adventura holding šele konec avgusta 2018. Prav tako navedeni promet vključuje promet tistih podjetij, ki so bila v letu 2017 in 2018 pripojena k podjetju NOMAGO d.o.o. (oz. AVRIGO d.o.o.). Navedena podjetja so naštetá v sklicu 8 na str. 2 predmetne odločbe.

²¹ Ostala podjetja, ki spadajo v skupino podjetij drugega priglasitelja, ne ustvarjajo čistih prihodkov od prodaje na trgu Republike Slovenije (dokument št. 3061-35/2018-1, točka 2.5, str. 12).

²² Dokument št. 3061-35/2018-1, točka 2.5.

razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.²³

23. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
24. Priglasitelja sta navedla, da priglašena koncentracija po nobenem od kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Agencija na podlagi predloženih podatkov priglasiteljev ugotavlja, da znašajo skupni čisti prihodki od prodaje v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na svetovnem trgu leta 2017 nekaj manj kot [REDACTED].²⁴ Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo tudi več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji tudi po tem odstavku izpolnjeni kumulativno. Iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A *Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg*

25. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
26. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali

²³ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

²⁴ Dokument št. 3061-35/2018-1, točka 2.5.

storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med deli trga, tržne navade ipd.

27. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevnih trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
28. Agencija ugotavlja, da prigrasitelj in z njima povezana podjetja opravljajo na trgu Republike Slovenije sledeče dejavnosti: (i) prevoz potnikov v cestnem avtobusnem prometu, (ii) dejavnost turistične agencije, (iii) športni marketing in organizacija športnih priprav za klube, (iv) dejavnost oglaševalskih agencij (v) računalniško programiranje (vi) dejavnost oddaje nepremičnin, (vii) dejavnost holdingov, (viii) finančne in naložbene dejavnosti ter (ix) prodaja izdelkov zabavne elektronike in gospodinjskih aparatov.
29. Prigrasitelj sta navedla, da je prevzeto podjetje v letu 2017 glavnino prihodkov na trgu Republike Slovenije ustvarilo z dejavnostjo marin in servisiranja plovil, s čimer se v omejenem obsegu ukvarja le eno podjetje v skupini prvega prigrasitelja, t.j. NAUTIČKI CENTAR Liburnija d.o.o. Pri tem sta pojasnila, da slednje ni dejavno na območju Republike Slovenije - ima sicer tudi slovenske kupce, vendar se storitve v celoti izvedejo na ozemlju Republike Hrvaške. Poleg tega sta še izpostavila, da se podjetje NAUTIČKI CENTAR Liburnija d.o.o. za razliko od prevzetega podjetja, ki je dejavno na obeh segmentih (privezi v morju in na kopnem), ukvarja samo s privezi na kopnem (ki so začasni privezi) – t.i. suha marina. Pri tem sta še navedla, da je podjetje NAUTIČKI CENTAR Liburnija d.o.o. v letu 2017 ustvarilo skupno [redacted] čistih prihodkov od prodaje – od tega približno [redacted] z dejavnostjo servisiranja in popravil vozil ter [redacted] z dejavnostjo oddajanja privezov za plovila na kopnem.
30. Agencija tako kot prigrasitelj meni, da v danem primeru ne gre za relevantna horizontalna prekrivanja dejavnosti, saj podjetji MARINA Portorož in NAUTIČKI CENTAR Liburnija d.o.o. opravljata dejavnost marin in servisiranja plovil na geografsko ločenih območjih (NAUTIČKI CENTAR Liburnija d.o.o. opravlja navedeno dejavnost na otoku Krk, Hrvaška).
31. Agencija je preverila tudi potencialno vertikalno povezavo med dejavnostjo posredovanja turističnih storitev, ki jo opravlja Skupina Adventura Holding, in dejavnostjo oddajanja nastanitvenih kapacitet, s katero se v manjšem obsegu ukvarja prevzeto podjetje. Prigrasitelj sta s tem v zvezi pojasnila, da podjetje MARINA Portorož z oddajanjem nastanitvenih kapacitet (t.j. 10-ih dvoposteljnih sob) dosega zanemarljive prihodke - v letu 2017 so le-ti znašali [redacted] kar predstavlja zgolj [redacted] vseh ustvarjenih čistih prihodkov od prodaje tega podjetja. Agencija se glede na navedeno pridružuje mnenju prigrasiteljev, da obravnavana koncentracija v okviru zadevne potencialne vertikalne povezave ne more povzročiti protikonkurenčnih učinkov.
32. Glede na navedeno sta prigrasitelj ocenila, da v danem primeru ni potrebno opredeliti upoštevnih trgov, na katerih bi Agencija presojala morebitni obstoj nevarnosti ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja.

33. Agencija se strinja z navedbami priglasiteljev in ugotavlja, da priglasitelja s povezanimi podjetji ter ciljno podjetje MARINA Portorož primarno opravljajo različne dejavnosti in nastopajo na različnih potencialnih upoštevni trgih, ki med seboj niso horizontalno, vertikalno ali kako drugače povezani, oziroma so te povezave zanemarljive. Glede na navedeno Agencija ni opredelila upoštevni trgov, na katerih bi presojala učinke koncentracije.

B Presoja koncentracije

34. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
35. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiteljev je Agencija, kot že navedeno, ugotovila, da z obravnavano koncentracijo na območju Republike Slovenije ne bo prišlo niti do horizontalnih prekrivanj niti do bistvenih vertikalnih povezav dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. S priglasiteljema povezana podjetja namreč na slovenskem trgu niso dejavna na istih trgih, na katerih je aktivno podjetje MARINA Portorož, niti trgi med seboj niso vertikalno povezani (oz. so povezave zanemarljive). Ravno tako v obravnavanem primeru ne gre za koncentracijo podjetij, ki so dejavna na sosednjih, tesno povezanih trgih (npr. združitev dobaviteljev dopolnilnih proizvodov ali proizvodov, ki spadajo v proizvodno paleto, ki je na splošno namenjena prodaji isti skupini strank za isto končno prodajo).²⁵
36. Agencija glede na vse navedeno ocenjuje, da zadevna koncentracija na trgu Republike Slovenije ne bo imela za posledico zmanjšanje ali onemogočanje učinkovite konkurence. Predmetna koncentracija namreč ne bo ustvarjala oziroma krepila prevladujočega položaja, prav tako ne bo imela učinka na sposobnost izključevanja na kateremkoli izmed trgov, na katerem nastopajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja in tudi vpliva, ki bi izvirali iz morebitnega prevladujočega položaja na katerem od trgov, ne bi bilo mogoče prenesti na druge trge.

IV. ZAKLJUČEK

37. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiteljev koncentracije, ob upoštevanju javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

²⁵ Smernice o presoji rehorizontalnih združitve na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij, UL EU C 265/6, z dne 18. 10. 2008, odst. 91 in 92.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

38. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Andreja Engelman



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- ADVENTURA holding, upravljanje družb, d.d., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana in GLEN trgovsko podjetje d.o.o., Vilharjeva cesta 44, 1000 Ljubljana, **po pooblaščenju:** Odvetniška družba Fatur, o.p., d.o.o., Štefanova 13a, 1000 Ljubljana, - osebno po ZUP.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

