



Številka: 3061-34/2022-5

Datum: 26. 10. 2022

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu pod predsedstvom Andreja Matvoza ob sodelovanju mag. Mirjane Rozman, Istoka Prodana, Francija Pušenjaka in mag. Karle Pinter kot članov senata na podlagi 12. in 12.o člena v povezavi s tretjim odstavkom 46. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljnjem besedilu: ZPOMK-1) v zadevi presoje priglašene koncentracije izključne kontrole podjetja MARG, inženiring d.o.o., Tehnološki park 18, 1000 Ljubljana, ki ga samostojno zastopa direktor Grega Bernard, nad podjetjem Skupina IS, inženiring, d.o.o., Brnčičeva ulica 41 G, 1231 Ljubljana, ki ga samostojno zastopa direktor Albin Žerko, na zahtevo na nejavni seji dne 26. 10. 2022 naslednjo

ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve kontrole podjetja MARG, inženiring d.o.o., Tehnološki park 18, Ljubljana, nad podjetjem Skupina IS, inženiring, d.o.o., Brnčičeva ulica 41 G, Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev:

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija) je dne 12. 8. 2022 prejela priglasitev koncentracije, iz katere izhaja, da bo podjetje MARG, inženiring d.o.o., Tehnološki park 18, Ljubljana (v nadaljevanju: MARG ali priglasiatelj) pridobilo kontrolo nad podjetjem Skupina IS, inženiring, d.o.o., Brnčičeva ulica 41 G, Ljubljana (v nadaljevanju: Skupina IS ali prevzeto podjetje). Koncentracijo je priglasilo podjetje MARG.
- Predmet priglašene koncentracije je pridobitev 60,00 % poslovnega deleža v podjetju Skupina IS, ki ga je priglasiatelj pridobil na podlagi [REDACTED] [REDACTED] sklenili priglasiatelj kot kupec in štiri fizične osebe (izmed

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13 ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

šestih lastnikov) kot prodajalci. Po izpolnitvi vseh pogodbeno dogovorjenih odložnih pogojev bo priglasitelj postal neposredni imetnik 60 % poslovnega deleža v prevzetem podjetju, medtem ko bosta njegova preostala lastnika, to sta Marko Breznik in Jurij Puhek, ohranila vsak po 20 % poslovni delež.

3. Hkrati s sklenitvijo pogodbe iz prejšnjega odstavka so Marko Breznik, Jurij Puhek, priglasitelj, njegovi družbeniki podjetje Digit Plus, upravljanje družb d.o.o. (v nadaljevanju: Digit Plus), Grega Bernard in Andrej Kuščer sklenili [REDACTED] (v nadaljevanju: [REDACTED]), s katerim so se dogovorili, da bodo takoj po zaključku transakcije oz. po izpolnitvi odložnih pogojev, dogovorjenih v pogodbi iz prejšnjega odstavka te odločbe, pristopili k izvedbi vseh potrebnih aktivnosti za to, da se (i) v prvem koraku podjetje Imaging Systems, informacijski sistemi, d.o.o. (v nadaljevanju: Imaging Systems) pripoji k prevzetemu podjetju po postopku poenostavljene pripojitve, in sicer predvidoma v prvi polovici leta 2023, ter da se (ii) v drugem koraku, po pravnomočnem zaključku prvega koraka, prevzeto podjetje pripoji k priglasitelju, in sicer najkasneje v drugi polovici leta 2023.
4. Po zaključenem postopku pripojitve se bo priglasitelj preimenoval v MARGIS inženiring d.o.o., v katerem bo lastniška struktura naslednja: imetnik 52 % poslovnega deleža bo podjetje Digit Plus, preostali delež pa si bodo delili družbeniki Grega Bernard v višini 16 %, Andrej Kuščer v višini 12 % ter Jurij Puhek in Marko Breznik vsak po 10 %.²
5. Agencija ugotavlja, da je bila priglasi tev zadevne koncentracije pravočasna in vsebinsko popolna.³
6. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁴ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.⁵
7. Podjetje MARG je v 65 % lastni podjetja Digit Plus, ki je v 75 % lasti podjetja Adventura Investments, družba za upravljanje, d.o.o. (v nadaljevanju: Adventura investments) in 25 % lasti podjetja Formal N storitve d.o.o., ki izvajata skupno kontrolo. Podjetje MARG nima odvisnih podjetij.⁶
8. Nad podjetjem Adventura Investments izvajajo skupno kontrolo: (i) fizična oseba Darko Martin Klarič, ki ima 44,68 % poslovni delež, (ii) podjetje Ekviti, družba za investiranje, d.o.o. (v nadaljevanju: Ekviti), ki ima 27,83 % poslovni delež, (iii) podjetje Omit, upravljanje in trženje nepremičnin, d.o.o. (v nadaljevanju: Omit), ki ima 26,49 % poslovni delež ter (iv) podjetje Mist Finance, upravljanje z naložbami, d.o.o., ki ima 1 % poslovni delež.⁷ Lastnik podjetja Omit je fizična oseba Tilen Klarič. Podjetje Ekviti je v večinski lasti fizične osebe Aleša Škerlaka, ki je lastnik podjetja AS Finance d.o.o., preko katerega ima v podjetju Ekviti 12,8 % poslovni delež. Podjetje Omit je v izključni lasti fizične osebe Tilna Klariča.⁸
9. Podjetje Adventura ima poleg podjetja Digit Plus v neposredni večinski lasti naslednja podjetja: (i) Nomago, storitve mobilnosti in potovanj, d.o.o., (ii) Nomago Mobility, storitve mobilnosti in potovanj, d.o.o., (iii) Skupina Avrigo, upravljanje družb, d.o.o., (iv) Anticus, storitve in trgovina, d.o.o. in (v) Bidigital naložbe d.o.o., ki so skupaj s svojimi odvisnimi podjetji aktivna na področju avtobusnih prevozov in trgovine s tehničnimi izdelki.⁹ Podjetje Adventura Investments obvladuje tudi več podjetij s sedežem na območju in izven Republike Slovenije.¹⁰

² Dokument št. 3061-34/2022-1.

³ 1. odst. 43. člena ZPOMK-1.

⁴ Uradni list RS, št. 106/10 – upb, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO.

⁵ Priloga št. 1 k dokumentu št. 3061-23/2022-1.

⁶ Vir: AJPES, stanje na dan 10. 10. 2022.

⁷ Vir: AJPES, stanje na dan 10. 10. 2022.

⁸ Dokument št. 3061-34/2022-1.

⁹ Ebonitete.

¹⁰ Dokument št. 3061-34/2022-1.

10. Lastništvo podjetja Skupina IS je razdrobljeno med šest fizičnih oseb, pri čemer nobena od njih nima večinskega deleža. Podjetje Skupina IS je izključni lastnik podjetja Imaging Systems, ki nima odvisnih podjetij.
11. Priglasitelj je koncentracijo gospodarsko utemeljil s tem, da ta zanj predstavlja razširitev lastnega produktnega portfelja ter hkrati nadaljnjo rast in razvoj prevzetega podjetja. S skupnim kadrom in izmenjavo znanja bo združeno podjetje ustvarjalo nove rešitve na področju digitalizacije poslovanja ter svojim strankam s tem ponudilo izboljšan in celovit nabor dopolnjujočih se programskih rešitev na tem področju.¹¹

II. Podrejenost ZPOmK-1

II.A Koncentracija

12. V obravnavanem primeru gre za pridobitev izključne kontrole podjetja Digit Plus nad prevzetim podjetjem, in sicer na podlagi sklenjene pogodbe, sporazumov med družbeniki in družbenih pogodb, navedenih v 2. 3. in 4. odstavku te odločbe.
13. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, kar hkrati pomeni, da je izpolnjen tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve koncentracije in njene presoje po ZPOmK-1.

II.B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

14. Iz predloženih podatkov priglasitelja izhaja, da je priglasitelj skupaj z ostalimi podjetji v skupini v letu 2021 na trgu Republike Slovenije ustvaril letni promet v višini [redacted]¹², pri čemer so samo prihodki od prodaje storitev priglasitelja znašali 2.610.527 EUR¹³, medtem ko je prevzeto podjetje oz. njegovo odvisno podjetje Imaging Systems¹⁴ v istem letu na domačem trgu ustvarilo letni promet v višini 1.797.909 EUR¹⁵. Navedeno pomeni, da sta presežena oba pragova letnega prometa, določena v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1.¹⁶
15. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V zadevni koncentraciji sta izpolnjena oba pogoja, zato je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

II.C Pristojnost Agencije

16. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹⁷ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katerokoli koncentracijo

¹¹ Dokument št. 3061-34/2022-1.

¹² Dokument št. 3061-34/2022-1. V znesek je zajet tudi letni promet tistih podjetij, v katerih ima [redacted]

¹³ Vir: AJPES, stanje na dan 10. 10. 2022, Letno poročilo MARG inženiring d.o.o. za leto 2021.

¹⁴ Podjetje Skupina IS v letu 2021 ni ustvarilo letnega prometa.

¹⁵ Vir: AJPES, stanje na dan 10. 10. 2022, Obvezna pojasnila k računovodskim izkazom za leto 2021.

¹⁶ Koncentracijo je treba agenciji priglasiti, če: (i) je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 milijonov EUR in (ii) je letni promet prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 1 milijon EUR ali je letni promet v primeru iz tretje alineje prvega odstavka desetega člena tega zakona vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 1 milijon EUR.

¹⁷ UL L 24, 29.1.2004, str. 1-22.

z razsežnostjo EU. Iz tega izhaja dolžnost Agencije¹⁸, da za vsako koncentracijo preveri razsežnost EU.¹⁹

17. Iz vsote letnega prometa podjetij, udeleženih v koncentraciji, v letu 2021 na svetovnem trgu sledi, da ni dosežen prag iz točke (a) drugega oz. prag iz točke (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, Agencija ugotavlja, da priglašena koncentracija nima razsežnosti EU, zato je Agencija izključno pristojna za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence na podlagi nacionalnega prava o konkurenci.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

III.A Upoštevni proizvodni oz. storitveni trg

18. Digitalizacija poslovanja je postala osnova za konkurenčnost podjetja. Podjetje s preходом na elektronski način dela z dokumenti skrajša čas izvajanja procesov, poveča učinkovitost dela in s tem hitrost sprejemanja poslovnih odločitev.²⁰ S tem se dosega večji izkoristek zmogljivosti, bistveno zmanjša možnost napak, optimizira poslovanje, zmanjša tveganja, ki se pojavljajo zaradi papirnatega poslovanja, ter avtomatizira določene segmente poslovanja. Navedeno omogočajo doseči različne metode in orodja za upravljanje z dokumenti (kot so npr. pogodbe, potni nalogi, personalne mape ipd.) in procesi (npr. vodenje sestankov, dopisnih odločanj ipd.) v podjetjih in javnih institucijah, ki jih razvijata prigrasitelj in podjetje Imaging Systems in ki so zajeta v sklopu širokega koncepta ECM (kratica za: Enterprise Content Management, tj. upravljanje elektronskih poslovnih vsebin).
19. Eden izmed delov koncepta ECM je dokumentni sistem²¹ (angl. Document Management System, kratica: DMS), katerega naloga je, da z dokumenti upravlja elektronsko, jih elektronsko arhivira in s tem avtomatizira določene poslovne procese. Ker ni več fizičnega prenašanja dokumentov po podjetju oz. drugi instituciji, postane poslovanje časovno (»samo en klik stran« – dostopnost preko mobilnih naprav) in stroškovno učinkovito (v brezpapirni pisarni se močno zmanjša potreba po tiskanju oz. kopiranju dokumentov, vzdrževanju tiskalnikov, prostoru za arhiviranje ipd.)
20. Osnovna dejavnost podjetja Imaging Systems je razvoj sistemov za dolgoročno shranjevanje vsebin in metapodatkov (sistem elektronske hrambe, e-arhiv) v elektromagnetni obliki, medtem ko okoli čistih prihodkov od prodaje ustvari na področju sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS). Podjetje je zasnovalo programski produkt IMiS, ki (po posameznih modulih) omogoča skeniranje, arhiviranje, pregledovanje, razvrščanje, optično prepoznavanje besedila, posredovanje in iskanje dokumentov ter integracijo z aplikacijami.²²
21. Podjetje MARG deluje le na področju sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS), posebej prilagojenih za potrebe podjetij (proizvod BusinessConnect), upravnih organov (proizvod GovernmentConnect) in sodišč (proizvod JusticeConnect). Združeno podjetje bo tako zagotavljalo storitve dveh komplementarnih storitev, načrtovan pa je tudi nadaljnji razvoj dodatnega področja ECM, in sicer sistemov za avtomatizirano upravljanje poslovnih procesov (angl. Business Process Management System, kratica: BPM). Navedene storitve obeh podjetij (trenutni in načrtovana) se

¹⁸ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26. 10. 2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

¹⁹ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. 7. 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533 (99. in 100. odstavek).

²⁰ Vir: <https://www.imis.si/podjetje/kaj-delamo/>

²¹ Vir: <https://www.imis.si/resitve/dokumentni-sistemi/arhitektura/>.

²² Vir: <https://www.imis.si/produktii/>.

med seboj dopolnjujejo kot posamezni deli celovite digitalne rešitve, in so tako kot take tudi del enovitega portfelja oz. ponudb nekaterih konkurentov udeleženih podjetij.

22. Priglasitelj je opredelil naslednje upoštevne proizvodne trge: kot širši trg je opredelil (i) trg računalniškega programiranja, znotraj njega pa ožji (ii) trg sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) ter (iii) trg sistemov za shranjevanje vsebin in metapodatkov²³. Agencija je po seznanitvi z dejavnostjo podjetja MARG in Imaging Systems ter pregledu dejavnosti njunih konkurentov sledila priglasiteljevi opredelitvi, vendar je zaradi pomanjkanja konkurenčno pravnih pomislekov njuno tržno moč podrobneje presojala le na ožje opredeljenem upoštevnom trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS).
23. Priglasitelj je slovenske ponudnike računalniških programskih rešitev in s tem ponudnike sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) razdelil v tri skupine: (i) tisti, ki ponujajo tuje produkte kot osnovno platformo (in ki jo na nek način le preprodajajo); (ii) tisti, ki so razvili lastno rešitev na osnovi starih tehnologij ali pa zagotavljajo le parcialne rešitve; (iii) tisti, ki so razvili lastno rešitev in jo ves čas posodabljujejo. V slednjo kategorijo uvršča tudi sebe in podjetje Imaging Systems. V tabeli 2 so navedeni konkurenti priglasitelja in podjetja Imaging Systems iz vseh treh skupin. Zaradi odsotnosti dvoma o neskladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, Agencija trga sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) ni nadalje delila na omenjene posamezne skupine ponudnikov.
24. Do horizontalnega prekrivanja dejavnosti priglasitelja in ene izmed dejavnosti podjetja Imaging Systems prihaja na upoštevnom proizvodnem oz. storitvenem trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS). Agencija je sledila opredelitvi priglasitelja in presojala učinke zadevne koncentracije na tako ožje opredeljenem trgu, vendar zaradi odsotnosti vstopnih ovir za potencialne konkurente in razporeditve tržnih moči obstoječih ponudnikov sistemov za upravljanja z dokumenti (DMS) upoštevne trga ni natančneje in dokončno opredelila, saj koncentracija ne vzbuja konkurenčnih pomislekov ne glede na širino opredelitve trga.
25. Priglasitelj navaja, da med dejavnostmi v koncentraciji udeleženih podjetij ne prihaja do drugih horizontalnih prekrivanj ali vertikalnih povezovanj. Podjetji sta dejavni na tesno povezanih trgih, na katerih se dejavnosti v določeni meri dopolnjujejo in prepletajo. Glede omenjenega trga sistemov za shranjevanje vsebin in metapodatkov velja, da prevzeto podjetje na domačem trgu sicer ustvari večino, okoli [redacted] svojih čistih prihodkov od prodaje rešitev shranjevanja vsebin in metapodatkov, in po oceni priglasitelja naj bi tako na tem trgu dosegal največ [redacted], vendar na njem ne bo prišlo do sprememb deležev tržnih udeležencev, saj podjetje MARG tam ni prisotno.

III.B Upoštevni geografski trg²⁴

26. Priglasitelj kot upoštevni geografski trg opredeljuje najmanj celotno nacionalno ozemlje Republike Slovenije, saj je za celotno dejavnost računalniškega programiranja značilna globalnost ponujanja storitev in računalniških programov, ki se lahko v precejšnji meri izvajajo na daljavo. Navedeno utemeljuje z oceno, da so podjetja s sedežem na ozemlju Republike Slovenije, ki izvajajo storitve računalniškega programiranja oz. prodajajo različne računalniške programe, v zadnjih treh letih ustvarila okvirno 55 % vseh čistih prihodkov na tujih trgih.²⁵
27. Agencija ugotavlja, da so zaradi opisane mobilne narave izvajanja storitev (namestitvev, pomoč in vzdrževanje programske opreme »na daljavo«) na opredeljenem upoštevnom proizvodnem trgu kot

²³ Glej 25. odstavek te odločbe glede aktivnosti podjetja Imaging Systems na tem trgu.

²⁴ Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevnom proizvodnem oz. storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov oz. storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, kjer so pogoji konkurence občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevne geografskega trga, so: različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

²⁵ Dokument št. 3061-34/2022-1

konkurenti priglasitelja in podjetja Imaging Systems tudi podjetja, ki nimajo sedeža na ozemlju Republike Slovenije, vendar nudijo in oglašujejo svoje storitve na področju digitalizacije, ki so tudi ustrezno jezikovno podprte (tj. v slovenskem jeziku). Priglasitelj meni, da tudi sicer ustrezno tolmačenje in upoštevanje nacionalne zakonodaje ne predstavlja bistvene omejitve oz. težko premostljive ovire za (velika) tuja oz. mednarodna podjetja, zato je zanje prilagoditev lokalnemu oz. nacionalnemu trgu relativno enostavna in hitra.²⁶

28. Glede na samo naravo rešitev digitalizacije poslovanja, preference potrošnikov in odsotnost geografskih ovir na strani ponudbe, ni mogoče opredeliti upoštevnege geografskega trga ožje od nacionalnega. Agencija je zato presojala učinke zadevne koncentracije na celotnem območju Republike Slovenije. Glede na to, da natančna opredelitev upoštevnege geografskega trga ne vpliva na presojo zadevne koncentracije, saj le-ta ne vzbuja pomislekov glede skladnosti s pravili konkurence niti ob ožji definiciji upoštevnege geografskega trga, slednjega Agencija ni dokončno opredelila.

III.C Presoja koncentracije

29. Agencija je pri presoji skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence preverila, ali bi horizontalno prekrivanje dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij lahko privedlo do bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na območju Republike Slovenije ali na njegovem znatnem delu. Zadevno koncentracijo je presojala zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oz. do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevnege trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.²⁷
30. Agencija se je pri oceni tržnih deležev zanašala predvsem na predložene podatke oz. ocene priglasitelja, pri čemer je tudi sama ocenila realnost navedenih ocen in pravilnost izračunov, pri tem pa je izhajala iz javno dostopnih bonitetnih podatkovnih baz.
31. Oceno o velikosti trga sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) je po mnenju priglasitelja mogoče podati le preko grobe ocene deleža čistih prihodkov od prodaje posameznih podjetij, za katera je priglasitelju znano, da ponujajo tudi storitve upravljanja z dokumenti, pri čemer je priglasitelj izhajal iz javno dostopnih podatkov o celotnih čistih prihodkih od prodaje in lastne ocene deleža tistih prihodkov, ki naj bi bili ustvarjeni na trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS). Pri tem je potrebno opomniti, da javni podatki o celotnih čistih prihodkih od prodaje niso razdeljeni na posamezne prodajne segmente ter večinoma niso razdeljeni na tiste, ki so ustvarjeni na domačem in tujih trgih.
32. Podjetje Imaging Systems je v letu 2021 ustvarilo 2.414.922 EUR čistih prihodkov od prodaje,²⁸ od tega [REDACTED] na trgu Republike Slovenije ter od tega, kot je razvidno iz tabele 1, okoli [REDACTED] od prodaje sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS).
33. Priglasitelj je v letu 2021 ustvaril 2.661.565 EUR čistih prihodkov od prodaje, pri čemer so prihodki od prodaje na tujem trgu znašali 51.038 EUR.²⁹ Celotne prihodke, ustvarjene na domačem trgu, tako ustvari s prodajo sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS).

²⁶ Dokument št. 3061-34/2022-1.

²⁷ 11. člen ZPOmK-1.

²⁸ AJPES, Izkaz poslovnega izida v obdobju od 1.1. do 31.12.2021.

²⁹ Letno poročilo 2021, MARG, inženiring d.o.o., Ljubljana, februar 2022, str. 20 (dostopno na: AJPES).

34. Tržni deleži priglasitelja in podjetja Imaging Systems glede na čiste prihodke od prodaje rešitev za elektronsko upravljanje z dokumenti so prikazani v tabeli 1:

Tabela 1: Prikaz tržnega deleža priglasitelja in podjetja Imaging Systems ter združenega podjetja na upoštevnem trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) na ozemlju Republike Slovenije v obdobju 2019-21, in sicer glede na ustvarjene čiste prihodke iz prodaje:

Leto	Čisti prihodki od prodaje ³⁰ (v EUR)			Tržni delež (v %)		
	Podjetja s sedežem v RS	Podjetje MARG	Podjetje Imaging Systems	Podjetje MARG	Podjetje Imaging Systems	Združeno podjetje MARGIS
2019	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[10-20]%	[0-5]%	[10-20]%
2020	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[10-20]%	[0-5]%	[10-20]%
2021	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[10-20]%	[0-5]%	[10-20]%

Vir: Dokument št. 3061-34/2022-1.

35. Iz tabele 1 izhaja, da tržni delež združenega podjetja na upoštevnem trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) [REDACTED]. Priglasitelj je izrazito specializirano podjetje, medtem ko razvoj sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) predstavlja različen del celotne ponudbe več njegovih konkurentov, tudi sistemov za shranjevanje vsebin in metapodatkov, [REDACTED].

36. Priglasitelj je predložil tudi ocene tržnih deležev svojih najpomembnejših konkurentov:

Tabela 2: Ocene tržnih deležev priglasitelja in podjetja Imaging Systems ter njihovih konkurentov na upoštevnem proizvodnem trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) na ozemlju Republike Slovenije v obdobju 2019-21, in sicer glede na ustvarjene čiste prihodke iz prodaje:

Zap. št.	Priglasitelj in prevzeto podjetje s konkurenti	Tržni delež (v %)			Celotni prihodki podjetja v letu 2021 (v EUR) ³¹
		2019	2020	2021	
1	MARG	[10-20]%	[10-20]%	[10-20]%	2.847.710
2	Mikrocop d.o.o.	[10-20]%	[10-20]%	[10-20]%	7.891.930
3	Mikrografija d.o.o.	[5-10]%	[5-10]%	[5-10]%	6.952.338
4	SRC d.o.o.	[5-10]%	[5-10]%	[5-10]%	30.683.856
5	Akademika d.o.o.	[5-10]%	[5-10]%	[5-10]%	1.386.406
6	PIA d.o.o.	[5-10]%	[5-10]%	[5-10]%	1.202.626
7	IBM Slovenija d.o.o.	[5-10]%	[5-10]%	[5-10]%	37.326.457
8	EBA d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	924.936
9	Konica Minolta d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	9.035.500 ³⁰
10	360ECM d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	1.007.412 ³²
11	Žejn d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	1.454.049
12	Imaging Systems	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	2.433.139
13	Vibor d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	3.664.745
14	Gama System d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	379.139
15	HAKL IT d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	2.505.240
16	Mikroprimar d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	219.185
17	HC Center d.o.o.	[0-5]%	[0-5]%	[0-5]%	1.544.262
18	Ostali in tuji konkurenti	[10-20]%	[10-20]%	[10-20]%	
	SKUPAJ	100	100	100	366.824.723³³

Vir: Dokument št. 3061-34/2022-1, Ebonitete.

³⁰ Velikost upoštevnega trga sistemov za upravljanje z dokumenti na ozemlju Republike Slovenije.

³¹ Vir: Ebonitete.

³² Poslovno leto ni enako koledarskemu.

³³ Ocena velikosti širše opredeljenega trga računalniškega programiranja na nacionalni ravni.

37. Iz tabele 2 izhaja, da je priglasitelj eno izmed večjih podjetij oz. ponudnikov na upoštevem trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS), kjer pa nastopajo tudi druga, večja podjetja, ki ponujajo tudi druge računalniške storitve in programske produkte, ki so vsaj v določeni meri povezane z upoštevni proizvodni oz. storitveni trg, opredeljen v tej odločbi. Večje je podjetje, ki se ukvarja z računalniškim programiranjem, večja je stopnja substitucije na strani ponudbe, torej večji je potencial, da se podjetje se podjetje preusmeri tudi na področja ECM (in s tem postane tudi dejanski konkurent), kar še posebej velja za prvo skupino ponudnikov iz 22. odstavka te odločbe, torej tiste, ki tržijo tuje rešitve (na podlagi nakupa licenc) oz. ne razvijajo lastnega DMS produkta.
38. Kot že omenjeno, so na slovenskem trgu poleg množice drugih podjetij, ki v tabeli 2 niso navedena neposredno, temveč znotraj preostalih 20 % konkurentov, prisotna tudi mednarodna podjetja, ki ponujajo celovite IT sisteme, ki pa lahko v določeni meri vključujejo tudi ključne komponente sistema upravljanja z dokumenti (DMS) ali sistema za shranjevanje vsebin in metapodatkov (npr. Hyland Software, Open Text Corporation, DocuSign Inc., Ricoh Company Ltd. idr.).
39. Storitve upravljanja z dokumenti (DMS) lahko ponudniki svojim kupcem prodajo in implementirajo sami ali preko pogodbenih partnerjev, t.i. IT sistemskih integratorjev. Priglasitelj svoje proizvode oz. storitve večinoma trži svojim kupcem neposredno, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] lahko priglasiteljeve storitve ponujata tudi samostojno in s tem v omejenem obsegu v razmerju do končnih uporabnikov tudi konkurirata priglasitelju, čeprav slednji od prodaje teh storitev dobi ustrezno licenčnino. Zato priglasitelj v izračun ocene upoštevne trga oz. tržnih deležev na njem ni zajel čistih prihodkov svojih navedenih pogodbenih partnerjev.³⁴
40. Med sistemi za upravljanje z dokumenti (DMS) in sistemi za shranjevanje vsebin in metapodatkov gre za precejšnje prepletanje ter dopolnjevanje, kar pomeni, da imata priglasitelj in prevzeto podjetje precej potencialnih konkurentov, ki imajo kadre z ustreznim računalniškim znanjem, da lahko v nekem razumnem časovnem obdobju postanejo tudi dejanski konkurenti, kar seveda velja tudi za položaj bodočega združenega podjetja MARGIS.
41. Priglasitelj kot glavno oviro pri vstopu oz. nastopanju na upoštevem trgu navaja visoko fluktuacijo zaposlenih oz. splošno pomanjkanje ustrezno izobraženega kadra. Pravnih ovir za vstop na trg ni. Akterji na opredeljenem upoštevem trgu imajo neomejen dostop do virov nabave ne glede na svojo velikost. Glavni strošek vstopa na trg je zadostno število zaposlenih z ustreznim znanjem. Priglasitelj zato kot svoje potencialne konkurente šteje tudi velika oz. mednarodna podjetja, ki ponujajo celovite IT rešitve oz. sisteme.³⁵
42. Na podlagi raziskav o stopnjah rasti trgov v tehnološki panogi, ki so jih opravili podjetji Gartner in Statista, priglasitelj pričakuje tudi nadaljnjo rast trga sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS), saj digitalizacija družbe še ni dokončna, vse več je digitaliziranih naprav in procesov, zaradi česar je potrebna tudi več vzdrževanja in posodabljanja obstoječe programske opreme.
43. Priglasitelj pojasnjuje, da je stopnja koncentracije kupcev na upoštevem trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) v Republiki Slovenije nizka, saj so kupci zelo razpršeni in niso vezani na ponudnika v smislu naklonjenosti blagovni znamki ali različne kompatibilnosti z ostalimi IT platformami in sistemi.

³⁴ Dokument št. 3061-34/2022-1.

³⁵ Dokument št. 3061-34/2022-1.

44. Skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih ter z njimi povezanih podjetij na trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) je ocenjen na manj kot [10-20]% glede na dosežene čiste prihodke od prodaje, kar je pod pragom 25 %, od katerega dalje se po smernicah Evropske komisije³⁶ šteje, da koncentracija lahko ovira učinkovito konkurenco in vzbuja sum skladnosti s pravili konkurence. Na trgu sistemov za upravljanje z dokumenti (DMS) so poleg priglasiatelja in prevzetega podjetja prisotna tudi številna druga uspešna podjetja z enakim ali še širšim portfeljem, kot ga bo imelo združeno podjetje, pri čemer se pričakuje nadaljnjo rast obstoječih oz. vstop novih podjetij na ta trg, ki je hitro rastoč in brez vstopnih omejitev.
45. Na podlagi navedenega Agencija meni, da ne obstajajo takšne ovire pri vstopu na trg ali druge omejitve, ki bi združenemu subjektu omogočala omejevanje učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu ali onemogočala vstop potencialnim konkurentom. Zaradi nebitvenega povečanja tržnega deleža združenega subjekta in številčnosti ponudnikov rešitev na področju upravljanja z dokumenti na ozemlju Republike Slovenije, Agencija meni, da ne bo prišlo do bistvene spremembe v tržni strukturi oz. prerazporeditve moči obstoječih tržnih udeležencev.

IV. ZAKLJUČEK

46. Na podlagi razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da zadevna koncentracija ne bo imela za posledico ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja na opredeljenem upoštevem trgu, zato ni izkazan resen sum o njeni neskladnosti s pravili konkurence. Agencija zato zadevni koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

47. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOmK-1 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

48. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku³⁷ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.
49. Odločba je izdana v dveh izvornikih od katerih enega prejme priglasiatelj koncentracije in enega hrani Agencija.

³⁶ Smernice o presoji horizontalnih združitvev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij o presoji horizontalnih združitvev, Uradni list EU št. C 31/5 z dne 5. 2. 2004, točka 18.

³⁷ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – Zdeb.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Neža Manfreda

Andrej Matvoz
PRESEDNİK SENATA



Vročiti:

- MARG, inženiring d.o.o., Tehnološki park 18, 1000 Ljubljana, po pooblaščenču: Odvetniška družba Brezovec, o.p., d.o.o., Beethovnova ulica 7, 1000 Ljubljana – **osebno po ZUP**.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.