



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-32/2022-6

Datum: 12. 9. 2022

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju mag. Mirjane Rozman in Istoka Prodana kot članov senata, na podlagi 12. in 12. o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije pridobitve kontrole podjetja Elektroncek Group B.V., Scheepmakershaven 32-D, Rotterdam, Nizozemska, matična številka: 24197941 (v nadaljevanju: Elektronček), ki ga zastopa direktor A Jože Pečečnik, na zahtevo pooblaščenice Odvetniške pisarne Toš in partnerji d.o.o., Beethovnova 12, 1000 Ljubljana, nad podjetjem Costella polnilnica mineralne vode in vode z okusi d.o.o., Kostel Fara 30, 1336 Kostel, matična številka: 1433792000 (v nadaljevanju: Costella, ciljno podjetje), ki ga zastopa direktor Rinaldo Kert, na nejavni seji dne 12. 9. 2022 naslednjo

## **ODLOČBO**

- 1. Priglašena transakcija pridobitve kontrole podjetja Elektroncek Group B.V., Scheepmakershaven 32-D, Rotterdam, Nizozemska, nad podjetjem Costella polnilnica mineralne vode in vode z okusi d.o.o., Kostel Fara 30, 1336 Kostel, ni podrejena določbam ZPOmK-1.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

## **Obrazložitev**

### **I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA**

- Koncentracija pridobitve kontrole podjetja Elektronček nad podjetjem Costella je bila priglašena Agenciji 29. 7. 2022. Koncentracijo je priglasilo podjetje Elektronček.
- Koncentracija je nastala na podlagi sklenitve Pogodbe o prodaji poslovnega deleža med priglasiteljem in podjetjem Ardeya Global, 8. 7. 2022 <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

<sup>2</sup> Dokument 3061-32/2022-1, Priloga II.1.

3. Podjetje Elektronček je v [REDACTED]<sup>3</sup> Podjetje Costella je v 100 % lasti podjetja Ardeya Global Ltd., s sedežem v Združenih arabskih emiratih, katere edini lastnik je Agrokor AG iz Nachlassliquidation, Zug, Švica<sup>4</sup> (v nadaljevanju: Agrokor AG). Podjetje Ardeya Global je v postopku likvidacije in pod nadzorom likvidacijskega upravitelja Dr. Daniela Hunkelerja. Po izvedeni transakciji bo podjetje Costella v 100 % lasti podjetja Elektronček, ki bo izvajalo neposreden nadzor nad ciljnim podjetjem.
4. Podjetje Elektronček, ki je registrirano na Nizozemskem, se ukvarja z upravljanjem podjetij. Obenem je lastnik 2,84 % podjetja NTV24.SI d.d. (informativna televizija) in 100 % podjetja Public Digital Infrastructur d.o.o. (informacijska tehnologija) v Sloveniji. Jože Pečečnik ima v Sloveniji v 100 % lasti še naslednja podjetja: Olimpija 2006 d.o.o. (poslovno svetovanje), Elektronček d.o.o. (investicijsko podjetje), ki je lastnik naslednjih podjetij: ManagerApp d.o.o. (računalniško programiranje), Mestni center d.o.o. (upravljanje nepremičnin), Approved SLO d.o.o. (trženje športnih artiklov) in BŠP d.o.o. (obratovanje športnih objektov) v 59 % lasti.<sup>5</sup>
5. Glavna dejavnost podjetja Costella je proizvodnja in veleprodaja ustekleničene vode, njen lastnik podjetje Ardeya Global pa je holdinška družba, ustanovljena s strani podjetja Alsafi Partners Ltd, z namenom zagotovitve sredstev za nakup podjetja Costella.
6. Priglasitelj ima interes prevzema podjetja Costella iz ekonomskega in družbenega vidika. Ciljno podjetje je eno izmed 14 podjetij, ki je v Sloveniji pridobilo koncesijo za rabo vode iz naravnih izvirov ter trenutno izkorišča cca 5 % dovoljenih kapacitet. Glavni cilj je izkoristek izvira v smislu povečanja črpanja in ustekleničenja vode in posledično njene prodaje s poudarkom izvoza na trgu ustekleničenih vod.
7. Koncentracija je bila priglašena pravočasno<sup>6</sup> in vsebuje vse elemente, ki jih natančneje določa Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij<sup>7</sup>.
8. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>8</sup> je priglasitelj plačal upravno takso 27. 7. 2022 po tarifni številki 48 v znesku 2.000 EUR<sup>9</sup>

## II. **PODREJENOST ZPOmK-1**

### A. **Koncentracija**

9. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala s sklenitvijo Pogodbe o prodaji poslovnega deleža 8. 7. 2022, na podlagi katere je podjetje Elektronček pridobilo 100 % poslovni delež v podjetju Costella in s tem izključno kontrolo nad podjetjem.
10. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer, ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali

<sup>3</sup> Dokument 3061-32/2022 -1, str. 6.

<sup>4</sup> Dokument 3061-32/2022 -1, str. 6.

<sup>5</sup> Dokument 3061-32/2022-1, Priloga III/1.

<sup>6</sup> 43. člen ZPOmK-1

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/16 in 30/18-ZKZaš.

<sup>9</sup> Dokument 3061-17/2021-1, Priloga 1.

posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetji. Na podlagi navedenega Agencija ugotavlja, da je v obravnavanem primeru pravni pogoj kot nujni opredelilni element koncentracije izpolnjen.

## **B. Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1**

11. Agencija je iz predloženih podatkov priglasitelja ugotovila, da v koncentraciji udeležena podjetja skupaj s podjetji v skupini v predhodnem letu na trgu Republike Slovenije ne presegajo pragov letnega prometa, določenih v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1. Letni promet priglasitelja na trgu Republike Slovenije je v letu 2020<sup>10</sup> znašal 3.051.576 EUR. Podjetje Costella pa je v letu 2021 ustvarilo 1.382.236 EUR<sup>11</sup> prihodkov na trgu Republike Slovenije.
12. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetij Elektronček in Costella nista izpolnjena oba pogoja, zaradi česar zadevna koncentracija podjetij ni podrejena določbam ZPOmK-1 in je Agencija ni pristojna vsebinsko presojati.

## **C. Pristojnost Agencije**

13. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij<sup>12</sup> (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije<sup>13</sup> je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>14</sup>
14. Agencija na podlagi podatkov priglasitelja<sup>15</sup> ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj v konkretnem primeru niso doseženi pragovi iz 2. odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah niti niso izpolnjeni pogoji iz 3. odstavka 1. Uredbe ES o združitvah. Skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij v letu 2021 ni dosegel pogoja 2.5000 mio EUR na svetovnem trgu. Zaradi tega je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

<sup>10</sup> Letno poročilo za leto 2021 za podjetje Elektronček še ni na voljo, ker je po nizozemskem pravu letno poročilo za preteklo leto potrebno izdelati do konca naslednjega leta.

<sup>11</sup> Dokument št. 3061-38/2022-1, str. 6.

<sup>12</sup> UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

<sup>13</sup> Dolžnost izhaja tako iz 10. člena načelom lojalnosti iz tretjega odstavka 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredba ES o združitvah.

<sup>14</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

<sup>15</sup> Dokument št. 3061-32/2022-1, str. 5.

### III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

#### A. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg in upoštevni geografski trg

15. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja Agencija ugotavlja, da podjetje Elektronček in z njim povezana podjetja, ki ustvarjajo prihodke na trgu Republike Slovenije z opravljanjem z dejavnostjo informativne televizije, informacijsko tehnologijo, poslovnim svetovanjem, investicijami, računalniškim programiranjem, upravljanjem nepremičnim, trženjem športnih artiklov in dejavnostjo obratovanja športnih objektov. Prevzeto podjetje Costella pa ustvarja prihodke s proizvodnjo in veleprodajo ustekleničene vode.
16. Iz navedb priglasitelja je razvidno, da v primeru zadevne koncentracije ne prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij, ker delujejo na različnih upoštevni trgih, ki med seboj niso povezani. Koncentracija predstavlja konglomeratno združevanje dejavnosti. Konglomeratne združitve so združitve, ki niso ne v horizontalnem ne v vertikalnem odnosu in v večini primerov ne vzbujajo pomislekov glede konkurence.<sup>16</sup>
17. Ker v primeru obravnavane koncentracije Agencija ni opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, tudi opredelitev upoštevnega geografskega trga ni potrebna.
18. Agencija je tako glede na dejavnosti, ki jih v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja opravljajo ugotovila, da z zadevno koncentracijo ne bo prišlo do horizontalnega prekrivanja dejavnosti, niti do vertikalnih povezav v koncentraciji udeleženih podjetij in z njimi povezanih podjetij. Ravno tako ne gre za združitev podjetij, ki si dejavna na tesno povezanih trgih oziroma se dejavnosti v koncentracij udeleženih podjetij ne dopolnjujejo.

#### B. Presoja koncentracije

19. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
20. Iz navedenega je razvidno, da se dejavnosti skupine Elektronček in podjetja Costella ne prekrivajo na trgih, kjer podjetja delujejo, in zato ne prihaja do sprememb tržnih deležev. Konglomeratno združevanje dejavnosti v okviru priglašene koncentracije ne bo imelo negativnih učinkov na konkurenco, saj vpliva, ki bi izviral iz morebitnega prevladujočega položaja na katerem od upoštevni trgov, ne bi bilo mogoče prenesti na druge trge. Priglašena koncentracija ne bo ustvarjala oziroma krepila prevladujočega položaja, ki bi hkrati pomenil zmanjšanje ali onemogočanje učinkovite konkurence.

<sup>16</sup> Smernice o presoji nehorizontalnih združitve na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij, UL EU C 265/6, z dne 18. 10. 2008, odst. 91 in 92.

#### IV. ZAKLJUČEK

21. Agencija ugotavlja, da priglášena koncentracija podjetij Elektronček in Costella ni podrejena določbam ZPOmK-1, zato v skladu z drugim odstavkom 46. člena tega zakona izdaja odločbo o ugotovitvi, da koncentracija ni podrejena določbam ZPOmK-1.

#### V. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

22. Na podlagi 5. odstavka 22. člena ZPOmK-1 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

#### VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

23. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>17</sup> mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

#### POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:  
Karmen Oderlap



Andrej Matvoz  
Predsednik senata

#### Vročiti:

- Elektroncek Group B.V., Scheepmakershaven 32-D, Rotterdam, Nizozemska; **po pooblastilu:** Odvetniške pisarne Toš in partnerji d.o.o., Beethovnova 12, 1000 Ljubljana – **osebno po ZUP.**

#### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

#### Objaviti:

- Izrek odločbe se objavi na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

<sup>17</sup> Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

