



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-31/2016-14

Datum: 27. 12. 2016

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Simona Tantegela, Francija Pušenjaka in Andreja Praha kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij GORENJSKA BANKA d.d., Kranj, Bleiweisova cesta 1, 4000 Kranj (v nadaljevanju: Gorenjska banka), ki ga zastopa predsednik uprave Andrej Andoljšek, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Kavčič, Bračun in partnerji, o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana, in HYPO ALPE - ADRIA - LEASING, družba za financiranje d.o.o., Dunajska cesta 117, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Hypo Alpe – Adria – Leasing), ki ga zastopa direktorica Barbara Seničar Hren, na zahtevo, na nejavni seji dne 27. 12. 2016, naslednjo


ODLOČBO


1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij GORENJSKA BANKA d.d., Kranj, Bleiweisova cesta 1, 4000 Kranj, in HYPO ALPE - ADRIA - LEASING, družba za financiranje d.o.o., Dunajska cesta 117, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.

2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Koncentracija podjetij Gorenjska banka in Hypo Alpe - Adria - Leasing je bila Agenciji priglašena dne 9. 11. 2016. 

 Priglasitelj koncentracije je podjetje Gorenjska banka.

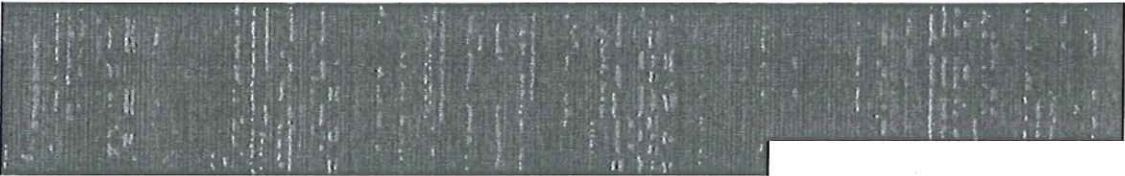
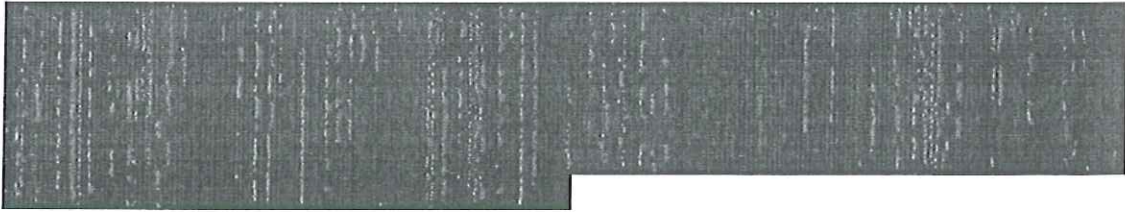


¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K 33/14 in 76/15.

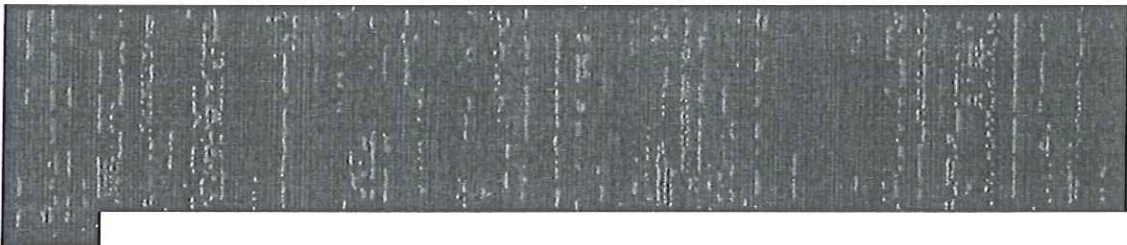
² Dokument št. 3061-31/2016-1, Priloga 2.

³ Dokument št. 3061-31/2016-1, Priloga 3.

⁴ Dokument št. 3061-31/2016-1, Priloga 4.



4. Za namen koncentracije podjetij Gorenjska banka in Hypo Alpe - Adria - Leasing  ne bo izveden preko javne ponudbe po določilih Zakona o prevzemih⁷, ker transakcija ni podvržena določbam le-tega.



6. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁸ (v nadaljevanju: Uredba). Priglasitelj je priglasitev koncentracije dopolnil dne 5. 12. 2015, s čimer je priglasitev postala popolna.

7. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁹ (v nadaljevanju: ZUT) je bila 8. 11. 2016 plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.

8. Gorenjska banka deluje na področju bančnih storitev. Je delniška družba v zasebni lasti (460 delničarjev), 10 največjih delničarjev ima v lasti 74,42 % osnovnega kapitala. Skupino Gorenjska banka sestavljajo še odvisna podjetja: IMOBILIA-GBK, d.o.o., Kranj (100 % poslovni delež), MERSTEEL NEPREMIČNINE, d.o.o. (100 % poslovni delež) in GB LEASING d.o.o. (100 % poslovni delež) ter pridruženo podjetje ECOPORTO KOPER d.o.o. (49 % poslovni delež). Gorenjska banka je 20. 1. 2016 ustanovila odvisno podjetje GB Leasing d.o.o., ki v imenu in za račun Gorenjske banke opravlja storitve lizinga.

9. Hypo Alpe - Adria - Leasing se ukvarja s finančnim lizingom premičnin (financiranje vozil in opreme) in je v 100 % lasti podjetja Addiko Bank. Podjetje Hypo Alpe - Adria - Leasing ne izvaja

⁵ Bruto izpostavljenost pomeni celotno vrednost denarnih terjatev podjetja Hypo Alpe - Adria - Leasing do lizingojemalcev, ki izhajajo iz lizing pogodb.

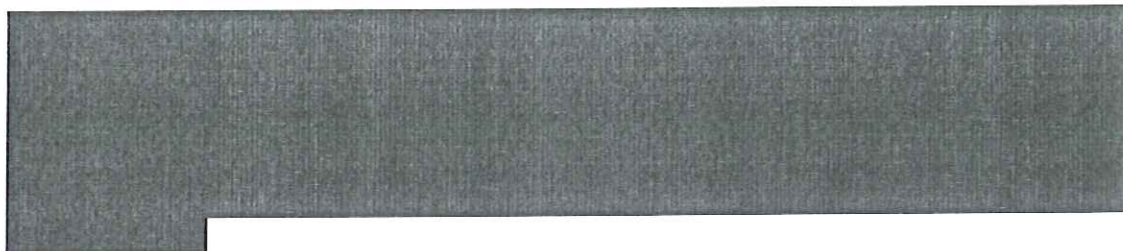
⁶ Dokument št. 3061-31/2016-1, Priloga 2, str. 11; eden izmed odločnih pogojev je izdaja odločbe Agencije o skladnosti koncentracije s pravili konkurence.

⁷ Uradni list RS, št. 79/06, 67/07 – ZTFI, 1/08, 68/08, 35/11 – ORZPre75, 105/11 – odl. US, 10/12, 38/12, 56/13, 63/13 – ZS-K, 25/14 in 75/15.

⁸ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁹ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5.

neposredne ali posredne kontrole nad nobenim podjetjem.



Gorenjska banka je ustanovila odvisno podjetje GB Leasing d.o.o., ki opravlja storitve lizinga.



II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

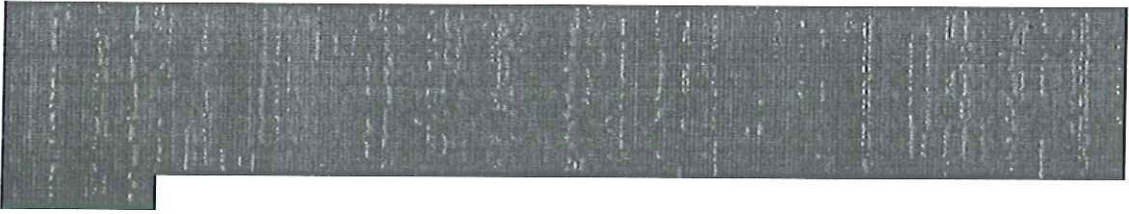
12. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij, ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij, ali iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.

13. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja. Kontrola je lahko izključna ali skupna.


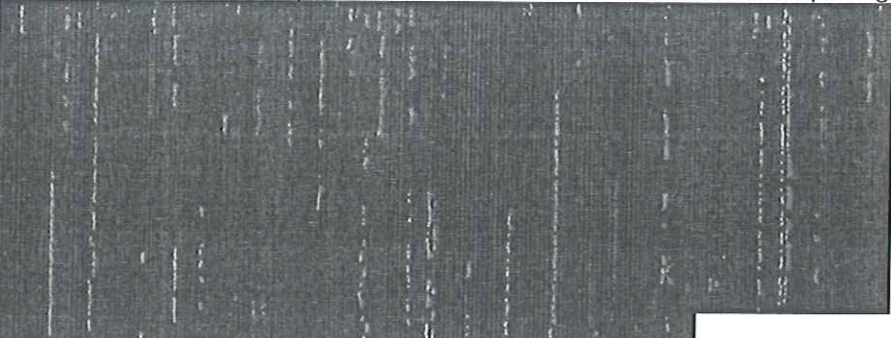
14. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja - preseganje ekonomskih pragov, določenih v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.



¹⁰ Dokument 3061-31/2016-1, str. 6.



16. Agencija pojasnjuje, da je mogoče kontrolo nad podjetjem ali le delom podjetja oziroma nad zgolj določeno dejavnostjo podjetja pridobiti tudi na pogodbeni podlagi, v kolikor pogodba vodi do podobne kontrole drugega podjetja ali dela le tega kot v primeru pridobitve delnic ali sredstev drugega podjetja. Za pogodbe, na katerih je mogoče pridobiti kontrolo na pogodbeni podlagi, je značilno zelo dolgo trajanje, sredstva, ki so predmet pridobitve, pa morajo predstavljati dejavnost s dostopom do trga. Pridobitev kontrole nad sredstvi velja za koncentracijo, če ta sredstva predstavljajo celoto ali del podjetja, tj. dejavnost, ki je navzoča na trgu in ji je mogoče jasno pripisati promet na trgu. Takšne pogodbe omogočajo pridobitelju pravico do uporabe sredstev podjetja in s tem možnost izvajanja kontrole nad slednjimi, čeprav premoženjske pravice ali delnice (še) niso prenesene.

 V obravnavanem primeru je koncentracija v smislu določil ZPOmK-1 nastala že na podlagi sklenitve Pogodbe 

18. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem, pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer, ko eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

19. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR oziroma v primeru kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegel 1 milijon evrov.

20. Iz predloženih podatkov priglasitelja izhaja, da v koncentraciji udeleženi podjetji skupaj s podjetji v skupini presegajo pragove letnega prometa, določene v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1. Gorenjska banka skupaj s podjetji v skupini je v letu 2015 na trgu Republike

Slovenije ustvarila 53.275.576,30 EUR¹¹ prometa. Letni promet podjetja Hypo Alpe - Adria - Leasing pa je v letu 2015 v Republiki Sloveniji znašal 11.675.371,69 EUR.¹²

21. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetij Gorenjska banka in Hypo Alpe - Adria - Leasing sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1 in mora biti priglašena Agenciji.

C Pristojnost Agencije

22. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹³ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katerokoli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije¹⁴ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU¹⁵.

23. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

24. Agencija na podlagi podatkov priglasiatelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU. Tako podjetje Gorenjska banka kot podjetje Hypo Alpe - Adria - Leasing sta v letu 2015 poslovala le na trgu Republike Slovenije, in sicer je celotni promet Gorenjske banke znašal 53.275.576,30 EUR, promet podjetja Hypo Alpe - Adria - Leasing pa 11.671.803,39 EUR.

25. Agencija ugotavlja, da v koncentraciji udeleženi podjetji s povezanimi podjetji v poslovnem letu 2015 na svetovnem trgu skupno nista ustvarili letnega prometa v višini 5.000 mio EUR oziroma 2.500 mio EUR. Koncentracija tako ne dosega pragov iz drugega niti iz tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato nima razsežnosti EU in je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

¹¹ Dokument št. 3061-31/2015-10, str. 2.

¹² Dokument št. 3061-31/2015-1, str. 7.

¹³ Uradni list RS št. 24, 29. 1. 2004, str. 1–22.

¹⁴ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26. 10. 2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

¹⁵ Sodba Sodišča EU, 14. julij 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgi

26. Skladno s sedmo točko 3. člena ZPOmK-1 je upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg tisti trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive. Zamenljivi so tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.

27. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.

28. Priglasitelj je kot upoštevni trg, na katerem nastopajo v koncentraciji udeležena podjetja, opredelil trg finančnega lizinga premičnin, [REDACTED]

prevzeto podjetje Hypo Alpe - Adria - Leasing, medtem ko se podjetje Gorenjska banka s finančnim lizingom premičnin do sedaj ni ukvarjalo.

29. Trg lizing storitev zajema izročitev sredstev za uporabo dobrin/opreme in nepremičnin, ki so potrebne za izvajanje ekonomskih dejavnosti, v zameno za plačilo določenega denarnega zneska.

30. Lizing je pogodbeno razmerje med lizingodajalcem in lizingojemalcem. Lizingodajalec prepusti lizingojemalcu v uporabo predmet lizinga, za kar slednji lizingodajalcu plačuje obroke lizinga. Ob koncu lizinga lahko preide predmet lizinga v lastništvo lizingojemalca. Gre za neke vrste najem.

31. Lizing je podoben bančnim posojilom, saj lizingojemalec obročno odplačuje pogodbene obveznosti. Bistvena razlika je, da je v primeru lizinga pravno-formalni lastnik predmeta lizinga lizingodajalec, medtem ko je pri posojilu to posojiljemalec. Lizing je dejansko investiranje lizingodajalca v korist uporabnika, pri tem pa je lizingodajalec boljše zaščiten pred neizpolnjevanjem obveznosti lizingojemalca, kot pa v primeru posojila, saj ima lizingodajalec polno pravno lastništvo nad predmetom lizinga.

32. Ločimo dve vrsti lizinga, finančnega in operativnega. Pri finančnem lizingu lizingodajalec omogoči lizingojemalcu nakup določenega sredstva in mu ga izroči v uporabo. Tveganja, povezana z naložbo, ponavadi nosi lizingojemalec, pri čemer tako pravno kot komercialno lastništvo ostane na strani lizingodajalca. Ob koncu lizinga ima lizingojemalec po navadi možnost, da pridobi lastništvo nad sredstvom po plačilu preostale vrednosti.

33. Operativni lizing ali poslovni lizing oziroma poslovni najem pa je oblika financiranja, namenjena vsem tistim, ki jih ne zanima lastništvo nad predmetom lizinga, temveč zgolj uporaba. Pri operativnem lizingu namreč tveganja iz naslova lastništva nosi lizingodajalec. Ob koncu lizinga se lastništvo ne prenese na lizingojemalca in lizing pogodba ne vsebuje možnosti za nakup tega sredstva po koncu lizinga.

34. Evropska Komisija je glede definicije upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgi v

svoji dosedanji praksi¹⁶ ugotovila, da je, zaradi različnih poslovnih modelov in ponudb za potrošnike, zlasti glede na lastništvo sredstev, ki so predmet lizingov, in tveganj, povezanih z lizingi, treba operativni in finančni lizing med seboj ločevati. Komisija je v eni od svojih odločb tudi navedla, da je navedena delitev utemeljena tudi zato, ker so pogodbe o finančnih lizingih sklenjene predvsem z namenom financiranja vozil.

35. Priglasitelj zato meni, da finančne lizinge zaradi njihove posebne narave in značilnosti ni mogoče nadomestiti z drugimi finančnimi storitvami, zato ni verjetno, da bi potrošniki prešli na druge vrste finančnih storitev, zato predstavlja trg finančnih lizingov ločen trg finančnih storitev.

36. Evropska komisija je v svoji praksi nakazala možnost delitve trga lizing storitev na več segmentov. Trg lizing storitev obsega lizing različnih sredstev, kot so: a) industrijski in kmetijski stroji, b) računalniki in računalniška oprema, c) nepremičnine in d) vozila. Priglasitelj meni, da tako natančna delitev trga finančnih lizingov za namen presoje predmetne koncentracije ni potrebna, saj priglašena koncentracija ne more imeti nikakršnega učinka na zmanjšanje učinkovite konkurence niti ob opredelitvi upoštevnega storitvenega trga kot trga finančnih lizingov premičnin.

37. Glede na to, da obravnavana koncentracija ne vzbuja resnega suma glede njene skladnosti s pravili konkurence, ne glede na to, kako široko ali ozko je opredeljen upoštevni trg, Agencija upoštevni storitveni trgov v zadevnem primeru ni dokončno opredelila.

B Upoštevni geografski trg

38. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

39. Upoštevni geografski trg za trg finančnega lizinga premičnin je priglasitelj opredelil kot nacionalen, kar je v skladu tudi s prakso Evropske Komisije¹⁷, ki je v svoji dosedanji praksi ugotovila, da je trg nacionalen zaradi različnih potrošniških navad in preferenc po nacionalnih storitvah (npr. blagovnih znamk s tega področja) kot tudi zaradi obstoječih jezikovnih ovir in težav, povezanih s čezmejnimi transakcijami. Evropska komisija sicer ugotavlja, da so postale razmere na upoštevni trgu finančnega lizinga v številnih državah članicah EU med seboj zelo podobne, zato naj bi ta trg dobival vedno bolj vseevropski obseg.

40. Glede na to, da natančna opredelitev upoštevnega geografskega trga ne spremeni presoje predmetne koncentracije, Agencija upoštevni geografski trgov ni dokončno opredelila.

¹⁶ Odločba Komisije COMP/M.6436 – Volkswagen Financial Services/D'leteren/Volkswagen D'leteren Finance JV z dne 20. 12. 2011 in COMP/M.4199 – De Lage Landen/Athlon z dne 12. 6. 2006.

¹⁷ Odločba Komisije COMP/M.5384 – BNP Paribas/Fortis z dne 3. 12. 2008.

C Presoja koncentracije

41. V skladu z 11. členom ZPOMK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.

42. Podjetje Hypo Alpe - Adria - Leasing se ukvarja s finančnim lizingom premičnin, tj. financiranjem vozil in opreme. Struktura obstoječega portfelja je skladno z glavno dejavnostjo podjetja sestavljena skoraj 100-odstotno iz terjatev iz naslova finančnega lizinga vozil, in sicer v večjem delu do fizičnih oseb, pri čemer je najpogostejša ročnost pogodb od enega do petih let¹⁸.

Priglasitelj je leta 2016 ustanovil hčerinsko podjetje GB Leasing, d.o.o., pred tem pa se z navedeno dejavnostjo ni ukvarjal. Priglasitelj tako nima prihodkov od poslovanja na trgu lizinga. Kljub temu, da do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij ne bo prišlo, je Agencija v nadaljevanju prikazala strukturo navedenega trga v Republiki Sloveniji in tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij na njem.

43. Po podatkih iz letnega poročila za leto 2015 je podjetje Hypo Alpe - Adria - Leasing na področju financiranja premičnin v letu 2015 sklenilo 1.300 novih pogodb v vrednosti 34,3 milijona EUR, od tega 23,3 milijona novih pogodb financiranja vozil ter 11 milijonov financiranja novih pogodb opreme.

Trg finančnega lizinga premičnin

44. Podjetje Hypo Alpe - Adria - Leasing je bilo ustanovljeno v letu 2013¹⁹, zato beleži prvi promet na trgu finančnega lizinga premičnin šele v letu 2014.

¹⁸ Revidirano letno poročilo podjetja Hypo Alpe - Adria - Leasing za leto 2015, str. 7-8.

¹⁹ Podjetje Hypo Alpe - Adria - Leasing je eno izmed treh podjetij, ki deluje po preoblikovanju podjetja Hypo Leasing d.o.o.

Tabela 1: Promet na trgu finančnega lizinga premičnin v Republiki Sloveniji in podjetja Hypo Alpe - Adria - Leasing v letih 2013-2015

	2013	2014
	TD* v %	TD v %
Porsche Leasing SLO	18	22
SKB Leasing	17	16
Summit Leasing SLO	15	16
VBS Leasing	11	13
Hypo Leasing	11	/
Hypo Alpe - Adria - Leasing	/	3,77

Vir: Podatki priglasitelja na podlagi Združenja bank Slovenije in lastnih evidenc.

*TD – tržni delež

44. Iz tabele 1 je razvidno, da je imelo v letu 2013 in 2014 največji tržni delež na trgu finančnega lizinga podjetje Porsche Leasing SLO d.o.o., in sicer prvo leto 18 %, drugo leto pa 22 %. Takoj za njim je bilo podjetje SKB Leasing d.o.o. s 17 % tržnim deležem v letu 2013 in 16 % v letu 2014. Sledilo mu je podjetje Summit Leasing Slovenija d.o.o., ki je imelo v letu 2013 15 % tržni delež, v letu 2014 pa se je le-ta povečal za eno odstotno točko. Podjetje VBS Leasing d.o.o. je imelo 11 % tržni delež v letu 2013 in 13 % v letu 2014 na trgu finančnega lizinga v Republiki Sloveniji. Sledilo mu je, takrat še obstoječe, podjetje Hypo Leasing s prav tako 11 % tržnim deležem v letu 2013. V naslednjem letu pa ga je nadomestil njegov naslednik podjetje Hypo Alpe - Adria - Leasing s precej nižjim tržnim deležem, in sicer je le-ta znašal 3,77 %. V letu 2015 se je tržni delež podjetja Hypo Alpe - Adria - Leasing še znižal, na 3,34 %, medtem ko je dosegel največji konkurent 19 %, drugi 17 % in tretji 16 % tržni delež na trgu finančnega lizinga v Republiki Sloveniji.

45. Podjetje GB Leasing, d.o.o. je bilo ustanovljeno letos januarja in se z lizing storitvami do sedaj ni ukvarjalo. Portfelj lizing pogodb bo s podjetja Hypo Alpe - Adria - Leasing prenesen na podjetje Gorenjska banka, kar pomeni, da na trgu finančnega lizinga premičnin v Republiki Sloveniji ne bo prišlo do bistvenih sprememb, zato koncentracija ne vzbuja pomislekov glede pravil konkurence. Poleg tega na trgu obstaja veliko število konkurentov, ki ponujajo lizing storitve, kot jih bo ponujal združeni subjekt.

IV. ZAKLJUČEK

46. Na podlagi posredovanih podatkov priglasiteljev koncentracije, ob upoštevanju javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja, saj se bo dejavnost finančnega lizinga podjetja Hypo Alpe - Adria - Leasing po izvedeni koncentraciji prenesla na podjetje Gorenjska banka, ki na tem trgu pred tem ni bilo prisotno oziroma je prisotno le od ustanovitve podjetja GB Leasing, d.o.o. dalje, to je od 20. 1. 2016.

47. Agencija ugotavlja, da predmetna koncentracija ne omogoča zmanjšanja ali ne onemogoča učinkovite konkurence na upoštevnem trgu, zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOMK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

48. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku²⁰ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

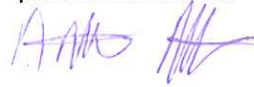
POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Karmen Oderlap
področna podsekretarka



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- Gorenjska banka d.d., Bleiweisova cesta 1, 4000 Kranj – osebno po ZUP (po pooblaščenju: Odvetniška družba Kavčič, Bračun in partnerji o.p., d.o.o., Trg republike 3, 1000 Ljubljana).

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

²⁰ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.