



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-30/2020-10

Datum: 18. 11. 2020

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, mag. Karle Pinter, Andreja Praha in Francija Pušenjaka kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij MSIN d.o.o., družba za svetovanje in investiranje, Leskoškova cesta 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MSIN), ki ga zastopa direktor dr. Peter Groznik, in PAPILIO družba za upravljanje in svetovanje, d.o.o., Bakovska ulica 29A, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: PAPILIO), ki ga zastopa direktor Davor Vlahek, na nejavni seji dne 18. 11. 2020, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij MSIN d.o.o., družba za svetovanje in investiranje, Leskoškova cesta 6, 1000 Ljubljana, in PAPILIO družba za upravljanje in svetovanje, d.o.o., Bakovska ulica 29A, 9000 Murska Sobota, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 19. 10. 2020 prejela priglasitev koncentracije podjetij MSIN in AVTOBUSNI PROMET Murska Sobota d.d., Bakovska ulica 29A, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: AP MS). Koncentracijo je priglasilo podjetje MSIN (v nadaljevanju tudi: priglasitelj).
2. Ob pregledu vloge je Agencija ugotovila, da priglasitelj, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju, pridobiva neposredno kontrolo nad podjetjem PAPILIO in posledično posredno kontrolo nad njegovimi odvisnimi podjetji, med katera spada tudi podjetje AP MS. Agencija je zato pozvala priglasitelja², da ustrezno spremeni svojo priglasitev in kot prevzeto podjetje navede podjetje PAPILIO, saj je slednje predmet nakupa s strani podjetja MSIN.
3. Dne 6. 11. 2020 je Agencija prejela dopolnitev priglasitve koncentracije³, v kateri je priglasitelj svojo vlogo popravil in kot prevzeto podjetje navedel podjetje PAPILIO (v nadaljevanju tudi: prevzeto podjetje).

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-30/2020-5.

³ Dokument št. 3061-30/2020-6.

4. Predmet koncentracije je nakup poslovnih deležev podjetja PAPILIO, ki skupaj predstavljajo 83,2092 % osnovnega kapitala oz. 83,04 % glasovalnih pravic tega podjetja. V ta namen je bila podpisana Pogodba o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v družbi PAPILIO – družba za upravljanje in svetovanje, d.o.o. z dne 18. 9. 2020,⁴ ki sta jo sklenili fizični osebi [REDACTED] ter [REDACTED], kot prodajalca in podjetje MSIN, kot kupec. Na njeni podlagi bo priglasitelj, po izpolnitvi odločnih pogojev⁵, določenih v pogodbi, postal večinski lastnik podjetja PAPILIO in s tem bo pridobil tudi odločilni vpliv nad tem podjetjem.
5. Skupna vrednost transakcije znaša [REDACTED], pri čemer vsak od prodajalcev prejme polovico kupnine v znesku [REDACTED]. Kot rok za njeno izvršitev je predvideno obdobje enega leta od sklenitve pogodbe.
6. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj na poziv Agencije dne 6. 11. 2020 in 11. 11. 2020 ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.⁶
7. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 16. 10. 2020 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁷.
8. Podjetje MSIN kot svojo glavno dejavnost opravlja dejavnost holdingov.⁸ Nad njim izvajata skupno kontrolo podjetji ADM INVEST d.o.o.⁹, katerega 100 % lastnik je Marko Mohar¹⁰, in MS INVEST d.o.o.¹¹, ki je v izključni lasti Matjaža Satterja¹².¹³ Podjetje MSIN je gospodujoče podjetje poslovne skupine MSIN, v katero poleg priglasitelja spadajo še Skupina CETIS,¹⁴ Skupina KIG,¹⁵ Skupina DONIT TESNIT,¹⁶ ter podjetja HIFI COLORSTUDIO d.o.o.¹⁷, GORENJSKI TISK NALOŽBE d.o.o.¹⁸ in DONEP d.o.o.¹⁹

⁴ Dokument št. 3061-30/2020-1, priloga 12.

⁵ Odložna pogoja skladno s točko 3.3. pogodbe, in sicer: 1. soglasje oziroma dovoljenje AVK in 2. sprememba družbene pogodbe podjetja PAPILIO na način, da se (i) izključi predkupna pravica družbenikov pri nakupu poslovnih deležev, ter (ii) da se za odsvojitve poslovnega deleža osebam, ki niso družbeniki, ne zahteva soglasje družbenikov. Šteje se, da je drugi odložni pogoj izpolnjen tudi v kolikor se vsi družbeniki podjetja PAPILIO odpovedo uveljavljanju predkupne pravice pri prodaji poslovnih deležev osebi, ki ni družbenik, in podajo soglasje k odsvojitvi poslovnih deležev pridobitelju.

⁶ Dokument št. 3061-30/2020-6 in št. 3061-20/2020-8.

⁷ Dokument št. 3061-30/2020-1, priloga 3.

⁸ Podjetje MSIN je v manjšem obsegu dejavno tudi na trgu - leta 2019 je ustvarilo v razmerju do tretjih oseb (podjetij, ki ne sodijo v skupino) promet v višini 467.410,64 EUR, in sicer iz naslova oddajanja nepremičnin (382.991,38 EUR) in poslovnega svetovanja (84.419,26 EUR).

⁹ Podjetje ADM INVEST d.o.o. ima sledeča odvisna podjetja: ADM RAZVOJ d.o.o., ADM NALOŽBE d.o.o., ŽIMA d.d. in ADM PROJEKT d.o.o. Od navedenih podjetij je na trgu Republike Slovenije dejavno le podjetje ŽIMA d.d., ki se ukvarja s proizvodnjo metel in krtač.

¹⁰ Priglasitelj je navedel, da ima Marko Mohar še izključno kontrolo nad podjetjema Istra View d.o.o., Hrvaška, in ECOPORTO HOLDING LIMITED, Ciper, ki nista dejavni na trgu Republike Slovenije; dokument št. 3061-30/2020-6, točka 3 b. in priloga 8.

¹¹ Podjetje MS INVEST d.o.o. ima odvisni podjetji KREMEN, d.d., Novo mesto (dejavnost pridobivanja in predelave kremenovih surovin) in RefralInvest Beteiligungs GmbH (dejavnost holdingov).

¹² Po navedbah priglasitelja Matjaž Satter ne obvladuje nobenega drugega podjetja (dokument št. 3061-30/2020-6, točka 3 c.).

¹³ Podjetji ADM INVEST d.o.o. in MS INVEST d.o.o. se ukvarjata s poslovnim in podjetniškim svetovanjem.


¹⁴ Skupino CETIS sestavljajo sedem podjetij: CETIS d.d. (matična družba), AMBA CO. d.o.o., EGP d.o.o., CETIS-GRAF, d.o.o., CETIS-ZG d.o.o. za trgovino i usluge, Hrvaška, CETIS, Empresa Grafica, S.A.R.L., Gvineja Bissau in CETIS MADAGASCAR SARL, Madagaskar.

¹⁵ Skupino KIG sestavljajo sledeča podjetja: KIG d.d. (matična družba), KIG KGA d.o.o., MEBLO SIGNALIZACIJA d.o.o. in KIG East SH.P.K., Kosovo.

¹⁶ Skupino DONIT TESNIT sestavljajo sledeča podjetja: DONIT TESNIT, d.o.o. (matična družba), SUZHOU DONIT SEALING MATERIALS IMPORT & EXPORT COMPANY LTD., Kitajska, Donit Tesnit North America, ZDA, in DONIT TESNIT GmbH.

¹⁷ Podjetje HIFI COLORSTUDIO d.o.o. je dejavno na področju predpriprave tiska.

¹⁸ Podjetje GORENJSKI TISK NALOŽBE d.o.o. opravlja dejavnost holdingov in ni dejavno na trgu.

9. Podjetja Skupine CETIS tvorijo največjo grafično-embalažno skupino v Sloveniji. Navedeno vključuje izdelavo varnostnih in komercialnih tiskovin, etiket in fleksibilne embalaže ter proizvodnjo kartonaste embalaže. Skupina KIG je najbolj prepoznavna po prodaji registrskih tablic in po proizvodnji trgovinske opreme. Glavna dejavnost Skupine DONIT TESNIT pa je proizvodnja in prodaja tesnilnih materialov. Poleg tega proizvaja gotova tesnila iz različnih materialov, ki so uporabna za raznovrstne namene v industriji in avtomobilski industriji.
10. Podjetje PAPHILIO opravlja dejavnost holdingov. Pred zadevno koncentracijo je bila lastniška struktura prevzetega podjetja sledeča: Bernardka Maučec Cigan (49,1029 %), Franc Banfi (49,6107 %) in Renata Knez (1,2864 %). Podjetje PAPHILIO ima neposredno kontrolo nad podjetjem LINIJA d.d. (v nadaljevanju LINIJA)²⁰ ter, kot navaja priglasitelj, posredno kontrolo nad odvisnim podjetjem slednjega, tj. nad podjetjem AP MS²¹ in njegovim hčerinskim podjetjem ACP d.o.o. (v nadaljevanju: ACP). Podjetje LINIJA ima kot glavno dejavnost registrirano dejavnost holdingov.²² Glavna dejavnost podjetja AP MS je izvajanje cestnega avtobusnega potniškega prometa in nudenje turističnih storitev. V manjši meri podjetje AP MS opravlja tudi dejavnost šole vožnje in servisiranja gospodarskih vozil. Njegovo hčerinsko podjetje ACP pa je dejavno na področju prodaje in servisa vozil ter prodaje nadomestnih delov za vozila.
11. Za priglasitelja predstavlja nakup poslovnih deležev v podjetju PAPHILIO 
12. Priglasitelj je navedel, da je bila dne 13. 10. 2020 v časopisu Večer objavljena tudi skupna prevzemna ponudba podjetja MSIN ter obeh prodajalcev podjetja PAPHILIO (Bernarda Maučec Cigan in Franc Banfi) za odkup (preostalih) 2.592 navadnih delnic podjetja AP MS z oznako APMR, katerih imetnik ni podjetje LINIJA (odvisno podjetje podjetja PAPHILIO). Agencija ugotavlja, da navedene delnice, ki predstavljajo zgolj 5,1 % glasovalnih pravic v podjetju AP MS, ne glede na razplet objavljene prevzemne ponudbe (torej ne glede na to, ali bi podjetje MSIN pridobilo vse delnice, ki so predmet prevzemne ponudbe) nimajo bistvenega vpliva na izvajanje kontrole nad podjetjem AP MS. Priglasitelj bo namreč na podlagi zadevne koncentracije, tj. ko bo pridobil večinski poslovni delež podjetja PAPHILIO, pridobil kontrolo nad slednjim ter posledično tudi kontrolo nad odvisnimi podjetji podjetja PAPHILIO (tj. nad podjetji LINIJA, AP MS in ACP).

¹⁹ Podjetje DONEP d.o.o. je ustvarilo v letu 2019 zgolj 22.200,00 EUR prometa iz naslova oddajanja in obratovanja nepremičnin.

²⁰ Podjetje PAPHILIO ima v lasti 2.757 delnic podjetja LINIJA, ki predstavljajo 55,63 % od vseh izdanih delnic tega podjetja, oziroma ima 57,67% delnic z glasovalno pravico podjetja LINIJA.

²¹ Podjetje LINIJA je imetnik 48.200 od skupno 50.792 navadnih delnic podjetja AP MS z oznako APMR, kar predstavlja 94,90 % navadnih delnic tega podjetja, prav tako pa je imetnik 15.339 od skupno 45.598 prednostnih delnic podjetja AP MS brez glasovalne pravice z oznako APMP, kar skupaj predstavlja 65,92 % vseh delnic (96.390) podjetja AP MS (dokument št. 3061-30/2020-1, točka 2.2. in št. 3061-30/2020-6, točka 3.f.).

²² Podjetje LINIJA je ustvarilo v letu 2019 zgolj 22.136,12 EUR prometa iz naslova oddajanja nepremičnin.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

13. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
14. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja. Kontrola je lahko izključna ali skupna, ko morata dve ali več podjetij pri sprejemanju strateških poslovnih odločitev skupnega podjetja medsebojno sodelovati in doseči skupni dogovor.
15. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij in s tem obveznost priglasitve nastala dne 19. 10. 2020 s sklenitvijo Pogodbe o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v družbi PAPILIO, na podlagi katere bo podjetje MSIN pridobilo 83,2092 % lastniški delež oz. 83,04 % glasovalnih pravic v podjetju PAPILIO. Na ta način bo priglasitelj pridobil neposredno kontrolo nad podjetjem PAPILIO in posredno kontrolo nad njegovimi odvisnimi podjetji, tj. nad podjetji LINIJA, AP MS in ACP.
16. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
17. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

18. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 mio EUR.
19. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja izhaja, da je znašal letni promet podjetja MSIN skupaj s povezanimi podjetji v letu 2019 na trgu Republike Slovenije [REDACTED], letni promet, ki ga je v istem letu na trgu Republike Slovenije ustvarilo podjetje PAPILIO skupaj s podjetji v skupini, pa je znašal [REDACTED].²³ Navedeno pomeni, da je v obravnavanem primeru presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.

²³ Dokument št. 3061-30/2020-6, priloga 8.

20. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

21. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.²⁴
22. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
23. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem od kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Agencija na podlagi predloženih podatkov priglasitelja ugotavlja, da znašajo skupni čisti prihodki od prodaje v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na svetovnem trgu v letu 2019 nekaj manj od ██████████ EUR.²⁵ Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno. Ker vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu ne ustvarijo tudi več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, koncentracija ne dosega pragov niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj morajo biti pogoji tudi po tem odstavku izpolnjeni kumulativno. Iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

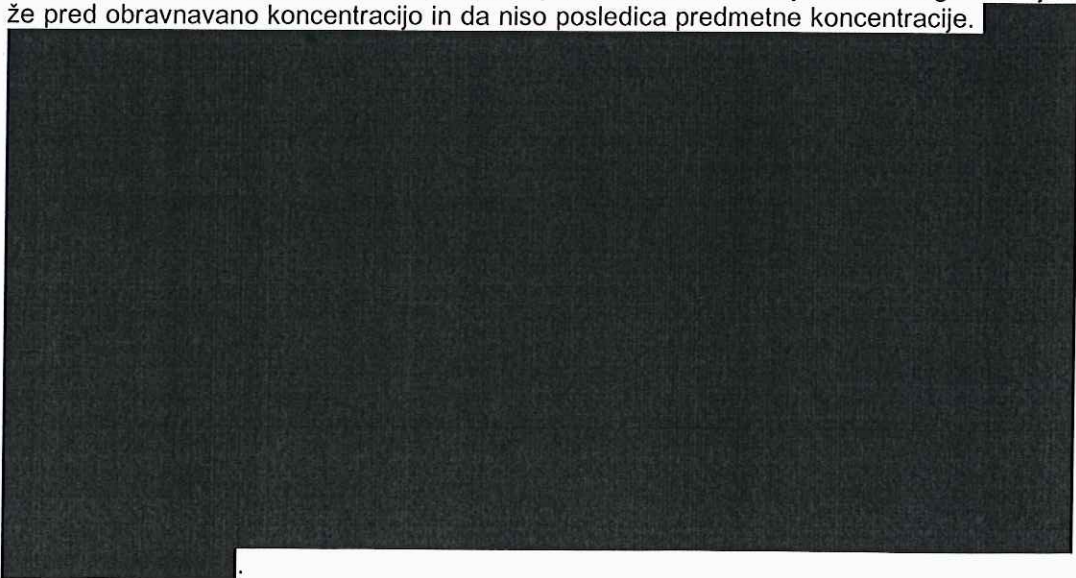
III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

24. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.

²⁴ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

²⁵ Dokument št. 3061-30/2020-6, točka 5 in priloga 8.

25. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevнем proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
26. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevniх trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
27. Agencija na podlagi predloženih podatkov priglasitelja ugotavlja, da so s priglasiteljem povezana podjetja na trgu Republike Slovenije dejavna zlasti na sledečih področjih: (i) varnostni tisk in varnostne tiskovine, (ii) komercialni tisk – embalaža, etikete, fleksibilna embalaža, (iii) predpriprava tiska, (iv) proizvodnja kartonaste embalaže, (v) proizvodnja registrskih tablic ter vertikalne prometne signalizacije in označb, (vi) proizvodnja tesnilnih plošč, tesnilnih materialov in tesnil, (vii) kovinska industrija in proizvodnja nosilnih konstrukcij, (viii) pridobivanje ter predelava rudnin in kamnin, in (ix) proizvodnja ščetk in ostalega slikopleskarskega orodja.
28. Iz priglasitve izhaja, da prevzeto podjetje ni dejavno na trgu in da z njim povezana podjetja na trgu Republike Slovenije opravljajo sledeče dejavnosti: (i) prevoz potnikov v cestnem avtobusnem prometu, (ii) dejavnost turistične agencije, (iii) šola vožnje, (iv) servisiranje gospodarskih vozil, (v) prodaja in servis vozil, in (vi) prodaja nadomestnih delov za osebna vozila.
29. Glede na dejavnosti, ki jih opravljajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, Agencija ugotavlja, da z zadevno koncentracijo na trgu Republike Slovenije ne prihaja do horizontalnega prekrivanja dejavnosti med podjetji v skupini priglasitelja in podjetji v skupini prevzetega podjetja ter da v obravnavanem primeru tudi ne gre za koncentracijo podjetij, ki so dejavna na tesno povezaniх trgih.
30. Kar se tiče vertikalnih povezav dejavnosti med podjetji v skupini priglasitelja in podjetji v skupini prevzetega podjetja Agencija ugotavlja, da so le-te v omejenem obsegu obstajale že pred obravnavano koncentracijo in da niso posledica predmetne koncentracije.
- 

31. Agencija glede na vse navedeno ocenjuje, da v danem primeru ni treba opredeliti upoštevni trgov, na katerih bi Agencija presojala morebitni obstoj nevarnosti ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja, saj v koncentraciji udeležena podjetja delujejo na različnih potencialnih upoštevni trgih, ki med seboj niso horizontalno, vertikalno ali kako drugače povezani, oziroma so te povezave zanemarljive. Glede na navedeno Agencija ni opredelila upoštevni trgov, na katerih bi presojala učinke koncentracije.

B Presoja koncentracije

32. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
33. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja je Agencija, kot že navedeno, ugotovila, da z obravnavano koncentracijo na trgu Republike Slovenije ne bo prišlo niti do horizontalnih prekrivanj niti do vertikalnih povezav dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij. Struktura trgov se zaradi zadevne koncentracije ne bo spremenila, saj v koncentraciji udeležena podjetja ne nastopajo na istih trgih. Tudi vertikalne povezave med trgi, na katerih so dejavna podjetja v skupini priglasitelja, in trgi, na katerih sta dejavni s prevzetim podjetjem povezani podjetji AP MS in ACP, so zanemarljive in so obstajale že pred obravnavano koncentracijo, zato se stanje na trgih, kot posledica predmetne koncentracije, ne spreminja.
34. Agencija glede na vse navedeno ocenjuje, da zadevna koncentracija na trgu Republike Slovenije ne bo imela za posledico zmanjšanje ali onemogočanje učinkovite konkurence. Predmetna koncentracija namreč ne bo ustvarjala oziroma krepila prevladujočega položaja, prav tako ne bo imela učinka na sposobnost izključevanja na kateremkoli izmed trgov, na katerem nastopajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja. Konglomeratno združevanje dejavnosti v okviru priglašene koncentracije ne bo imelo negativnih učinkov na konkurenco, saj vpliva, ki bi izviral iz morebitnega prevladujočega položaja na katerem od trgov, ne bi bilo mogoče prenesti na druge trge.

IV. ZAKLJUČEK

35. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije, ob upoštevanju javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

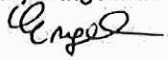
V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

36. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Andreja Engelman



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- MSIN d.o.o., družba za svetovanje in investiranje, Leskoškova cesta 6, 1000 Ljubljana, osebno po ZUP.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.