



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-3/2022-8

Datum: 17. 2. 2022

IZVOD ZA OBJAVO

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in mag. Karla Pinter ter Franci Pušenjak kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi pridobitve skupne kontrole fizične osebe Dmytro Borodavka, [REDACTED], in podjetja MHP SE, Zinas Kanther, 16-18 Agia Triada, 3035, Limassol, Ciper, ki ga zastopa direktorica Victoriia Kapeliushna, in ki ju po pooblastilu zastopa Odvetniška Družba Ilić & Partnerji o.p.d.o.o., Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana, nad podjetji MHP East Europe s.r.o., Hviezdoslavovo nám. 13, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovaška, in EU Poultry s.r.o., Digital Park I, Einsteinova 21, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, Slovaška, ter nad sredstvi, ki so del premoženja podjetja WE Trade s.r.o., Digital Park I, Einsteinova 21, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, Slovaška, in so nujno potrebna za opravljanje dejavnosti podjetja EU Poultry s.r.o., Slovaška, na zahtevo, na nejavni seji dne 17. 2. 2022 naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence priglašeni koncentraciji pridobitve skupne kontrole fizične osebe Dmytro Borodavka, [REDACTED], in podjetja MHP SE, Zinas Kanther, 16-18 Agia Triada, 3035 Limassol, Ciper, nad podjetji MHP East Europe s.r.o., Hviezdoslavovo nám. 13, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovaška, in EU Poultry s.r.o., Digital Park I, Einsteinova 21, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, Slovaška, ter nad sredstvi, ki so del premoženja podjetja WE Trade s.r.o., Digital Park I, Einsteinova 21, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, Slovaška, in so nujno potrebna za opravljanje dejavnosti podjetja EU Poultry s.r.o., Slovaška, in s tem za ustvarjanje prometa na trgu, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 14. 1. 2022 prejela priglasitev nameravane koncentracije, ki zadeva pridobitev skupne kontrole fizične osebe Dmytro Borodavka, [REDACTED] (v nadaljevanju: Dmytro Borodavka ali Borodavka), in podjetja MHP SE, Zinas Kanther, 16-18 Agia Triada, 3035, Limassol, Ciper (v nadaljevanju: MHP SE), skupaj poimenovana tudi priglasitelj; nad podjetji MHP East Europe s.r.o., Hviezdoslavovo nám. 13, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovaška (v nadaljevanju: MHP EE), in EU Poultry s.r.o., Digital Park I, Einsteinova 21, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, Slovaška (v nadaljevanju: EU Poultry) ter nad sredstvi, ki so del premoženja podjetja WE Trade s.r.o., Digital Park I, Einsteinova 21, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, Slovaška (v nadaljevanju: WE Trade). Priglasitelja sta dne [REDACTED] podpisala

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

[redacted]; v nadaljevanju: Sporazum), v katerem sta določila okvir prihodnjega sodelovanja.² S sklenitvijo Sporazuma sta priglasitelja izrazila namen izvedbe dejanj, ki bodo vodila do sklenitve pogodbe o izvedbi predvidene koncentracije.

2. MHP SE in Borodavka sta se v Sporazumu dogovorila, [redacted].
[redacted].³ Vrednost transakcije je ocenjena na [redacted].
3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za prigrasitev teči s prvim od teh dogodkov. Prigrasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za prigrasitev koncentracije podjetij⁴ (v nadaljevanju: Uredba). Priglasitelja sta prigrasila nameravano koncentracijo, zato pogoji za prigrasitev koncentracije še niso izpolnjeni. Priglasitelja sta Agenciji dne 11. 2. 2022 in 14. 2. 2022 posredovala dodatne informacije.⁵
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ je priglasitelj dne 14. 1. 2022 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000 EUR.⁷
5. V postopku pred Agencijo imata položaj stranke v postopku podjetje, proti kateremu se vodi postopek, in priglasitelj koncentracije (prvi odstavek 16. člena ZPOmK-1), pri čemer morajo koncentracijo, ki nastane s pridobitvijo skupne kontrole, skupno prigrasiti podjetja, ki skupaj pridobijo kontrolo (peti odstavek 43. člena ZPOmK-1). Koncentracijo sta skupno prigrasila Dmytro Borodavka in podjetje MHP SE. Imenovala sta skupnega pooblaščenca za zastopanje pred Agencijo, Odvetniško Družbo Ilić & Partnerji o.p.d.o.o.
6. Podjetje MHP SE je holdinška družba in ima kontrolo nad podjetjem PJSC Myronivsky Hliboproduct z odvisnimi podjetji (v nadaljevanju: skupina MHP), med katere spada tudi podjetje MHP EE, v katerem bosta priglasitelja po koncentraciji imela skupno kontrolo. Skupina MHP se ukvarja predvsem s kmetijsko-industrijsko dejavnostjo in posluje v štirih segmentih: (i) segmentu perutnine in povezanih dejavnosti⁸, (ii) segmentu pridelave žit⁹, (iii) segmentu predelave mesa in drugih kmetijskih dejavnosti¹⁰ in (iv) Evropskem operativnem segmentu (European Operating Segment), ki vključuje 100 % delež v podjetju PERUTNINA PTUJ d.o.o.¹¹ (v nadaljevanju: PERUTNINA PTUJ). Podjetja iz skupine MHP, ki se ukvarjajo s kmetijsko-industrijsko dejavnostjo, so med seboj vertikalno integrirana (povezana). Ukvarjajo se s pridelavo žitaric, živalske krme, reje živali, proizvodnjo piščancev in druge perutnine in proizvodnjo perutninskih proizvodov z dodano vrednostjo.¹²

² [redacted] sta priglasitelja sklenila aneks k Sporazumu o sodelovanju (»Additional [redacted] Agreement«), ki pa na presojo koncentracije ne vpliva.

³ [redacted].

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Dokumenta št. 3061-3/2022-5 z dne 11. 2. 2022 in 3061-3/2022-6 z dne 14. 2. 2022, ki sta bila Agenciji posredovana na podlagi poziva Agencije, dokument št. 3061-3/2022-4 z dne 10. 2. 2022.

⁶ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

⁷ Priloga dokumenta št. 3061-3/2022-1.

⁸ MHP proizvaja, predeluje in prodaja piščančje meso (sveže in zamrznjeno), rastlinska olja (sončnično in sojino) in mešano krmno. Segment vključuje tri komplekse piščančjega mesa, dva kompleksa vzreje, tri tovarne sončničnega olja, eno tovarno mletja soje, tri krmne mline in dve bioplinami.

⁹ MHP je eden vodilnih pridelovalcev žita v Ukrajini. V tem okviru MHP prideluje koruzo, sončnice in sojo. Poleg tega prideluje tudi druge žitarice, vključno oljno ogrščico in pšenico, oboje za proizvodnjo krme, ki jo uporablja za proizvodnjo piščančjega mesa in za izvozno prodajo tretjim osebam.

¹⁰ MHP proizvaja in prodaja klobase in kuhano meso, pripravljene jedi in vzreja govedo za proizvodnjo mlečnih izdelkov. Segment obsega dva objekta za proizvodnjo pripravljenih mesnih proizvodov in številne kmetije.

¹¹ Perutnina Ptuj je vodilni proizvajalec perutnine in predelanih mesnih proizvodov na področju Balkana s proizvodnimi sredstvi v Sloveniji, na Hrvaškem, v Srbiji, in v Bosni in Hercegovini ter dobavnimi podjetji v Avstriji, Severni Makedoniji in Romuniji.

¹² Glavni konkurenti na trgu EGP imajo po navadi enak poslovni model popolne vertikalne integracije, s to razliko, da običajno ne opravljajo dejavnosti reje perutnine znotraj skupine, temveč sodelujejo z kmetijami na pogodbeni podlagi.

7. Skupina MHP je dejavna na območju Republike Slovenije zgolj s podjetjem PERUTNINA PTUJ, in sicer predvsem s proizvodnjo in prodajo perutninskega mesa (piščančjega in v manjši meri puranjega) in izdelkov iz perutninskega mesa (vključno s pripravljenimi jedmi).
8. Dmytro Borodavka je med drugim ■ % lastnik podjetja WE Trade. WE Trade je holdinška družba, ki obvladuje podjetje EU Poultry¹⁴, v katerem bosta priglasielja po koncentraciji imela skupno kontrolo. Skupina WE Trade (podjetje EU Poultry) se primarno ukvarja s proizvodnjo, pakiranjem in dobavo piščančjega mesa in termično neobdelanih piščančjih proizvodov, za razliko od skupine MHP pa ni vertikalno integrirana, temveč piščančje meso kupuje, predela (razseka oz. izkoščiči, npr. iz celega zaklanega piščanca v piščančja prsa, piščančja bedra, itd.) in ga prodaja naprej.¹⁵ Podjetje EU Poultry ima proizvodne obrate na Slovaškem, svoje proizvode (izkoščičeno piščančje meso) pa proda na slovaškem trgu ali na širšem trgu EU (EGP). V manjši meri svoje proizvode proda tudi v Sloveniji.
9. ■
Slednje je v fazi prodaje in v prihodnje ne bo več del skupine podjetij, ki jih obvladuje Borodavka.
10. Od vseh podjetij, ki jih obvladuje Borodavka, je na ozemlju Republike Slovenije prisotno le EU Poultry¹⁶, in sicer s prodajo piščančjega mesa.
11. Skupina MHP in podjetje EU Poultry že sedaj poslovno sodelujeta, in sicer ■
■¹⁷
12. Priglasielja kot gospodarske razloge za koncentracijo navajata, da bo ■
■
13. Priglasielja sta pred prigrasitvijo Agenciji nameravano koncentracijo prigrasila slovaškemu organu za varstvo konkurence¹⁸, ki je dne 21. 12. 2021 izdal odločbo, s katero je ugotovil, da nameravana koncentracija ne nasprotuje pravilom konkurence, saj ne bo bistveno ovirala učinkovite konkurence na upoštevni trgih.

II. PODREJENOST ZPOMK-1

A Koncentracija

14. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.

¹³ ■

¹⁴ WE Trade ima v podjetju EU Poultry ■ % lastniški delež, Borodavka pa ■ % lastniški delež.

¹⁵ Podjetje EU Poultry je edini član skupine WE Trade, ki opravlja prodajo na upoštevni trgih. Druga podjetja iz skupine Borodavka za presojo te koncentracije niso pomembna.

¹⁶ Priglasielci, točke 6.1.1. in 6.2.4.1.a), b) in c).

¹⁷ ■

¹⁸ Dne 9. 12. 2021, slovaški organ za varstvo konkurence pa je dne 21. 12. 2021 izdal odločbo št. 2021/KOV/SKO/3/75.

15. Predmet nameravane koncentracije je pridobitev skupne kontrole podjetja MHP SE in Dmytra Borodavke v podjetjih (i) MHP EE ([redacted] (ii) EU Poultry [redacted] in (iii) nad sredstvi, ki so del premoženja podjetja WE Trade in so nujno potrebna za opravljanje dejavnosti (in s tem za ustvarjanje prometa na trgu) podjetja EU Poultry. [redacted]

[redacted] zato je Agencija transakciji skladno z odstavkom 41 Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹⁹ (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) obravnavala kot eno koncentracijo.

Priglasitelja navajata, da bo predvidena izvedba transakcij sledeča: [redacted]

17. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo, kadar eno ali več podjetij pridobi neposredno ali posredno kontrolo²¹ nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

18. Podjetji, nad katerimi bosta MHP SE in Borodavka pridobila skupno kontrolo, sta na trgu že prisotni, pri [redacted] Po izvedeni transakciji pa se bo v podjetju MHP EE in EU Poultry spremenila kvaliteta kontrole, in sicer iz izključne v skupno kontrolo dveh podjetij (MHP SE in Borodavka). Agencija je kljub temu, da iz priglasitve izhaja, da priglasitelja ne bosta ustanovila skupnega podjetja v smislu tretje alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, preverila, ali bosta podjetji, v katerih bo prišlo do spremembe kvalitete kontrole, *po izvedeni koncentraciji polno delujoči podjetji*.²²

19. Agencija je preverila, ali je izpolnjena zahteva za koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki se nanaša na pridobitev skupne kontrole priglasiteljev v podjetju MHP EE in posredno v podjetju EU Poultry ter nad sredstvi, ki so del premoženja podjetja WE Trade in so nujno potrebna za opravljanje dejavnosti (in s tem za ustvarjanje prometa na trgu) podjetja EU Poultry. Skupna kontrola obstaja, kadar imata dve ali več podjetij možnost izvajanja odločilnega vpliva na podjetje. Odločilni vpliv pomeni moč preprečiti dejanja oziroma sprejem odločitev, ki določajo strateško gospodarsko delovanje podjetja. Se pravi, da morajo podjetja doseči skupni dogovor (medsebojno soglasje) pri določanju gospodarske politike skupnega podjetja, torej morajo medsebojno sodelovati.

20. V podpisnem Sporazumu sta priglasitelja izrazila namen, [redacted]

¹⁹ UL C 95, 16. 4. 2008.

²⁰ [redacted]

²¹ Z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače.

²² Obvestilo Komisije v poglavju IV. Skupna podjetja – koncept polnega delovanja v 91. odstavku med drugim navaja: »...Zato nova pridobitev drugega podjetja s strani več podjetij, ki izvajajo skupni nadzor, pomeni koncentracijo po Uredbi o združitvah. Tako kot pri pridobitvi izključnega nadzora nad podjetjem bo takšna pridobitev skupnega nadzora pripeljala do strukturne spremembe na trgu, četudi v skladu z načrti prevzemnih podjetij prevzeto podjetje po transakciji ne bo več veljalo za polno delujoče (npr. ker bo v prihodnosti prodajalo izključno matičnim družbam). Zato bo transakcija, ki vključuje več podjetij, ki pridobijo skupni nadzor nad drugim podjetjem ali deli drugega podjetja od tretjih strank, ob izpolnjevanju meril iz odstavka 24, pomenila koncentracijo po členu 3(1), ne da bi bilo treba upoštevati merilo polnega delovanja.« (poudarila Agencija).

[REDACTED]

21. Koncept polno delujočega podjetja dejansko pomeni, da skupno podjetje deluje na trgu, pri čemer mora opravljati vse funkcije, ki jih običajno opravljajo podjetja, ki delujejo na istem trgu. V ta namen morajo biti izpolnjeni štirje kriteriji, in sicer mora skupno podjetje: (i) imeti zadostne vire za neodvisno delovanje na trgu (vključno s financami, osebjem in sredstvi); (ii) opravljati dejavnosti, ki presegajo specifično funkcijo za matična podjetja; (iii) imeti namen trajno poslovati; in (iv) morebitna vertikalna razmerja s trgi, na katerih delujejo matična podjetja, ne smejo imeti za posledico, da se skupno podjetje (razen v začetnem, zagonskem obdobju) v celoti opira na prodajo svojim matičnim podjetjem ali nabavo od njih (v kolikor pa namerava trajno poslovati z matičnimi podjetji, mora stopati v prodajno/nabavna razmerja z njimi pod enakimi pogoji, kot veljajo za poslovna razmerja s tretjimi).

22. Agencija ugotavlja, da sta obe podjetji, pri katerih bo prišlo do spremembe kontrole, že dejavni na trgu in bosta dejavni tudi po spremembi kontrole. Kot izhaja iz Sporazuma, bodo podjetju [REDACTED] (i) zagotovljena sredstva za delovanje [REDACTED] (ii) dejavnosti obeh podjetij, s katerimi le-ti ustvarjata prihodke na trgu, pa presegajo specifično funkcijo priglasieljev; (iii) podjetji že poslujeta in bosta trajno poslovali še naprej (možnost zagotavljanja dodatnih sredstev).

23. [REDACTED] Agencija na tej podlagi ugotavlja, da bo poslovno sodelovanje med matičnimi podjetji [REDACTED] in podjetjem, ki opravlja (oz. bo opravljal) dejavnost proizvodnje piščančjega mesa [REDACTED] potekalo pod enakimi pogoji (tj. po konkurenčnih cenah) kot veljajo za poslovna razmerja s tretjimi.²⁶

24. Agencija na podlagi razpoložljivih dokumentov in podatkov priglasieljev ugotavlja, da bosta podjetji MHP EE in EU Poultry opravljali vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem in bosta neodvisni z operativnega vidika, s čimer so izpolnjeni vsi pogoji, ki določajo polno delujoče podjetje.

25. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOMK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1

26. ZPOMK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem

²³ Iz priloge 4 priglasitve (dokument št. 3061-3/2022-1) je predvideno, da bo imelo [REDACTED]

²⁴ [REDACTED]

²⁵ Točka 13. Sporazuma.

²⁶ Dejavnost podjetja MHP EE ni vertikalno povezana z dejavnostjo (in trgi) priglasieljev.

poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presešel 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presešel 1 mio EUR.

27. Agencija je pri izračunu ustvarjenega letnega prometa na trgu Republike Slovenije upoštevala promet tistih podjetij, ki bodo izvajala skupno kontrolo v skupnem podjetju (MHP SE in podjetij, ki jih obvladuje Borodavka), ter, ker gre v konkretnem primeru za pridobitev skupne kontrole nad že obstoječima podjetjema (MHP EE in EU Poultry), tudi ustvarjen promet teh dveh podjetij na slovenskem trgu, saj tudi ti dve podjetji štejeta za podjetji, udeleženi v koncentraciji.
28. Iz priglasitve izhaja, da je v poslovnem letu 2020 na trgu Republike Slovenije podjetje MHP SE skupaj s podjetji v skupini ustvarilo prihodke v višini [REDACTED], podjetje WE Trade skupaj s podjetji iz skupine pa [REDACTED]. Podjetje MHP EE kot eno od ciljnih podjetij v letu 2020 [REDACTED], podjetje EU Poultry pa je v ustvarilo za [REDACTED] prihodkov. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1. Ker letna poročila za leto 2021 še niso na voljo, je Agencija upoštevala letni promet podjetij iz predhodnega poslovnega leta.²⁸
29. Podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOMK-1 in mora biti priglašena Agenciji.

C Pristojnost Agencije

30. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe ES o združitvi²⁹ (v nadaljevanju: Uredba o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.³⁰
31. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

²⁷ [REDACTED]

²⁸ Skladno s prakso Komisije in upošteva je odstavka 169. in še posebej 170. Obvestila Komisije. »Kadar pride do koncentracije v prvih mesecih leta in revidirani računovodski izkazi za zadnje računsko leto še niso na voljo, se upoštevajo podatki, ki se nanašajo na leto pred tem.«

²⁹ Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij, UL L št. 24 z dne 29. 1. 2004.

³⁰ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

32. Iz letnega poročila skupine MHP izhaja, da je skupni promet podjetij v skupini MHP v letu 2020 na svetovnem trgu znašal 1.911,137 mio USD³¹, kar znaša 1.697,207 mio EUR³². Iz dokumentacije, ki je del prigrasitve, izhaja, da je bil v letu 2020 letni promet podjetij WE Trade in EU Poultry na svetovnem trgu [REDACTED], celotne skupine Borodavka pa [REDACTED].³⁴ Iz prigrasitve še izhaja, da je skupina MHP za leto 2020 prejela državne pomoči v višini [REDACTED] USD ([REDACTED] EUR), skupina Borodavka pa v višini [REDACTED] EUR, ki za podjetji predstavljajo prihodek, če so neposredno povezane s prodajo proizvodov (oz. izvajanjem storitev) in jih je treba v izračun prometa vključiti.³⁵ Agencija ugotavlja da prigrasitelja tudi v primeru, da pri navedbi skupnega prometa skupin obeh prigrasiteljev nista upoštevala prihodkov iz naslova državnih pomoči, skupni promet podjetij v skupini obeh prigrasiteljev v letu 2020 na svetovnem trgu ni presegel 5.000 mio EUR.
33. Glede na podatke prigrasiteljev o letnem prometu na svetovnem trgu izhaja, da koncentracija nima razsežnosti Skupnosti, ker niso doseženi pragovi iz drugega odstavka 1. člena Uredbe o združitvah, saj so vsa v koncentraciji udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarila [REDACTED] EUR, niti niso doseženi pragovi iz tretjega odstavka 1. člena (b) in (c) Uredbe o združitvah³⁶, saj posamezni prag 25 mio EUR ali skupni prag 100 mio EUR nista presežena v treh državah članicah EU.
34. Glede na to, da morajo biti pogoji iz Uredbe o združitvah izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg in geografski trg

35. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
36. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
37. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno

³¹ Letno poročilo skupine MHP, str. 98, <https://api.next.mhp.com.ua/images/45ee7/4173c/af9366a92bf9.pdf> (vpogled dne 20. 1. 2022).

³² Za preračun v EUR se skladno z 204. odstavkom Obvestila Komisije pri preračunavanju prometa v EUR uporabi povprečen tečaj za obdobje dvanajstih mesecev. Pri preračunu je Agencija uporabila povprečni menjalni tečaj Evropske centralne banke za USD v letu 2020 (1 USD je znašal 0,875503 EUR), https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/eurofxref-graph-usd.en.html

³³ Konsolidirani prihodki (brez upoštevanja prometa znotraj podjetij v skupini) v letu 2020 so za podjetje EU Poultry znašali [REDACTED], za podjetje WE Trade pa [REDACTED] (skupaj [REDACTED]).

³⁴ Podatki iz dodatnih pojasnil prigrasiteljev, dokument št. 3061-3/2022-6 z dne 14. 2. 2022. Upoštevani niso prihodki podjetja [REDACTED], ki je v fazi prodaje in v prihodnje ne bo več del skupine podjetij, ki jih obvladuje Borodavka.

³⁵ Obvestilo Komisije, 162. odstavek.

³⁶ Vir: prigrasitev (dokument št. 3061-3/2022-1), pojasnilo pod točko 9.

povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.

38. Skupina MHP je od leta 2019 prisotna na slovenskem trgu preko podjetja PERUTNINA PTUJ, katerega glavna dejavnost je proizvodnja in prodaja perutninskega (piščančjega) mesa in izdelkov iz perutninskega mesa.
39. Skupina Borodavka (EU Poultry) na Slovaškem predela piščančje meso (dobavljeno piščančje meso predela v piščančja bedra, piščančja prsa, marinira, ipd.) in ga delno izvozi v tujino. Na slovenskem trgu je s prodajo piščančjega mesa prisotna v manjši meri.
40. Agencija ugotavlja, da bo kot posledica koncentracije na slovenskem trgu prišlo do horizontalnega prekrivanja³⁷ na področju prodaje piščančjega mesa.

Trg prodaje piščančjega mesa

41. Priglasitelj je upoštevni trg opredelil kot trg pridelave in dobave piščančjega mesa.
42. Kot geografski trg je Priglasitelj opredelil trg Republike Slovenije oz. širše (trg EGP).
43. Komisija je v svoji dosedanji praksi upoštevni trg opredelila kot trg perutninskega mesa, pri čemer je razmišljala tudi o ožji opredelitvi upoštevnega trga kot (i) trg piščančjega mesa, (ii) trg puranjega mesa in (iii) trg piščančjih prsi brez kosti, vendar upoštevnega trga ni dokončno opredelila.³⁸ Prav tako je Komisija v svoji dosedanji praksi v določenih primerih trg še podrobneje segmentirala³⁹ na podlagi vrste kupcev na (i) trg prodaje trgovcem na drobno, (ii) trg prodaje sektorju HoReCa, in (iii) trg za nadaljnjo predelavo.
44. Agencija je v svoji dosedanji praksi že ugotovila, da trg perutninskega mesa predstavlja ločen trg glede na druge vrste mesa.⁴⁰ V nedavni praksi⁴¹ je Agencija v skladu s prakso Komisije ocenila, da bi bil upoštevni proizvodni trg lahko opredeljen kot trg piščančjega mesa, ne glede na to, ali gre za sveže ali zamrznjeno meso.⁴² Agencija je nadalje presojala, ali bi upoštevni trg lahko opredelila še ožje, in sicer glede na vrsto kupcev⁴³, a upoštevnega proizvodnega trga zaradi neizkazanega suma glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence ni dokončno opredelila.
45. Ker tudi v obravnavanem primeru ni izkazan sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence, Agencija upoštevnega trga prodaje piščančjega mesa ni dokončno opredelila.
46. Agencija ugotavlja, da glede na to, da v primeru presoje predmetne koncentracije s pravili konkurence ni potrebna dokončna opredelitev upoštevnega proizvodnega/storitvenega trga, tudi dokončna opredelitev upoštevnega geografskega trga ni potrebna, saj ne glede na to, ali bi upoštevni geografski trg opredelili ožje ali širše, ne bi bil izkazan sum glede skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence.

³⁷ 58. odstavek Smernic o presoji horizontalnih združenj na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij (2004/C 31/03) z dne 5. 2. 2004 (v nadaljevanju: Horizontalne smernice) navaja, da imajo lahko podobne protikonkurenčne učinke kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja že poslujejo na istih upoštevni trgih, tudi koncentracije, pri katerih se podjetje, ki je že dejavno na posameznem trgu, združi s potencialnim konkurentom na tem trgu in tako bistveno ovirajo učinkovito konkurenco, zlasti z ustvarjanjem ali krepitevijo prevladujočega položaja.

³⁸ Odločba M.5558 v zadevi NUTRECO/ CARGILL z dne 24. 11. 2009 in tam navedena praksa.

³⁹ Odločba M.5322 v zadevi MARFRIG / OSI GROUP COMPANIES z dne 13. 10. 2008 in tam navedena praksa.

⁴⁰ Odločbi št. 306–103/2005-4 z dne 12. 12. 2005 v zadevi Vita Commerce d.o.o. in MIP d.d. in št. 306-63/2005-8 z dne 10. 10. 2005 v zadevi MIP, mesna industrija Primorske, d.d. in ABC Pomurka International, mednarodna trgovina, d.d.

⁴¹ Odločba št. 3061-30/2018-128 z dne 14. 2. 2019.

⁴² Ker je pri v koncentraciji udeleženih podjetjih prihajalo do prekrivanja zgoj na področju piščančjega mesa.

⁴³ Prodaja trgovinam na drobno, gostincem (HoReCa), trgovcem na debelo in ostalim poslovnim odjemalcem za nadaljnjo predelavo, saj pri posameznih vrstah kupcev prihaja do razlik v cenah in do različnih vstopnih ovir (kar velja še posebej pri trgovini na drobno), ki pri drugih prodajnih kanalih niso prisotne. Poleg tega imajo trgovci na drobno pogosto dolgoročne (večletne) pogodbe s svojimi dobavitelji, za razliko od industrijskih predelovalcev in gostincev (HoReCa).

B Presoja koncentracije

47. V skladu z 11. členom ZPOMK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
48. Pri presoji skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence je Agencija preverila možne protikonkurenčne učinke, ki bodo nastali zaradi zadevne koncentracije in možne koristi za potrošnike, ki bodo nastale zaradi povečanja učinkovitosti. Pri tem je Agencija izhajala tako iz trenutnega stanja na trgu, kot tudi iz stanja, do katerega bi hipotetično lahko prišlo kot posledica združitve.
49. Agencija je presojno koncentracije izvedla na podlagi podatkov, ki sta jih posredovala priglasiatelj⁴⁴ in podatkov, ki so javno dostopni⁴⁵. Ker je Agencija na podlagi javno dostopnih podatkov ugotovila, da se stanje na trgu bistveno ne razlikuje od stanja, ki ga je ugotovila v svoji nedavni praksi⁴⁶, je Agencija izhajala iz podatkov o stanju na trgu, s katerimi že razpolaga, ki jih je ustrezno prilagodila.

HORIZONTALNI UČINKI

Horizontalni enostranski učinki na trgu prodaje piščančjega mesa

50. Podjetje PERUTNINA PTUJ glavno prometa s piščančjim mesom v Republiki Sloveniji realizira s prodajo trgovcem (predvsem na drobno⁴⁷, v manjši meri pa tudi veletrgovcem (ta prodajni kanal je v letih 2020 in desetih mesecih leta 2021 predstavljal več kot █ % celotne prodaje), sledi prodaja institucijam (npr. preko javnih naročil) in predelovalcem (ta prodajni kanal je v letih 2020 in desetih mesecih leta 2021 predstavljal več kot █ % celotne prodaje), HoReCa sektor pa predstavlja najmanjši del prodaje (ta prodajni kanal je v letu 2020 predstavljal med █ % prodaje, v desetih mesecih leta 2021 pa med █ % prodaje).
51. Podjetje EU Poultry je v Republiki Sloveniji prisotno le s piščančjim mesom, ki ga prodaja sektorju HoReCa ter veletrgovcem in trgovcem za prodajo v maloprodaji.⁴⁸ HoReCa sektorju prodaja glavno piščančjega mesa – več kot █ % v letih 2018 in 2019 ter █ % leta 2021, pri čemer odstopa leto 2020, ko podjetje zaradi pandemije COVID-19 HoReCa sektorju ni prodalo piščančjega mesa in se je preusmerilo v prodajo trgovini. Leta 2021 je zaznati povečan delež prodaje sektorju HoReCa, poleg tega pa je še vedno relativno velik del piščančjega mesa prodan tudi trgovcem.

⁴⁴ Priglasitev, dokument št. 3061-3/2022-1 z dne 14. 1. 2022 in dodatna pojasnila, dokument št. 3061-3/2022-5 z dne 11. 2. 2022.

⁴⁵ Podatki SURS, letno poročilo Združenja predelovalcev perutninskega mesa in trgovine s perutnino v državah članicah EU (<https://www.avec-poultry.eu/>; AVEC), letna poročila konkurentov.

⁴⁶ Koncentracija podjetij iz skupine MHP in PERUTNINA PTUJ, odločba št. 3061-30/2018-128 z dne 14. 2. 2019.

⁴⁷

⁴⁸ Največji kupci piščančjega mesa podjetja EU Poultry so podjetja

Tabela 1: Delež prodaje piščančjega mesa skupine MHP (PERUTNINA PTUJ) in podjetja EU Poultry po prodajnih kanalih v Republiki Sloveniji v letih 2019, 2020 in do vključno oktobra 2021

	Delež glede na celotno količino prodaje (%)			Delež glede na celotno vrednost prodaje (%)		
	2019	2020	1-10 2021	2019	2020	1-10 2021
MHP (PERUTNINA PTUJ)						
HoReCa						
(vele)trgovina						
drugo (institucije, predelovalci)						
Skupaj						
Skupaj prodaja (v tonah oz. tisoč EUR)						
Eu Poultry						
HoReCa						
(vele)trgovina						
drugo (institucije, predelovalci)						
Skupaj						
Skupaj prodaja (v tonah oz. tisoč EUR)						
Skupaj prodaja združeno podjetje						

Vir: Izračun Agencije na podlagi podatkov priglasiateljev.⁴⁹

52. Priglasitelja sta ocenila, da tržni delež skupine MHP (PERUTNINA PTUJ) na trgu prodaje piščančjega mesa presega ■■■%, in sicer je po njuni oceni v letu 2020 znašal dobrih ■■■% (■■■■%) in je bil v obdobju, ko MHP SE obvladuje podjetje PERUTNINA PTUJ⁵⁰, največji. Tržni delež podjetja EU Poultry sta priglasitelja ocenila na nekaj več kot ■■■% (■■■■%). Kot največja konkurenta skupine MHP (PERUTNINA PTUJ) sta navedla podjetji Pivka perutninarstvo d.d. (v nadaljevanju: Pivka) z ocenjenim tržnim deležem ■■■% v letu 2020 oz. ■■■% v letu 2019 in skupino Panvita (z ocenjenim tržnim deležem ■■■% v letih 2020 in 2019), pri čemer sta izhajala iz podatkov iz letnega poročila Združenja predelovalcev perutninskega mesa in trgovine s perutnino v državah članicah EU (AVEC) za leto 2021. Kot najpomembnejše konkurente podjetja EU Poultry sta priglasitelja poleg podjetja PERUTNINA PTUJ (iz skupine MHP) navedla podjetji Animex Foods iz Poljske in Res-Drob iz Poljske, pri čemer nista znala oceniti njunih tržnih deležev.

53. Na podlagi analize ki jo je izvedla Agencija, izhaja, da imata na trgu prodaje piščančjega mesa v Republiki Sloveniji priglasitelja (združeno podjetje) tržni delež med [20-30] % in [30-40] % (MHP – PERUTNINA PTUJ okoli [20-30] oz. [30-40] % upošteva količinske podatke o prodaji oz. okoli [30-40] % upošteva vrednost prodaje, EU Poultry pa med [0-5] % in [0-5] % (količinski in vrednostni podatki)). Njuna največja konkurenta sta podjetje Pivka (z ocenjenim količinskim tržnim deležem okoli [10-20] % oz. vrednostnim tržnim deležem med [20-30] in [20-30] %) in skupina Panvita mesnine (z ocenjenim količinskim tržnim deležem okoli [10-20] % oz. vrednostnim tržnim deležem med [10-20] in [10-20] %). Poleg podjetja Pivka in skupine Panvita mesnine je na trgu še večje število konkurentov, predvsem tujih podjetij, ki piščančje meso prodajajo tako trgovcem (veletrgovcem in trgovcem na drobno) kot tudi neposredno segmentu HoReCa ali predelovalcem. Agencija ocenjuje, da je njihov skupni tržni delež med [30-40] in [40-50] % (upošteva prodane količine) oz. med [20-30] in [30-40] % (upošteva vrednost prodaje). Podrobneje so podatki o ocenjenih tržnih deležih predstavljeni v Tabeli 3.

⁴⁹ Dokument št. 3061-3/2022-1 z dne 14. 1. 2022.

⁵⁰ Od marca 2019 naprej.

54. Agencija je pri izračunu tržnih deležev na trgu prodaje piščančjega mesa v Republiki Sloveniji upoštevala podatke, ki sta jih posredovala prigrasitelja, podatke o uvozu⁵¹ piščančjega mesa v Republiko Slovenijo in podatke, s katerimi razpolaga⁵². Podatke o prodaji (vrednostni in količinski) največjih konkurentov (podjetja Pivka in skupine Panvita mesnine) je Agencija ocenila na podlagi podatkov za leto 2018.⁵³ Ocena trga je izračunana na podlagi podatkov o realizirani prodaji podjetij PERUTNINA PTUJ in EU Poultry, oceni prodaje podjetij Pivka in skupine Panvita mesnine ter na podlagi podatkov o uvozu piščančjega mesa v Republiko Slovenijo (SURs).

Tabela 2: Vrednostna in količinska prodaja piščančjega mesa v Republiki Sloveniji ter uvoz piščančjega mesa v Republiko Slovenijo po letih 2018, 2019, 2020 in ocena za leto 2021

Prodaja piščančjega mesa	Količina (v tonah)				Vrednost (v tisoč EUR)			
	2018	2019	2020	Ocena 2021	2018	2019	2020	Ocena 2021
MHP (PERUTNINA PTUJ)								
EU Poultry								
Združeno podjetje								
Pivka ⁴								
Panvita mesnine ⁴								
Uvoz v RS - podatki SURs ⁵⁴	14.019	14.656	14.206	14.287 ³	28.366	25.909	23.271	26.204 ³
Ocena trga								

Opombe:

¹ za MHP (PERUTNINA PTUJ) so podatki za leto 2018 enaki, kot jih je Agencija dobila oz. ocenila v postopku presoje koncentracije podjetij MHP SE in PERUTNINA PTUJ.

² Podatki za podjetje PERUTNINA PTUJ za leto 2019 so preračunani na celotno leto 2019 (prigrasitelja sta predložila podatke za obdobje od marca naprej, ko je podjetje PERUTNINA PTUJ del skupine MHP).

³ Podatki za leto 2021 so v času priprave odločbe razpoložljivi do vključno oktobra 2021 (MHP in podatki o uvozu, ki jih objavlja SURs) oz. do vključno septembra 2021 (EU Poultry). Agencija je razpoložljive podatke preračunala na letno raven.

⁴ Za podjetje Pivka⁵⁵ in skupino Panvita mesnine⁵⁶ je Agencija za leta 2019, 2020⁵⁷ in 2021 upoštevala

⁵¹ Vir: podatki Statističnega urada Republike Slovenije (v nadaljevanju: SURs), <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/2490201S.px> (kumulativni podatki Izvoz in uvoz po 8-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, leto 2019) in <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/Data/2490280S.px/> (kumulativni podatki Izvoz in uvoz po 8-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, za leti 2020 in 2021), šifre, ki se začnejo z 0207.

⁵² Podatki, pridobljeni v postopku presoje koncentracije podjetij MHP in PERUTNINA PTUJ, zadeva št. 3061-30/2018. Podatki se nanašajo na leta 2015, 2016, 2017 in obdobje do vključno oktobra 2018.

⁵³ Kljub temu, da je iz letnih poročil obeh podjetij za leti 2018 in 2019 razvidno, da je prodaja piščančjega mesa pri obeh podjetjih v tem obdobju rasla, je Agencija zavzela konzervativno stališče in upoštevala vrednosti oz. količine, enake kot so bile v letu 2018. Za leto 2020 je Agencija ravno tako upoštevala količine oz. vrednosti, kot so bile realizirane v letu 2018. Obe podjetji sta v letnih poročilih navajali, da so se prodane količine oz. vrednosti prodaje piščančjega mesa sicer zmanjšale (Pivka v revidiranem letnem poročilu na str. 33, skupina Panvita mesnine pa v konsolidiranem letnem poročilu na str. 11 in 12), vendar Agencija na podlagi navedb iz letnih poročil ocenjuje, da zmanjšanje v letu 2020 ni odstopalo od povečanja v (2018 in) 2019, ki v oceni ni bilo upoštevano. Tudi iz podatkov iz letnega poročila za leto 2021 združenja AVEC (https://avec-poultry.eu/wp-content/uploads/2021/09/6226-AVEC-annual-report-2021_64.pdf) izhaja, da je bil v Sloveniji v letih 2018, 2019 in 2020 prisoten trend rasti proizvodnje piščancev (piščančjega mesa), izvoz in uvoz sta bila v letih 2018 in 2019 na enaki ravni, v letu 2020 pa sta se zmanjšala.

⁵⁴ Podatki, kot so opredeljeni v opombi št. 51, zmanjšani za količino oz. vrednost uvoza s strani prigrasitelja EU Poultry.

⁵⁵ Konsolidirano letno poročilo skupine Panvita mesnine za leto 2018 na str. 11 in 12 navaja: »Prodajo perutninskega mesa na trgu smo povečali za 3%, količinsko in vrednostno smo dosegli zadane plane...«, Konsolidirano letno poročilo za leto 2019 (str. 12) pa: »Pri prodaji belega mesa smo prodali 5.724 ton mesa, kar je 1,08% več od planirane količine. V segmentu belega mesa je bila naša glavna prodajna skupina piščančje meso, s katerim nas oskrbuje hčerinska družba Panvita Agromerur d.o.o.« in »Na slovenskem trgu nam je uspelo ne le ohraniti, temveč tudi povečati tržni delež.« (podčrtala Agencija).

⁵⁶ Revidirano letno poročilo Pivka za leto 2018 na str. 35 navaja: »Iz naslova prodaje piščančjega mesa smo ustvarili 26,3 milijonov EUR prihodkov, kar predstavlja 13 odstotno rast v primerjavi s predhodnim letom. Visoko rast prihodkov smo zabeležili v največji meri na račun višjih doseženih prodajnih cen piščančjega mesa, ki so bile za 10 odstotkov višje, kot v letu 2017.«, iz Revidiranega letnega poročila za leto 2019 (na str. 29) pa iz tabele Struktura fakturirane prodaje v letu 2019 izhaja, da so bili realizirani prihodki od prodaje mesa piščancev višji za 1,2 % glede na leto 2018« (podčrtala Agencija).

podatke o prodaji v letu 2018, ki jih je dobila v postopku presoje koncentracije podjetij MHP SE in PERUTNINA PTUJ.⁵⁸

Vir: Podatki Priglasiteljev⁵⁹, podatki SURS⁶⁰, odločba Agencije št. 3061-30/2018-128.

Tabela 3: Tržni deleži podjetij PERUTNINA PTUJ in njegovih največjih konkurentov na trgu prodaje piščančjega mesa v Republiki Sloveniji za leta 2018, 2019, 2020 in ocena za leto 2021

Prodaja piščančjega mesa	Tržni delež glede na količino prodaje (%)				Tržni delež glede na vrednost prodaje (%)			
	2018	2019	2020	Ocena 2021	2018	2019	2020	Ocena 2021
MHP (PERUTNINA PTUJ)	[20-30]	[30-40]	[20-30]	[20-30]	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]
EU Poultry	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje	[20-30]	[30-40]	[20-30]	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]
Pivka	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Panvita mesnine	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
Ostali – izračun na podlagi uvoza v Republiko Slovenijo	[40-50]	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Skupaj	100	100	100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Izračun Agencije na podlagi podatkov iz Tabele 2.

55. Na trgih, kjer so prisotni homogeni proizvodi, so tržni dober približek konkurenčnih pritiskov na trgu.⁶¹ Agencija ugotavlja, da kljub temu, da imata priglasitelja oz. združeno podjetje tržni delež, ki presega oz. je ██████ %, bo kot posledica koncentracije prirast na trgu okoli [0-5] odstotni točki. Kot izhaja iz prakse Evropske komisije, so povečanja tržnega deleža, manjša kot 5 %, zgolj minimalna, zato se v takih primerih običajno sklepa, da koncentracija najverjetneje ne bo bistveno vplivala na stanje konkurence na upoštevem trgu.
56. Nadalje Agencija ugotavlja, da obstaja na trgu prodaje piščančjega mesa večje število izravnalnih dejavnikov, kot npr. (i) uvoz piščančjega mesa, ki se povečuje (izjema je bilo leto 2020, ko je bil zaradi epidemije in s tem zaprtja oz. manjšega delovanja gostinstva kot največjega »kupca« uvoženega piščančjega mesa uvoz manjši), (ii) vstopa novih konkurentov na trg, kar kaže, da ni pomembnih ovir za vstop na trg; (iii) velika nakupna moč kupcev (trgovcev, veletrgovcev, gostincev idr.), zato imajo zaradi pomembnosti za združeno podjetje veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu⁶²; (iv) da v posameznih segmentih obstaja pomemben konkurenčen pritisk, saj je konkurenca velika, kupci pa cenovno občutljivi (predvsem v gostinstvu-HoReCa in v veleprodaji)⁶³.
57. Na podlagi vsega navedenega Agencija meni, da obravnavana koncentracija ne predstavlja bistvene spremembe obstoječe strukture trga prodaje piščančjega mesa ter nevarnosti

⁵⁷ Za leto 2020 sta obe podjetji v letnih poročilih navajali, da so se prodane količine oz. vrednosti prodaje piščančjega mesa sicer zmanjšale (Pivka v revidiranem letnem poročilu na str. 33: »V Sloveniji smo v celoti nadomestili izpad prodaje perutninskega mesa v prodajnem kanalu HORECA, a to ni bilo dovolj, da bi nadomestili izpad prodaje perutninskega mesa v tujini, kjer smo pretežno odvisni od prodajnega kanala HORECA. Na vseh trgih skupaj smo pri prodaji perutninskega mesa zabeležili 2 odstoten padec prihodkov.«, skupina Panvita mesnine v konsolidiranem letnem poročilu na str. 11: »Pri prodaji belega mesa smo prodali 5.419 ton mesa, kar je 92,6% planirane količine. V segmentu belega mesa je bila naša glavna prodajna skupina piščančje meso, s katerim nas oskrbuje hčerinska družba Panvita Agromerkur d.o.o.« in 12: »Količinsko in vrednostno smo dosegli zadane plane, predvsem nam je uspelo povečati prodajo predpakiranih izdelkov. [...] Nekoliko se je zmanjšala prodaja kupcem iz gastro segmenta kar je povezano z ukrepi COVID 19 in posledičnim zapiranjem gostinstva in menz. Okrepili smo delež lastne blagovne znamke in iskali nove kanale za prodajo zamrznjenega [perutninskega] mesa.«).

⁵⁸ Odločba št. 3061-30/2018-128.

⁵⁹ Dokumenti št. 3061-30/2018-1 z dne 21. 9. 2018, 3061-30/2018-26 z dne 19. 11. 2018 in 3061-30/2018-69 z dne 21. 12. 2018.

⁶⁰ Podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki, https://pxweb.stat.si/sistat/MainTable/tbl_2401742, šifre, ki se začnejo z 0207 (Kokoši, domače,...).

⁶¹ 35. odstavek Horizontalnih smernic.

⁶² Podrobneje je Agencija to pojasnila v odločbi št. 3061-30/2018-128 v zadevi priglašene koncentracije podjetij MHP SE in PERUTNINA PTUJ (točka 99.).

⁶³ Odločba št. 3061-30/2018-128, točka 98.