



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-29/2018-53

Datum: 4. 7. 2019

IZVOD ZA STRANKO

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in dr. Aleš Kuhar, mag. Karla Pinter, Franci Pušenjak ter Andrej Prah kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 17, 3000 Celje, ki ga zastopa direktor Izidor Krivec, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška pisarna Soršak, Vagaja in odvetniki, d.o.o., Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana, in LEDAS podjetje za predelavo in prodajo mesnih izdelkov, d.o.o., Celje, Lava 7F, 3000 Celje, ki ga zastopa direktorica Sara Poteko, na zahtevo, na nejavni seji dne 4. 7. 2019, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 17, 3000 Celje, in LEDAS podjetje za predelavo in prodajo mesnih izdelkov, d.o.o., Celje, Lava 7F, 3000 Celje, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 19. 9. 2018 prejela priglasitev koncentracije podjetij CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 17, 3000 Celje (v nadaljevanju: CELJSKE MESNINE ali Priglasitelj), in LEDAS podjetje za predelavo in prodajo mesnih izdelkov, d.o.o., Celje, Lava 7F, 3000 Celje (v nadaljevanju: LEDAS). Koncentracijo je priglasilo podjetje CELJSKE MESNINE.
2. Predmet koncentracije je nakup 51 % poslovnega deleža v podjetju LEDAS. V ta namen je bila sklenjena Pogodba o prodaji in prenosu poslovnega deleža z dne 22. 8. 2018², ki sta jo sklenila Zoran Poteko kot odsvojitelj in podjetje CELJSKE MESNINE kot pridobitelj poslovnega deleža. Iz priglasitve izhaja, da je podjetje CELJSKE MESNINE z nakupom 51 % poslovnega deleža v podjetju LEDAS, pridobilo izključno kontrolo nad tem podjetjem.
3. Vrednost transakcije, ki predstavlja znesek kupnine za 51 % poslovni delež podjetja LEDAS, znaša 5.000 EUR; rok za njeno izvršitev je bil 15 dni od sklenitve pogodbe. Kot

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-29/2018-1, priloga 3.

navaja priglasitelj, bo podjetje CELJSKE MESNINE počakalo z izvrševanjem pravic iz pogodbe do pravnomočne odločitve Agencije, kot to zahteva ZPOmK-1³.

4. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁴ (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj dopolnil in je dne 17. 5. 2019 postala popolna.⁵
5. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁶ (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 20. 9. 2018 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000 EUR⁷.
6. Podjetje CELJSKE MESNINE se ukvarja s proizvodnjo in prodajo svežega mesa in mesnih izdelkov. Njegovo gospodujoče podjetje je podjetje CM INVEST GMBH iz Avstrije (100 % poslovni delež). Lastništvo slednjega je razdeljeno med podjetji AMUR INŽENIRING d.o.o. (60 % poslovni delež), katerega edini družbenik je Izidor Krivec, in MIF INVEST d.o.o. (40 % poslovni delež), katerega lastnik je Danilo Dujović.⁸ Priglasitelj ima naslednja odvisna podjetja: CELJSKE MESNINE STORITVE d.o.o. (pakiranje mesa in mesnih izdelkov), PRŠUTARNA S' KRASA d.o.o. (proizvodnja in prodaja pršuta, pancete in budjole) in RADGONSKE GORICE d.o.o. (proizvodnja in prodaja vina).
7. Izidor Krivec, zastopnik podjetja CELJSKE MESNINE, je po navedbah priglasitelja v času priglasitve koncentracije opravljal naslednje funkcije: direktor podjetij CELJSKE MESNINE, PRŠUTARNA S' KRASA d.o.o. in AMUR INŽENIRING d.o.o., prokurist podjetja CELJSKE MESNINE STORITVE d.o.o., predsednik upravnega odbora Gospodarsko interesnega združenja mesne industrije Slovenije, predsednik Regionalne gospodarske zbornice Celje in član nadzornega organa podjetja RADGONSKE GORICE d.o.o. Danilo Dujović, član nadzornega sveta priglasitelja, je bil v času priglasitve koncentracije tudi zakoniti zastopnik podjetja CM INVEST GMBH (gospodujoče podjetje priglasitelja), direktor podjetja MIF INVEST d.o.o. in prokurist podjetja KOLODVOR d.o.o. Matej Krušnik, prav tako član nadzornega sveta priglasitelja, pa je opravljal funkcijo direktorja v podjetjih KORINITA LEASING d.o.o., EPICENTER d.o.o. in EURIS d.o.o. Navedena podjetja, v katerih sta dejavna Danilo Dujović in Matej Krušnik, niso prisotna na trgu proizvodnje in prodaje svežega mesa in mesnih izdelkov.⁹
8. Glavna dejavnost podjetja LEDAS je predelava in prodaja svežega mesa ter proizvodnja in prodaja mesnih izdelkov. Pred izvedeno koncentracijo je bil njegov izključni lastnik Zoran Poteko. Podjetje LEDAS nima odvisnih podjetij.
9. Priglasitelj je kot gospodarsko utemeljitev koncentracije navedel, da je podjetje CELJSKE MESNINE z nakupom 51 % poslovnega deleža v podjetju LEDAS želelo pridobiti podjetje, ki je specializirano za dobave svežih mesnih proizvodov HoReCa sektorju, pri čemer gre za

³ Dokument št. 3061-29/2018-1, tč. 2.2 (e).

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Dokumenti št. 3061-29/2018-5 z dne 24. 10. 2018, 3061-29/2018-11 z dne 13. 12. 2019, 3061-29/2018-12 z dne 19. 12. 2019, 3061-29/2018-15 z dne 19. 12. 2018, 3061-29/2018-17 in 3061-29/2018-18, oba z dne 10. 1. 2019, 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2018-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

⁶ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

⁷ Dokument št. 3061-29/2018-2.

⁸ Podjetje CM INVEST GMBH iz Avstrije in podjetje AMUR INŽENIRING d.o.o. ne ustvarjata prihodkov od prodaje, podjetje MIF INVEST d.o.o. pa je na trgu Republike Slovenije aktivno na področju izvajanja poslovnih storitev in upravljanja investicij (dokument št. 3061-29/2018-5, str.2).

⁹ Dokument št. 3061-29/2018-5, točka 4 obrazca za priglasitev, str. 8-9.

dobavo manjših količin produktov. Kot navaja priglasitelj, je dejavnost ciljnega podjetja komplementarna dejavnosti podjetja CELJSKE MESNINE, saj se slednje osredotoča predvsem na dobavo večjih količin produktov trgovskim verigam in manj HORECA sektorju.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

10. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
11. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
12. Iz Obvestila Komisije¹⁰ izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem, v primeru skupne kontrole pa imata dve ali več podjetij ali oseb možnost izvajanja odločilnega vpliva nad drugim podjetjem. Odločilni vpliv v tem smislu običajno pomeni moč preprečiti dejanja, ki določajo strateško gospodarsko obnašanje podjetja. Sledi torej, da morajo delničarji pri določanju gospodarske politike skupnega podjetja doseči skupni dogovor in sodelovati. Obe vrsti kontrole je mogoče pridobiti na pravni ali dejanski podlagi.
13. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).
14. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij in s tem obveznost priglavitve nastala s sklenitvijo Pogodbe o prodaji in prenosu poslovnega deleža z dne 22. 8. 2018, na podlagi katere je podjetje CELJSKE MESNINE pridobilo 51 % poslovni delež podjetja LEDAS. Kot navaja priglasitelj, je na ta način podjetje CELJSKE MESNINE pridobilo izključno kontrolo nad podjetjem LEDAS.
15. Agencija je z vpogledom v Družbeno pogodbo podjetja LEDAS z dne 22. 8. 2018¹¹ ugotovila, da lastništvo 51 % poslovnega deleža v nominalnem znesku 186.559,46 EUR podjetju CELJSKE MESNINE zagotavlja tudi 51 % glasovalnih pravic v tem podjetju ter da preostalih 49 % glasovalnih pravic pripada Zoranu Poteku. Dalje je Agencija ugotovila, da je skupščina podjetja LEDAS sklepčna, če je na njej prisotna večina družbenikov in da skupščina sprejema sklepe z navadno večino oddanih glasov, v kolikor ni z zakonom določena posebna kvalificirana večina. Glede na navedeno je Agencija ugotovila, da je za

¹⁰ Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij, Uradni list EU št. C95/1 z dne 16. 4. 2008.

¹¹ Vir: Ajpes.

sprejetje strateških poslovnih odločitev podjetja LEDAS potrebna navadna večina oddanih glasov, kar ob dejstvu, da mora biti na skupščini navzoča večina družbenikov, pomeni, da ima priglasitelj odločilni vpliv v tem podjetju. Glede na navedeno Agencija ugotavlja, da je podjetje CELJSKE MESNINE s pridobitvijo 51 % poslovnega deleža v podjetju LEDAS (oz. s pridobitvijo 51 % glasovalnih pravic tega podjetja) pridobilo tudi neposredno kontrolo nad navedenim podjetjem.

16. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
17. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1

18. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 1 mio EUR.
19. Iz predloženih podatkov priglasitelja in javno dostopnih podatkov izhaja, da v koncentraciji udeležena podjetja skupaj s podjetji v skupini presegajo pragove letnega prometa, določene v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1. Letni promet, ki ga je v letu 2017 ustvarilo podjetje CELJSKE MESNINE skupaj z drugimi podjetji v skupini na trgu Republike Slovenije znaša 78.396.218 EUR, letni promet, ki ga je ustvarilo v tem letu na slovenskem trgu podjetje LEDAS, pa znaša 7.140.428 EUR.¹² Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
20. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru zadevne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je priglašena koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

21. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹³

¹² Dokument št. 3061-29/2018-5, točka 2.5 obrazca za priglasitev, str. 5.

¹³ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

22. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
23. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem izmed kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Navedeno izhaja iz letnega prometa v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na svetovnem trgu, ki je v letu 2017 znašal 97.945.775 EUR.¹⁴ Agencija ugotavlja, da v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja na svetovnem trgu v poslovnem letu 2017 niso ustvarila letnega prometa, ki bi presegel 5.000 mio EUR (točka a. drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah) in tudi ne prometa, ki bi presegel 2.500 mio EUR (točka a. tretjega odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

24. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
25. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
26. Agencija je pri presoji koncentracije najprej ugotavljala, ali zaradi priglašene koncentracije prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na katerem od trgov, kjer le-te nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče

¹⁴ Dokument št. 3061-29/2018-5, tč. 9 obrazca za priglasitev, str. 26-27.

opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevnihi trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.

27. Agencija je na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja¹⁵ ugotovila, da je skupina CELJSKE MESNINE prisotna na trgu proizvodnje in prodaje svežega mesa ter na trgu proizvodnje in prodaje mesnih izdelkov. Proizvodnja svežega mesa obsega: (i) klanje svinj in goveda (za lastne potrebe in po naročilu stranke), (ii) proizvodnjo svežega, ohlajenega ali zamrznjenega mesa s kostmi, (iii) proizvodnjo svežega, ohlajenega ali zamrznjenega mesa v kosih, (iv) predelavo svinjske in goveje drobovine in klavničnih odpadkov.¹⁶ Podjetje Celjske mesnine glavnino svežega mesa in mesnih izdelkov proda trgovcem na drobno.
28. Podjetje LEDAS se po podatkih priglasitelja ukvarja s (i) proizvodnjo svežega, ohlajenega ali zamrznjenega mesa s kostmi, (ii) proizvodnjo svežega, ohlajenega ali zamrznjenega mesa v kosih in (iii) predelavo svinjske in goveje drobovine in klavničnih odpadkov. Glavno dejavnost podjetja LEDAS predstavlja dobava svežega mesa ter proizvodnja in prodaja mesnih izdelkov. Pri tem prevzeto podjetje glavnino prihodkov od prodaje svežega mesa in mesnih izdelkov ustvari s prodajo HoReCa sektorju (ki vključuje prodajo gostinstvu – gostinskim lokalom, hotelom, zdraviliščem, termam – in proračunskim uporabnikom – bolnicam, šolam, ipd).
29. Agencija na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja¹⁷ ugotavlja, da ciljno podjetje največ svežega mesa, ki je namenjeno nadaljnji predelavi in prodaji oziroma izdelavi mesnih izdelkov, nabavi od priglasitelja. Ciljno podjetje od priglasitelja nabavlja tudi mesne izdelke. Glede na to, da je že pred koncentracijo obstajala močna vertikalna povezava med udeležencema koncentracije, Agencija ni presojala koncentracije na trgih, ki so vertikalno povezani, saj se stanje na teh trgih zaradi zadevne koncentracije ne bo bistveno spremenilo. Agencija zato ocenjuje, da obravnavana koncentracija ne bo imela za posledico protikonkurenčnih vertikalnih učinkov.
30. Agencija zaradi majhne tržne moči udeležencev koncentracije na trgu prodaje na drobno tudi trga maloprodaje ni obravnavala kot upoštevni trg za potrebe presoje te koncentracije.¹⁸ Glede na navedeno je obravnavala učinke zadevne koncentracije na trgih, ki so opredeljeni v nadaljevanju in ki predstavljajo prodajo na debelo.

A.1 Veleprodajni trg prodaje svežega mesa

31. Komisija je v svoji dosedanji praksi upoštevni trg za sveže rdeče meso (ki vključuje sveže in zamrznjeno meso, ki ni bilo dodatno predelano na noben način, kar pomeni, da mu niso bile dodane nobene druge sestavine ali začimbe, prav tako pa meso ni bilo kuhano, prekajeno ali posušeno) opredelila glede na različne vrste rdečega mesa, in sicer na (i) trg svežega svinjskega mesa, (ii) trg svežega govejega mesa in (iii) trg svežega telečjega mesa.¹⁹ Prav

¹⁵ Dokument št. 3061-29/2018-11 z dne 13. 12. 2018.

¹⁶ Priglasitelj s prodajo svežega mesa in mesnih izdelkov ustvari 90 % vseh prihodkov (cca 45 % iz naslova prodaje svežega mesa in 45 % iz naslova prodaje mesnih izdelkov), preostalih 10 % prihodkov pa predstavljajo prihodki t.i. uslužnostnega klanja (tj. zakol po naročilu stranke).

¹⁷ Dokument št. 3061-29/2018-11 z dne 13. 12. 2018.

¹⁸ Priglasitelj (podjetja v skupini) ima 6 maloprodajnih enot (objektov), pet je manjših od 100 m², en pa je večji od 400m². Ciljno podjetje ima 5 maloprodajnih enot s povprečno površino do 100m².

¹⁹ Odločbe Komisije št. M.1313 v zadevi DANISH CROWN / VESTJYSKE SLAGTERIER z dne 9. 3. 1999, M.3337 v zadevi BEST AGRIFUNF / NORDFLEISCH z dne 19. 3. 2004, M.3401 v zadevi DANISH CROWN / FLAGSHIP FOODS z dne 17. 6. 2004, M.3968 v zadevi SOVION / SÜDFLEISCH z dne 21. 12. 2005, M.5322 v zadevi MARFRIG / OSI GROUP COMPANIES z dne 13. 10. 2008, M.5933 v zadevi MARFRIG / KEYSTONE z dne 22. 9. 2010, M.5935 v zadevi VION / WEYL z dne 20. 8. 2010, M.7565 v zadevi DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015 in M.7930 v zadevi ABP GROUP / FANE VALLEY GROUP / SLANEY FOODS z dne 7. 10. 2016.

tako je Komisija v svoji dosednji praksi v določenih primerih trg še podrobneje segmentirala²⁰ na podlagi vrste kupcev oz. prodajni kanal na (i) trg prodaje trgovcem na drobno, (ii) trg prodaje sektorju HoReCa, in (iii) trg za nadaljnjo predelavo.

32. Agencija je v svoji dosednji praksi zavzela stališče, da rdeče meso predstavlja ločen upoštevni trg glede na perutnino, saj z vidika potrošnika navedeni vrsti mesa nista zamenljivi. Agencija je ugotovila, da bi lahko trg proizvodnje in prodaje rdečega mesa, kamor bi lahko uvrstili telečje, goveje in svinjsko meso, obravnavala kot samostojni trg, vendar le-tega ni dokončno opredelila. Agencija je nakazala tudi možnost nadaljnje delitve tega trga, saj po mnenju Agencije znotraj skupine rdečega mesa obstajajo prav tako razlike v kakovosti in posledično tudi ceni, ni pa ga nadalje segmentirala.²¹
33. Agencija ugotavlja, da se praksa Agencije v zvezi z opredelitvijo trga nekoliko razlikuje od prakse Evropske komisije.
34. Priglasitelj je opredelil upoštevni proizvodni trg kot trg svežega mesa.
35. Agencija je glede na navedeno preverila morebitne učinke zadevne koncentracije na trgih, na katerih se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij prekrivajo horizontalno, in sicer na (i) veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa, (ii) veleprodajnem trgu svežega govejega mesa, in (iii) veleprodajnem trgu svežega telečjega mesa, pri čemer upoštevne trga ni dokončno opredelila.
36. Poleg tega je Agencija nadalje presojala, ali bi upoštevni trg lahko opredelila še ožje, in sicer glede na vrsto kupcev, pri katerih prihaja do prekrivanja, saj pri posameznih vrstah kupcev prihaja do razlik v cenah in do različnih vstopnih ovir, ki pri drugih prodajnih kanalih niso prisotne. Za ponazoritev vpliva različne opredelitve upoštevni proizvodni trgov na obravnavano koncentracijo je pri presoji koncentracije Agencija ponazorila stanje na upoštevni trgu tudi po posameznih vrstah kupcev, pri katerih prihaja do prekrivanja. Agencija pri tem poudarja, da dokončna opredelitev upoštevni proizvodni trgov zaradi odsotnosti suma glede skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence ni potrebna.
37. Agencija v svoji pretekli praksi ni dokončno opredelila upoštevne geografske trga prodaje svežega rdečega mesa, je pa presojala učinke koncentracije na trgu Republike Slovenije. Agencija ugotavlja, da tudi Evropska komisija ni zavzela dokončnega stališča glede geografskega obsega trgov svežega svinjskega, govejega in telečjega mesa, saj so rezultati tržne analize pokazali, da bi bil le-ta lahko nacionalen, ali tudi širši od nacionalnega (čezmejni regionalni ali celo območje celotnega EGP)²². Glede na to, da natančna opredelitev upoštevne geografske trga ne spremeni presoje zadevne koncentracije, saj le-ta ne vzbuja pomislekov glede skladnosti s pravili konkurence, Agencija geografskih upoštevni trgov ni dokončno opredelila. Agencija je pri presoji zadevne koncentracije upoštevala relevantne podatke, ki veljajo za območje Republike Slovenije, saj kot pristojni nacionalni konkurenčni organ presoja učinke zadevne koncentracije na slovenskem trgu.

²⁰ Odločbe Komisije št. M.1313 v zadevi DANISH CROWN / VESTJYSKE SLAGTERIER z dne 9. 3. 1999, M.3337 v zadevi BEST AGRIFUNF / NORDFLEISCH z dne 19. 3. 2004, M.3401 v zadevi DANISH CROWN / FLAGSHIP FOODS z dne 17. 6. 2004, M.3968 v zadevi SOVION / SÜDFLEISCH z dne 21. 12. 2005, M.5935 v zadevi VION / WEYL z dne 20. 8. 2010, M.7565 v zadevi DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015 in M.7930 v zadevi ABP GROUP / FANE VALLEY GROUP / SLANEY FOODS.

²¹ Odločbe št. 3061-2/2013-52 z dne 10. 3. 2014 v zadevi CELJSKE MESNINE d.d. in PRŠUTARNA LOKEV NA KRASU, d.o.o., 306-103/2005-4 z dne 12. 12. 2005 v zadevi Vita Commerce d.o.o. in MIP d.d. in št. 306-63/2005-8 z dne 10. 10. 2005 v zadevi MIP, mesna industrija Primorske, d.d. in ABC Pomurka International, mednarodna trgovina, d.d.

²² Odločba Komisije št. M.7565 v zadevi DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015 (odst. 32.) in M.7930 v zadevi ABP GROUP / FANE VALLEY GROUP / SLANEY FOODS z dne 7. 10. 2016 (odst. 153-156).

A.2 Veleprodajni trg izdelkov iz mesa

38. Priglasitelj je kot upošteveni trg navedel trg prodaje izdelkov iz mesa.
39. Agencija v svoji pretekli praksi²³ ni dokončno opredelila trgov proizvodnje in prodaje mesnih izdelkov, je pa ugotovila, da se mesni izdelki razlikujejo glede na trajnost, okus, ceno, namen uporabe, stopnjo predelave, ipd. Agencija je zato menila, da bi lahko trg proizvodnje in prodaje mesnih izdelkov razdelili tudi ožje, in sicer na: (i) trg proizvodnje in prodaje trajnih mesnih izdelkov²⁴, (ii) trg proizvodnje in prodaje poltrajnih mesnih izdelkov²⁵ ter (iii) trg ostalih mesnih izdelkov²⁶.
40. Agencija ugotavlja, da je Evropska komisija v svoji dosedanji praksi opredelila predelane mesne izdelke²⁷ kot izdelke iz mesa sesalcev ali ptic, ki vsebuje zunanje sestavine, kot so sol ali začimbe in ki je lahko surovo, suho, prekajeno ali kuhano. Predelani mesni izdelki se razlikujejo po več dimenzijah, kot so uporabljene surovine (svinjina, govedina, perutnina...), sestavine (začimbe), vsebnost vode, toplotna obdelava (dimljena ali kuhana), porcije, pakiranje in temperatura (ohlajeno ali konzervirano). Vsi predelani mesni izdelki predstavljajo kombinacijo teh sedmih parametrov.
41. Komisija je menila²⁸, da se predelane mesne izdelke lahko razvrsti v naslednje kategorije: (i) surovo sušeni izdelki, (ii) predelano meso za hladno prehrano (hladno rezanje ali delikatese), (iii) konzervirano meso, (iv) kuhane klobase, (v) paštete in pite in (vi) pripravljene jedi ter komponente za te jedi, pri čemer se ni dokončno opredelila, ali je treba tovrstne izdelke nadalje razdeliti glede na vrsto mesa, ki se uporablja kot surovina (prašičje, goveje meso itd.)²⁹. Komisija je ugotovila, da bi lahko za določene izdelke v okviru sušenih izdelkov opredelili tudi ločen trg (npr. svinjska slanina)³⁰. Podobno je v svoji dosedanji praksi v enem primeru ugotovila tudi Agencija, in sicer v zvezi s pršutom.³¹
42. Komisija je proučevala tudi nadaljnje segmentacije trga predelanih mesnih izdelkov glede na vrsto kupca, t.j. (i) prodajo prodajalcem na drobno in (ii) HoReCa sektorju – gostinski sektor.³² Ta ločitev temelji na drugačnih značilnosti povpraševanja trgovine na drobno in gostinskega sektorja (razlike glede velikosti pakiranja, standardov kakovosti, trženja, oglaševanja, itd.)³³. Ne glede na navedeno pa Komisija v večini primerov ni dokončno opredelila trgov predelanih mesnih izdelkov in je pri presoji upoštevala različne vidike, odvisno od primera oz. od tega, kje bi lahko koncentracija privedla do protikonkurenčnih učinkov.

²³ Odločba Agencije št. 3061-2/2013-52 z dne 10. 3. 2014 (koncentracija podjetij Celjske mesnine, d.d./Pršutarna Lokev na Krasu, d.o.o.).

²⁴ Kot so trajne salame (sušene salame, želodce in klobase z daljšim rokom trajanja), sušeni pršuti in ostale kraške specialitete (sušene izdelke po tradicionalnih kraških metodah), ki so v primerjavi s poltrajnimi mesnimi izdelki dražji.

²⁵ Ki so toplotno obdelani (pečeni, barjeni, kuhani) in imajo v primerjavi s trajnimi mesnimi izdelki krajši rok trajanja: šunke, kuhan pršut, razne klobase in pečenice.

²⁶ Kot so toplotno obdelani izdelki (barjeni, kuhani), in sicer hrenovke, nekatere klobase, frankfurterice, tlačenke, krvavice, mesni sir in hamburška slanina.

²⁷ Odločbe Komisije št. M.1313 v zadevi DANISH CROWN / VESTJYSKE SLAGTERIER z dne 9. 3. 1999, M.3401 v zadevi DANISH CROWN / FLAGSHIP FOODS z dne 17. 6. 2004, M.5322 v zadevi MARFRIG / OSI GROUP COMPANIES z dne 13. 10. 2008 in M.7565 v zadevi DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015.

²⁸ Odločbi Komisije št. M.5933 v zadevi MARFRIG / KEYSTONE z dne 22. 9. 2010 in M.7930 v zadevi ABP GROUP / FANE VALLEY GROUP / SLANEY FOODS z dne 7. 10. 2016.

²⁹ Odločba Komisije št. M.7565 v zadevi DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015, odst. 24.

³⁰ Odločba Komisije št. M.7565 v zadevi DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015, odst. 29.

³¹ Odločba Agencije št. 3061-2/2013-52 z dne 10. 3. 2014 (koncentracija podjetij Celjske mesnine, d.d./Pršutarna Lokev na Krasu, d.o.o.).

³² Odločbe Komisije št. M.3401 v zadevi DANISH CROWN / FLAGSHIP FOODS z dne 17. 6. 2004 (odst. 17), M.5933 v zadevi MARFRIG / KEYSTONE z dne 22. 9. 2010 (odst. 10 in 11) in M.7565 v zadevi DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015 (odst. 25).

³³ Odločba Komisije št. M.3401 v zadevi DANISH CROWN / FLAGSHIP FOODS z dne 17. 6. 2004, odst. 17.

43. V zadnjih letih se je na slovenskem trgu pojavil trend t.i. mesa z dodano vrednostjo, predvsem v obliki predpripravljenega mesa za nadaljnjo pripravo³⁴ – gre za meso, ki je že deloma obdelano z začimbami, marinirano, zorjeno ali panirano oz. za izdelke iz mletega mesa (t.i. oblikovano meso kot so čevapčiči, pleskavice, polpeti ipd.). Predpripravljenega mesa pred peko ni treba dodatno pripraviti, ampak ga uporabnik lahko takoj speče. Ti izdelki spadajo med t.i. izdelke z višjo dodano vrednostjo in so tudi dražji. Zato Agencija ocenjuje, da bi bilo treba trg prodaje mesnih izdelkov opredeliti tako, da bi vključeval tudi predpripravljeno meso oz. oblikovano meso.
44. Na podlagi navedenega Agencija zaključuje, da bi lahko veleprodajni trg mesnih izdelkov razdelili tudi ožje, in sicer na: (i) veleprodajni trg predpripravljenega mesa za nadaljnjo pripravo³⁵, (ii) veleprodajni trg trajnih mesnih izdelkov ter (iii) veleprodajni trg poltrajnih in ostalih mesnih izdelkov.
45. Poleg tega je Agencija nadalje presojala, ali bi upoštevni trg lahko opredelila še ožje, in sicer glede na vrsto kupcev (prodaja trgovinam na drobno ter gostincem in proračunskim uporabnikom (HoReCa)), saj pri posameznih vrstah kupcev prihaja do razlik v cenah in do različnih vstopnih ovir (kar velja še posebej pri trgovini na drobno), ki pri drugih prodajnih kanalih niso prisotne.³⁶ Poleg tega imajo trgovci na drobno, za razliko od industrijskih predelovalcev in gostincev (HoReCa), vsaj letne pogodbe, lahko pa tudi dolgoročne (večletne) pogodbe s svojimi dobavitelji. Poslovni model Priglasitelja je predvsem usmerjen v poslovanje s trgovino na drobno, poslovni model ciljnega podjetja pa je predvsem usmerjen v poslovanje z gostinstvom in s proračunskimi uporabniki (HoReCa). Zaradi odsotnosti suma glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence Agencija ni dokončno opredelila upoštevni trgov prodaje mesnih izdelkov. Kljub temu pa je Agencija v nadaljevanju preverila tudi prodajo v koncentraciji udeleženih podjetij po posameznih prodajnih kanalih.
46. Priglasitelj je kot upoštevni geografski trg proizvodnje in prodaje mesnih izdelkov navedel najmanj območje Republike Slovenije in območje sosednjih držav, članic EU. Navedeno naj bi baziralo na enakem regulatornem režimu na tem območju. Agencija ugotavlja, da je podobno stališče zavzela tudi Evropska komisija, pri čemer v večini primerov ni dokončno opredelila geografskega obsega trgov prodaje mesnih izdelkov. Agencija je tudi v obravnavanem primeru zaradi odsotnosti suma glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence pri določitvi upoštevne geografskega trga sledila svoji dosednji praksi. Agencija tako ni dokončno opredelila upoštevne geografskega trga prodaje mesnih izdelkov in je v nadaljevanju presojala učinke koncentracije na trgu Republike Slovenije.

Zaključek glede opredelitve proizvodnega in geografskega upoštevne trga

47. Agencija je presojala učinek koncentracije na naslednjih horizontalnih trgih:
- a. veleprodajni trg svežega svinjskega mesa na trgu Republike Slovenije (s podrobnejšo analizo v HoReCa sektorju)
 - b. veleprodajni trg svežega govejega mesa na trgu Republike Slovenije (s podrobnejšo analizo v sektorju HoReCa)

³⁴ T.i. »ready to cook« izdelki.

³⁵ Gre za meso, ki je že deloma obdelano z začimbami, marinirano, zorjeno ali panirano oz. za izdelke iz mletega mesa (t.i. oblikovano meso kot so čevapčiči, pleskavice, polpeti ipd.).

³⁶ V letnem poročilu za 2017, na str. 35, poglavje Vstopne ovire podjetje Pivka d.d., proizvajalec piščančjega mesa in izdelkov iz perutninskega mesa, navaja, da je za prodajo v trgovske sisteme glavna ovira poreklo mesa in distribucijska mreža in da so vsi tuji ponudniki v večji meri osredotočeni na gostinski sektor, kjer ni bistvenih vstopnih ovir. Po oceni Agencije napisano velja za vse vrste mesa, ne le za piščančje.

- c. veleprodajni trg svežega telečjega mesa na trgu Republike Slovenije (s podrobnejšo analizo v sektorju HoReCa),
- d. veleprodajni trg predpripravljenega mesa za nadaljnjo pripravo na trgu Republike Slovenije (s podrobnejšo analizo v trgovini na drobno in v sektorju HoReCa),
- e. veleprodajni trg trajnih mesnih izdelkov na trgu Republike Slovenije (s podrobnejšo analizo v trgovini na drobno in v HoReCa sektorju),
- f. veleprodajni trg poltrajnih in ostalih mesnih izdelkov na trgu Republike Slovenije (s podrobnejšo analizo v trgovini na drobno in v HoReCa sektorju).

B Presoja koncentracije

48. V skladu z 11. členom ZPOMK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
49. Pri presoji skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence je Agencija preverila možne protikonkurenčne učinke, ki bodo nastali zaradi zadevne koncentracije in možne koristi za potrošnike, ki bodo nastale zaradi povečanja učinkovitosti. Pri tem je Agencija izhajala tako iz trenutnega stanja na trgu, kot tudi iz stanja, do katerega bi hipotetično lahko prišlo kot posledica združitve.
50. Agencija je presojo koncentracije izvedla na podlagi podatkov, posredovanih s strani priglasiatelja³⁷, na podlagi javno dostopnih podatkov ter na podlagi podatkov, ki jih je pridobila v okviru analize upoštevni trgov in presoje učinkov koncentracije na upoštevne trge. Agencija je pridobila podatke tudi od nekaterih konkurentov podjetij CELJSKE MESNINE in LEDAS.³⁸
51. Agencija je na podlagi podatkov v koncentraciji udeleženih podjetij in konkurentov, ki jih je pridobila v okviru analize posameznih upoštevni trgov, ter na podlagi javno dostopnih podatkov Statističnega urada Republike Slovenije (v nadaljevanju: SURS) ocenila delež veleprodaje v celotni prodaji na posameznem (potencialno ožje opredeljenem) upoštevni trgu.
52. Agencija je tržne deleže izračunala na osnovi podatkov konkurentov in SURS o prodanih količinah (v tonah) in na osnovi vrednosti prodaje na ozemlju Republike Slovenije (v tisoč EUR) ter na podlagi podatkov o uvozu v Republiko Slovenijo. V nadaljevanju Agencija navaja podatke o tržnih deležih v koncentraciji udeleženih podjetij in nekaterih glavnih konkurentov ločeno za posamezen (potencialno ožje opredeljen) upoštevni trg.

³⁷ Dokumenti št. 3061-29/2018-5 z dne 24. 10. 2018, 3061-29/2018-11 z dne 13. 12. 2019, 3061-29/2018-12 z dne 29. 12. 2018, z dne 3061-29/2018-15 z dne 19. 12. 2018, 3061-29/2018-17 in 3061-29/2018-18, oba z dne 10. 1. 2019, 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2018-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

³⁸ Agencija je zahtevo za posredovanje podatkov naslovila na 12 konkurentov in prejela odgovore od devetih naslovnikov. Dokumenti št. 3061-29/2018-31 ([redacted]), 3061-29/2018-32 in 3061-29/2018-36 ([redacted]), 3061-29/2018-35 ([redacted]), 3061-29/2018-36 ([redacted]), vsi z dne 12. 4. 2019, 3061-29/2018-33 ([redacted]) z dne 11. 4. 2019, 3061-29/2018-39 ([redacted]) z dne 15. 4. 2019, 3061-29/2018-42 ([redacted]) in 3061-29/2018-43 ([redacted]), oba z dne 18. 4. 2019, 3061-29/2018-45 ([redacted]) z dne 19. 4. 2019 in 3061-29/2018-48 ([redacted]) z dne 6. 5. 2019.

53. Priglasitelj je ocenil, da ima podjetje CELJSKE MESNINE na trgu prodaje rdečega mesa tržni delež 5,4 %, podjetje LEDAS pa 0,3 %.³⁹ Ocene tržnega deleža na trgu prodaje svežega svinjskega, govejega oz. telečjega mesa ni podal, kakor tudi ne ocene na še ožje opredeljenem trgu (veleprodaja sektorju HoReCa). Kot največje konkurente v letu 2017 je navedel podjetja Kras d.o.o. (z ocenjenim tržnim deležem 7 %), MESNINE DEŽELE KRANJSKE d.o.o.⁴⁰ (z ocenjenim tržnim deležem 8 %), Panvita Mir d.d. (z ocenjenim tržnim deležem 19 %), Košaki d.d. (z ocenjenim tržnim deležem 2 %) in Meso Kamnik d.d. (z ocenjenim tržnim deležem 11 %).
54. Nadalje je Priglasitelj ocenil, da ima podjetje CELJSKE MESNINE na trgu prodaje izdelkov iz mesa tržni delež 23,2 %, podjetje LEDAS pa 2,3 %.⁴¹ Ocene tržnega deleža po posameznih vrstah izdelkov iz mesa ni podal, kakor tudi ne ocene na še ožje opredeljenem trgu (veleprodaja sektorju HoReCa in veleprodaja trgovini na drobno). Kot največje konkurente v letu 2017 je navedel podjetja Kras d.o.o. (z ocenjenim tržnim deležem 10 %), MESNINE DEŽELE KRANJSKE d.o.o.⁴² (z ocenjenim tržnim deležem 15 %), Panvita Mir d.d. (z ocenjenim tržnim deležem 10 %), Košaki d.d. (z ocenjenim tržnim deležem 3 %) in Meso Kamnik d.d. (z ocenjenim tržnim deležem 10 %).
55. Agencija je na podlagi opredelitve upoštevne trga izračunala tržne deleže združenega podjetja in njegovih konkurentov, ki so podani v nadaljevanju.

B1 Horizontalni enostranski učinki na veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa

56. Priglasitelj glavino prometa s svinjskim mesom v Republiki Sloveniji realizira s prodajo [redacted], in sicer je v obdobju od leta 2015 do vključno 2017 le-ta predstavljala [redacted] celotno ustvarjenega prometa. Okrog [redacted] prometa je v tem obdobju podjetje realiziralo tako s prodajo [redacted] kot tudi [redacted]. Najmanj prometa – [redacted] – je Priglasitelj ustvaril s prodajo [redacted].
57. Ciljno podjetje je v letih 2015, 2016 in 2017 [redacted] prometa s svinjskim mesom v Republiki Sloveniji ustvarilo s prodajo [redacted], preostalo pa s prodajo [redacted]. Ciljno podjetje svežega svinjskega mesa ne prodaja [redacted].
58. Iz analize, ki jo je izvedla Agencija, izhaja, da ima na trgu prodaje svinjskega mesa na debelo (ne glede na prodajni kanal) največji tržni delež združeno podjetje ([10-20] % oz. [10-20] % v letu 2017), sledi [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]) s [5-10] % oz. [5-10] % v letu 2017 ter [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]) s [5-10] % oz. [5-10] % v letu 2017, [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]) s [0-5] % oz. [0-5] %, [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]) z [0-5] % oz. [0-5] %, [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]) z [0-5] % oz. [0-5] %, [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]) z [0-5] %, [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]) in [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]), oba s tržnim deležem pod [0-5] %. Ostali konkurenti predstavljajo okoli [20-30] % oz. [10-20] %, uvoz pa predstavlja [40-50] % oz. [40-50] %.

³⁹ Dokument št. 3061-29/2018-17 oz. 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019). Priglasitelj je oceno podal na podlagi vrednosti realizirane prodaje svežega mesa obeh v koncentraciji udeleženih podjetij v Republiki Sloveniji v letu 2017 in ocene velikosti trga v letu 2017. Velikost trga je priglasitelj ocenil na 522.360.000 EUR, podjetje CELJSKE MESNINE je v letu 2017 realiziralo prodajo v višini 28.182.875 EUR, podjetje LEDAS pa v višini 1.675.897 EUR.

⁴⁰ Podjetje MESNINE DEŽELE KRANJSKE d.o.o. je bilo dne 31. 12. 2018 izbrisano iz Poslovnega registra Slovenije.

⁴¹ Dokument št. 3061-29/2018-17 oz. 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019). Priglasitelj je oceno podal na podlagi vrednosti realizirane prodaje mesnih izdelkov obeh v koncentraciji udeleženih podjetij v Republiki Sloveniji v letu 2017 in ocene velikosti trga v letu 2017. Velikost trga je priglasitelj ocenil na 182.246.766 EUR, podjetje CELJSKE MESNINE je v letu 2017 realizirale prodajo v višini 42.290.842 EUR, podjetje LEDAS pa v višini 4.172.479 EUR.

⁴² Podjetje je bilo dne 31. 12. 2018 izbrisano iz Poslovnega registra Slovenije.

Tabela 1: Vrednostna in količinska prodaja svinjskega mesa na debelo v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in tržni deleži

Veleprodaja svinjskega mesa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE ⁴³							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[5-10]	[5-10]	[10-20]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
							[5-10]	[0-5]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[20-30]	[20-30]	[30-40]	[20-30]	[20-30]	[30-40]
Ostali konkurenti - ocena ⁴⁴							[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[10-20]
Uvoz v RS (vključuje uvoz za prodajo na debelo) – ocena ^{45, 46}	53.064	59.431	57.318	24.568	26.722	23.558	[40-50]	[40-50]	[40-50]	[40-50]	[50-60]	[40-50]
Ocena celotnega trga							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Opomba: ocena trga je izračunana na podlagi podatkov o realizirani veleprodaji v tabeli navedenih podjetij v Republiki Sloveniji in na podlagi ocene veleprodaje svinjskega mesa, proizvedenega v Republiki Sloveniji⁴⁷ ter na podlagi podatkov o uvozu svinjskega mesa v Republiko Slovenijo⁴⁸.

Vir: Podatki Priglasitelja⁴⁹, podatki konkurentov⁵⁰, podatki SURS⁵¹, izračun Agencije.

⁴³ Priglasitelj je podatke o pakiranem svežem mesu posredoval ločeno, ne glede na vrsto mesa. Agencija je pakirano sveže meso razdelila med svinjsko in goveje meso, pri čemer je kot ključ za delitev upoštevala (količinsko in vrednostno) razmerje med prodanim nepakiranim svinjskim in govejim mesom.

⁴⁴ Agencija na podlagi razpoložljivih podatkov združenega podjetja in njegovih konkurentov ocenjuje, da se 90 % vsega svinjskega mesa, proizvedenega in prodanega v Republiki Sloveniji, proda v veleprodaji. Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o količinski oz. vrednostni prodaji svinjine (podatki o prodaji industrijskih proizvodov) v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 (kot je opredeljeno v opombi 51) in seštevkom podjetij, navedenih v tabeli.

⁴⁵ SURS, šifre 020311, 020312, 020319, 020321, 020322 in 020329 Kombinirane nomenklature, https://pxweb.stat.si/sistat/MainTable/tbl_2401742 (kumulativni podatki Izvoz in uvoz po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija).

⁴⁶ Agencija ocenjuje, da se 50 % uvoza svinjskega mesa proda v veleprodaji (in ne neposredno v maloprodaji oz. se ne uporabi kot surovina za izdelavo izdelkov).

⁴⁷ Na podlagi podatkov SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev in združenega podjetja in navedenih konkurentov.

⁴⁸ SURS, šifre 020311, 020312, 020319, 020321, 020322 in 020329 Kombinirane nomenklature, https://pxweb.stat.si/sistat/MainTable/tbl_2401742 (kumulativni podatki Izvoz in uvoz po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija).

⁴⁹ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

(v nadaljevanju: _____), _____
(v nadaljevanju: _____), _____ (v nadaljevanju: _____)
(v nadaljevanju: _____), _____, _____ (v
nadaljevanju: _____), _____ (v nadaljevanju: _____), _____ (v
nadaljevanju: _____), _____ (v nadaljevanju: _____) in več drugih, poleg tega

Zaradi velikega števila konkurentov, nediferenciranosti proizvodov in odsotnosti ovir pri uvozu svinjskega mesa v Republiko Slovenijo, Agencija ugotavlja, da na zadevnem trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) veliko število konkurentov, ki dobavljajo svinjsko meso; (ii) z uvozom svinjskega mesa⁵³ vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) da je nakupna moč trgovcev, ki glede na podatke s trga predstavljajo glavnino kupcev svežega svinjskega mesa, velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu⁵⁴; (iv) da imajo trgovci večje število dobaviteljev za isti nabor izdelkov⁵⁵, pri čemer z dobavitelji sklepajo praviloma letne pogodbe o nabavi⁵⁶, zato lahko med njimi prerazporejajo nakupljene količine, in (v) da bo kot posledica koncentracije prišlo do minimalnega prirasta tržnega deleža za združeno podjetje (manj kot [0-5] odstotnih točk), zato Agencija ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevnem trgu zaradi predmetne koncentracije podjetij ne bodo bistveno spremenile.

Agencija je nadalje ocenila tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij in njihovih konkurentov tudi pri prodaji na debelo gostinstvu in proračunskim uporabnikom (HoReCa sektorju).

daja svežega svinjskega mesa sektorju HoReCa

Ker do dejanskega prekrivanja prihaja na trgu prodaje svinjskega mesa HoReCa sektorju, je Agencija analizirala učinke koncentracije na potencialno ožje opredeljenem upoštevnem trgu prodaje svinjskega mesa HoReCa sektorju.

Agencija ugotavlja, da ima od navedenih konkurentov največji delež prodaje svežega
svinjskega mesa sektorju HoReCa podjetje [REDACTED] (okrog [10-20]% oz. [5-10]% v letu 2017),
sledi [REDACTED] ([5-10]% oz. [0-5] % v letu 2017), [REDACTED] ([0-5] % oz. [0-5] % v letu 2017),

okumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

RS, podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017, podatki o
rski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 (šifre
12.300, 10.11.12.500, 10.11.12.900, 10.11.32.300, 10.11.32.500 in 10.11.32.900, povezava:
[pxweb.stat.si/pxweb/Database/Ekonomsko/17_rudarstvo_predel/17060_letna_ind_proiz/17060_letna_ind_proiz.as](http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Ekonomsko/17_rudarstvo_predel/17060_letna_ind_proiz/17060_letna_ind_proiz.aspx)
px) podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija,
lativni podatki. (šifra 0203. https://pxweb.stat.si/sistat/MainTable/tbl_2401742).

datki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov in podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji – šifre 10.11.12.300, 10.11.12.500, 10.11.12.900, 10.11.32.300, 10.11.32.500 in 32.900 in podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature.

nabavbah Priglasitelja, dokument št. 3061-2018-5, str. 24 (točka 6.2.8.3 (f)), se večina surovin (mesa) uvozi v Slovenijo. Lokalna proizvodnja pa predstavlja manjši del nabave surovin.

vedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 18 (točka 6.2.5.1).

vedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 22 (točka 6.2.7.4 (d)).

vedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.10.1).

zdrženo podjetje (z [0-5] % oz. [0-5] % v letu 2017), nato pa sledijo podjetja [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] in [REDACTED], ki imajo skupni tržni delež [0-5] % oz. [0-5] %. Ostali konkurenti so imeli v letu 2017 [10-20] % oz. [10-20] % tržni delež, uvoz pa je predstavljal [60-70] %.

Tabela 2: Vrednostna in količinska prodaja svinjskega mesa HoReCa sektorju (gostinstvo in proračunski uporabniki) v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in tržni deleži

Prodaja svinjskega mesa v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Zdrženo podjetje							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[10-20]	[0-5]	[5-10]	[5-10]
[REDACTED]							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[10-20]	[10-20]	[20-30]	[5-10]	[10-20]	[10-20]
Ostali konkurenti - ocena ⁵⁷							[20-30]	[10-20]	[10-20]	[20-30]	[10-20]	[10-20]
Uvoz v RS (vključuje uvoz za prodajo na debelo) – ocena ⁵⁸	15.919	17.829	17.195	7.370	8.017	7.067	[60-70]	[60-70]	[50-60]	[60-70]	[60-70]	[60-70]
Ocena trga	[REDACTED]						100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Podatki priglasiatelja⁵⁹, podatki konkurentov⁶⁰, podatki SURS⁶¹, izračun Agencije.

64. Konkurenti zdrženega podjetja so kot konkurente na trgu veleprodaje svežega svinjskega mesa izpostavili podjetja CELJSKE MESNINE, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

⁵⁷ Na podlagi podatkov, ki jih je prejela s strani konkurentov, Agencija ocenjuje, da se 15 % vsega svinjskega mesa, proizvedenega in prodanega v Republiki Sloveniji, proda v HoReCa. Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o (količinski oz. vrednostni) prodaji v Republiki Sloveniji v HoReCa in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli.

⁵⁸ Ker se svinjsko meso iz uvoza kupuje kot surovina za nadaljnjo predelavo (izdelavo izdelkov iz mesa), za prodajo v trgovini na drobno in za prodajo v HoReCa (gostinstvu in proračunskim uporabnikom), Agencija ocenjuje, da se vsaj 15 % uvoza proda v sektorju HoReCa, pri čemer je ocena Agencije konzervativna.

⁵⁹ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

⁶⁰ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

⁶¹ SURS (podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017, podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 – šifre 10.11.12.300, 10.11.12.500, 10.11.12.900, 10.11.32.300, 10.11.32.500 in 10.11.32.900, ter podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki, šifra 0203.

(v nadaljevanju: [redacted]), [redacted], LEDAS, [redacted],
(v nadaljevanju: [redacted]), [redacted], [redacted], in
(v nadaljevanju: [redacted]), [redacted], [redacted] in
drugi. Analiza trga je pokazala, da je poleg združenega podjetja in konkurentov, ki so
Agenciji posredovali odgovore, na obravnavanem trgu prisotno večje število konkurentov.

65. Zaradi velikega števila konkurentov, nediferenciranosti proizvodov in odsotnosti ovir pri uvozu svinjskega mesa v Republiko Slovenijo, Agencija ugotavlja, da na zadevnem trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) veliko število konkurentov, ki dobavljajo svinjsko meso; (ii) z uvozom svinjskega mesa⁶² vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) da je nakupna moč gostincev in proračunskih uporabnikov velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu⁶³, in (iv) da bo kot posledica koncentracije prišlo do minimalnega prirasta tržnega deleža za združeno podjetje (manj kot [0-5] odstotnih točk), zato Agencija ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevnem trgu zaradi predmetne koncentracije ne bodo bistveno spremenile.

B2 Horizontalni enostranski učinki na veleprodajnem trgu svežega govejega mesa

66. Priglasitelj [redacted] prometa z govejim mesom v Republiki Sloveniji realizira s prodajo [redacted], in sicer je v obdobju od leta 2015 do vključno 2017 le-ta predstavljala [redacted] celotno ustvarjenega prometa. [redacted] prometa je v tem obdobju podjetje realiziralo s prodajo [redacted] in [redacted] s prodajo [redacted]. [redacted] okoli [redacted] je Priglasitelj ustvaril s prodajo [redacted].
67. Ciljno podjetje je v letih 2015, 2016 in 2017 [redacted] prometa z govejim mesom v Republiki Sloveniji ustvarilo s prodajo v [redacted], preostalo pa s prodajo v HoReCa. Ciljno podjetje svežega govejega mesa [redacted] kot [redacted].
68. Iz analize, ki jo je izvedla Agencija, izhaja, da ima na trgu prodaje govejega mesa na debelo (ne glede na prodajni kanal) največji tržni delež združeno podjetje (z [10-20]% oz. [10-20]% v letu 2017), sledijo podjetje [redacted] ([10-20]% oz. [10-20]% v letu 2017), [redacted] (z [5-10]% oz. ([10-20]% v letu 2017), [redacted] (s [5-10]% oz. [5-10]%) [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %) [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] (z [0-5] % oz. [0-5] %) ter [redacted] z [0-5] %. Ostali konkurenti so imeli v letu 2017 [20-30]% oz. [20-30]% tržni delež, uvoz pa je predstavljal dobrih [10-20]% oz. [20-30] %.

⁶² Po navedbah Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.8.3 (f)), se večina surovin (mesa) uvozi v Republiko Slovenijo, lokalna proizvodnja pa predstavlja manjši del nabave surovin.

⁶³ Vir: članek Meso iz goljufive poljske klavnice ni bilo uvoženo v Slovenijo, <https://www.rtvsl.si/slovenija/meso-iz-goljufive-poljske-klavnice-ni-bilo-uvozeno-v-slovenijo/478783>, vpogled dne 7. 2. 2019.

Tabela 3: Vrednostna in količinska prodaja govejega mesa na debelo v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017

Veleprodaja govejega mesa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE ⁶⁴							[20-30]	[20-30]	[10-20]	[20-30]	[10-20]	[10-20]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[20-30]	[20-30]	[10-20]	[20-30]	[10-20]	[10-20]
							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
							[10-20]	[5-10]	[5-10]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
							[5-10]	[5-10]	[0-5]	[5-10]	[5-10]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[60-70]	[60-70]	[50-60]	[60-70]	[60-70]	[50-60]
Ostali konkurenti – ocena ^{65, 66}							[5-10]	[10-20]	[20-30]	[10-20]	[10-20]	[20-30]
Uvoz v RS - (vključuje uvoz za prodajo na debelo) – ocena ⁶⁷	16.3855	18.049	18.509	4.546	4.423	4.678	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Ocena celotnega trga							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Opomba: ocena trga je izračunana na podlagi podatkov o realizirani veleprodaji v tabeli navedenih podjetij v Republiki Sloveniji in na podlagi ocene prodaje govejega mesa, proizvedenega v Republiki Sloveniji⁶⁸, ter na podlagi podatkov o uvozu govejega mesa v Republiko Slovenijo⁶⁹.

Vir: Podatki Priglasitelja⁷⁰, podatki konkurentov⁷¹, podatki SURS⁷², izračun Agencije.

⁶⁴ Priglasitelj je podatke o pakiranem svežem mesu posredoval ločeno, ne glede na vrsto mesa. Agencija je pakirano sveže meso razdelila med svinjsko in goveje meso, pri čemer je za delitev upoštevala (količinsko in vrednostno) razmerje med prodanim nepakiranim svinjskim in govejim mesom.

⁶⁵ Agencija na podlagi razpoložljivih podatkov združenega podjetja in njegovih konkurentov ocenjuje, da se 90 % vsega govejega mesa, proizvedenega in prodanega v Republiki Sloveniji, proda v veleprodaji.

⁶⁶ Podatki SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev vključujejo goveje in telečje meso pod istimi šiframi Nomenklature industrijskih proizvodov (NIP; 10.11.11.400, 10.11.11.900 in 11.11.31.000). Agencija na podlagi razpoložljivih podatkov združenega podjetja in njegovih konkurentov ocenjuje, da goveje meso predstavlja 90 % vse prodaje govejega in telečjega mesa, proizvedenega in prodanega v Republiki Sloveniji (telečje meso pa 10 %). Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o (količinski oz. vrednostni) prodaji v Republiki Sloveniji in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli.

⁶⁷ Agencija ocenjuje, da se 50 % uvoza govejega mesa proda v veleprodaji (in ne neposredno v maloprodaji oz. se ne uporabi kot surovina za izdelavo izdelkov).

⁶⁸ SURS, Podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev.

⁶⁹ Šifre 020110, 020120, 020130, 020210, 020220 in 020230 Kombinirane nomenklature, Statistični urad Republika Slovenija (v nadaljevanju: SURS), https://pxweb.stat.si/sistat/MainTable/tbl_2401742 (kumulativni podatki Izvoz in uvoz po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija).

⁷⁰ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

Tabela 4: Vrednostna in količinska prodaja govejega mesa podjetij HoReCa sektorju (gostinstvo in proračunski uporabniki) v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in tržni deleži

Prodaja govejega mesa v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[20-30]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
							[20-30]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[5-10]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[50-60]	[50-60]	[40-50]	[40-50]	[40-50]	[30-40]
Ostali konkurenti - ocena ⁷⁸							[5-10]	[10-20]	[20-30]	[10-20]	[10-20]	[20-30]
Uvoz v RS (vključuje uvoz za prodajo na debelo) – ocena ⁷⁹	4.915	5.415	5.553	1.364	1.327	1.403	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[30-40]
Ocena trga							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Podatki priglasiatelja⁸⁰, podatki konkurentov⁸¹, podatki SURS⁸², izračun Agencije.

73. Konkurenti združenega podjetja so kot konkurente na trgu prodaje svežega govejega mesa sektorju HoReCa navedli podjetja CELJSKE MESNINE, [redacted], [redacted], LEDAS, [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] in več drugih. Analiza trga je pokazala, da je poleg združenega podjetja in konkurentov, ki so Agenciji posredovali odgovore, na obravnavanem trgu prisotno večje število konkurentov.

74. Zaradi velikega števila konkurentov, nediferenciranosti proizvodov in odsotnosti ovir pri uvozu govedine v Republiko Slovenijo Agencija ugotavlja, da na zadevnem trgu obstajajo

⁷⁸ Na podlagi podatkov, ki jih je prejela s strani konkurentov, Agencija ocenjuje, da se 15 % vsega govejega mesa, proizvedenega in prodanega v Republiki Sloveniji, proda v HoReCa. Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o (količinski oz. vrednostni) prodaji sektorju HoReCa v Republiki Sloveniji in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli.

⁷⁹ Ker se goveje meso iz uvoza kupuje kot surovina za nadaljnjo predelavo (izdelavo izdelkov iz mesa), za prodajo v trgovini na drobno in za prodajo v HoReCa (gostinstvu in proračunskim uporabnikom), Agencija ocenjuje, da se vsaj 15 % uvoza proda v sektorju HoReCa, pri čemer je ocena Agencije konzervativna.

⁸⁰ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

⁸¹ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

⁸² SURS, (podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017, podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 – šifre 10.11.11.400, 10.11.11.900 in 10.11.31.000 ter podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki, šifra 0203.

izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) veliko število konkurentov, ki dobavljajo goveje meso; (ii) z uvozom govejega mesa⁸³ vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) da bo kot posledica koncentracije tržni delež združenega podjetja še vedno pod 10 % in (iv) da je nakupna moč gostincev in proračunskih uporabnikov velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu⁸⁴. Na podlagi navedenega Agencija ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevem trgu zaradi predmetne koncentracije ne bodo bistveno spremenile, konkurenti pa bodo na združeno podjetje vršili pritisk, zato se le-to ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

B3 Horizontalni enostranski učinki na veleprodajnem trgu svežega telečjega mesa

75. Priglasitelj je v obdobju od leta 2015 do vključno 2017 [redacted] s telečjim mesom v Republiki Sloveniji realiziral [redacted] in s prodajo v [redacted]. Prodaja [redacted] je v tem obdobju predstavljala [redacted] pa je Priglasitelj ustvaril s prodajo [redacted].
76. Ciljno podjetje je v letih 2015, 2016 in 2017 več kot 80 % prometa s telečjim mesom v Republiki Sloveniji ustvarilo s prodajo v lastni maloprodaji, preostalo pa s prodajo v HoReCa. Ciljno podjetje telečjega mesa ne prodaja trgovini na drobno kot tudi ne industrijskim predelovalcem.
77. Iz analize, ki jo je izvedla Agencija, izhaja, da je imelo v letu 2017 na trgu prodaje telečjega mesa na debelo (ne glede na prodajni kanal) največji tržni delež [redacted] ([10-20]% oz. [10-20]%), sledi združeno podjetje (z [5-10]% oz. [5-10]%) ter [redacted] (s [5-10]% oz. [5-10]%) sledijo [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] (s [0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] (s [0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %) in [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %). Ostali konkurenti so imeli [30-40]% oz. [40-50]% tržni delež, uvoz pa je predstavljal [10-20]% oz. [20-30]%).

Tabela 5: Vrednostna in količinska prodaja telečjega mesa na debelo v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in tržni deleži

Veleprodaja telečjega mesa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE	[redacted]						[10-20]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[10-20]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
[redacted]							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[5-10]	[5-10]	[10-20]
[redacted]							[5-10]	[5-10]	[5-10]	13,8	[5-10]	[5-10]
[redacted]							[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]

⁸³ Po navedbah Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.8.3 (f)), se večina surovin (mesa) uvozi v Republiko Slovenijo, lokalna proizvodnja pa predstavlja manjši del nabave surovin.

⁸⁴ Vir: članek Meso iz goljufive poljske klavnice ni bilo uvoženo v Slovenijo, <https://www.rtvsllo.si/slovenija/meso-iz-goljufive-poljske-klavnice-ni-bilo-uvozeno-v-slovenijo/478783>, vpogled dne 7. 2. 2019.

Veleprodaja telečjega mesa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[50-60]	[50-60]	[40-50]	[40-50]	[30-40]	[30-40]
Ostali konkurenti – ocena ^{85, 86}							[20-30]	[20-30]	[30-40]	[30-40]	[40-50]	[40-50]
Uvoz v RS – (vključuje uvoz za prodajo na debelo) – ocena ⁸⁷	1.821	2.006	2.057	505	491	520	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Ocena celotnega trga							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Opomba: ocena trga je izračunana na podlagi podatkov o realizirani veleprodaji v tabeli navedenih podjetij v Republiki Sloveniji in na podlagi ocene prodaje govejega mesa, proizvedenega v Republiki Sloveniji⁸⁸, ter na podlagi podatkov o uvozu govejega mesa v Republiko Slovenijo⁸⁹.

Vir: Podatki Priglasitelja⁹⁰, podatki konkurentov⁹¹, podatki SURS⁹², izračun Agencije.

78. Kot pri govejem mesu je tudi pri teletini analiza trga pokazala, da je poleg združenega podjetja in konkurentov, ki so Agenciji posredovali odgovore, na obravnavanem trgu prisotno večje število konkurentov ([redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] idr.).

79. Zaradi velikega števila konkurentov, nediferenciranosti proizvodov in odsotnosti ovir pri uvozu govejega (telečjega) mesa v Republiko Slovenijo Agencija ugotavlja, da na zadevnem trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) veliko število konkurentov; (ii) z uvozom⁹³ vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) da bo kot posledica koncentracije prišlo do minimalnega prirasta tržnega deleža za združeno podjetje (za manj kot [0-5] odstotnih točk), (iv) da je nakupna moč trgovcev, ki glede na podatke s

⁸⁵ Agencija na podlagi razpoložljivih podatkov združenega podjetja in njegovih konkurentov ocenjuje, da se 90 % vsega govejega mesa, proizvedenega in prodanega v Republiki Sloveniji, proda v veleprodaji.

⁸⁶ Podatki SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev vključujejo goveje in telečje meso pod istimi šiframi Nomenklature industrijskih proizvodov (NIP; 10.11.11.400, 10.11.11.900 in 11.11.31.000). Agencija na podlagi razpoložljivih podatkov združenega podjetja in njegovih konkurentov ocenjuje, da telečje meso predstavlja 10 % vse prodaje govejega in telečjega mesa, proizvedenega in prodanega v Republiki Sloveniji. Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o (količinski oz. vrednostni) prodaji v Republiki Sloveniji in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli.

⁸⁷ Agencija ocenjuje, da se 50 % uvoza telečjega mesa proda v veleprodaji (in ne neposredno v maloprodaji oz. se ne uporabi kot surovina za izdelavo izdelkov).

⁸⁸ SURS, Podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev.

⁸⁹ SURS, Podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev, šifre 020110, 020120, 020130, 020210, 020220 in 020230 ter Izvoz in uvoz po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija.

⁹⁰ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

⁹¹ Podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev, Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

⁹² SURS (podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017, podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 – šifre 10.11.11.400, 10.11.11.900 in 10.11.31.000 ter podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki, šifra 0203.

⁹³ Po navedbah Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.8.3 (f)), se večina surovin (mesa) uvozi v Republiko Slovenijo, lokalna proizvodnja pa predstavlja manjši del nabave surovin.

trga predstavljajo znaten del kupcev svežega telečjega mesa, velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu⁹⁴; (v) da imajo trgovci večje število dobaviteljev za isti nabor izdelkov⁹⁵, pri čemer z dobavitelji sklepajo praviloma letne pogodbe o nabavi⁹⁶, zato lahko med njimi prerazporejajo nakupljene količine. Na podlagi navedenega Agencija ocenjuje, da bodo na združeno podjetje vršili pritisk tako konkurenti kot tudi kupci (trgovci na drobno), zato se le-to ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

Prodaja svežega telečjega mesa sektorju HoReCa

80. Ker do dejanskega prekrivanja prihaja na trgu prodaje telečjega mesa HoReCa sektorju, je Agencija presojala učinke koncentracije na potencialno ožje opredeljenem upoštevem trgu prodaje telečjega mesa HoReCa sektorju.

81. Na ožje opredeljenem trgu je imel v letu 2017 največji tržni delež [40-50]% oz. [50-60]%, sledi [10-20]% oz. [5-10]%, združeno podjetje (s [5-10]% oz. [0-5]%), [0-5]%, [0-5]%, [0-5]%, [0-5]%, nato sledijo z manj kot [0-5] % tržnim deležem podjetja [0-5]%, [0-5]%, [0-5]%, in [0-5]%, ki imajo skupni tržni delež manj kot [0-5] %. Uvoz je predstavljal [20-30]% oz. [20-30] %.

Tabela 6: Vrednostna in količinska prodaja telečjega mesa HoReCa sektorju v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in izračunani tržni deleži

Prodaja telečjega mesa v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE							[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[40-50]	[30-40]	[40-50]	[20-30]	[20-30]	[50-60]
[redacted]							[20-30]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[5-10]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[10-20]	[5-10]	[0-5]	[10-20]	[5-10]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[90-100]	[70-80]	[70-80]	[50-60]	[50-60]	[70-80]
Ostali konkurenti - ocena ⁹⁷	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	/	/	/	/	/	/
Uvoz v RS (vključuje uvoz za prodajo na debelo) – ocena ⁹⁸	55	602	617	151	147	156	[0-5]	[20-30]	[20-30]	[40-50]	[40-50]	[20-30]

⁹⁴ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 18 (točka 6.2.5.1).

⁹⁵ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 22 (točka 6.2.7.4 (d)).

⁹⁶ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.10.1).

⁹⁷ Agencija zaradi majhnih vrednosti ni upoštevala oz. ocenila podatkov o drugih konkurentih.

Prodaja telečjega mesa v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Ocena trga							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Podatki priglasitelja⁹⁹, podatki konkurentov¹⁰⁰, podatki SURS¹⁰¹, izračun Agencije.

82. V analizo trga niso bila zajeta nekatera podjetja, ki jih podjetja, ki so Agenciji posredovala odgovore, imajo za pomembne konkurente pri prodaji telečjega mesa v HoReCa segment (kot so podjetja [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] idr.).

83. Zaradi velikega števila konkurentov, nediferenciranosti proizvodov in odsotnosti ovir pri uvozu mesa v Republiko Slovenijo, Agencija ugotavlja, da na zadevnem trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so (i) večje število konkurentov, (ii) z uvozom¹⁰² vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) da bo kot posledica koncentracije tržni delež združenega podjetja še vedno pod 10 % s prirastom manj kot [0-5] odstotnih točk, in (iv) da je nakupna moč gostincev in proračunskih uporabnikov velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹⁰³, zato se ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

B4 Horizontalni enostranski učinki na veleprodajnem trgu izdelkov iz mesa

B4.1 Prodaja predpripravljenega mesa na debelo

84. Priglasitelj glavino prometa s predpripravljenim mesom v Republiki Sloveniji realizira s prodajo [redacted], in sicer je v obdobju od 2015 do vključno 2017 le-ta predstavljala okoli [redacted] (v letih 2015 in 2016), nato pa [redacted]. V [redacted] je v letih 2015 in 2016 podjetje realiziralo med [redacted] prodaje, v letu 2017 pa med [redacted]. [redacted] prometa – [redacted] – je Priglasitelj ustvaril s prodajo v [redacted].

85. Ciljno podjetje je v obdobju med 2015 in 2017 [redacted] v Republiki Sloveniji realiziralo s prodajo [redacted], v lastni maloprodaji pa [redacted]. Prodaja [redacted] je obsegala [redacted] prometa.

86. Iz analize, ki jo je izvedla Agencija, izhaja, da ima na veleprodajnem trgu predpripravljenega mesa (ne glede na prodajni kanal) v letu 2017 največji tržni delež podjetje [redacted] (z [40-50]% oz. [50-60]%), nato sledi združeno podjetje ([20-30]% oz. [20-30]%), ter [redacted] ([10-20]% oz. [5-10]%), [redacted] ([5-10]%), [redacted] ([5-10]% oz. [0-5]%), [redacted].

⁹⁹ Ker se goveje meso iz uvoza kupuje kot surovina za nadaljnjo predelavo (izdelavo izdelkov iz mesa), za prodajo v trgovini na drobno in za prodajo v HoReCa (gostinstvu in proračunskim uporabnikom), Agencija ocenjuje, da se vsaj 15 % uvoza proda v sektorju HoReCa, pri čemer je ocena Agencije konzervativna.

¹⁰⁰ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18, 3061-29/2018-23, 3061-29/2019-25 in 3061-29/2018-49.

¹⁰¹ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹⁰² SURS (podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki, šifra 0203).

¹⁰³ Po navedbah Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.8.3 (f)), se večina surovin (mesa) uvozi v Republiko Slovenijo, lokalna proizvodnja pa predstavlja manjši del nabave surovin.

¹⁰⁴ Vir: članek Meso iz goljufive poljske klavnice ni bilo uvoženo v Slovenijo, <https://www.rtvsllo.si/slovenija/meso-iz-goljufive-poljske-klavnice-ni-bilo-uvozeno-v-slovenijo/478783>, vpogled dne 7. 2. 2019.

██████████ ([0-5]% oz. [0-5]%) ter ██████████, ██████████, ██████████ in ██████████, ki imajo skupaj pod [0-5]% tržni delež).

Tabela 7: Vrednostna in količinska prodaja predpripravljenega mesa za nadaljnjo pripravo na debelo v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 ter izračunani tržni deleži

Veleprodaja predpripravljenega mesa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE	██████████			██████████			[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
LEDAS							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]
Združeno podjetje							[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
██████████							[50-60]	[60-70]	[40-50]	[50-60]	[50-60]	[50-60]
██████████							[5-10]	[5-10]	[10-20]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
██████████							[0-5]	[0-5]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
██████████							[0-5]	[0-5]	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
██████████							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
██████████							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
██████████							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
██████████							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
██████████							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
██████████							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							100	100	100	100	100	100
Ostali konkurenti - ocena ¹⁰⁴	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Uvoz v RS – ocena ¹⁰⁵	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Ocena trga – najmanj							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Opomba: Obseg trga je večji od navedene vrednosti v tabeli. V tabeli so navedeni le nekateri večji konkurenti, poleg tega pa ni upoštevan uvoz predpripravljenega mesa v Republiko Slovenijo, ki se je prodal na veleprodajnem trgu v Republiki Sloveniji, saj Agencija iz razpoložljivih podatkov ni mogla oceniti obsega celotnega trga.

Vir: Podatki Priglasitelja¹⁰⁶, podatki konkurentov¹⁰⁷, izračun Agencije.

87. Agencija ugotavlja, da na obravnavanem trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) da so predpripravljeni izdelki za proizvajalce čedalje bolj zanimivi, saj gre za izdelke z visoko dodano vrednostjo, (ii) da število konkurentov iz leta v leto narašča; (ii) da ni ovir za vstop na trg; (iii) da je nakupna moč trgovcev, ki glede na podatke s trga predstavljajo glavnino kupcev predpripravljenih izdelkov, velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben

¹⁰⁴ Agencija iz podatkov SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev ni mogla oceniti vrednosti in količin predpripravljenega mesa ostalih konkurentov.

¹⁰⁵ Agencija iz podatkov SURS o Uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature ni mogla oceniti vrednosti in količin predpripravljenega mesa uvoza.

¹⁰⁶ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

¹⁰⁷ Podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev, Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

izravnalni dejavnik na trgu¹⁰⁸; (v) da imajo trgovci večje število dobaviteljev za isti nabor izdelkov¹⁰⁹, pri čemer z dobavitelji sklepajo praviloma letne pogodbe o nabavi¹¹⁰, zato lahko med njimi prerazporejajo nakupljene količine.

88. Zaradi velikega števila konkurentov in odsotnosti ovir pri uvozu Agencija ocenjuje, da bodo konkurenti vršili pritisk na združeno podjetje, zato se slednje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

Analiza prodaje predpripravljenega mesa trgovini na drobno

89. Ker do dejanskega prekrivanja prihaja na trgu prodaje predpripravljenega mesa trgovini na drobno, je Agencija presojala učinke koncentracije na potencialno ožje opredeljenem upoštevem trgu.
90. Na ožje opredeljenem trgu je imelo v letu 2017 največji tržni delež [redacted] ([50-60]% oz. [60-70]%), sledi združeno podjetje ([20-30]% oz. [20-30]%), [redacted] ([5-10]% oz. [5-10]%), [redacted] ([5-10]% oz. [5-10]%), [redacted] ([0-5]% oz. [0-5]%), in nato podjetja [redacted], [redacted], [redacted] in [redacted], ki imajo skupni tržni delež manj kot [0-5]% oz. [0-5]%.

Tabela 8: Vrednostna in količinska prodaja predpripravljenega mesa združenega podjetja in njegovih večjih konkurentov trgovini na drobno v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in izračunani tržni deleži

Prodaja predpripravljenega mesa trgovini na drobno	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE ¹¹¹	[redacted]						[10-20]	[10-20]	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[20-30]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[10-20]	[10-20]	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[20-30]
[redacted]							[70-80]	[70-80]	[50-60]	[60-70]	[60-70]	[60-70]
[redacted]							[5-10]	[0-5]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[5-10]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							100	100	100	100	100	100
Ostali konkurenti - ocena ¹¹²	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.

¹⁰⁸ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 18 (točka 6.2.5.1).

¹⁰⁹ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 22 (točka 6.2.7.4 (d)).

¹¹⁰ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.10.1).

¹¹¹ Priglasitelj je podatke o predpripravljenem mesu podal agregirano z obrazložitvijo, da podatkov o prodaji predpripravljenega mesa ne more predložiti po posameznih prodajnih kanalih. Agencija je na podlagi podatkov o prodaji svežega nepakiranega mesa (ne glede na vrsto mesa) izračunala ponder za posamezen prodajni kanal in podatke o prodanih količinah in vrednostih predpripravljenega mesa razdelila na prodajne kanale trgovina na drobno, lastna maloprodaja in HoReCa.

¹¹² Agencija iz podatkov SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev ni mogla oceniti vrednosti in količin predpripravljenega mesa ostalih konkurentov.

Prodaja predpripravljenega mesa trgovini na drobno	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Uvoz v RS – ocena ¹¹³	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Ocena trga – najmanj							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Opomba: Obseg trga je večji od navedene vrednosti v tabeli. V tabeli so navedeni le nekateri večji konkurenti, poleg tega pa ni upoštevan uvoz predpripravljenega mesa v Republiko Slovenijo, ki se je prodal na veleprodajnem trgu v Republiki Sloveniji, saj Agencija iz razpoložljivih podatkov ni mogla oceniti obsega celotnega trga.

Vir: Podatki Priglasitelja¹¹⁴, podatki konkurentov¹¹⁵, izračun Agencije.

91. Agencija ugotavlja, da na obravnavanem trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) da so predpripravljeni izdelki za proizvajalce čedalje bolj zanimivi, saj gre za izdelke z visoko dodano vrednostjo, (ii) da število konkurentov iz leta v leto narašča; (iii) da ni ovir za vstop na trg; (iv) da bo kot posledica koncentracije prišlo do minimalnega povečanja tržnega deleža združenega podjetja (za [0-5] odstotnih točk), (v) da je nakupna moč trgovcev, ki glede na podatke s trga predstavljajo glavnino kupcev predpripravljenih izdelkov, velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹¹⁶; (vi) da imajo trgovci večje število dobaviteljev za isti nabor izdelkov¹¹⁷, pri čemer z dobavitelji sklepajo praviloma letne pogodbe o nabavi¹¹⁸, zato lahko med njimi prerazporejajo nakupljene količine. Agencija glede na navedeno ocenjuje, da se stanje na tem trgu po izvedeni koncentraciji ne bo bistveno spremenilo.

Analiza prodaje predpripravljenega mesa v HoReCa

92. Ker do dejanskega prekrivanja prihaja na trgu prodaje predpripravljenega mesa sektorju HoReCa, je Agencija presojala učinke koncentracije na potencialno ožje opredeljenem upoštevem trgu.

93. Na ožje opredeljenem trgu je imelo v letu 2017 največji tržni delež podjetje [redacted] ([30-40]% oz. [40-50]%), sledi združeno podjetje ([30-40]% oz. [20-30]%), [redacted] ([10-20]% oz. [20-30]%), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), sledijo pa [redacted], [redacted], [redacted] in [redacted], ki imajo skupni tržni delež manj kot [0-5] %.

¹¹³ Agencija iz podatkov SURS o Uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature ni mogla oceniti vrednosti in količin predpripravljenega mesa uvoza.

¹¹⁴ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

¹¹⁵ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹¹⁶ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 18 (točka 6.2.5.1).

¹¹⁷ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 22 (točka 6.2.7.4 (d)).

¹¹⁸ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.10.1).

Tabela 9: Vrednostna in količinska prodaja predpripravljenega mesa za nadaljnjo pripravo HoReCa sektorju v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in izračun tržnih deležev

Prodaja predpripravljenega mesa v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE ¹¹⁹							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
LEDAS							[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
Združeno podjetje							[40-50]	[40-50]	[30-40]	[40-50]	[30-40]	[20-30]
							[20-30]	[20-30]	[30-40]	[20-30]	[20-30]	[40-50]
							[20-30]	[20-30]	[10-20]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							100	100	100	100	100	100
Ostali konkurenti - ocena ¹²⁰	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Uvoz v RS – ocena ¹²¹	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Ocena trga – najmanj							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Opomba: Obseg trga je večji od navedene vrednosti v tabeli. V tabeli so navedeni le nekateri večji konkurenti, poleg tega pa ni upoštevan uvoz predpripravljenega mesa v Republiko Slovenijo, ki se je prodal na veleprodajnem trgu v Republiki Sloveniji, saj Agencija iz razpoložljivih podatkov ni mogla oceniti obsega celotnega trga.

Vir: Podatki priglasitelja¹²², podatki konkurentov¹²³.

94. Agencija ugotavlja, da na zadevnem trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) da so predpripravljeni izdelki za proizvajalce čedalje bolj zanimivi, saj gre za izdelke z visoko dodano vrednostjo, (ii) da se obseg trga iz leta v leto povečuje, (iii) da ni ovir za vstop na trg; (iv) da se tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij v obdobju od leta 2015 do vključno 2017 zmanjšuje, (v) da je nakupna moč HoReCa sektorja (gostincev in proračunskih uporabnikov), kjer po podatkih združeno podjetje in njegovi konkurenti ustvarjajo manj kot 30 % vseh prihodkov in prodanih količin, velika, zato imajo veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹²⁴; (vi) da imajo

¹¹⁹ Priglasitelj je podatke o predpripravljenem mesu podal agregirano z obrazložitvijo, da podatkov o prodaji predpripravljenega mesa ne more predložiti po posameznih prodajnih kanalih. Agencija je na podlagi podatkov o prodaji svežega nepakiranega mesa (ne glede na vrsto mesa) izračunala ponder za posamezen prodajni kanal in podatke o prodanih količinah in vrednostih predpripravljenega mesa razdelila na prodajne kanale trgovina na drobno, lastna maloprodaja in HoReCa.

¹²⁰ Agencija iz podatkov SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev ni mogla oceniti vrednosti in količin predpripravljenega mesa ostalih konkurentov.

¹²¹ Agencija iz podatkov SURS o Uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature ni mogla oceniti vrednosti in količin predpripravljenega mesa uvoza.

¹²² Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18, 3061-29/2018-23, 3061-29/2019-25 in 3061-29/2018-49.

¹²³ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹²⁴ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 18 (točka 6.2.5.1).

gostinci in proračunski uporabniki večje število dobaviteljev za isti nabor izdelkov¹²⁵, pri čemer predvsem gostinci z dobavitelji sklepajo krajše pogodbe o nabavi¹²⁶.

95. Zaradi velikega števila konkurentov, odsotnosti ovir pri uvozu in rasti obsega trga Agencija ocenjuje, da se združeno podjetje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov in da bodo slednji vršili konkurenčni pritisk na združeno podjetje.

B.4.2 Prodaja trajnih izdelkov iz mesa

96. Priglasitelj je glavino prometa s trajnimi izdelki v Republiki Sloveniji realiziral s prodajo [redacted], in sicer je v obdobju od 2015 do vključno 2017 le-ta predstavljala [redacted] prometa je v tem obdobju podjetje realiziralo s prodajo [redacted], delež prodaje sektorju HoReCa je v tem obdobju [redacted] v letih 2015 in 2016 na [redacted] v letu 2017. S prodajo industrijskim predelovalcem je podjetje realiziralo [redacted] prodaje trajnih izdelkov.
97. Ciljno podjetje je v letih od 2015 do vključno 2017 [redacted] prometa s trajnimi izdelki v Republiki Sloveniji realiziral v HoReCa sektorju [redacted] v letu 2015, več kot [redacted] v letu 2016 in več kot [redacted] v letu 2017), trgovini na drobno je prodalo več kot [redacted] trajnih izdelkov v letih 2015 in 2017, v letu 2016 pa [redacted], [redacted] del [redacted] v letih 2015 in 2016 oz. [redacted] v letu 2017) pa je realiziralo s prodajo trajnih izdelkov v lastni maloprodaji.
98. Iz analize, ki jo je izvedla Agencija, izhaja, da ima na veleprodajnem trgu trajnih izdelkov iz mesa (ne glede na prodajni kanal) v letu 2017 največji tržni delež združeno podjetje ([20-30]% oz. [10-20]%), sledi [redacted] ([5-10]% oz. [0-5]%), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %). Sledijo podjetja [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %) ter [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] in [redacted], ki imajo vsako manj kot [0-5] % tržni delež. Ostali konkurenti imajo skupaj [30-40]% oz. [50-60]%, uvoz pa je predstavljal ([20-30]% oz. [10-20]%).

Tabela 10: Vrednostna in količinska prodaja trajnih izdelkov na debelo v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in izračun tržnih deležev

Veleprodaja trajnih izdelkov	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE	[redacted]						[20-30]	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[20-30]	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
[redacted]							[10-20]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]

¹²⁵ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 22 (točka 6.2.7.4 (d)).

¹²⁶ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.10.1).

Veleprodaja trajnih izdelkov	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[40-50]	[40-50]	[40-50]	[20-30]	[30-40]	[30-40]
Ostali konkurenti - ocena ^{127, 128}							[30-40]	[30-40]	[30-40]	[40-50]	[50-60]	[50-60]
Uvoz v RS (uvoz za prodajo na debelo) – ocena ¹²⁹	10.079	9.355	9.368	2.374	1.779	1.578	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[10-20]
Ocena trga – najmanj							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Podatki Priglasitelja¹³⁰, podatki konkurentov¹³¹, podatki SURS¹³², izračun Agencije.

99. V analizo trga niso bila zajeta vsa podjetja, ki so prisotna na zadevnem trgu (npr. [redacted], idr.). Tudi iz javno objavljenih statističnih podatkov¹³³ izhaja, da je trg prodaje trajnih izdelkov iz mesa večji, kot izhaja iz podatkov, ki jih je prejela Agencija.

100. Zaradi večjega števila konkurentov in odsotnosti ovir pri uvozu v Republiko Slovenijo Agencija ugotavlja, da na trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) večje število konkurentov; (ii) z uvozom vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) da je nakupna moč trgovcev na drobno in gostincev in proračunskih uporabnikov velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹³⁴, ter (iv) da bo prirast tržnega deleža kot posledica koncentracije manj kot [0-5]% ([0-5]% oz. [0-5] % v letu 2017), zato se združeno podjetje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

¹²⁷ Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o količinski oz. vrednostni prodaji v Republiki Sloveniji za NIP šifre 10.13.11.200, 10.13.11.500 in 10.13.11.800 ter 10.13.14.600 (delno) in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli. Agencija je izločila podatke za pršut, kot jih je navedel Priglasitelj (dokument št. 3061-29/2018-17 oz. 3061-29/2018-18, str. 2; 1.500 ton oz. 11.250 tisoč EUR). Ker NIP šifra 10.13.14.600 (Klobase) vključuje tako trajne kot poltrajne klobase, je Agencija ocenila, da je 10 % klobas, zajetih pod NIP šifro 10.13.14.600, trajnih izdelkov, pri čemer gre za konzervativno oceno.

¹²⁸ Ker so podatki o vrednosti in količini prodanih proizvodov pod NIP šifro 11.13.11.800 v letih 2015 in 2016 zaupni, je Agencija za navedeni leti upoštevala (nezaupne) podatke za leto 2017.

¹²⁹ Agencija ocenjuje, da se vsaj 80 % celotnega uvoza trajnih izdelkov prda v veleprodaji (največ 20 % pa trgovci sami uvozijo za prodajo v svojih trgovinah na drobno). Agencija je kot osnovo upoštevala podatke Kombinirane nomenklature, SURS – Izvoz in uvoz po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature za šifre 021012, 021019, 021020 in 021099 (brez šifre 021011 – pršut) in za trajne klobase 10 % vrednosti oz. količin za šifro 160100 (klobase).

¹³⁰ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

¹³¹ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹³² Podatki SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev in podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki.

¹³³ Podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov in podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji – šifre 10.13.11.500, 10.13.11.800 in 10.13.12.000 ter deloma 10.13.14.600 in podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature.

¹³⁴ Vir: članek Meso iz goljufive poljske klavnice ni bilo uvoženo v Slovenijo, <https://www.rtvsl.si/slovenija/meso-iz-goljufive-poljske-klavnice-ni-bilo-uvozeno-v-slovenijo/478783>, vpogled dne 7. 2. 2019.

Analiza prodaje trajnih izdelkov iz mesa trgovini na drobno

101. Ker do dejanskega prekrivanja prihaja pri prodaji trajnih izdelkov iz mesa trgovini na drobno, je Agencija presojala učinke koncentracije na potencialno ožje opredeljenem upoštevem trgu.
102. Na ožje opredeljenem trgu je imelo v letu 2017 največji tržni delež združeno podjetje ([40-50]% oz. [20-30]%), sledijo pa mu [redacted] ([5-10]% oz. [0-5]%), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), ter [redacted], [redacted], [redacted] in [redacted], ki imajo skupni tržni delež manj kot [0-5] % oz. [0-5] %. Ostali konkurenti predstavljajo [20-30]% oz. [50-60]%, uvoz pa [5-10]% oz. [0-5] %.

Tabela 11: Vrednostna in količinska prodaja trajnih izdelkov iz mesa trgovini na drobno v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in izračun tržnih deležev

Prodaja trajnih izdelkov trgovini na drobno	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE	[redacted]						[40-50]	[40-50]	[40-50]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[40-50]	[40-50]	[40-50]	[20-30]	[20-30]	[20-30]
[redacted]							[10-20]	[10-20]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[60-70]	[60-70]	[60-70]	[40-50]	[40-50]	[40-50]
Ostali konkurenti - ocena ¹³⁵							[20-30]	[20-30]	[20-30]	[40-50]	[50-60]	[50-60]
Uvoz (prodaja trgovini na drobno) – ocena ¹³⁶	3.024	1.403	1.405	356	267	237	[10-20]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[0-5]
Ocena trga – najmanj							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Podatki Priglasitelja¹³⁷, podatki konkurentov¹³⁸, podatki SURS¹³⁹, izračun Agencije.

¹³⁵ Agencija ocenjuje, da se 70 % prodanih količin oz. vrednosti trajnih izdelkov v veleprodaji proda trgovcem na drobno (30 % pa HoReCa). Agencija je oceno za ostale konkurente izračunala kot razliko med podatki o količinski oz. vrednostni prodaji v Republiki Sloveniji za NIP šifre 10.13.11.200, 10.13.11.500 in 10.13.11.800 ter 10.13.14.600 (delno) in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli, kot je že obrazložila v opombi 127.

¹³⁶ Agencija ocenjuje, da se 30 % uvoza trajnih izdelkov v veleprodaji proda trgovcem na drobno (70 % pa HoReCa).

¹³⁷ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

103. V analizo trga niso bila zajeta vsa podjetja, ki so prisotna na zadevnem trgu (npr. podjetja [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], idr.). Zaradi večjega števila konkurentov in odsotnosti ovir pri uvozu v Republiko Slovenijo Agencija ugotavlja, da na trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) večje število konkurentov; (ii) z uvozom vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg) in (iii) da je nakupna moč trgovcev na drobno velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹⁴⁰, in (iv) da bo kot posledica koncentracije prišlo na trgu do minimalnega povečanja tržnega deleža (manj kot [0-5] odstotnih točk), zato Agencija ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevem trgu zaradi predmetne koncentracije podjetij ne bodo bistveno spremenile.

Analiza prodaje trajnih izdelkov iz mesa v HoReCa

104. Ker do dejanskega prekrivanja prihaja pri prodaji trajnih izdelkov iz mesa v HoReCa, je Agencija presojala učinke koncentracije na potencialno ožje opredeljenem upoštevem trgu.

105. Na ožje opredeljenem trgu je imel v letu 2017 največji tržni delež združeno podjetje ([5-10]% oz. [0-5]%), sledijo [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), sledijo pa še [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %) ter [redacted] in [redacted], ki imata skupni tržni delež minimalen ([0-5] %). Ostali konkurenti imajo ocenjen tržni delež [50-60]% oz. [60-70]%, uvoz pa je predstavljal [30-40]% oz. [30-40] %.

Tabela 12: Vrednostna in količinska prodaja trajnih izdelkov iz mesa HoReCa sektorju v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in tržni deleži

Prodaja trajnih izdelkov v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE	[redacted]						[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[0-5]	[5-10]	[5-10]	[0-5]	[5-10]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[5-10]	[5-10]	[5-10]

¹³⁸ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹³⁹ Podatki SURS (Podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev in podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki).

¹⁴⁰ Vir: članek Meso iz goljufive poljske klavnice ni bilo uvoženo v Slovenijo, <https://www.rtvsl.si/slovenija/meso-iz-goljufive-poljske-klavnice-ni-bilo-uvozeno-v-slovenijo/478783>, vpogled dne 7. 2. 2019.

Prodaja trajnih izdelkov v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Ostali konkurenti - ocena ¹⁴¹							[40-50]	[40-50]	[50-60]	[50-60]	[50-60]	[60-70]
Uvoz (prodaja trgovini na drobno) – ocena ¹⁴²	7.055	6.548	6.557	1.662	1.246	1.105	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[40-50]	[30-40]	[30-40]
Ocena trga – najmanj							100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Podatki Priglasitelja¹⁴³, podatki konkurentov¹⁴⁴, podatki SURS¹⁴⁵, izračun Agencije.

106. V analizo trga niso bila zajeta vsa podjetja, ki so prisotna na zadevnem trgu (med drugim [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] idr.). Zaradi večjega števila konkurentov in odsotnosti ovir pri uvozu v Republiko Slovenijo Agencija ugotavlja, da na trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) večje število konkurentov; (ii) z uvozom vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) tržni delež združenega podjetja je pod 30 %, in (iv) nakupna moč gostincev in proračunskih uporabnikov je velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹⁴⁶, zaradi česar se združeno podjetje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

B.4.3 Prodaja poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa

107. Prodaja trgovini na drobno je v letu 2015 in 2016 predstavljala [redacted] celotnega prometa Priglasitelja iz naslova prodaje poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa, v letu 2017 pa je [redacted]. Prodaja industrijskim predelovalcem se je v tem obdobju [redacted] (iz [redacted]). Prodaja v lastni maloprodaji v tem obdobju je predstavljala okoli [redacted] prometa, [redacted] prometa, pa je Priglasitelj ustvaril s prodajo sektorju HoReCa (gostinstvu in proračunskim uporabnikom).

108. Ciljno podjetje je glavnino prihodkov od prodaje poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa v obdobju od 2015 do 2017 realiziralo s prodajo trgovini na drobno (med 60 in 70 %). Prodaja sektorju HoReCa je predstavljala okoli 30 % vsega prometa s poltrajnimi in ostalimi izdelki iz mesa, prodaja v lastni maloprodaji pa je predstavljala okoli 6 % prometa.

109. Iz analize, ki jo je izvedla Agencija, izhaja, da je imelo v letu 2017 na zadevnem trgu (ne glede na prodajni kanal) največji tržni delež združeno podjetje (z [5-10]% oz. [10-20]%), sledijo [redacted] (z [5-10]% oz. [10-20]%), [redacted] (s [5-10]% oz. [0-5]%), [redacted] (z [redacted] %).

¹⁴¹ Agencija ocenjuje, da se 30 % prodanih količin oz. vrednosti trajnih izdelkov v veleprodaji proda HoReCa. Agencija je oceno za ostale konkurente izračunala kot razliko med podatki o količinski oz. vrednostni prodaji v Republiki Sloveniji za NIP šifre 10.13.11.200, 10.13.11.500 in 10.13.11.800 ter 10.13.14.600 (delno) in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli, kot je že obrazložila v opombi 127.

¹⁴² Agencija ocenjuje, da se 70 % uvoza trajnih izdelkov, ki se proda v veleprodaji, proda segmentu HoReCa.

¹⁴³ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

¹⁴⁴ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹⁴⁵ Podatki SURS (Podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev in podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki).

¹⁴⁶ Vir: članek Meso iz goljufive poljske klavnice ni bilo uvoženo v Slovenijo, <https://www.rtvsl.si/slovenija/meso-iz-goljufive-poljske-klavnice-ni-bilo-uvozeno-v-slovenijo/478783>, vpogled dne 7. 2. 2019.

[0-5]% oz. [0-5]%), ter podjetja [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] in [REDACTED] s skupnim tržnim deležem pod [0-5]%. Ostali konkurenti so imeli [50-60]% oz. [50-60]% tržni delež, uvoz pa je predstavljal [20-30]% oz. [10-20]%.

Tabela 13: Vrednostna in količinska prodaja poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa na debelo v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 ter izračun tržnih deležev

Veleprodaja ostalih izdelkov iz mesa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
[REDACTED]							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[10-20]
[REDACTED]							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[REDACTED]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[20-30]	[20-30]	[20-30]	[30-40]	[30-40]	[30-40]
Ostali konkurenti – ocena ^{147, 148, 149}							[50-60]	[50-60]	[50-60]	[50-60]	[50-60]	[50-60]
Uvoz v RS – ocena ¹⁵⁰	33.418	35.139	37.193	6.893	7.818	8.178	[10-20]	[20-30]	[20-30]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
Ocena trga – najmanj							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Opomba: ocena trga je izračunana na podlagi podatkov o realizirani veleprodaji v tabeli navedenih podjetij v Republiki Sloveniji in na podlagi ocene prodaje poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa, proizvedenega v RS¹⁵¹, v Republiki Sloveniji ter na podlagi podatkov o uvozu poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa v Republiko Slovenijo¹⁵².

Vir: Podatki Priglasitelja¹⁵³, podatki konkurentov¹⁵⁴, podatki SURS¹⁵⁵, izračun Agencije.

¹⁴⁷ Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o količinski oz. vrednostni prodaji v Republiki Sloveniji za NIP šifre 10.13.15.550, 10.13.15.750 ter 10.13.14.600 (delno) in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli. Ker NIP šifra 10.13.14.600 (Klobase) vključuje tako trajne kot poltrajne klobase, je Agencija ocenila, da je 90 % klobas, zajetih pod NIP šifro 10.13.14.600, poltrajnih izdelkov.

¹⁴⁸ Ker so podatki o vrednosti in količini prodanih proizvodov pod NIP šiframa 10.13.15.550 in 10.13.15.750 v letu 2015 zaupni, je Agencija za navedeno leto upoštevala (nezaupne) podatke za leto 2016.

¹⁴⁹ Podatki SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev vključujejo poltrajne in ostale izdelke iz mesa pod šiframi NIP 10.13.14.300, 10.13.14.600, 10.13.15.450, 10.13.15.550, 10.13.15.750, 10.13.15.850 in 10.13.15.950. Ker so podatki pod šiframi 10.13.14.300, 10.13.15.450 in 10.13.15.950 zaupni, v tabeli niso upoštevani, iz česar izhaja, da bi bila velikost trga lahko še večja. Podatek predstavlja razliko med seštevkom prodanih količin oz. vrednosti SURS in podatki konkurentov.

¹⁵⁰ Šifra 160100 (90 %) in 160210, 160220, 16241, 160242, 160249, 160250 in 160290 Kombinirane nomenklature, SURS, (kumulativni podatki Izvoz in uvoz po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija).

¹⁵¹ SURS, Podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev.

¹⁵² SURS, Kombinirana nomenklatura (kumulativni podatki Izvoz in uvoz po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija).

¹⁵³ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

110. Tudi v tem primeru je analiza trga pokazala, da je poleg združenega podjetja in konkurentov, ki so Agenciji posredovali odgovore, prisotno večje število konkurentov (med drugimi podjetja [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] idr.). Tudi iz javno objavljenih statističnih podatkov¹⁵⁶ izhaja, da je trg prodaje poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa večji, kot izhaja iz podatkov, ki jih je prejela Agencija.

111. Zaradi velikega števila konkurentov in odsotnosti ovir pri uvozu v Republiko Slovenijo Agencija ugotavlja, da na trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so (i) veliko število konkurentov, ki dobavljajo poltrajne in ostale izdelke iz mesa; (ii) z uvozom¹⁵⁷ vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) da bo kot posledica koncentracije prišlo do majhnega prirasta tržnega deleža za združeno podjetje ([0-5] odstotnih točk ali manj) (iv) da je nakupna moč trgovcev, ki glede na podatke s trga predstavljajo glavnino kupcev (več kot 70 %), velika, tako kot nakupna moč gostincev (HoReCa), zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹⁵⁸; (v) da imajo trgovci večje število dobaviteljev za isti nabor izdelkov¹⁵⁹, pri čemer z dobavitelji sklepajo praviloma letne pogodbe o nabavi¹⁶⁰, zato lahko med njimi prerazporejajo nakupljene količine, zato se združeno podjetje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

Analiza prodaje poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa trgovini na drobno

112. Ker do dejanskega prekrivanja prihaja pri prodaji poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa trgovini na drobno, je Agencija presojala učinke koncentracije na potencialno ožje opredeljenem upoštevem trgu.

113. Na ožje opredeljenem trgu je imelo v letu 2017 največji tržni delež združeno podjetje ([10-20]% oz. [10-20]%), sledijo [REDACTED] ([10-20]% oz. [10-20]%) in [REDACTED] ([5-10]% oz. [5-10]%), ter podjetja [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] in [REDACTED], ki imajo skupni tržni delež manj kot [0-5]%. Ostali konkurenti so imeli [50-60]% oz. [50-60]% tržni delež, uvoz pa je predstavljal [0-5] % oz. [0-5] %.

Tabela 14: Vrednost in količina prodanih ostalih izdelkov iz mesa trgovini na drobno v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in izračun tržnih deležev

Prodaja ostalih izdelkov trgovini na drobno	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]

¹⁵⁴ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹⁵⁵ SURS, podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017, podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 ter podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki.

¹⁵⁶ Podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov in podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji – šifre 10.13.14.300, 10.13.14.600, 10.13.15.450, 10.13.15.550, 10.13.15.650, 10.13.15.750, 10.13.15.850 in 10.13.15.950 in podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature.

¹⁵⁷ Po navedbah Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.8.3 (f)), se večina surovin (mesa) uvozi v Republiko Slovenijo, lokalna proizvodnja pa predstavlja manjši del nabave surovin.

¹⁵⁸ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 18 (točka 6.2.5.1).

¹⁵⁹ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 22 (točka 6.2.7.4 (d)).

¹⁶⁰ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.10.1).

Prodaja ostalih izdelkov trgovini na drobno podjetje	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
podjetje												
							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
							[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]	[5-10]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[30-40]	[30-40]	[40-50]	[40-50]	[40-50]	[40-50]
Ostali konkurenti - ocena ¹⁶¹							[50-60]	[60-70]	[50-60]	[50-60]	[50-60]	[50-60]
Uvoz v RS – ocena ¹⁶²	10.025	1.403	1.405	356	267	237	[5-10]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Ocena trga – najmanj							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Podatki priglasitelja¹⁶³, podatki konkurentov¹⁶⁴, podatki SURS¹⁶⁵, izračun Agencije.

114. Konkurenti združenega podjetja so kot konkurente na trgu prodaje poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa navedli podjetja CELJSKE MESNINE, in več drugih. Kot konkurenta so omenili tudi podjetje LEDAS.

115. Agencija ugotavlja, da na trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) je na trgu veliko število konkurentov; (iii) da ni ovir za vstop na trg; (iv) da bo kot posledica koncentracije ne bo prišlo do bistvenega povečanja tržnega deleža združenega podjetja, (v) da je nakupna moč trgovcev, ki glede na podatke s trga predstavljajo glavnino kupcev navedene vrste izdelkov, velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹⁶⁶; (vi) da imajo trgovci večje število dobaviteljev za isti nabor izdelkov¹⁶⁷, pri čemer z

¹⁶¹ Agencija ocenjuje, da se 70 % prodanih količin oz. vrednosti poltrajnih oz. ostalih izdelkov v veleprodaji proda trgovcem na drobno (30 % pa HoReCa). Pri tem Agencija, tako kot že v opombi 149, poudarja, da podatki SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev ne vključujejo podatkov pod šiframi NIP 10.13.14.300, 10.13.15.450 in 10.13.15.950. Zato bi bila velikost trga lahko še večja. Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o (količinski oz. vrednostni) prodaji v Republiki Sloveniji in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli.

¹⁶² Agencija predpostavlja, da se 70 % poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa, ki so bili uvoženi in se prodajajo v veleprodaji, proda trgovini na drobno, 30 % pa sektorju HoReCa.

¹⁶³ Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18, 3061-29/2018-23, 3061-29/2019-25 in 3061-29/2018-49.

¹⁶⁴ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹⁶⁵ Podatki SURS (podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017, podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 – šifre 10.13.14.600, 10.13.15.550, 10.13.15.650, 10.13.15.750 in 10.13.15.850, ter podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki, šifri 1601 in 1602.

¹⁶⁶ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 18 (točka 6.2.5.1).

dobavitelji sklepajo praviloma letne pogodbe o nabavi¹⁶⁸, zato lahko med njimi prerazporejajo nakupljene količine. Zaradi velikega števila konkurentov in odsotnosti ovir pri uvozu Agencija ocenjuje, da bodo konkurenti vršili pritisk na združeno podjetje, zato se slednje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

Analiza prodaje poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa v HoReCa

116. Ker do dejanskega prekrivanja prihaja pri prodaji poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa v HoReCa, je Agencija presojala učinke koncentracije na potencialno ožje opredeljenem upoštevem trgu.

117. Na ožje opredeljenem trgu je imelo v letu 2017 največji tržni delež podjetje [redacted] (s [0-5] % oz. [5-10] %), sledijo podjetja [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), [redacted] ([0-5] % oz. [0-5] %), nato šele združeno podjetje (z [0-5] % oz. [0-5] %). Nato sledijo podjetja [redacted], [redacted], [redacted] in [redacted] s skupnim tržnim deležem manj kot [0-5] %. Ostali konkurenti so imeli [40-50] % oz. [50-60] % tržni delež, uvoz pa je predstavljal [30-40] % oz. [30-40] %.

Tabela 15: Vrednostna in količinska prodaja poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa v HoReCa v Republiki Sloveniji po letih 2015, 2016 in 2017 in izračun tržnih deležev

Prodaja ostalih izdelkov v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
CELJSKE MESNINE	[redacted]						[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
LEDAS							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Združeno podjetje							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[5-10]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
[redacted]							[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]	[0-5]
Skupaj							[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]	[10-20]
Ostali konkurenti - ocena ¹⁶⁹ , ¹⁷⁰							[50-60]	[50-60]	[40-50]	60,4	[50-60]	[50-60]

¹⁶⁷ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 22 (točka 6.2.7.4 (d)).

¹⁶⁸ Navedbe Priglasitelja, dokument št. 3061-29/2018-5, str. 24 (točka 6.2.10.1).

¹⁶⁹ Agencija ocenjuje, da se 30 % prodanih količin oz. vrednosti poltrajnih in ostalih izdelkov v veleprodaji prodaja v HoReCa. Agencija je oceno za ostale konkurente izračunala kot razliko med podatki o količinski oz. vrednostni prodaji v Republiki Sloveniji za NIP šifre 10.13.15.550, 10.13.15.750 in 10.13.15.850 ter 10.13.14.600 (delno) in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli, kot je že obrazložila v opombi 147. Pri tem Agencija, tako kot že v opombi 149, poudarja, da podatki SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev ne vključujejo podatkov pod šiframi NIP 10.13.14.300, 10.13.15.450 in 10.13.15.950. Zato bi bila velikost trga lahko še večja. Ocena za ostale konkurente je izračunana kot razlika med podatki o (količinski oz. vrednostni) prodaji v Republiki Sloveniji in seštevkom podatkov podjetij, navedenih v tabeli.

Prodaja ostalih izdelkov v HoReCa	Vrednost (v tisoč EUR)			Količina (v tonah)			Tržni delež – vrednost (%)			Tržni delež – količina (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Uvoz v RS – ocena ¹⁷¹	23.392	24.597	26.035	4.825	5.472	5.725	[30-40]	[30-40]	[30-40]	[20-30]	[30-40]	[30-40]
Ocena trga							100	100	100	100	100	100

Seštevki se zaradi zaokroževanja ponekod ne ujemajo.

Vir: Podatki Priglasitelja¹⁷², podatki konkurentov¹⁷³, podatki SURS¹⁷⁴, izračun Agencije.

118. V analiza trga niso bila zajeta nekatera podjetja, ki jih podjetja, ki so Agenciji posredovala odgovore, imajo za pomembne konkurente pri prodaji poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa v HoReCa segment (kot so podjetja [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] (v nadaljevanju: [redacted]), [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] idr.).

119. Zaradi velikega števila konkurentov in odsotnosti ovir pri uvozu izdelkov iz mesa na splošno v Republiko Slovenijo, Agencija ugotavlja, da na trgu obstajajo izravnalni dejavniki, kot so npr. (i) večje število konkurentov; (ii) z uvozom vstopajo na trg novi konkurenti (kar kaže, da ni ovir za vstop na trg); (iii) da bo kot posledica koncentracije tržni delež združenega podjetja še vedno nizek (pod 10 %) in (iv) da je nakupna moč gostincev in proračunskih uporabnikov velika, zato imajo zaradi pomembnosti za ciljno podjetje (oz. združeno podjetje) veliko pogajalsko moč in predstavljajo pomemben izravnalni dejavnik na trgu¹⁷⁵, zato se združeno podjetje ne bo moglo obnašati neodvisno od ostalih konkurentov na trgu.

¹⁷⁰ Podatki SURS o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov in storitev vključujejo poltrajne in ostale izdelke iz mesa pod šiframi NIP 10.13.14.300, 10.13.14.600, 10.13.15.450, 10.13.15.550, 10.13.15.750, 10.13.15.850 in 10.13.15.950. Ker so podatki pod šiframi 10.13.14.300, 10.13.15.450 in 10.13.15.950 zaupni, v tabeli niso upoštevani, iz česar izhaja, da bi bila velikost trga lahko še večja. Podatek predstavlja razliko med seštevkom prodanih količin oz. vrednosti SURS in podatki konkurentov.

¹⁷¹ Agencija predpostavlja, da se 70 % poltrajnih in ostalih izdelkov iz mesa, ki so bili uvoženi in se prodajajo v veleprodaji, proda sektorju HoReCa, 30 % pa trgovini na drobno.

¹⁷² Dokumenti št. 3061-29/2018-17, 3061-29/2018-18 (oba z dne 10. 1. 2019), 3061-29/2018-23 z dne 20. 3. 2019, 3061-29/2019-25 z dne 27. 3. 2019 in 3061-29/2018-49 z dne 17. 5. 2019.

¹⁷³ Dokumenti št. 3061-29/2018-31, 3061-29/2018-32, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-35, 3061-29/2018-36, 3061-29/2018-33, 3061-29/2018-39, 3061-29/2018-42, 3061-29/2018-43, 3061-29/2018-45 in 3061-29/2018-48.

¹⁷⁴ Podatki SURS (podatki o vrednostni prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017, podatki o količinski proizvodnji in prodaji industrijskih proizvodov v Republiki Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 – šifre 10.13.14.600, 10.13.15.550, 10.13.15.650, 10.13.15.750 in 10.13.15.850, ter podatki o izvozu in uvozu po 2-, 4- in 6-mestni šifri Kombinirane nomenklature in po državah, Slovenija, kumulativni podatki, šifri 1601 in 1602).

¹⁷⁵ Vir: članek Meso iz goljufive poljske klavnice ni bilo uvoženo v Slovenijo, <https://www.rtvsllo.si/slovenija/meso-iz-goljufive-poljske-klavnice-ni-bilo-uvozeno-v-slovenijo/478783>, vpogled dne 7. 2. 2019.

Sklepne ugotovitve

120. Agencija tudi ugotavlja, da zaradi velikega števila konkurentov, ker ne obstajajo ovire za vstop na trg in ker je nakupna moč tako trgovcev na drobno kot sektorja HoReCa velika, tudi na posameznih potencialnih upoštevni trgih, kjer ima združeno podjetje tržni delež, ki presega 30 % (prodaja predpripravljenega mesa za nadaljnjo pripravo HoReCa sektorju in prodaja trajnih izdelkov trgovini na drobno), ni verjetno, da bi prišlo do izkrivljanja konkurence kot posledica zadevne koncentracije. Ugotovitve Agencije potrjujejo tudi odzivi s trga. Agencija je v opravljeni analizi prejela tudi odzive drugih udeležencev na trgu – konkurentov združenega podjetja, pri čemer so vsi konkurenti združenega podjetja mnenja, da se zaradi zadevne koncentracije razmere na trgu oz. trgih ne bodo spremenile, še posebej glede na to, da sta Priglasitelj in ciljno podjetje že pred tem poslovno sodelovala.
121. Na podlagi navedb priglasitelja, drugih subjektov na trgu in drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da bo združeno podjetje sicer okrepilo svojo tržno moč na trgih, kjer nastopa v Republiki Sloveniji, vendar bo ekonomska moč združenega subjekta omejena z velikim konkurenčnim pritiskom konkurentov na posameznih segmentih trga, na katerih bo prisotno združeno podjetje, predvsem pa bo soočena z veliko nakupno močjo trgovskih verig in sektorja HoReCa. Agencija ugotavlja, da na nobenem segmentu trga, na katerem sta udeleženi podjetji, ki se združujeta, ne bo moglo priti do zaprtja dostopa do trga ter posledično do dviga cen združenega subjekta. Na trgih, na katerih bo poslovalo združeno podjetje, obstaja močna konkurenca podjetij s prav tako široko paleto svežega mesa in izdelkov iz mesa, zato ni verjetno, da bi zaradi potencialnega omejevalnega ravnanja združenega podjetja konkurenti izstopili s trga. Agencija ugotavlja, da se izbira za končnega kupca kot posledica obravnavane koncentracije ne bo zmanjšala.

IV. ZAKLJUČEK

122. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije, ob upoštevanju javno dostopnih podatkov ter drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zadevi priglašene koncentracije podjetij CELJSKE MESNINE in LEDAS ni izkazan resen sum o njeni skladnosti s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na upoštevni trgih na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledica ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji, na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1, ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

123. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Nastja Stergar



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 17, 3000 Celje, osebno po ZUP; po pooblaščencu: Odvetniška pisarna Soršak, Vagaja in odvetniki, d.o.o., Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana.

Objaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.