



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97  
F: 01 478 36 08  
E: gp.avk@gov.si  
www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-28/2020-19

Datum: 3. 12. 2020

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Francija Pušenjaka in mag. Karle Pinter kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij ADVENTURA Investments, upravljanje družb d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Adventura Investments ali priglasitelj), ki ga zastopa direktor Aleš Škerlak, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška pisarna Brezovec, o.p., d.o.o., Beethovnova ulica 7, 1000 Ljubljana, in Anticus storitve in trgovina d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Anticus ali prevzeto podjetje), ki ga zastopa direktor Debevc Miha, na zahtevo, na nejavni seji dne 3. 12. 2020, naslednjo

## **ODLOČBO**

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij ADVENTURA Investments, upravljanje družb d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana in Anticus storitve in trgovina d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

## **Obrazložitev**

### **I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA**

1. Agencija je dne 25. 9. 2020 prejela priglasitev koncentracije podjetij ADVENTURA Investments in Anticus<sup>2</sup>.
2. Predmet obravnavane koncentracije je pridobitev 67,5 % poslovnega deleža v podjetju Anticus, ki ga bo priglasitelj kot kupec pridobil na podlagi [REDACTED] z dne [REDACTED], ki jo je sklenil [REDACTED]

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

<sup>2</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1, priloga 2.

z obstoječimi družbeniki družbe, to so Miha Debevc s 33,20 %<sup>4</sup> poslovnim deležem, podjetje MD3 GROUP holding d.o.o. s 46,80 % poslovnim deležem, ter podjetje A-ANTICUS z 20,00 % poslovnim deležem. Koncentracijo je priglasilo podjetje Adventura Investments, ki bo po izpolnitvi odložnih pogojev pridobilo 67,5 % poslovni delež podjetja Anticus in s tem izključno kontrolo nad njim, medtem ko bo dosedanji družbenik, fizična oseba Miha Debevc obdržal 32,5 % poslovni delež.<sup>5</sup>

3. Po podatkih priglasitelja znaša vrednost kupnine za 67,5 % poslovni delež podjetja Anticus [REDACTED]<sup>6</sup>.
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>7</sup> je bila dne 21.9.2020 plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
5. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij<sup>8</sup>. Priglasitelj je priglašeno koncentracijo na zahtevo Agencije dne 20. 10. 2020<sup>9</sup>, dne 2. 11. 2020<sup>10</sup> in dne 20. 11. 2020<sup>11</sup> dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.
6. Podjetje Adventura Investments je holdinška družba, ki išče naložbene priložnosti v regiji, pri čemer podjetja poslovno in finančno prestrukturira. Podjetje Adventura Investments vlaga v štiri investicijske stebre (i) mobilnost in potovanja, (ii) maloprodaja, (iii) informacijska tehnologija in (iv) upravljanje marin. Na območju Republike Slovenije je na področju mobilnosti in potovanj po podatkih spletne strani podjetja ključna naložba v Skupino Nomago, katere dejavnost zajema organizacijo potovanj in ponudbo celovitih mobilnostnih storitev<sup>12</sup>, medtem ko je na področju trgovinske dejavnosti s tehničnim blagom najpomembnejša naložba v podjetje Big Bang, na področju informacijske tehnologije in digitalizacije poslovanja pa naložba v podjetje MARG inženiring d.o.o. Dejavnosti upravljanja marin pa podjetje Adventura ne opravlja na območju Republike Slovenije<sup>13</sup>. Družbeniki podjetja Adventura Investments, ki izvajajo skupno kontrolo nad priglasiteljem, so: fizična oseba Darko Martin Klarič, ki ima 44,68 % poslovni delež, podjetje EKVITI, družba za investiranje, d.d. (v nadaljevanju: EKVITI), ki ima 27,83 % poslovni delež, in podjetje OMIT, upravljanje in trženje nepremičnin d.o.o. (v nadaljevanju: OMIT) s 26,49 % poslovnim deležem. Poleg navedenih podjetij ima podjetje MIST Finance d.o.o. 1 % poslovni delež podjetja Adventura Investments.<sup>14</sup>
7. Fizična oseba Darko Martin Klarič posredno in neposredno obvladuje še nekatera druga podjetja, ki prav tako delujejo na trgu Republike Slovenije in se ukvarjajo z dejavnostjo

<sup>4</sup> Družbenik ima v lasti dva poslovna deleža v višini 26,80 in 6,40 %.

<sup>5</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

<sup>6</sup> Dokument št. 3061-28/2020-15.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 106/10-UPB5.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>9</sup> Dokument št. 3061-28/2020-6.

<sup>10</sup> Dokument št. 3061-28/2020-12.

<sup>11</sup> Dokument št. 3061-28/2020-14.

<sup>12</sup> Skupina Adventura je na področju avtobusnega potniškega prometa v regiji prisotna tudi preko podjetij Integral Brebus Brežice d.o.o. (Republika Slovenija), Alibus Srl (Italija) in Brioni d.o.o. (Hrvaška).

<sup>13</sup> Dostopno na: <https://www.adventura-holding.com/o-nas> [15.10.2020].

<sup>14</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

oglaševalskih agencij, [redacted] turističnih in športnih storitev, holdingov, [redacted] ter organizacijo nogometnih in klubskih športnih priprav. Podjetje EKVITI je v lasti [redacted], kontrolo nad njim pa izvaja ena [redacted], [redacted], [redacted], ki ima v izključni lasti še [redacted] in EKVITI opravljata dejavnost holdingov. Podjetje EKVITI ima v izključni lasti še odvisno podjetje [redacted], ki pa ni dejavno na trgu Republike Slovenije. Podjetje OMIT<sup>16</sup> je v izključni lasti fizične osebe Tilna Klariča in opravlja dejavnost podjetniškega in poslovnega svetovanja.<sup>17</sup>

8. Priglasitelj neposredno in posredno obvladuje več podjetij, ki skupaj z njim sestavljajo Skupino Adventura Investments (v nadaljevanju: Skupina Adventura), in sicer so na trgu Republike Slovenije dejavna naslednja podjetja: (i) podjetje Nomago Mobility<sup>18</sup>, storitve mobilnosti in potovanja d.o.o., v katerem ima priglasitelj 92,90 % poslovni delež, (ii) podjetje Nomago, storitve mobilnosti in potovanja d.o.o. (v nadaljevanju: Nomago)<sup>19</sup>, v katerem ima priglasitelj 90,10 % poslovni delež; podjetje Nomago ima v izključni lasti še podjetji Šola vožnje IZLETNIK d.o.o.<sup>20</sup> in INTEGRAL BREBUS Brežice d.o.o.<sup>21</sup> ter 97,66 % poslovni delež v podjetju ALPTOURS Turizem, trgovina, storitve d.o.o.<sup>22</sup>, (iii) podjetje DIGIT PLUS upravljanje družb d.o.o.<sup>23</sup> (v nadaljevanju: Digit plus), v katerem ima priglasitelj 75,0 % poslovni delež; podjetje Digit plus ima 51,0 % poslovni delež v podjetju MARG, inženiring d.o.o.<sup>24</sup>, (iv) podjetje BIDIGITAL naložbe d.o.o. (v nadaljevanju: Bidigital)<sup>25</sup> v katerem ima 59,25 % poslovni delež; podjetje Bidigital je tudi izključni lastnik podjetij Big Bang, trgovina in storitve d.o.o.<sup>26</sup> in BIG PARTNER, trgovina na debelo d.o.o.<sup>27</sup>, (v) podjetje SKUPINA AVRIGO, upravljanje družb, d.o.o.<sup>28</sup>, katerega edini lastnik je priglasitelj in nima odvisnih podjetij<sup>29</sup>. Osnovna dejavnost podjetja Anticus je na trgu Republike Slovenije dajanje lahkih motornih vozil v najem ali zakup, dopolnjujoča dejavnost pa je trgovina z avtomobili in lahкими motornimi vozili. Podjetje Anticus deluje v vseh večjih slovenskih mestih in na letališču Jožeta Pučnika<sup>30</sup>. Dopolnjujočo dejavnost trgovine z vozili izvaja podjetje Anticus le za potrebe lastne flote, saj se obseg flote vozil tekom leta spreminja zaradi sezonske komponente, pri čemer podjetje Anticus po navedbah priglasitelja na trgu nastopa kot kupec (pred začetkom sezone za najeme vozil) in kot prodajalec (po zaključku sezone za najeme vozil)<sup>31</sup>.

<sup>15</sup> [redacted]

<sup>16</sup> Iz javno objavljenih izkazov je razvidno, da podjetje ne ustvarja čistih prihodkov od prodaje proizvodov ali storitev.

<sup>17</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1, Odločba Agencije št. 3061-18/2020-9 z dne 25. 8. 2020.

<sup>18</sup> Podjetje je dejavno na področju medkrajevnega in drugega cestnega prevoza.

<sup>19</sup> Je dejavno na področju prevoza potnikov in opravlja storitev turističnih agencij, predvsem prodaje letalskih kart.

<sup>20</sup> Podjetje je dejavno na področju usposabljanja kandidatov za voznike vseh kategorij motornih vozil in izobraževanja za vozniški izpit za poklicne voznike.

<sup>21</sup> Podjetje opravlja dejavnost primestnega, medkrajevnega in mednarodnega prometa ter prevoz turistov.

<sup>22</sup> Registrirana osnovna dejavnost podjetja je s potovanji povezana dejavnost in ne ustvarja prometa, razen v letu 2017.

<sup>23</sup> Podjetje opravlja dejavnosti holdingov in upravlja s finančno naložbo v podjetju Marg, inženiring d.o.o., podjetje nima poslovnih prihodkov in v obdobju 2017-2019 ustvarja izgubo na račun finančnih odhodkov iz finančnih obveznosti.

<sup>24</sup> Podjetje je dejavno na področju računalniškega programiranja in ponuja rešitve za digitalizacijo poslovnih procesov.

<sup>25</sup> Registrirana dejavnost podjetja je dejavnost holdingov.

<sup>26</sup> Podjetje opravlja dejavnost veleprodaje in maloprodaje blaga in storitev ter ponuja izdelke zabavne elektronike in gospodinjstskih aparatov. Iz konsolidiranega letnega poročila izhaja, da z omenjeno dejavnostjo Skupina Adventura ustvari 67 % celotne prodaje.

<sup>27</sup> Podjetje opravlja dejavnost trgovine na debelo z električnimi gospodinjstskimi napravami. Gre za novoustanovljeno podjetje, ki v letu 2019 še ni ustvarjalo prihodkov.

<sup>28</sup> Podjetje je bilo ustanovljeno za izvajanje dejavnosti holdinga in ne opravlja drugih dejavnosti.

<sup>29</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1, Odločba Agencije št. 3061-18/2020-9 z dne 25. 8. 2020 in Odločba Agencije št. 3061-21/2019-65 z dne 10. 3. 2020.

<sup>30</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

<sup>31</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

9. Prevzeto podjetje Anticus je bilo pred nastankom koncentracije v lasti Debevc Mihe, ki je imel 33,2 % poslovni delež<sup>32</sup>, ter podjetij MD3 Group holding d.o.o., ki je imetnik poslovnega deleža v višini 46,80 %<sup>33</sup> in A-ANTICUS d.o.o., ki je imetnik 20,00 % poslovnega deleža. Prevzeto podjetje ima v izključni lasti podjetje A-ANTICUS d.o.o., Hrvaška (v nadaljevanju: A-Anticus), ki ima 100 % lastniški delež v podjetju ANTICUS FLOTA d.o.o. (v nadaljevanju: Anticus Flota), prav tako s sedežem na Hrvaškem<sup>34</sup>. Podjetje A-Anticus je nosilec franšize Sixt za območje Hrvaške. Podjetji A-Anticus in Anticus Flota ustvarjata prihodke na trgu Republike Slovenije le s trgovino z vozili.<sup>35</sup>
10. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da izhaja namen pridobitve izključne kontrole nad podjetjem Anticus iz usmeritve podjetja k iskanju finančnih in nadaljnjih naložbenih priložnosti in potenciala prevzetega podjetja za nadaljnjo rast in razvoj, s čimer bo lahko svojim strankam ponudili izboljšano storitev.<sup>36</sup>

## II. PODREJENOST ZPOmK-1

### A Koncentracija

11. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
12. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljevanju: Obvestilo komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko eno samo podjetje izvaja odločilen vpliv nad drugim podjetjem. Odločilni vpliv pomeni moč preprečiti strateško poslovne odločitve podjetja (odločitve o finančnem in poslovnem načrtu, glavnih investicijah in imenovanju višjega vodstva). Ločiti je mogoče med dvema splošnima primeroma izključne kontrole. Prvič pozitivna izključna kontrola, ki jo ima podjetje v primeru, če lahko odloča o strateških poslovnih odločitvah drugega podjetja ter to pristojnost običajno doseže s pridobitvijo večine glasovalnih pravic v družbi. Drugič, za primer pridobitve negativne izključne kontrole pa gre takrat, ko en delničar lahko da veto glede strateških odločitev v podjetju, vendar pa ta delničar sam po sebi nima pristojnosti za nalaganje takšnih odločitev<sup>37</sup>.

<sup>32</sup> Fizična oseba Miha Debevc ima dva poslovna deleža v višini 26,80% in 6,40%.

<sup>33</sup> Imetnik 100 % poslovnega deleža v družbi MD3 Group d.o.o. je Debevc Miha.

<sup>34</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

<sup>35</sup> Dokument št. 3061-28/2020-6.

<sup>36</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

<sup>37</sup> Prečiščeno obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij, odstavek 54-61.

13. V obravnavanem primeru je koncentracija podjetij Adventura Investments in Anticus nastala [REDACTED], ko je podjetje Adventura Investments kot kupec sklenilo [REDACTED] (v nadaljevanju: Pogodbo) [REDACTED], sklenjena z obstoječimi družbeniki podjetja Anticus na podlagi katere bo podjetje Adventura Investments, ob izpolnitvi odložnih pogojev, pridobilo 67,5 % poslovni delež v tem podjetju<sup>38</sup>. Preostali poslovni delež v višini 32,5 % bo obdržal dosedanji družbenik, fizična oseba Miha Debevc. V skladu s sklenjeno Pogodbo bo ob vstopu priglasitelja v lastniško strukturo podjetja Anticus prišlo tudi do spremembe družbene pogodbe in uveljavitve družbeniškega sporazuma, ki se nanaša na način upravljanja podjetja Anticus, tako da bo zagotovljena izključna kontrola priglasitelja. Priglasitelj bo, upoštevanje njegov vpliv na upravljanje prevzetega podjetja, nad njim izvajal izključno kontrolo<sup>39</sup>. Končni datum za izvedbo priglašene koncentracije je [REDACTED], pri čemer morajo biti do tega datuma po navedbah priglasitelja izpolnjeni tudi v Pogodbi dogovorjeni odložni pogoji in pridobljena odločba Agencije.
14. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.
15. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

## **B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1**

16. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 milijon EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegel 1 milijon evrov.
17. Po podatkih priglasitelja in iz predloženih finančnih izkazov izhaja, da je priglasitelj skupaj s povezanimi podjetji v letu 2019 na trgu Republike Slovenije ustvaril letni promet v višini okvirno [REDACTED] [REDACTED]<sup>40</sup>, prevzeto podjetje s povezanimi podjetji pa v tem istem letu okvirno [REDACTED] [REDACTED]<sup>42</sup>. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK 1, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa

<sup>38</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1 in Priloga 2.

<sup>39</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

<sup>40</sup> Dokument št. 3061-28/2020-6 in podatki Ajpes.

<sup>41</sup> Prihodki na trgu Republike Slovenije zajemajo [REDACTED]

<sup>42</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1 in Priloga št. 4-9.

prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.

18. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

### C Pristojnost Agencije

19. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij<sup>43</sup> (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije<sup>44</sup> je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>45</sup>
20. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
21. Priglasitelj navaja, da priglašena koncentracija nima razsežnosti EU, saj ne dosega pragov prometa iz točke (b) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR). Glede na to, da je Skupina Anticus v letu 2019 dosegla okvirno 80,7<sup>46</sup> milijona EUR konsolidiranih čistih prihodkov od prodaje, tudi ni izpolnjen prag iz točk (b) in (d) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, saj skupni letni promet prevzetega podjetja skupaj s povezanimi podjetji ne presega 100 mio EUR, prav tako podjetje ne ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici ter v vsaki od vsaj treh držav članic ne ustvari več kakor 100 milijonov EUR. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna

<sup>43</sup> UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

<sup>44</sup> Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

<sup>45</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

<sup>46</sup> Dokument št. 3061-28/2020-6.

pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

### III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

#### A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

22. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s sedmo točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
23. Upoštevni geografski trg je v skladu z osmo točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevem proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
24. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega in vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.
25. Podjetja iz Skupine Adventura in z njimi povezana podjetja na trgu Republike Slovenije opravljajo naslednje dejavnosti: (i) dejavnost holdingov, (ii) dejavnost oglaševalskih agencij vključno s športnim marketingom, (iii) dejavnost turističnih agencij (iv) dejavnost prevoza potnikov v cestnem avtobusnem prevozu, (v) maloprodaje zabavne elektronike in gospodinjskih aparatov ter (vi) računalniškega programiranja<sup>47</sup>.
26. Na trgu Republike Slovenije pa opravljajo podjetja iz Skupine Anticus naslednje dejavnosti: (i) dajanje lahkih motornih vozil v najem ali zakup in (ii) trgovina z avtomobili in lahкими motornimi vozili<sup>48</sup>. Podjetja iz Skupine Anticus so po podatkih priglasitelja o strukturi prihodkov na trgu Republike Slovenije v obdobju od 2017 do 2019 z dajanjem lahkih motornih vozil v najem ali zakup ustvarila med [REDACTED], s trgovino z avtomobili in lahкими motornimi vozili pa [REDACTED] celotne prodaje. Podjetje Anticus ima s podjetjem Sixt GmbH & Co sklenjeno franšizno pogodbo, na podlagi katere ima pravico do uporabe njihove blagovne znamke, za kar plačuje provizijo, [REDACTED]. Priglasitelj navaja, da so prednosti franšizne pogodbe v visokem deležu premium vozil v voznem parku in dosledni servisni usmerjenosti zaposlenih in da je franšiza večjega globalnega ponudnika do neke mere lahko pomembna tudi pri odločitvi o tem, katerega ponudnika izbrati (manjšega lokalnega ali večjega globalnega), vendar pa so praviloma stranke za to prepoznavnost pripravljene le malo plačati, zaradi česar na koncu pri izboru prevlada cena<sup>49</sup>.

<sup>47</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

<sup>49</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

27. Po podatkih priglasitelja podjetja iz Skupine Adventura na slovenskem trgu niso dejavna na nobenem izmed področij na katerih so dejavna podjetja iz Skupina Anticus. Priglasitelj zato meni, da za namen presoje zadevne koncentracije ni potrebno opredeliti upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, saj koncentracija ne bo imela negativnih učinkov na konkurenco na ozemlju Republike Slovenije, ker med dejavnostmi obeh podjetij skupaj s povezanimi podjetji na trgu Republike Slovenije ne prihaja do horizontalnih prekrivanj in pomembnejših vertikalnih povezav. Priglasitelj je na zahtevo Agencije<sup>50</sup> v nadaljevanju postopka presoje koncentracije sicer nakazal možne vertikalne povezave med (i) trgovom prevoza potnikov v cestnem avtobusnem prevozu (posebni linijski, medkrajevni linijski in občasni prevoz) na katerem so dejavna s priglasiteljem povezana podjetja in trgovino z avtomobili in lahкими motornimi vozili,<sup>51</sup> kjer delujejo podjetja iz Skupine Anticus ter (ii) trgovom posredovanja turističnih storitev, na katerem je prisotno s priglasiteljem povezano podjetje Nomago in trgovom dajanja lahkih motornih vozil v najem ali zakup, na katerem je prisotno prevzeto podjetje. Dodatno je nakazana možnost horizontalnega prekrivanja dejavnosti na področju storitev najema prevoza, ki jih ponujajo podjetja iz Skupine Adventura (transferji do letališč, pristanišč, avtobusnih in železniških postaj) z dejavnostjo podjetij iz Skupine Anticus (dajanje lahkih motornih vozil v najem ali zakup)<sup>52</sup>.
28. Glede možnosti horizontalnega prekrivanja med dejavnostjo dajanja vozil v kratkoročni najem ali zakup in storitvami najema prevozov, ki jih ponuja podjetje Nomago, priglasitelj pojasnjuje, da podjetja iz Skupine Nomago ponujajo tudi različne storitve najema prevoza potnikov za potovanja in izlete po Sloveniji in tujini, prevoze otrok, športnikov, gledaliških in glasbenih skupin, transferje do letališč, pristanišč, avtobusnih in železniških postaj in druge vrste prevozov, pri čemer na področju posebnih prevozov večinoma izvajajo šolske prevoze otrok. Priglasitelj navaja, da tovrstne storitve niso popolnoma zamenljive z dejavnostjo dajanja vozil v najem ali zakup brez voznika, saj gre za pomembno diferenciacijo v karakteristiki storitve in posledično za drugačne odjemalce storitev pri najemu vozil z voznikom. Obenem navaja, da ne razpolaga z natančnimi podatki o tem, koliko prihodkov ustvarijo podjetja iz Skupine Nomago z manjšimi vozili (z 8+1 sedeži), saj se uporabljajo po različnih segmentih znotraj podjetja Nomago in ocenjuje, da bi bile vsakem primeru omenjene horizontalne povezave zanemarljive<sup>53</sup>. Upoštevajoč zgoraj navedena dejstva in predvsem navedbe priglasitelja, da podjetja iz Skupine Anticus v letu 2020 na območju Republike Slovenije [redacted] je Agencija ugotovila, da so možnosti horizontalnih prekrivanj med dejavnostjo v koncentracijo udeleženih podjetij zanemarljive, zato jih v nadaljevanju ne bo presojala.
29. Agencija zaključuje, da se dejavnost, ki jih v koncentraciji udeleženi podjetji skupaj s povezanimi podjetji opravljajo, horizontalno ne prekrivajo v znatnem obsegu, pač pa prihaja do manjšega vertikalnega prekrivanja dejavnosti, ki ga Agencija obravnava v naslednjem poglavju. Prav tako je Agencija v zvezi s priglašeno koncentracijo v poglavju Presoja koncentracije preverila, ali bo slednja glede na vrsto dejavnosti udeleženk koncentracije, medsebojno povezanost trgov in njihovo tržno moč na posameznem trgu povzročila morebitne protikonkurenčne konglomeratne učinke.

<sup>50</sup> Dokument št. 3061-28/2020-4.

<sup>51</sup> Iz dosedanje prakse Agencije in Evropske komisije se področje dejavnosti storitve prodaje vozil deli na podlagi več kriterijev, in sicer na podlagi obsega trgovanja na veleprodajo in maloprodajo ter glede na kategorijo motornih vozil (osebna, lahka tovorna vozila) itd.

<sup>52</sup> Dokument št. 3061-28/2020-6.

<sup>53</sup> Dokument št. 3061-28/2020-6.



## B Presoja koncentracije

30. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.

### Vertikalni učinki

31. Glede možnosti nastanka vertikalnih povezav med trgov prevoza potnikov v cestnem avtobusnem prevozu (posebni linijski, medkrajevni linijski in občasni prevoz) in trgovino z avtomobili in lahкими motornimi vozili, priglasitelj pojasnjuje, da se del storitev prevozov v Skupini Nomago izvaja tudi z vozili, ki imajo 8+1 sedežev in sicer izključno kot najem vozila z voznikom. Slednja se v večini primerov uporabljajo v različnih segmentih podjetja Nomago in sicer kot nadomestilo avtobusov za redni ali občasni prevoz potnikov, kjer je uporaba večjih vozil oziroma avtobusov neekonomična. Po mnenju priglasitelja zaradi koncesijskih razlogov ni mogoče v večjem obsegu zamenjevati različnih vrst vozil (kombijev in avtobusov). Dodatno navaja, da podjetja iz Skupine Anticus vozila kupujejo in prodajajo zgolj v zvezi s svojo temeljno dejavnostjo, ki je dajanje vozil v najem ali zakup, pri čemer [redacted].
- [redacted] Priglasitelj zato meni, da ne obstajajo vertikalne povezave med različnimi segmenti trga avtobusnih prevozov (posebnih linijskih, medkrajevnih linijskih in občasnih prevozov) in trgi, na katerih delujejo podjetja iz Skupine Anticus<sup>54</sup>. Agencija je sledila mnenju priglasitelja saj je tudi sama ugotovila, da so možnosti vertikalnih povezav med zadevnimi upoštevni trgi zanemarljive, zato jih v nadaljevanju ni presojala.
32. Agencija pa je preverila možnost vertikalnih povezav med trgov posredovanja turističnih storitev in trgov dajanja lahkih motornih vozil v najem ali zakup, saj je priglasitelj navedel, da je trg dajanja lahkih motornih vozil v najem ali zakup, na katerem deluje podjetje Anticus, odvisen od turističnih trendov oziroma konkretnije od letalskega prometa turistov, ker so turisti glavni odjemalci rent-a-car storitev v Evropi.<sup>55</sup> Iz priglasi tve izhaja, da podjetje Nomago na področju turistične dejavnosti [redacted], v okviru katere med drugim posreduje tudi pri prodaji storitev kratkoročnega najema vozil za različna rent-a-car podjetja. Podjetje Nomago glede na podatke iz dopolnitve priglasi tve pri posredovanju storitev kratkoročnega najema vozil, največkrat [redacted].
- [redacted] Pri tem priglasitelj poudarja, da Nomago ne izvaja storitev dajanja vozil v kratkoročni najem, ampak zgolj posreduje pri prodaji omenjenih storitev. Največ prometa od posredovanja storitev kratkoročnega najema vozil ustvari podjetje Nomago [redacted].<sup>56</sup> Priglasitelj navaja, da je

<sup>54</sup> Dokument št. 3061-28/2020-6.

<sup>55</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1.

<sup>56</sup> Dokument št. 3061-28/2020-14.

podjetje Nomago v letu 2019 s turistično dejavnostjo ustvaril [REDACTED] s posredovanjem rent-a-car storitev pa [REDACTED]. Upoštevajoč nizke tržne deleže združenega podjetja na zadevnih storitvenih trgih [REDACTED] na trgu posredovanja turističnih storitev [REDACTED] na trgu kratkoročnega najema vozil), priglasitelj meni, da ne obstajajo znatne vertikalne povezave med trgom posredovanja turističnih storitev in trgom dajanja lahkih motornih vozil v najem ali zakup. Tudi po mnenju Agencije ni verjetno, da bi vertikalna povezanost trgov, na katerih so prisotna v koncentracijo udeležena podjetja in z njimi povezana podjetja, imela zaradi nizkih tržnih deležev negativne učinke na konkurenco na upoštevanih trgih, zato Agencija navedene vertikalne povezave ne bo podrobno presojala.

33. Agencija je preverila tudi možnosti nastanka protikonkurenčnih učinkov zaradi izključevanja ostalih ponudnikov dajanja lahkih motornih vozil v kratkoročni najem ali zakup iz zadevnega trga po izvedeni koncentraciji. Priglasitelj pojasnjuje, da je podjetje Nomago že pred nastankom koncentracije v okviru turistične dejavnosti sodelovalo z različnimi ponudniki rent-a-car storitev, [REDACTED].

<sup>57</sup>. Upoštevaje podatke o prometu, ki ga je podjetje Nomago v letu 2019 ustvarilo s posredovanjem rent-a-car storitev [REDACTED] velikost rent-a-car ponudnikov s katerimi podjetje Nomago sodeluje<sup>58</sup> in višino prometa, ki ga podjetje Nomago ustvarja s podjetji s katerimi največkrat sodeluje pri posredovanju rent-a-car storitev<sup>59</sup>, Agencija ugotavlja, da je verjetnost izključitve omenjenih ponudnikov rent a car storitev iz zadevnega storitvenega trga zanemarljiva, saj podjetje Nomago zanje vrednostno ne predstavlja pomembnejše stranke, zato bi se lahko brez težav preusmerili na druga povpraševanja, tudi če bi podjetje Nomago po izvedeni koncentraciji prenehalo poslovati z njimi in bi ponujalo zgolj storitve podjetja Anticus. Podjetje Nomago [REDACTED]

navedbah priglasitelja [REDACTED]. Poslovanje preko omenjenih platform med drugim omogoča boljši dostop in večjo razpršenost ponudbe. Priglasitelj navaja, da je trg dajanja lahkih motornih vozil v najem ali zakup podvržen močni cenovni konkurenci, saj so na trgu prisotni številni konkurenti, ki s svojo tržno močjo predstavljajo zadosten konkurenčni pritisk na združeno podjetje, da se slednje po izvedeni koncentraciji ne bo moglo obnašati neodvisno od svojih konkurentov in potrošnikov. Visoka cenovna transparentnost<sup>60</sup> omogoča potnikom izbiro najugodnejšega vozila/ponudnika storitve glede na kvaliteto storitve, pri čemer njegova odločitev temelji primarno na ceni<sup>61</sup>.

34. Glede na vse navedeno Agencija ugotavlja, da bo združeno podjetje sicer lahko ponujalo širšo paleto storitev, vendar pa na trgih posredovanja turističnih storitev in dajanja lahkih motornih vozil v najem ali zakup ne bo imelo takšne tržne moči, da bi lahko omejevalo konkurenco, saj ne bo dosegalo dovolj visokih tržnih deležev (večjih od 30 %). Po podatkih priglasitelja tržni delež združenega podjetja na trgu posredovanja turističnih storitev na območju Republike Slovenije znaša okvirno [REDACTED] na trgu dajanja lahkih motornih vozil v najem ali zakup pa [REDACTED] in se po izvedeni koncentraciji ne bo spremenil, saj se dejavnosti v koncentracijo udeleženih podjetij horizontalno ne prekrivajo. Agencija namreč, podobno kot Evropska komisija, običajno

<sup>57</sup> [REDACTED]

<sup>58</sup> [REDACTED]

<sup>59</sup> Po podatkih priglasitelja je podjetje Nomago v letu 2019 na področju posredovanja rent a car storitev največ [REDACTED]

<sup>60</sup> Cenovna transparentnost se viša tudi preko on-line platform, ki jih razvijajo in ponujajo tako neodvisni posredniki kot večja globalna podjetja, na primer Enterprise, Sixt, Hertz, Avis Budget in Europcar.

<sup>61</sup> Dokument št. 3061-28/2020-14.

ne izraža pomislekov glede nehorizontalnih združitve, če je tržni delež novega subjekta po združitvi na vsakem od zadevnih trgov nižji od 30 %<sup>62</sup>.

### **Konglomeratni učinki**

35. Konglomeratne združitve so združitve, ki niso ne v horizontalnem (kot konkurenti na istem upoštevem trgu) ne v vertikalnem odnosu (kot dobavitelji in stranke)<sup>63</sup>. Konglomeratne koncentracije v večini primerov ne vzbujajo dvomov glede učinkovite konkurence, v nekaterih posebnih primerih pa lahko škodijo učinkoviti konkurenci na trgu<sup>64</sup>, zato je Agencija v zadevni koncentraciji ocenjevala ali bo koncentracija imela morebitne protikonkurenčne konglomeratne učinke.
36. Pri konglomeratnih združitvah je v praksi pozornost usmerjena na združitve med podjetji, ki so dejavna na tesno povezanih trgih, na primer združitve dobaviteljev dopolnilnih proizvodov oziroma storitev, ki sodijo v proizvodno oziroma storitveno paleto, ki je namenjena prodaji isti skupini strank za isto končno uporabo. Agencija ugotavlja, da prevzemnik in prevzeto podjetje delujeta na tesno povezanih trgih, saj sta oba dobavitelja dopolnilnih storitev, ki sodijo v storitveno paleto, ki je namenjena prodaji isti skupini strank za isto končno uporabo (iskalci prevoznih storitev). Povezave se v manjši meri pojavljajo tudi med dejavnostjo prevozov potnikov v cestnem avtobusnem prometu in dajanjem lahkih motornih vozil v najem ali zakup, na kar je opozorilo tudi eno od konkurenčnih podjetij. Agencija tudi ugotavlja, da bo imelo združeno podjetje po izvedeni koncentraciji v svoji ponudbi širšo paleto storitev kot pred nastankom koncentracije, zato je preverila, ali bi lahko imele stranke močno vzpodbudo, da paleto zadevnih proizvodov/storitev raje kupijo pri enem samem viru (pri združenem podjetju), kot pri več dobaviteljih. S tem bi stranke lahko prihranile pri transakcijskih stroških. Vendar pa samo dejstvo, da bo imel združen subjekt široko paleto ali portfelj proizvodov/storitev, samo po sebi ne vzbuja pomislekov glede skladnosti s pravili konkurence.<sup>65</sup>
37. V okviru tega je Agencija preverila tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij na posameznih tesno povezanih trgih, ter presojala, ali bi zaradi teh povezav lahko prišlo do poslabšanja konkurenčnih pogojev na katerem izmed trgov. Agencija je pri tem upoštevala podatke posredovane s strani priglasitelja, javno dostopne podatke in druge razpoložljive podatke, ki jih je Agencija pridobila s trga. Kot je bilo že predhodno navedeno ima združeno podjetje okoli ██████ tržni delež na trgu posredovanja turističnih storitev<sup>66</sup>, ██████ na trgu kratkoročnega najema vozil ter znaten tržni delež na področju medkrajevnih in posebnih linijskih prevozov potnikov.
38. Glavni pomislek v okviru konglomeratnih združitve je povezan z izključitvijo. Z združevanjem proizvodov/storitev na povezanih trgih lahko združen subjekt pridobi sposobnost in spodbudo, da z učinkom vzvoda svoj močan položaj na enem trgu uporabi tudi na drugem trgu, in sicer v obliki vezanih ali združenih prodaj ali drugih izključitvenih praks. Učinki združenih ali vezanih prodaj so lahko pomembni le, če imajo v koncentraciji udeležena podjetja na enem od zadevnih trgov precejšnjo stopnjo tržne moči, ki pa ni nujno prevladujoč položaj ali če je najmanj en proizvod udeležencev združitve posebej pomemben, ustreznih alternativ pa je le

<sup>62</sup> Dokument št. 3061-28/2020-12.

<sup>63</sup> Smernice o presoji nehorizontalnih združitve na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij: Uradni list C 265, 18/10/2018, odst. 91.

<sup>64</sup> Smernice o presoji nehorizontalnih združitve na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij: Uradni list C 265, 18/10/2018 (v nadaljevanju: Smernice), odst. 92.

<sup>65</sup> Smernice o presoji nehorizontalnih združitve na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij: Uradni list C 265, 18/10/2018 (v nadaljevanju: Smernice), odst. 93.

<sup>66</sup> Priglasitelj pojasnjuje, da se tržni delež glede na podatke iz odločbe 3061-20/2017-17 z dne 4. 12. 2017 ni bistveno spremenil. Po podatkih iz odločbe 3061-20/2017-17 je peto največje podjetje po višini tržnega deleža.

majhno število npr. zaradi raznolikosti produkta ali omejitev zmožnosti konkurentov.<sup>67</sup> Za oceno morebitnih negativnih učinkov konglomeratne koncentracije je potrebno proučiti, ali bo imelo združeno podjetje sposobnost (podjetje mora imeti precejšnjo stopnjo tržne moči na številnih zadevnih trgih) in spodbudo (ali bo ravnanje podjetja dobičkonosno, če bo na primer vezalo prodajo različnih proizvodov/storitev) izključevanja konkurentov in kakšen bi bil vpliv takšnega ravnanja na učinkovito konkurenco na trgu (ali bo ravnanje združenega podjetja predstavljalo občutno zmanjšanje prodajnih možnosti za konkurente)<sup>68</sup>.

39. Agencija je v preteklosti že obravnavala koncentracije, v katerih je bil udeležen priglasitelj skupaj s povezanimi podjetji in ugotovila, da imajo podjetja iz Skupine Adventura znatno tržno moč na trgu prevozov potnikov v cestnem avtobusnem prometu. Po podatkih, ki jih je Agencija pridobila v okviru združitve podjetij ADVENTURA holding, upravljanje družb d.d. in INTEGRAL BREBUS avtobusni promet, delavnice in turizem Brežice d.o.o.<sup>69</sup> je ocenjeni tržni delež podjetij iz Skupine Adventura na trgu Republike Slovenije v letu 2018 (i) na področju medkrajevnih linijskih prevozov potnikov ne glede na osnovo izračuna [redacted] podjetje [redacted] je na področju medkrajevnih linijskih prevozov [redacted] višini tržnega deleža. (ii) na področju posebnih linijskih-šolskih prevozov je tržni delež na podlagi prihodkov od prodaje ocenjen v višini [redacted] podjetje [redacted] po višini tržnega deleža, (iii) na področju občasnih prevozov pa je tržni delež [redacted] glede na vrednost prodaje ocenjen na [redacted]. V nadaljevanju je prikazana struktura trga medkrajevnih linijskih prevozov glede na opravljene potniške kilometre po koncesijskih pogodbah

Tabela 1: Struktura trga medkrajevnih linijskih prevozov potnikov v Republiki Sloveniji v letu 2018 ocenjena na podlagi vrednosti prodaje in opravljenih potniških kilometrih po koncesijskih pogodbah

Podjetje	Vrednostni tržni delež (%)	Količinski tržni delež (%)
[redacted]	[redacted]	[redacted]
<b>Skupina Adventura</b>	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
<b>Skupaj</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>

Vir: Izračun Agencije na podlagi podatkov Ministrstva za infrastrukturo<sup>71</sup>.

40. Iz tabele 1 je razvidno, da je na trgu medkrajevnih linijskih prevozov potnikov v Republiki Sloveniji na podlagi vrednosti prodaje in opravljenih potniških kilometrih po koncesijskih pogodbah, največje podjetje [redacted], drugo največje po višini tržnega deleža pa [redacted], medtem ko imajo ostali trije konkurenti tržni delež [redacted]. Priglasitelj je posredoval tudi podatek o položaju združenega podjetja na trgu dajanja lahkih motornih vozil v kratkoročni najem ali zakup.

<sup>67</sup> Smernice, odst. 99 in Odločba Agencije št. 3061-23/2016-11 z dne 21. 10. 2016.

<sup>68</sup> Smernice, odst. 113-115 in Odločba Agencije št. 3061-23/2016-11 z dne 21. 10. 2016.

<sup>69</sup> Odločba Agencije št. 3061-21/2019-65 z dne 10. 3. 2020.

<sup>70</sup> Tržni delež podjetij iz Skupine Adventura je po dejanskih prihodkih in opravljenih potniških kilometrih na območju Republike Slovenije v letu 2018 znašal [redacted] po prihodkih in opravljenih potniških kilometrih po koncesijskih pogodbah pa [redacted] in je ne glede na osnovo izračuna [redacted]

<sup>71</sup> Odločba Agencije št. 3061-21/2019-65 z dne 10. 3. 2020.

Tabela 2: Tržni deleži na trgu dajanja lahkih motornih vozil v kratkoročni najem ali zakup v Republiki Sloveniji v obdobju 2016 – 2018 podjetja Anticus in njegovih največjih konkurentov glede na število vozil v floti

Podjetje	2016	2017	2018
Anticus storitve in trgovina d.o.o.	████████	████████	████████
████████████████████	████████	████████	████████
████████████████████	████████	████████	████████
████████████████████	████████	████████	████████
████████████████████	████████	████████	████████
████████████████████	████████	████████	████████
████████████████████	████████	████████	████████
Drugi lokalni ponudniki	████████	████████	████████
<b>Skupno število vozil</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>

Vir: Podatki priglasitelja.<sup>72</sup>

41. Iz Tabele 2 je razvidno, da obstaja na trgu dajanja lahkih motornih vozil v kratkoročni najem dovolj veliko število ustreznih konkurentov. V letu 2019 so bili največji ponudniki rent-a-car storitev poleg podjetja Anticus še naslednja podjetja: (i) ABC RENT A CAR IN TURIZEM d.o.o. (ponudnik Europcar) ██████████ tržnim deležem, (ii) AVANT CAR, poslovni inženiring d.o.o., ██████████ tržnim deležem in (iii) IGMA CAR d.o.o. (ponudnik AVIS/BUDGET) ██████████ tržnim deležem.
42. Konkurenčno podjetje na trgu prevozov potnikov v cestnem avtobusnem prometu je navedlo, da bi združeno podjetje lahko občasno povečane potrebe po vozilih, ki imajo 8+1 sedežev, reševalo s prerazporeditvijo teh vozil na trg avtobusnih prevozov, namesto da bi jih najelo pri tretjih osebah in v obratni smeri, da bi združeno podjetje svoje kupce raje preusmerilo k nakupu storitev občasnega prevoza. Kot je že navedeno podjetja iz Skupine Anticus po podatkih priglasitelja na območju Republike Slovenije ██████████ Poleg tega, podjetje Anticus kupuje vozila zgolj v zvezi s svojo temeljno dejavnostjo, dodatno omejitve prerazporeditvam pa predstavljajo še koncesije, ki so potrebne za delovanje na trgu avtobusnih prevozov. Glede na navedeno Agencija meni, da so možnosti prerazporeditve flote na trg avtobusnih prevozov omejene<sup>73</sup>.
43. Priglasitelj, ki ima sicer precejšnjo stopnjo tržne moči na trgu prevozov potnikov v cestnem avtobusnem prometu, navaja, da je koriščenje storitev prevoza potnikov v cestnem avtobusnem prometu in ostalih storitev, ki jih izvajajo v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja, nemogoče pogojevati v smislu vezanih ali paketnih prodaj oziroma kakorkoli omejevati dostop do 'vezanega trga'. Možnost sinergij med dejavnostjo priglasitelja in prevzetega podjetja je po mnenju priglasitelja zanemarljiva, posledično pa je zanemarljiva tudi spodbuda, da bi lahko združeno podjetje svoj močan položaj na enem trgu izkoristilo na drugem trgu.<sup>74</sup> Agencija ugotavlja, da ni verjetno, da bi v na trgu prevozov potnikov v cestnem avtobusnem prometu in trgu dajanja lahkih motornih vozil v kratkoročni najem ali zakup, prišlo

<sup>72</sup> Dokument št. 3061-28/2020-1 in.

<sup>73</sup> Dokument št. 3061-28/2020-12.

<sup>74</sup> Dokument št. 3061-28/2020-6.

do kakršnihkoli protikonkurenčnih učinkov kot posledica vezanih in združenih prodaj ter izključevanja pri surovinah.

44. Agencija zaključuje, da z zadevno koncentracijo verjetno ne bo prišlo do negativnih konglomeratnih učinkov, čeprav gre za tesno povezane trge, saj združeno podjetje ne bo imelo sposobnosti in spodbude izključevanja konkurentov pri prodaji svojih storitev, čeprav na trgu medkrajevnih in posebnih avtobusnih prevozov dosega pomembno stopnjo tržne moči, ki pa mu ne omogoča, da bi z učinkom vzvoda svoj močan položaj na zadevnem trgu uporabilo tudi na katerem koli drugem trgu (npr. da bi pogojevalo prodajo storitev medkrajevnih in posebnih avtobusnih prevozov s prodajo drugih storitev, ki jih nudi). Podjetja iz Skupine Anticus namreč ne ponujajo storitev v okviru vezanih prodaj s trgov avtobusnih prevozov. Agencija ugotavlja, da se izbira podjetja za končnega kupca kot posledica obravnavane koncentracije ne bo zmanjšala in da bodo pri prodaji vseh storitev združenega podjetja na trgu ostali učinkoviti konkurenti, ki so že prisotni na trgu. V obravnavani koncentraciji tudi ne prihaja do znatnega horizontalnega prekrivanja dejavnosti, vertikalne povezave pa so majhne. Na podlagi navedenega Agencija ugotavlja, da pridobitev izključne kontrole podjetja Adventura Investments nad podjetjem Anticus ne bo povzročila izločitev ali bistvenega zmanjšanja učinkovite konkurence na katerem koli izmed opredeljenih upoštevanih storitvenih trgov na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja.

#### **IV. ZAKLJUČEK**

45. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole s strani podjetja Adventura Investments nad podjetjem Anticus ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledica ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

#### **V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA**

46. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>75</sup> mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

---

<sup>75</sup> Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

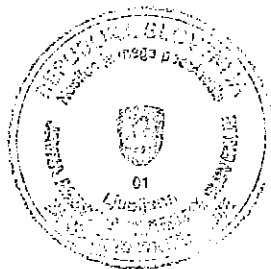
## POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Zadeve v postopku sodnega varstva po ZPOMK-1 so nujne in o njih sodišče odloča prednostno. Skladno z Odredbo o posebnih ukrepih iz 83.a člena Zakona o sodiščih zaradi razglašene epidemije nalezljive bolezni COVID-19 na območju Republike Slovenije (Su 407/2020) v nujnih zadevah procesni roki tečejo.

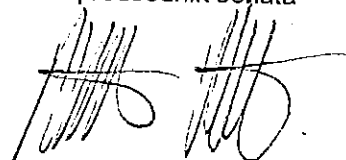
Postopek vodila:

mag. Jasna Tjaša Petan



Andrej Matvoz

predsednik senata



### Vročiti:

- Adventura Investments, upravljanje družb d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana; po pooblaščenju: Odvetniška pisarna Brezovec, o.p., d.o.o., Beethovnova 7, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP.

### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

### Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

