



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: gp.avk@gov.si
www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-28/2017-13

Datum: 30. 1. 2018

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Andreja Praha, Francija Pušenjaka in mag. Klare Pinter kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje pridobitve skupne kontrole podjetja Pozavarovalnica Sava, d.d., Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik uprave Marko Jazbec, in ki ga po pooblastilu zastopa odvetniška družba Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., Komenskega ulica 36, 1000 Ljubljana, ter oseb Edvarda Hojnika in Rainerja Tuppingerja, ki ju, vsakega posebej, po pooblastilu zastopa odvetniška družba Ketiš, Janžekovič in partnerji o.p., d.o.o., Ulica Vita Kraigherja 8, 2000 Maribor, nad podjetjem TBS TEAM 24 podjetje za storitvene dejavnosti in trgovino d.o.o., Ljubljanska ulica 42, 2000 Maribor, ki ga zastopa direktor Edvard Hojnik, na zahtevo, na nejavni seji dne 30. 1. 2018, naslednjo

ODLOČBO

- 1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence pridobitvi skupne kontrole podjetja Pozavarovalnica Sava, d.d., Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana, ter oseb Edvarda Hojnika in Rainerja Tuppingerja nad podjetjem TBS TEAM 24 podjetje za storitvene dejavnosti in trgovino d.o.o., Ljubljanska ulica 42, 2000 Maribor, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- 2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), je dne 17. 11. 2017 prejela priglasitev koncentracije podjetij Pozavarovalnica Sava, d.d., Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Sava Re ali priglasiatelj), in TBS TEAM 24 podjetje za storitvene dejavnosti in trgovino d.o.o., Ljubljanska ulica 42, 2000 Maribor (v nadaljevanju: TBS Team 24 ali prevzeto podjetje)². Koncentracijo je priglasilo podjetje Sava Re.

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument: 3061-28/2017-1.

2. Priglasitelj je dne 20. 11. 2017 Agenciji posredoval obvestilo³, da je bila priglasitev zadevne koncentracije dne 17. 11. 2017 vložena tudi pri organih pristojnih za varstvo konkurence v Republiki Srbiji in Črni Gori.
3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij⁴ (v nadaljevanju: Uredba).
4. Agencija je prejeto vlogo pregledala in ugotovila, da kontrolo nad podjetjem TBS Team 24, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju, dejansko pridobivajo podjetje Sava Re ter osebi Edvard Hojnik, [REDACTED], in Rainer Tupping, [REDACTED], slednja sta bila pred izvedeno koncentracijo edina družbenika v prevzetem podjetju, vsi trije pa bodo po izvedeni koncentraciji nad podjetjem TBS Team 24 izvajali skupno kontrolo. Kadar koncentracija nastane s pridobitvijo skupne kontrole, morajo koncentracijo skupno priglasiti subjekti, ki skupaj pridobivajo kontrolo⁵, zato je Agencija priglasitelja pozvala, da svojo priglasitev pregleda in prouči ter ustrezno spremeni oziroma dopolni.
5. Dne 22. 12. 2017⁶ je Agencija prejela dopolnitev priglasitev koncentracije podjetij Sava Re in TBS Team 24. Koncentracijo so priglasili podjetje Sava Re ter osebi Edvard Hojnik in Rainer Tupping (v nadaljevanju: vsi trije skupaj se navajajo kot priglasitelj). Ker priglasitev ni vsebovala vseh elementov določenih z Uredbo jo je priglasitelj dopolnil še dne 27. 12. 2017⁷, dne 17. 1. 2018⁸, dne 23. 1. 2018⁹ in dne 26. 1. 2018¹⁰.
6. Priglasitelja Edvard Hojnik in Rainer Tupping sta v skladu z 90. členom Zakona o upravnem postopku¹¹ (v nadaljevanju: ZUP) imenovala pooblaščenca za vročitve v postopku presoje zadevne koncentracije¹², in sicer odvetniško družbo Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., Komenskega ulica 36, 1000 Ljubljana, ki je v zadevnem postopku pooblaščenec podjetja Sava Re.
7. Predmet koncentracije je pridobitev 75,0 % poslovnega deleža v podjetju TBS Team 24, ki ga bo podjetje Sava Re pridobilo na podlagi Pogodbe o prodaji in nakupu poslovnega deleža z dne 2. 11. 2017¹³ (v nadaljevanju: Pogodba), sklenjene med edinima družbenikoma podjetja TBS Team 24, Edvardom Hojnikom in Rainerjem Tupping, kot prodajalcema ter podjetjem Sava Re kot kupcem. Prodajalca imata vsak po 50,0 % poslovni delež v podjetju TBS Team 24, od katerega ga bosta na podlagi Pogodbe prodala, in sicer vsak 37,5 % poslovni delež. Po izvedeni koncentraciji bo podjetje Sava Re imelo v lasti 75,0 % poslovni delež v podjetju TBS Team 24, obstoječa družbenika pa bosta v prevzetem podjetju obdržala vsak po 12,5 % poslovni delež.

³ Dokument št. 3061-28/2017-4.

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Peti odstavek 43. člena ZPOmK-1.

⁶ Dokument št. 3061-28/2017-6.

⁷ Dokument št. 3061-28/2017-7.

⁸ Dokument št. 3061-28/2017-9.

⁹ Dokument št. 3061-28/2017-10.

¹⁰ Dokument št. 3061-28/2017-11.

¹¹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

¹² Dokument št. 3061-28/2017-7.

¹³ Dokument št. 3061-22/2017, priloga 6.

8. Vrednost transakcije znaša ██████████ EUR, ki predstavlja kupnino za 75,0 % poslovni delež podjetja TBS Team 24.¹⁴
9. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah¹⁵ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR.
10. Podjetje Sava Re je delniška družba katere delnice kotirajo na Ljubljanski borzi in je bila na dan priglasitve v lasti več delničarjev¹⁶, med njimi je največji s 25,0 % kapitalskim deležem podjetje Slovenska odškodninska družba, d.d., ostali delničarji s pripadajočim kapitalskim deležem pa so naslednja podjetja: Zagrebačka banka d.d. (skrbniški račun¹⁷) 14,2 %, Sava Re oziroma sklad lastnih delnic 10,0 %, Evropska banka za obnovo in razvoj 6,2 %, Raiffeisen Bank Austria d.d. (skrbniški račun) 4,6 %, Modra zavarovalnica d.d. 4,1 %, Abanka d.d. 3,8 %, Republika Slovenija 2,8 %, East Capital – East Capital Balkans 2,1 %, Modra zavarovalnica d.d. – ZVPS¹⁸ 1,9 % ter ostali delničarji skupaj s 25,3 % kapitalskim deležem. Priglasitelj je navedel, da po njegovem vedenju podjetja Sava Re trenutno ne obvladuje nobena pravna ali fizična oseba.
11. Podjetje Sava Re se ukvarja z dejavnostjo pozavarovanja in ima preko udeležbe v kapitalu neposredno ali posredno kontrolo v več podjetjih, v večini gre za zavarovalnice, ki skupaj z njim sestavlja skupino Sava Re¹⁹. Podjetja skupine Sava Re opravljajo zavarovalne posle v skupini premoženjskih in v skupini življenjskih zavarovanj ter podjetja, se ukvarjajo z upravljanjem pokojninskih skladov, trženjem življenjskih zavarovanj, dejavnostjo klicnih centrov ter z opravljanjem tehničnih pregledov vozil²⁰.
12. Po podatkih iz priglasitve ima priglasitelj kot gospodujoče podjetje skupine Sava Re 100 % kapitalski delež v podjetju Sava pokojninska družba, d.d. (v nadaljevanju: Sava pokojninska), katere dejavnost je upravljanje pokojninskih skladov, ter v podjetju Zavarovalnica Sava, zavarovalna družba, d.d. (v nadaljevanju: Zavarovalnica Sava), ki opravlja storitve premoženjskih in življenjskih zavarovanj, in ki ima 100 % poslovni delež v podjetju ZS Svetovanje, storitve zavarovalnega zastopanja, d.o.o. (v nadaljevanju: ZS Svetovanje), katerega dejavnost je trženje življenjskih zavarovanj, slednje ima 100 % poslovni delež v podjetju ORNATUS KC, podjetje za posredovanje telefonskih klicov. d.o.o. (v nadaljevanju: Ornatus KC), ki se ukvarja z dejavnostjo klicnih centrov, vsa navedena podjetja imajo sedež v Republiki Sloveniji. Priglasitelj ima 100 % lastniški delež še v podjetjih Sava neživotno osiguranje a.d.o., Beograd, Sava živотно osiguranje a.d.o. Beograd, obe s sedežem v Srbiji, v podjetjih KOMPANIA E SIGURIMEVE ILLYRIA SH.A. (v nadaljevanju: Illyria), Kompania për Sigurimin e Jetës Illyria – Life SH.A. (v nadaljevanju: Illyria Life) in Illyria Hospital SH.P.K. vsa s sedežem na Kosovem, v podjetju Sava Osiguruvanje a.d. Skopje, slednje ima v 100 % lasti podjetje Društvo za tehnično ispitovanje i analiza na motorni vozila SAVA STEJŠN DOOEL Skopje (v nadaljevanju: Sava Station), obe s sedežem v Makedonij, ter 92,44 % lastniški delež v podjetju Sava osiguranje a.d. Podgorica z odvisnima podjetjema v 100 % lasti, to sta podjetji Društvo sa ograničenom odgovornošću - SAVA CAR - Podgorica (v nadaljevanju: Sava Car) in DRUŠTVO ZA ZASTUPANJE U OSIGURANJU "SAVA AGENT" D.O.O. – Podgorica (v nadaljevanju: Sava Agent), vsa tri s sedežem v Črni gori.

¹⁴ Dokument št. 3061-28/2017-1 in priloga 6 tega dokumenta.

¹⁵ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5.

¹⁶ Dokument 3061-28/2017-1, priloga 4.

¹⁷ Skrbniški račun je račun na katerem se vodi stanje vrednostnih papirjev, ki jih banka prejeme od svoje stranke v svojem imenu in za račun stranke.

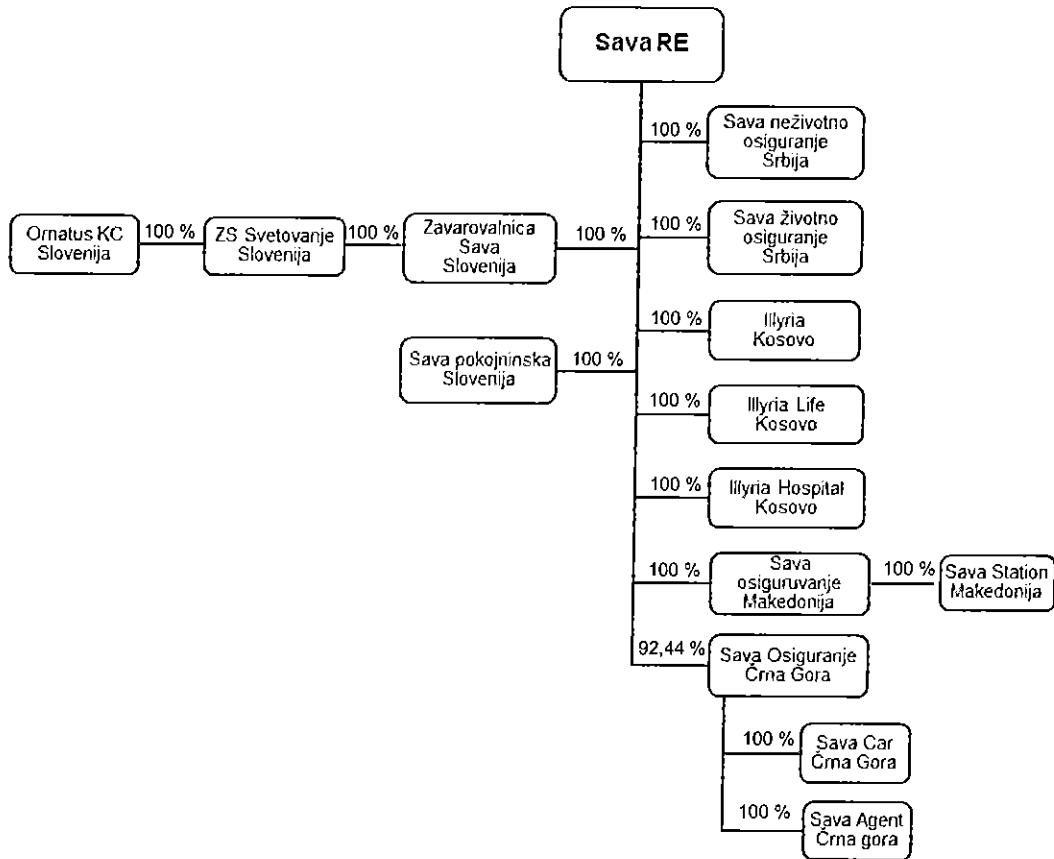
¹⁸ Zaprti vzajemni pokojninski sklad; vir: spletna stran Modre zavarovalnice d.d.

¹⁹ Dokument 3061-28/2017-1, priloga 3.

²⁰ Dokument št. 3061-28/2017-1.

Priglasitelj navaja, da nobeno podjetje iz skupine Sava Re, katerega sedež se nahaja izven Republike Slovenije, v letu 2016 ni ustvarilo prometa na trgu Republike Slovenije.

13. Slika 1: Struktura skupine Sava Re



14. Podjetje TBS Team 24 je bilo pred izvršeno transakcijo v lasti dveh fizičnih oseb, Edvarda Hojnika in Rainerja Tuppingerja in vsak od njiju je imel 50,0 % poslovni delež, samo podjetje nima odvisnih podjetij, imata pa oba družbenika lastniške deleže v naslednjih podjetjih: [REDACTED]

15. [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
16. Prezeto podjetje se ukvarja s storitvijo, s katero zagotavlja, da se izvede oziroma zagotovi pomoč, ki jo posameznik, glede na določeno situacijo v kateri se nahaja, potrebuje, oziroma zagotavlja storitve 24 urnega asistenčnega klicnega centra za ponudnike in uporabnike storitev pomoči, preko katerega organizira, da se zagotovi oziroma izvede pomoč (v nadaljevanju: storitev organizacije izvedbe pomoči), podjetja, ki se ukvarjajo s to storitvijo, so t.i. asistenčna podjetja. Ponudniki storitev pomoči so pravne osebe kot so zavarovalnice, banke, proizvajalci in prodajalci motornih vozil, turistične organizacije, avto-moto zveze in drugi.
17. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da pridobitev večinskega 75,0 % poslovnega deleža v podjetju TBS Team 24 pomeni uresničevanje strateških ciljev podjetja Save Re in širitev njegovega poslovanja na področju storitev pomoči na območju Republike Slovenije ter v manjšem obsegu tudi v drugih državah srednje in jugovzhodne Evrope. Izvajanje storitev pomoči predstavlja dopolnitev obstoječih zavarovalniških poslov podjetij skupine Sava Re in priglasitelju prinaša konkurenčne prednosti, kar v končnem pomeni koristi tudi zavarovancem podjetij skupine Sava Re. Nakup poslovnega deleža v podjetju TBS Team 24 bo namreč omogočil prihranek pri času in stroških, ki bi bili sicer potrebni za razvoj lastnega asistenčnega centra. V odvisnosti od potreb uporabnikov in razvoja trga je po pričakovanjih priglasitelja lahko pričakovati tudi širitev dejavnosti asistenčnega centra, kar pomeni širšo ekonomsko upravičenost priglašene koncentracije.

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

18. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
19. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.

20. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij²¹ (v nadaljevanju: Obvestilo komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem, v primeru skupne kontrole pa imata dve ali več podjetij ali oseb možnost izvajanja odločilnega vpliva nad drugim podjetjem. Odločilni vpliv v tem smislu običajno pomeni moč preprečiti dejanja, ki določajo strateško gospodarsko obnašanje podjetja. Sledi torej, da morajo navedena podjetja ali osebe pri določanju gospodarske politike skupnega podjetja doseči skupni dogovor in sodelovati.
21. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).²²
22. V skladu z Obvestilom komisije se za skupno kontrolo²³ med drugim šteje, ko dve ali več podjetij ali oseb nimajo enakih glasovalnih pravic, imajo pa manjšinski lastniki s statutom skupnega podjetja določene ali s sporazumom med lastniki skupnega podjetja dodeljene dodatne pravice, ki jim omogočajo veto pri odločitvah, bistvenih za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, pri čemer ni potrebna ugotovitev ali bo pridobitelj skupne kontrole nad podjetjem dejansko uporabil svoj odločilni vpliv, zadošča že možnost izvajanja takšnega vpliva in torej sam obstoj pravice veta. Prav tako ni treba, da ima manjšinski lastnik pravice veta na vse strateške odločitve glede poslovne politike skupnega podjetja, zadošča že, da ima samo nekatere ali celo eno takšno pravico, odvisno od vsebine in pomembnosti same pravice v smislu določene dejavnosti skupnega podjetja.
23. Kot predhodno ugotovljeno, je bilo podjetje TBS Team 24 pred zadevno koncentracijo v lasti dveh družbenikov, vsak je imel 50,0 % poslovni delež, in sta, kot je z vpogledom v družbeno pogodbo tega podjetja z dne 6. 10. 2017²⁴ ugotovila Agencija, nad podjetjem izvajala skupno kontrolo. Iz navedene pogodbe izhaja, da je za sklepčnost skupščine družbenikov podjetja potrebno, da je navzočega ali pravno veljavnega zastopanega najmanj 75 % osnovnega kapitala ter da se sklepi skupščine sprejemajo z navadno večino, razen če za zakonom ali zadevno družbeno pogodbo ni drugače določeno, pri čemer družbena pogodba določa, da se z večino 75 % glasov med drugim sprejemajo tudi odločitve, ki so bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, in sicer odločitve o imenovanju in razrešitvi direktorjev, odločitve o izvedbi investicij in najemu kreditov.
24. Obravnavana koncentracija je nastala na podlagi Pogodbe z dne 2. 11. 2017, s katero sta obstoječa družbenika podjetja TBS Team 24 kot prodajalca podjetju Sava Re kot kupcu prodala vsak po 37,5 % poslovni delež v zadevnem podjetju ter pri tem obdržala preostali poslovni delež, vsak po 12,5 % delež. Po izvedeni koncentraciji bo podjetje Sava Re postalo imetnik 75,0 % poslovnega deleža prevzetega podjetja.
25. S Pogodbo so družbeniki med drugim dogovorili naslednje: (i) novo družbeno pogodbo podjetja prevzetega podjetja (v nadaljevanju: družbena pogodba), (ii) da bodo za direktorja prevzetega podjetja imenovali družbenika Edvarda Hojnika, (iii) pogoje bodočih prenosov poslovnih deležev s strani prodajalcev ter (iv) poslovni model podjetja TBS Team 24.

²¹ Uradni list EU št. C95/1 z dne 16. 4. 2008.

²² Obvestilo komisije, odstavek 66 in 67.

²³ Točka 3 Obvestila komisije.

²⁴ Vir: Ajpes, portal ePRS – Poslovni register Slovenije.

26. [Redacted]

27. [Redacted]

28. [Redacted]

29. [Redacted]

30. [Redacted]

[REDACTED]

31. Glede na navedeno priglasitelj meni, da pravice, ki jih imata prodajalca, ne bodo omogočile tolikšne kontrole nad prevzetim podjetjem, da bi pomenile izvajanje skupne kontrole nad prevzetim podjetjem, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]. Priglasitelj nadalje navaja, da v kolikor Agencija šteje, da gre v zadevni koncentraciji za pridobitev skupne kontrole nad podjetjem TBS Team 24, naj priglašeno koncentracijo obravnava kot pridobitev skupne kontrole.

32. Iz Obvestila komisije izhaja, da v primeru skupne kontrole nad podjetjem v obdobju zagona, lahko eden od družbenikov skladno s pravno zavezujočimi sporazumi skupno kontrolo spremeni v izključno, če stanje skupne kontrole ne more pomeniti trajne sprememb kontrole, pri čemer komisija za obdobje skupne kontrole šteje, da bi le to morale biti zgolj prehodne narave in na splošno ne bi smelo presegati enega leta, saj bi v primeru daljšega obdobja skupna kontrola lahko imela vpliv na strukturo trga²⁶. Agencija ugotavlja, da v skladu s smernicami Evropske komisije, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Agencija izpostavlja še, da naj bi družbeniki v zadevni koncentraciji izvajali skupno kontrolo nad prevzetim podjetjem za daljše obdobje kot je predvideno v smernicah Evropske komisije, ki opredeljujejo, kdaj se presoja končno koncentracijo, in da tudi v primeru povezanih transakcij, drugi korak, ki je v zadevnem primeru pridobitev izključne kontrole nad prevzetim podjetjem, ne sme nastopiti kasneje kot v enem letu po prvem koraku. Na podlagi navedenega Agencija v zadevni koncentraciji šteje, da gre za pridobitev skupne kontrole priglasitelja/jev na prevzetim podjetjem.

33. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

²⁵ Rainer Tupping je prokurist, Ajpes – ePRS – Poslovni register Slovenije.

²⁶ Obvestilo komisije, 34. odstavek.

²⁷ Obvestilo komisije, 60. odstavek.

34. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

35. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presege 35 milijonov EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presege 1 milijon EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presege 1 milijon evrov.
36. V primeru zavarovalnic se kot letni promet upošteva znesek kosmatih obračunanih zavarovalnih premij, ki obsega vse prihodke in terjatve iz zavarovalnih pogodb, vključno z izplačanimi premijami pozavarovanja, zmanjšan za davke ali prispevke, povezane z zavarovalnimi premijami.²⁸
37. Iz predloženih finančnih podatkov priglasitelja izhaja, da je priglasitelj skupaj s povezanimi podjetji na trgu Republike Slovenije v letu 2016 ustvaril letni promet v višini 334.948.203,00 EUR, med tem ko je letni promet prevzetega podjetja v letu 2016 na trgu Republike Slovenije znašal 5.086.133,00 EUR. Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
38. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

39. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij²⁹ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije³⁰ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.³¹

²⁸ Štirinajsta točka 3. člena ZPOmK-1.

²⁹ Uradni list EU št. L 24, dne 29.1.2004, str. 1–22.

³⁰ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

³¹ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

40. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.
41. Po navedbah priglasiatelja priglašena koncentracija nima razsežnosti EU, saj ne dosega pragov prometa iz drugega in tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Skupni letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij s povezanimi podjetji v letu 2016 na svetovnem trgu znaša 497.944.227,00 EUR, iz česar sledi, da ni dosežen prag iz točke (a) drugega oziroma prag iz točke (a) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

42. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s sedmo točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.
43. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.
44. Agencija ugotavlja, da so podjetja udeležena v koncentraciji skupaj s povezanimi podjetji, dejavna na področju izvajanja storitev pomoči, na eni strani podjetje Sava Re s povezanimi podjetji nastopa na trgu kot ponudnik storitev zavarovanj in pozavarovanj, in ena izmed storitev zavarovanj je tudi zavarovanje pomoči, ki je ena izmed vrst storitev pomoči, na drugi strani pa prevzeto podjetje nastopa na trgu kot ponudnik storitev s katerimi organizira izvedbo storitev pomoči. Prevzeto podjetje na trgu s svojimi storitvami nastopa kot dobavitelj tistim podjetjem, ki na trgu nastopajo kot ponudniki storitev pomoči, iz česar izhaja, da v zadevni koncentraciji lahko prihaja do vertikalnih povezav.

45. Dejavnosti, ki jih opravljajo podjetja skupine Sava Re, se nanašajo na področje opravljanja zavarovalnih poslov, in sicer na trgu nastopajo kot ponudniki storitev zavarovanj in pozavarovanj. Dejavnost zavarovalnih poslov ureja Zakon o zavarovalništvu³² po katerem se za zavarovalne posle šteje sklepanje in izvrševanje pogodb o premoženjskem in življenjskem zavarovanju ali pozavarovanju, razen obveznih socialnih zavarovanj. Zavarovanja se razvrščajo v posamezne zavarovalne vrste glede na glavne nevarnosti, ki jih zavarovanja krijejo, na primer nezgodno, zdravstveno, požarno, avtomobilsko, življenjsko in kreditno zavarovanje ali zavarovanje odgovornosti, izpada dohodka, prevoza idr. Pozavarovanje je dejavnost sprejemanja tveganj, ki jih odstopi zavarovalnica drugi zavarovalnici, oziroma je zavarovanje presežkov iznad stopnje lastnega izravnavanja ene zavarovalnice pri drugi zavarovalnici, te druge zavarovalnice morajo biti registrirane za pozavarovanje. Po Zakonu o zavarovalništvu je pozavarovalnica pravna oseba, ki opravlja le zavarovalne posle pozavarovanja.
46. Zakon o zavarovalništvu kot zavarovalno vrsto opredeljuje tudi zavarovanje pomoči, ki krije pomoč osebam, ki zaidejo v težave na potovanju oziroma v drugih primerih odsotnosti od njihovega doma oziroma stalnega prebivališča, pri čemer se ta zavarovanja pomoči nanašajo predvsem na tako imenovana turistična zavarovanja, vendar pa, kot navaja priglasiatelj, zavarovalnice na trgu ponujajo tudi druge vrste zavarovanj pomoči, ki jih navedeni zakon ne opredeljuje, prav tako pa po njegovem vedenju zavarovanja pomoči tudi niso opredeljene v drugih predpisih. Priglasiatelj navaja, da zavarovalnice poleg zavarovanja pomoči opredeljenega po Zakonu o zavarovalništvu, ponujajo tudi druge vrste zavarovanja pomoči, in sicer zavarovanja avtomobilske, domske in zdravstvene pomoči, ter pojasnjuje, da ta zavarovanja ne predstavljajo svojo zavarovalno vrsto, ampak so del posameznih zavarovalnih vrst opredeljenih z zakonom, na primer, avtomobilsko zavarovanje med drugim lahko vključuje tudi zavarovanje avtomobilske pomoči, pri sklepanju premoženjskega zavarovanja zavarovanec lahko sklene tudi zavarovanje domske pomoči, je pa priglasiatelj izpostavil, da te vrste zavarovanj pomoči niso natančno opredeljene, zato zavarovanja pomoči, ki jih ponujajo različne zavarovalnice niso povsem enaka oziroma medsebojno popolnoma primerljiva, saj je obseg t.i. zavarovalnih paketov, ki jih na trgu ponujajo posamezne zavarovalnice, lahko širši ali ožji.
47. Poleg zavarovalnic pa storitve pomoči ponujajo tudi drugi, katerih storitve pomoči ne predstavljajo zavarovalnih poslov, in sicer so to asistenčna podjetja, katerih edina dejavnost je ponudba različnih vrst storitev pomoči, na drugi strani pa so podjetja, ki storitve pomoči vključujejo v ponudbo pri izvajanju svoje osnovne dejavnosti, kot dodatno storitev, bodisi za plačilo ali pa tudi ne, z namenom, da se osebi, ki se znajde v težavah in potrebuje pomoč, pomaga in poišče primerna rešitev težave, na primer banke svojim komitentom, ki uporabljajo plačilne kartice nudijo pomoč v primeru izgube le teh v smislu takojšnjega preklica veljavnosti kartice, omogočanja opravljanja plačilnega prometa v času do izdaje nove plačilne kartice, turistične agencije v svoji ponudbi turističnih paketov vključujejo storitev pomoči pri izgubi prtljage na potovanju, pomoč pri nakupu nadomestne letalske karte v primeru odpovedi leta in podobno, proizvajalci oziroma prodajalci motornih vozil znotraj garancijskega obdobja nudijo pomoč v primeru okvare vozil. Poseben primer ponudnika storitev pomoči je tudi Avto-moto zveza Slovenije, ki svojim članom, in tudi drugim udeležencem v cestnem prometu, slednjim za plačilo, med tem ko imajo njeni člani določene ugodnosti, ob okvari vozil ali v primeru prometne nesreče nudi pomoč na cesti, pri čemer izvedbo pomoči organizira sama oziroma preko podjetja AMZS d.d., ki opravlja enako

³² Zakon o zavarovalništvu (ZZavar-1), Uradni list RS, št. 93/15.

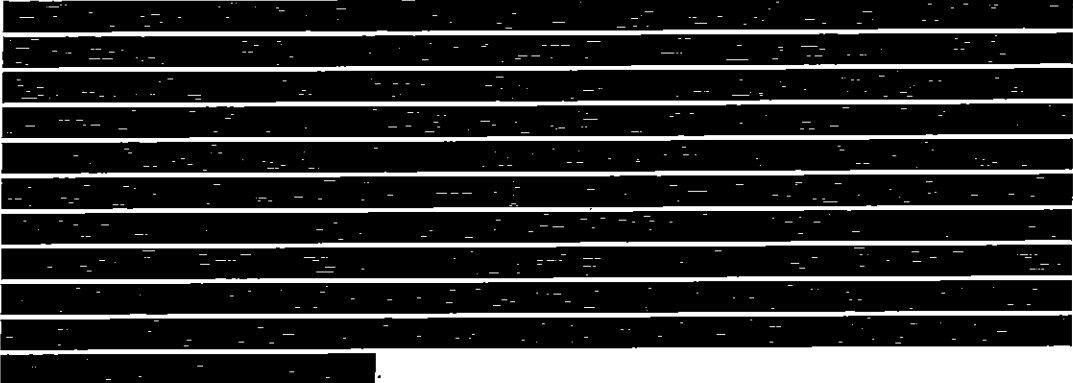
dejavnost kot podjetje TBS Team 24, saj deluje predvsem kot klicni center in organizator izvedbe dejanske pomoči na kraju dogodka preko podizvajalcev, in je njegov konkurent.

48. Od podjetij skupine Sava Re storitve zavarovanj pomoči na trgu ponuja le podjetje Zavarovalnica Sava, [REDACTED]

49. Po navedbah priglasiatelja je podjetje Zavarovalnica Sava [REDACTED] [REDACTED] razvijalo svoje produkte zavarovanja pomoči in s ponudbo katerih je s pričetkom leta 2018 že vstopilo na slovenski trg. Ker novi produkti zavarovancem nudijo širše kritje in dodatne storitve od predhodnih, podjetje Zavarovalnica Sava pričakuje, [REDACTED] [REDACTED], zavarovanje za naslednje obdobje prav tako sklenili s podjetjem Zavarovalnico Sava, na podlagi česar priglasiatelj tudi pričakuje, da se prihodki in tržni delež podjetja Zavarovalnica Sava iz naslova storitev zavarovanj pomoči ne bodo bistveno spremenili.

50. Prevzeto podjetje se ukvarja z organizacijo izvedbe storitev pomoči in sicer na način, da zagotavlja storitev 24 urnega asistenčnega klicnega centra, tako za ponudnike storitev pomoči kot za uporabnike teh storitev. Z operativnega vidika organizacija izvedbe storitev pomoči poteka na naslednji način: po prejemu klica osebe, ki potrebuje pomoč, v klicni center podjetja TBS Team 24, operater klicnega centra, ki je klic prejel, na podlagi pridobljenih podatkov klicatelja ugotovi katero vrsto pomoči potrebuje ter oceni kakšen način izvedbe pomoči je najbolj primeren za klicatelja, nato se operater poveže bodisi s ponudnikom storitve pomoči bodisi z ustreznim izvajalcem pomoči, če ponudnik storitev pomoči sam ne izvaja pomoči. Operater nato nadalje organizira, da se pomoč, ki jo klicatelj potrebuje začne izvajati, ter obvešča o poteku izvajanja pomoči, tako klicatelja kot ponudnika storitve pomoči, in poskrbi za operativni zaključek primera, ki mu nato v večini primerov sledi finančni del, ko prevzeto podjetje izda račun za opravljeno storitev izvedbe organizacije pomoči ter in račun za stroške izvedbe pomoči na mestu samem, plačilo za slednjega nakaže izvajalcu pomoči. Pri opravljanju organizacije storitev pomoči podjetje TBS TEAM 24 sodeluje s pogodbenimi podizvajalci, ki na terenu dejansko izvedejo storitev pomoči. S podizvajalci ima podjetje TBS TEAM 24 sklenjene pogodbe za dejavnosti, za katere so ti pogodbeniki registrirani in razpolagajo s potrebno tehnično opremo in drugo infrastrukturo. Takšna poslovna shema je

značilna za vsa asistenčna podjetja v Sloveniji in tujini, saj lahko organizator storitev pomoči zagotovi ustrezno »pokritost« določenega teritorija z vsemi potrebnimi storitvami le z dovolj širokim naborom pogodbenih izvajalcev. Po navedbah priglasitelja podjetje TSB TEAM 24 ni lastniško povezano z nobenim od svojih pogodbenih podizvajalcev niti z njimi ne sklepa ekskluzivnih dogovorov o opravljanju storitev organizacije pomoči.

51. Podjetje TBS Team 24 preko svojega klicnega centra zavarovalnicam in drugim pravnim osebam zagotavlja organizacijo izvedbe za naslednje vrste storitev pomoči: (i) organizacija avtomobilske pomoči, (ii) organizacija domske pomoči ter (iii) organizacija zdravstvene pomoči.
52. Pri storitvah avtomobilske pomoči gre navadno za pomoč pri tehničnih težavah vozil ali v primeru prometnih nesreč, ki se preko asistenčnega centra organizira na primer v obliki neposredne tehnične pomoči na kraju dogodka ali v obliki storitev povezanih s prevozom in nastanitvijo potnikov, storitev avtovleke, izposajo nadomestnega vozila, organizacijo popravila pokvarjenega ali poškodovanega vozila in drugo. Domska pomoč navadno pomeni pomoč pri popravilu okvar gospodinjskih in drugih domačih aparatov ali pomoč pri manjših vzdrževalnih delih doma in se organizira na način, da se zagotovi izvajalca za izvedbo vzdrževalnih del ali izvajalca popravil, bodisi na domu ali pri samem izvajalcu popravil. Zdravstvena pomoč vključuje organizacijo zdravniških pregledov pri ustreznem zdravniku oziroma zdravstveni organizaciji, organizacijo zdravniških prevozov z reševalnim ali drugim ustreznim vozilom, ter dostavo zdravil. Izvedbo same pomoči neposredno ne izvaja ne prevzeto podjetje ne naročniki njegovih storitev, torej ponudniki storitev pomoči, temveč pogodbeni partnerji, in sicer podjetja, ki te storitve opravljajo v okviru svojih dejavnosti.
53. 
54. V skupino Sava Re je vključeno tudi podjetje Ornatus KC, ki se ukvarja z dejavnostjo klicnih centrov. Del storitev, ki jo svojim strankam nudi podjetje TBS Team 24 v okviru svoje dejavnosti, predstavlja tudi dejavnost klicnega centra, ki pa po mnenju priglasitelja, ni primerljivo z dejavnostjo podjetja Ornatus KC, saj je dejavnost klicnih centrov ločena od dejavnosti organizacije izvedbe storitev pomoči. Podjetje Orantus KC se namreč ukvarja z zagotavljanjem klasičnih storitev klicnega centra, ki vključuje storitve trženja, raziskav trga, pomoč in svetovanje strankam za ostala podjetja v skupini Sava Re, in ne vključujejo storitve organizacije izvedbe storitev pomoči na terenu, kar izvaja podjetje TBS Team 24, ki se z običajnimi dejavnostmi klicnih centrov sploh ne ukvarja.
55. Iz do sedaj navedenega izhaja, da storitve pomoči omogočajo, da se v primeru nezgode, okvar ali drugih težav, čim prej vzpostavi in čim hitreje zaključi reševanje le teh in to v največjo korist obeh strank. Agencija med storitve pomoči vključuje (i) zavarovanja pomoči, ki jih nudijo zavarovalnice, bodisi kot svojo zavarovalno vrsto ali kot del posamezne

zavarovalne vrste, ter (ii) druge storitve pomoči, ki jih na trgu ponujajo pravne osebe, ki niso zavarovalnice, na primer asistenčna podjetja, proizvajalci, prodajalci in izposojevalci motornih vozil, avto-moto zveze, turistične agencije, banke in drugi.

56. Glede na dejavnosti, ki jih v koncentraciji udeležena in z njimi povezana podjetja opravljajo, ter na podlagi prakse Evropske komisije³³ in Agencije³⁴, je priglasitelj za namen presoje zadevne koncentracije najprej opredelil trge na katerih je s svojo dejavnostjo zavarovalnih poslov prisoten priglasitelj s povezanimi podjetij, in sicer je kot upoštevni storitveni trg opredelil zavarovalni trg, ki ga nadalje deli na: (i) trg premoženjskih zavarovanj (kjer je geografsko upoštevni nacionalni trg), (ii) trg življenjskih zavarovanj (kjer je geografsko upoštevni nacionalni trg) in (iii) trg pozavarovanja (kjer je geografsko upoštevni svetovni trg).
57. Priglasitelj sicer navaja, da se trg premoženjskih zavarovanj glede na prej navedeno prakso Evropske komisije in Agencije lahko nadalje deli glede na zavarovalne vrste, in sicer na (i) trg nezgodnega zavarovanja in zdravstvenega zavarovanja, (ii) trg zavarovanja motornih vozil, (iii) trg zavarovanja premoženja, (iv) trg letalskega zavarovanja, zavarovanja plovil in zavarovanja prevoza, (v) trg zavarovanja odgovornosti, (vi) trg kreditnega zavarovanja in kavcijskega zavarovanja ter (vii) trg zavarovanja potovanj. Po mnenju priglasitelja je v zadevni koncentraciji relevantni upoštevni trg širše opredeljeni trg premoženjskih zavarovanj, ki ga je za namen zadevne koncentracije nadalje mogoče deliti še na podtrge glede na vrsto zavarovanja, med drugim na trg zavarovanj pomoči, slednjega pa je mogoče deliti še ožje glede na vrsto pomoči, ki se s posameznim zavarovanjem zavaruje, in sicer na trg zavarovanj avtomobilske pomoči, trg zavarovanj domske pomoči in ter trg zavarovanj zdravstvene pomoči.
58. Agencija ugotavlja, da spremenjena vloga na trgu ponudbe zavarovanj podjetja Zavarovalnice Sava, [REDACTED], v zadevni koncentraciji ne vpliva na opredelitev upoštevnega storitvenega trga, saj bi, upoštevajoč navedbe priglasitelja, bila delitev trga zavarovanj pomoči na podtrg posredovanja zavarovanj pomoči neustrezna, saj so po njegovem mnenju za (potencialnega) kupca pogoji zavarovanja enaki in ni pomembno, ali posamezni ponudnik teh storitev na trgu deluje kot zavarovatelj, ki tudi nosi rizike iz prodane zavarovalne police, torej neposredno zavarovalnica, ali pa na trgu deluje kot posrednik, ki trži zavarovalne posle druge zavarovalnice, ne nosi pa zavarovanega rizika v zvezi s prodanimi zavarovanji pomoči, slednjega nosi zavarovalnica sama. Glede na navedeno niti ni pomembno ali določeni ponudnik na trgu trži svoje produkte ali to počne za drugo zavarovalnico, saj za končnega kupca tovrstnih zavarovanj nima pomena od koga kupi zavarovanje, saj v vsakem primeru dobi enako storitev za katero je sklenil zavarovanje in plačal zavarovalno premijo.
59. Za storitve organizacije izvedbe storitev pomoči priglasitelj ugotavlja, da se z opredelitvijo upoštevnega storitvenega trga za te storitve do sedaj v svoji praksi nista ukvarjali ne Evropska komisija ne Agencija. Priglasitelj meni, da je za namen zadevne koncentracije upoštevni storitveni trg primerno opredeliti kot trg organizacije izvedbe storitev pomoči, brez nadaljnje delitve na ožje trge glede na posamezno vrsto storitve pomoči izvedba katere se organizira, vendar pa z namenom, da odpravi vsakršen dvom o skladnosti predlagane koncentracije s pravili konkurence, priglasitelj predlaga najožjo možno opredelitev

³³ Zadeve COMP/M.6521 - Talanx International / Meiji Vasuda Life Insurance / Warta z dne 4. aprila 2012, COMP/M.6649 - Allianz / Insurance portfolio and brokerage services of GAN Eurocourtage z dne 23. julija 2012 in COMP/M.6694 - Helvetia / certain parts of GAN Eurocourtage's Marine Insurance portfolio z dne 9. novembra 2012.

³⁴ Odločba št. 306-113/2012-6 z dne 20. 2. 2013.

upoštevnega trga in sicer delitev trga organizacije izvedbe storitev pomoči glede na posamezne vrste pomoči, in sicer na trg organizacije izvedbe storitev avtomobilske pomoči, trg organizacije izvedbe storitev domske pomoči in trg organizacije izvedbe storitev zdravstvene pomoči.

60. Agencija glede zamenljivosti različnih vrst storitev pomoči ugotavlja, da le te za končnega potrošnika oziroma uporabnika storitve nikakor niso zamenljive, saj vsaka posamezna vrsta pomoči krije točno določeno oziroma posamezno vrsto nevarnosti oziroma škode, ki lahko nastane. Z menjavo ponudnika storitev pomoči ob poteku zavarovalne pogodbe, kot pojasnjuje priglasitelj, niso povezani nobeni stroški prehoda zavarovanca k drugemu ponudniku storitev, če pa se stranka odloči za menjavo ponudnika med časom trajanja pogodbe, so s tem sicer povezane nekatere obveznosti zavarovanca, ki pa so le temu znane že ob sklenitvi pogodbe. Kupci storitev zavarovanj pomoči so predvsem fizične osebe v določenih primerih tudi pravne osebe, zato je moč govoriti o visoki razpršenosti kupcev tovrstnih storitev.
61. Pri storitvah organizacije izvedbe storitev pomoči za ponudnika teh storitev pri izvedbi same organizacije praktično ni razlik v organizaciji različnih vrst storitev pomoči. Razlike med organizacijo posameznih vrst pomoči se pojavljajo predvsem v izvedbi pomoči na terenu oziroma z vidika organizatorja v organizaciji servisne mreže, ki mora biti seveda različna za organizacijo različnih vrst storitev pomoči. Organizator mora razpolagati z ustreznim klicnim centrom, kar vključuje tako ustrezno tehnično opremljenost klicnega centra kot tudi ustrezno usposobljene operaterje. Glavno investicijo in znanje, t.i. know-how, na trgu organizacije izvedbe storitev pomoči tako poleg izbire ustreznih sopogodbениkov predstavlja prav vzpostavitev učinkovito delujočega klicnega centra, ki pa pri obravnavi posameznih primerov storitev pomoči deluje praktično enako. Zato so po mnenju priglasitelja in prevzetega podjetja storitve organizacije izvedbe različnih vrst pomoči za podjetje TBS Team 24 praktično popolnoma zamenljive tako s finančnega kot tudi z operativnega vidika.
62. Agencija glede na dejstvo, da pri storitvah pomoči ne gre samo za storitve pomoči, ki jih kot zavarovanja pomoči na trgu ponujajo zavarovalnice, ampak tudi za druge oblike oziroma vrste pomoči, ki jih ponujajo druge pravne osebe, kot upoštevni storitveni trg za namen presoje zadevne koncentracije Agencija v splošnem opredeljuje kot trg storitev pomoči, ki se ga lahko nadalje deli na ožje trge glede na posamezne vrste storitev pomoči, in sicer na trg storitev avtomobilske pomoči, trg storitev domske pomoči in trg storitev zdravstvene pomoči, te pa je možno deliti še ožje glede na to ali gre za storitev zavarovanja, za katero koristnik oziroma uporabnik pomoči plača zavarovalno premijo, ali za storitve pomoči, ki niso zavarovanja, in za katere ni nujno, da so plačljive. Pri opredelitvi upoštevnega trga organizacije izvedbe storitev pomoči Agencija sicer sprejema opredelitev kot jo je podal priglasitelj.
63. Agencija ugotavlja, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj s povezanimi podjetji na slovenskem trgu ne prekrivajo (horizontalna prekrivanja), prihaja pa do vertikalnih povezav pri ponudbi storitev pomoči, in sicer storitev zavarovanj pomoči, katerih ponudnik je priglasitelj oziroma z njim povezano podjetje Zavarovalnica Sava, ter storitvah organizacije izvedbe teh storitev, ki jih izvaja prevzeto podjetje.
64. Za presojo vertikalnih učinkov Agencija kot upoštevne storitvene trge opredeljuje trge na katerih bo v zadevni koncentraciji lahko prišlo do vertikalni razmerij, in sicer gre za (i) trg storitev zavarovanj pomoči, ki se ga nadalje lahko deli na trg zavarovanj avtomobilske pomoči, trg zavarovanj domske pomoči in trg zavarovanj zdravstvene pomoči in (ii) trg

organizacije izvedbe storitev pomoči, ki se ga lahko deli tudi ožje glede na vrsto storitve pomoči za katero se izvede organizacija pomoči. Agencija zadevnih trgov ni dokončno opredelila, saj ne obstaja resen sum o neskladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence, je pa v nadaljevanju preverila tržni položaj udeležencev koncentracije na širše in ožje opredeljenih upoštevni storitvenih trgih.

B Upoštevni geografski trg

65. Upoštevni geografski trg je v skladu z osmo točko 3. člena ZPOMK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevni geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
66. Priglasitelj upoštevni geografski trg tako za storitve zavarovanj pomoči kot za storitve organizacije izvedbe storitev pomoči opredeljuje kot nacionalni trg.
67. Priglasitelj se pri opredelitvi geografskega upoštevni trga za storitve zavarovanj pomoči sklicuje na prakso Evropske komisije³⁵ in Agencije³⁶, ki sta trg premoženjskih zavarovanj opredelili kot nacionalni trg. Ker so upoštevni storitveni trgi zavarovanj pomoči podtrgi trga premoženjskih zavarovanj, priglasitelj meni, da je tudi glede trgov zavarovanj avtomobilske pomoči, zavarovanj domske pomoči in zavarovanj zdravstvene pomoči ustrezno opredeliti geografski trg kot trg Republike Slovenije.
68. V primeru organizacije izvedbe različnih vrst storitev pomoči, priglasitelj pojasnjuje, da je glede na velikost območja Republike Slovenije posamezni ponudnik storitev organizacije izvedbe storitev pomoči sposoben organizirati učinkovit sistem pomoči na celotnem zadevnem območju. Poleg tega se tudi naročniki največkrat odločijo za sklenitev pogodbe o opravljanju storitev z enim ponudnikom organizacije izvedbe storitev pomoči za celotno območje posamezne države. Zato priglasitelj meni, da je upoštevni geografske trge organizacije izvedbe storitev pomoči, torej trg organizacije izvedbe avtomobilske pomoči, trg organizacije izvedbe domske pomoči in trg organizacije izvedbe zdravstvene pomoči, ustrezno opredeliti kot nacionalni trg Republike Slovenije. Dodatno v prid navedene opredelitve priglasitelj izpostavlja še posebnosti nacionalnih trgov, kot je na primer izbira ustreznih podizvajalcev storitev pri izvajanju pomoči v bližini kraja dogodka, poznavanje lokalnih posebnosti, jezik ipd., iz česar sledi, da geografskega trga ne bi bilo ustrezno opredeliti širše od nacionalnega trga. To dokazuje tudi dejstvo, da po vedenju priglasitelja zavarovalnice in druge osebe sklepajo pogodbe o organizaciji izvedbe storitev pomoči z različnimi ponudniki teh storitev za vsak nacionalni trg posebej.
69. Agencija ugotavlja, da obravnavana koncentracija ne vzbuja resnega suma glede njene skladnosti s pravili konkurence, ne glede na to, kako široko ali ozko je opredeljen upoštevni trg storitev pomoči, zato Agencija geografskih trgov v zadevnem primeru ni dokončno opredelila, enako velja tudi za trg organizacije izvedbe storitev pomoči.

³⁵ Zadeva COMP/ M.4284 - AXA / WINTERTHUR z dne 28. avgust 2008.

³⁶ Odločba št. 306-113/2012-6 z dne 20. 2. 2013.

C Presoja koncentracije

70. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
71. Za vertikalne koncentracije štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige. Kot je bilo predhodno ugotovljeno, bo do vertikalnih povezav prišlo med trgom ponudbe storitev pomoči in trgom organizacije izvedbe storitev pomoči, zato je Agencija v nadaljevanju presojala, ali bo zadevna koncentracija imela za posledico morebitne negativne vertikalne učinke.
72. Pri presoji vertikalnih učinkov priglase koncentracije podjetij je Agencija upoštevala Smernice o presoji nehorizontalnih združenj na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij³⁷. Zaradi opisanih vertikalnih povezav je Agencija preverila, kakšen je tržni položaj podjetij, udeleženih v koncentraciji, na posameznih trgih, ki so vertikalno povezani, ter presojala, ali bi zaradi vertikalnih povezav lahko prišlo do zaprtja dostopa do katerega izmed trgov.
73. Priglasitelj je podatke oziroma iz njih izračunane ocene o velikosti in strukturi trga ponudbe storitev zavarovanj pomoči izhajal iz podatkov, ki jih je pridobil od Slovenskega zavarovalnega združenja (v nadaljevanju: združenje), slednje podatke pridobiva od svojih članov ter od Agencije za zavarovalni nadzor³⁸. Z vpogledom v podatke združenja Agencija ugotavlja, da je bilo v letu 2016 v združenje vključenih 28 podjetij oziroma članov, in sicer štirinajst zavarovalnic, dve pozavarovalnici, tri pokojninske družbe, sedem podružnic zavarovalnic iz tujine ter dva druga podjetja, 20 od navedenih članov združenja je bilo dejansko dejavnih na področju zavarovalništva na območju Republike Slovenije v letu 2016. Priglasitelj pojasnjuje, da ker zavarovanja pomoči kot svoja zavarovalna vrsta niso podrobneje opredeljena z akti, je mogoče, da posamezne zavarovalnice določene vrste zavarovanj pomoči vključujejo v druge zavarovalne vrste in zato tudi različno beležijo njihove prihodke in posledično kot take poročajo združenju. Kljub temu pa priglasitelj ocenjuje, da so ocene tržnih deležev, ki jih je posredoval s prigravitvijo, najboljše možne objektivne ocene o obsegu in strukturi na opredeljenih upoštevni trgih, ki jih je v dani situaciji mogoče podati.
74. Agencija meni, da večji del na trgu storitev pomoči predstavlja prav ponudba zavarovanj pomoči ter da je ponudba ostalih vrst storitev pomoči v precej manjšem deležu, ter ocenjuje, da ocene in ugotovitve pridobljene na podlagi priglasiteljevih podatkov dovolj dobro in zadostno prikazujejo tudi stanje na širše opredeljenem trgu storitev pomoči.
75. Pri podatkih o obsegu in strukturi trga organizacije izvedbe storitev pomoči je priglasitelj podal oceno trga, ki jo je na podlagi poznavanja zadevnega trga pripravilo podjetje TBS Team 24. Priglasitelj pojasnjuje, da mu ni poznano število naročnikov storitev organizacije

³⁷ Smernice o presoji nehorizontalnih združenj na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij, UL C 265, 18. 10. 2008, str. 6-25.

³⁸ Vir: spletna stran Slovenskega zavarovalnega združenja.

izvedbe storitev pomoči s katerimi imajo sklenjene pogodbe o sodelovanju konkurenti prevzetega podjetja, zato kakršna koli ocena obsega in strukture trga glede na število sklenjenih pogodb ne bi odražala dejanskega stanja na tem trgu, zato iz navedenih razlogov priglasitelj navaja le ocene obsega in strukture zadevnega trga glede na vrednost, kar naj bi zadostovalo za prikaz dejanskega stanja na tem trgu.

76. Priglasitelj je ocenil možnost razvoja posameznih opredeljenih storitvenih trgov za obdobje prihodnjih treh let, in sicer za trg storitev zavarovanj avtomobilske pomoči ne pričakuje bistvenih sprememb, saj ima to vrsto zavarovanja v svoji ponudbi večina zavarovalnic, in je mogoče pričakovati konkurenco le glede na obseg ugodnosti ter širšega nabora dodatnih storitev vključenih v to vrsto zavarovanj. Za trg storitev domske pomoči priglasitelj ocenjuje, da je trg še dokaj nenasičen s ponudbo teh storitev in ima za to še precej možnosti za rast, med tem ko za trg storitev zdravstvene pomoči pričakuje stabilno rast, je pa ta trg po ocenah priglasitelja odvisen predvsem od prodaje turističnih zavarovanj, ki vključujejo tudi storitve pomoči, in katera je odvisna od dejavnosti turizma, slednja pa od gospodarskih in geopolitičnih dejavnikov. Glede na povezanost oziroma soodvisnost storitev organizacije izvedbe storitev pomoči s storitvami pomoči, priglasitelj ocenjuje, da bodo trendi gibanja na posameznih trgih organizacije izvedbe storitev pomoči vzporedno sledili trendom gibanja na trgih storitev pomoči. Sicer pa za vse opredeljene upoštevne trge priglasitelj pričakuje gibanje skladno s pričakovano rastjo bruto družbenega produkta.
77. Tabela 1: Ocena velikosti trga storitev pomoči po posameznih vrstah zavarovanj pomoči in ocena tržnega deleža skupine Sava Re na območju Republike Slovenije po številu sklenjenih zavarovanj v obdobju 2014 – 2016

Število sklenjenih zavarovanj	2014	2015	2016
Storitve avtomobilske pomoči			
Trg Republike Slovenije	742.059	802.654	867.743
Skupina Sava Re	██████	██████	██████
Tržni delež skupine Sava Re	[30-40] %	[30-40] %	[30-40] %
Storitve domske pomoči			
Trg Republike Slovenije	147.707	148.754	150.216
Skupina Sava Re	██████	██████	██████
Tržni delež skupine Sava Re	[50-60] %	[50-60] %	[50-60] %
Storitve zdravstvene pomoči			
Trg Republike Slovenije	100.096	93.759	92.692
Skupina Sava Re	██████	██████	██████
Tržni delež skupine Sava Re	[0-5] %	[0-5] %	[0-5] %

Vir: podatki Slovenskega zavarovalnega združenja in podjetja Sava Re.

78. Tabela 2: Ocena velikosti trga storitev pomoči po posameznih vrstah zavarovanj pomoči na območju Republike Slovenije in ocena tržnega deleža skupine Sava Re po prihodkih od prodaje zavarovanj v obdobju 2014 – 2016

Prihodki v EUR	2014	2015	2016
Storitve avtomobilske pomoči			
Trg Republike Slovenije	16.779.252	18.192.144	21.535.431
Skupina Sava Re	████████	████████	████████
Tržni delež skupine Sava Re	[30-40] %	[30-40] %	[30-40] %
Storitve domske pomoči			
Trg Republike Slovenije	1.051.179	1.067.545	1.100.763
Skupina Sava Re	████████	████████	████████
Tržni delež skupine Sava Re	[20-30] %	[20-30] %	[20-30] %
Storitve zdravstvene pomoči			
Trg Republike Slovenije	3.668.296	3.819.529	3.894.973
Skupina Sava Re	████████	████████	████████
Tržni delež skupine Sava Re	[0-5] %	[0-5] %	[0-5] %

Vir: podatki Slovenskega zavarovalnega združenja in podjetja Sava Re.

79. Priglasitelj v zvezi s podatki o tržnih deležih, ki jih na trgu storitev domske pomoči izračunanih na podlagi števila sklenjenih zavarovalnih pogodb dosega skupina Sava Re in ki so prikazani v tabeli 1, pojasnjuje, da po njegovem mnenju ti ne odražajo dejanskega stanja na zadevnem trgu in da je njegov dejanski tržni delež na tem trgu nižji, kar pojasnjuje s tem, da posamezne zavarovalnice, ki združenju poročajo podatke o številu sklenjenih zavarovalnih pogodb, pri tem uporabljajo različne metodologije štetja oziroma zajemanja analitičnih podatkov. Priglasitelj meni, da tržne deleže na opredeljenih trgih storitev pomoči ustrezno odražajo podatki glede na dosežene prihodke iz naslova posameznih vrst zavarovanj pomoči.
80. Kot izhaja iz tabele 2 je skupina Sava Re v obdobju 2014 - 2016 glede na dosežene prihodke na zadevnih trgih dosegala naslednje tržne deleže, in sicer na trgu storitev zavarovanj avtomobilske pomoči je imela v povprečju [30-40] % tržni delež, najnižjega, [30-40] % je imela v letu 2016, na trgu storitev zavarovanj domske pomoči se je njen tržni delež gibal med [20-30] % in [20-30] % ter je v letu 2016 znašal [20-30] %, med tem ko na trgu storitev zavarovanj zdravstvene pomoči dosega precej manjši tržni delež, in sicer je v letu 2016 imela le [0-5] % tržni delež.

81. Tabela 3: Ocena tržnih deležev konkurentov podjetij skupine Sava Re na trgu storitev zavarovanj pomoči po posameznih vrstah pomoči na območju Republike Slovenije za leto 2016

	Tržni delež
Trg storitev zavarovanj avtomobilske pomoči	
Zavarovalnica Triglav, d.d.	[30-40] %
Skupina Sava Re	[30-40] %
Adriatic Slovenica d.d.	[10-20] %
Generali d.d.	[5-10] %
Trg storitev zavarovanj domske pomoči	
Generali d.d.	[60-70] %
Skupina Sava Re	[20-30] %
Zavarovalnica Triglav, d.d.	[10-20] %
Trg storitev zavarovanj zdravstvene pomoči	
Adriatic Slovenica d.d.	[80-90] %
Zavarovalnica Triglav, d.d.	[5-10] %
Skupina Sava Re	[0-5] %

Vir: podatki Slovenskega zavarovalnega združenja.

82. Iz tabele 3 je razvidno, da sta na trgu storitev avtomobilskega zavarovanja pomoči največja ponudnika podjetje Zavarovalnica triglav, d.d. z [30-40] % tržnim deležem in skupina Sava Re s [30-40] % tržnim deležem. S precej nižjim, [10-20] % tržnim deležem, jima sledi podjetje Adriatic Slovenica d.d., [5-10] % tržni delež pa pripada podjetju Generali d.d, slednje pa ima največji tržni delež na trgu storitev zavarovanj domske pomoči, in sicer [60-70] %, ki mu z [20-30] % sledita skupina Sava Re in z [10-20] % podjetje Zavarovalnica Triglav, d.d. Na trgu storitev zavarovanj zdravstvene pomoči, na katerem ima skupina Sava Re samo [0-5] % tržni delež, je največji ponudnik s [80-90] % tržnim deležem podjetje Adriatic Slovenica d.d., [5-10] % tržni delež pa ima podjetje Zavarovalnica Triglav, d.d.
83. Po ocenah priglasitelja se tržni delež skupine Sava Re v obdobju prihodnjih treh let ne bo bistveno spremenil in bo ostal na podobni ravni [REDACTED], saj, kot je bilo predhodno že navedeno, za zavarovanca niti ni pomembno ali določeni ponudnik na trgu trži svoje produkte ali to počne za drugo zavarovalnico, saj v vsakem primeru dobi enako storitev za katero je sklenil zavarovanje in plačal zavarovalno premijo. Priglasitelj bo v ponudbo lastnih zavarovanj pomoči, s katero je pričel z dne 1. 1. 2018, vključil širši obseg kritja in dodatne storitve, s čimer pričakuje, da bodo [REDACTED]

84. Tabela 4: Ocena velikosti trga organizacije izvedbe storitev pomoči po posameznih vrstah pomoči na območju Republike Slovenije in ocena tržnega deleža podjetja TBS Team 24 po prihodkih od prodaje storitev v obdobju 2014 – 2016

Prihodki v EUR	2014	2015	2016
Trg organizacije izvedbe storitev avtomobilske pomoči			
Trg Republike Slovenije	8.293.692	11.918.165	13.326.100
TBS Team 24	████████	████████	████████
Tržni delež TBS Team 24	[30-40] %	[30-40] %	[30-40] %
Trg organizacije izvedbe storitev domske pomoči			
Trg Republike Slovenije	304.347	387.833	317.400
TBS Team 24	████████	████████	████████
Tržni delež TBS Team 24	[10-20] %	[10-20] %	[10-20] %
Trg organizacije izvedbe storitev zdravstvene pomoči			
Trg Republike Slovenije	4.545.550	6.473.600	5.868.150
TBS Team 24	████████	████████	████████
Tržni delež TBS Team 24	[0-5] %	[0-5] %	[0-5] %

Vir: ocena podjetja TBS Team 24.

85. Tabela 5: Ocena tržnih deležev konkurentov podjetja TBS Team 24 na trgu organizacije izvedbe storitev pomoči po posameznih vrstah pomoči na območju Republike Slovenije za leto 2016

	Tržni delež
Trg organizacije izvedbe storitev avtomobilske pomoči	
Zavarovalnica Triglav, d.d.	[30-40] %
TBS Team 24	[30-40] %
Assistance CORIS d.o.o.	[10-20] %
AMZS d.d.	[5-10] %
Trg organizacije izvedbe storitev domske pomoči	
TBS Team 24	[20-30] %
Zavarovalnica Triglav, d.d.	[10-20] %
Assistance CORIS d.o.o.	[5-10] %
Trg organizacije izvedbe storitev zdravstvene pomoči	
Assistance CORIS d.o.o.	[50-60] %
Vzajemna d.v.z.	[20-30] %
Zavarovalnica Triglav, d.d.	[10-20] %
TBS Team 24	[0-5] %

Vir: ocena podjetja TBS Team 24.

86. Na trgu organizacije izvedbe storitev pomoči so poleg priglasitelja prisotna še štiri podjetja, in kot izhaja iz tabele 5, sta poleg priglasitelja na vseh ožje opredeljenih zadevnih trgih prisotni še podjetji Zavarovalnica Triglav, d.d., ki ima največji, [30-40] %, tržni delež na trgu organizacije izvedbe storitev avtomobilske pomoči, in Assistance CORIS d.o.o. z največjim tržnim deležem na trgu organizacije izvedbe storitev zdravstvene pomoči, in sicer pokriva

IV. ZAKLJUČEK

89. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve skupne kontrole s strani podjetja Sava Re in oseb Edvarda Hojnika in Rainerja Tuppingerja nad podjetjem TBS Team 24 ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence. Koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije, zlasti kot posledice ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

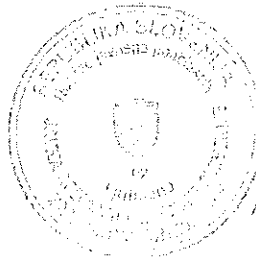
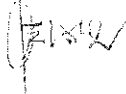
V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

90. V skladu s prvim odstavkom 118. člena ZUP mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Nataša Oblak



Andrej Malvoz
predsednik senata



Vročiti:

- Pozavarovalnica Sava, d.d., Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana, Edvard Hojnik, [redacted] in Rainer Tuppinger, [redacted] – osebno po ZUP; po pooblaščenju za vročanje: Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., Komenskega ulica 36, 1000 Ljubljana

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

