



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 87
F: 01 478 36 08
E: gp.avk@gov.si
www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-28/2015-9
Datum: 15. 1. 2016

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata in dr. Aleš Kuhar, Franci Pušenjak in Simon Tantegel kot člani senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij Frey Automobil Holding, poslovne storitve, d.o.o., Bleiweisova cesta 30, 1000 Ljubljana, ki ga zastopata Heinz Schnelzer in Gerhard Schürmann, direktorja, in ki ga po pooblastitvi zastopa odvetniška pisarna Wolf Theiss - Podružnica v Sloveniji, Bleiweisova 30, 1000 Ljubljana in odvetniška pisarna Klemen Radosavljevič, d.o.o., Bleiweisova 30, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Frey AH), Peugeot Slovenija podjetje za distribucijo avtomobilov d.o.o., Barjanska cesta 54, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Jožko Tomšič, direktor (v nadaljevanju: Peugeot Slovenija) in Citroën Slovenija podjetje za distribucijo avtomobilov d.o.o., Barjanska cesta 54, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Jožko Tomšič, direktor (v nadaljevanju: Citroën Slovenija), na zahtevo, na nejavni seji dne 15. 1. 2016 naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve kontrole podjetja Frey Automobil Holding, poslovne storitve, d.o.o., Bleiweisova cesta 30, 1000 Ljubljana, nad podjetjema Peugeot Slovenija podjetje za distribucijo avtomobilov d.o.o., Barjanska cesta 54, 1000 Ljubljana, in Citroën Slovenija podjetje za distribucijo avtomobilov d.o.o., Barjanska cesta 54, 1000 Ljubljana, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN STRANKA POSTOPKA

1. Agencija je dne 7. 12. 2015 prejela priglasitev koncentracije pridobitve kontrole podjetja Frey AH nad podjetjema Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija. Koncentracijo je priglasilo podjetje Frey AH (v nadaljevanju tudi priglasitelj).
2. Predmet koncentracije je pridobitev poslovnih deležev v dveh podjetjih, in sicer: (I) 100 % deleža v osnovnem kapitalu podjetja Peugeot Slovenija, ki ga bo podjetje Frey AH pridobilo na podlagi Kupoprodajne pogodbe z dne 1. 12. 2015², sklenjene med podjetjem

¹ Uradni list RS, št. 38/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 83/13-ZS-K, 33/14 in 76/15.
² Priloga dokumenta št. 3061-28/2015-2 z dne 10. 12. 2015.

Automobiles Peugeot SA kot prodajalcem in ter Frey AH kot kupci, za vse deleže v podjetjih in Peugeot Slovenija (v nadaljevanju: kupoprodajna pogodba Peugeot) in (ii) 100 % deleža v osnovnem kapitalu podjetja Citroën Slovenija, ki ga bo podjetje Frey AH pridobilo na podlagi Kupoprodajne pogodbe z dne 3. sklenjene med podjetjem Automobiles Citroën SA kot prodajalcem in ter Frey AH kot kupci, za vse deleže v podjetjih in Citroën Slovenija (v nadaljevanju: kupoprodajna pogodba Citroën). Na podlagi navedenih kupoprodajnih pogodb bo podjetje Frey AH pridobilo 100 % poslovni delež v podjetju Peugeot Slovenija in 100 % poslovni delež v podjetju Citroën Slovenija, s čimer bo pridobilo tudi izključno kontrolo nad navedenima podjetjema.

3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOMK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za priglasitev teči s prvim od teh dogodkov. Priglasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOMK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij³ (v nadaljevanju: Uredba). Ker je bila priglasitev nepopolna, jo je priglasitelj na poziv Agencije dne 11. 1. 2016 ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.⁴
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁵ (v nadaljevanju: ZUT) je priglasitelj dne 7. 12. 2015 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁷.
5. Podjetje Frey AH je bilo ustanovljeno novembra 2015 za namene predmetne koncentracije. Registrirano je za opravljanje dejavnosti trgovine z avtomobili in lahкими motornimi vozili, trgovine z drugimi motornimi vozili, trgovine na debelo z rezervnimi deli in opremo za motorna vozila ter trgovine na drobno z rezervnimi deli in opremo za motorna vozila. Podjetje Frey AH sodi v skupino Frey, ki se ukvarja s prodajo avtomobilov v Gospodujoče podjetje podjetja Frey AH v smislu določb ZPOMK-1 je švicarsko podjetje Walter Frey Holding, ki uvaža in prodaja zlasti motorna vozila znamk I. Poleg navedenih znamk pa uvaža tudi motorna vozila številnih in znamk ter motorna vozila nekaterih luksuznih znamk, kot so npr. in . Poleg opravljanja dejavnosti v sektorju motornih vozil, ima skupina Frey v lasti in . Celotni promet skupine Frey je v letu 2014 znašal EUR, pri čemer priglasitelj in podjetja iz skupine Frey na trgu Republike Slovenije in .
6. Osrednja dejavnost podjetja Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija je veleprodajna distribucija osebnih motornih vozil, lahkih gospodarskih motornih vozil ter originalnih rezervnih delov za osebna motorna vozila in lahka gospodarska motorna vozila. Te dejavnosti vključujejo spremljanje in razvoj prodajne mreže pooblaščenih prodajalcev novih vozil, pooblaščenih serviserjev in distributerjev rezervnih delov, nabavo in prodajo novih vozil in originalnih rezervnih delov in dodatne opreme, promocijo prodaje, izobraževanje koncesionarjev in zaposlenih ter zagotavljanje in spremljanje kakovosti ponujenih storitev končnim strankam. Trenutni imetnik 100 % poslovnega deleža v podjetju Peugeot Slovenija

³ Priloga dokumenta št. 3061-28/2015-2 z dne 10. 12. 2015.

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Dokument št. 3061-28/2015-6 z dne 11. 1. 2016.

⁶ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5 in 14/15.

⁷ Priloga št. 2.1 dokumenta št. 3061-28/2015-1.

⁸ Dokument št. 3061-28/2015-1, priglasitev koncentracije, str. 12.

Je podjetje Automobiles Peugeot SA, imetnik 100 % poslovnega deleža v podjetju Citroën Slovenija pa je podjetje Automobiles Citroën SA, pri čemer sta oba prodajalca del skupine PSA Peugeot Citroën (v nadaljevanju: PSA), ki je s svojimi tremi znamkami in prisotna v državah. Podjetje Peugeot Slovenija je na trgu Republike Slovenije v poslovnem letu 2014 ustvarilo EUR prihodkov od prodaje, podjetje Citroën Slovenija pa v enakem obdobju EUR prometa.⁹

7. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev koncentracije in pri tem navedel, da skupina Frey zasleduje poslovno strategijo, ki vključuje

II. PODREJENOST ZPOMK-1

A Koncentracija

8. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
9. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
10. Dne 6. 11. 2015 so tri hčerinska podjetja podjetja Walter Frey Holding, to so podjetje , podjetje in priglasitelj (v nadaljevanju: neposredni kupci), sklenila kupoprodajno pogodbo Peugeot s francoskim podjetjem Automobiles Peugeot SA za pridobitev poslovnih deležev v podjetjih in Peugeot Slovenija (v nadaljevanju tudi transakcija Peugeot). Prav tako so neposredni kupci na isti dan, tj. dne , s francoskim podjetjem Automobiles Citroën SA sklenili še kupoprodajno pogodbo Citroën za pridobitev poslovnih deležev v podjetjih in Citroën Slovenija (v nadaljevanju tudi transakcija Citroën). Na podlagi transakcije Peugeot in transakcije Citroën¹⁰ bo podjetje Frey AH pridobilo 100 % poslovni delež v podjetju Peugeot Slovenija in 100 % poslovni delež v podjetju Citroën Slovenija.
11. Priglasitelj je navedel, da sta transakciji Peugeot in Citroën povezani transakciji, ki ju je treba obravnavati kot enotno koncentracijo v skladu s 36. odstavkom Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru

⁹ Dokument št. 3061-28/2015-1, priglasitev koncentracije, str. 12.

¹⁰ V skladu s "slovenskim aktom o prenosu", določenim v 2.2.2 točki kupoprodajne pogodbe Peugeot in Citroën (osnutek Pogodbe o prenosu poslovnega deleža, priloga dokumenta št. 3061-28/2015-6 z dne 11. 1. 2016).

koncentracij podjetij¹¹ (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije). V skladu z navedenim Obvestilom Komisije več transakcij pomeni eno samo koncentracijo, če so transakcije po svoji naravi enotne. Za ugotovitev enotne narave zadevnih transakcij je treba v vsakem posameznem primeru ugotoviti, ali rezultat vodi k dodelitvi neposrednega ali posrednega gospodarskega nadzora enemu ali več podjetjem nad dejavnostmi enega ali več drugih podjetij, kar pomeni, da je treba opredeliti gospodarsko realnost transakcij in s tem gospodarski cilj strank. Da bi Agencija ugotovila enotno naravo zadevnih transakcij, mora preveriti, ali so transakcije medsebojno odvisne v tej meri, da ene transakcije ne bi izvedli brez druge.¹² Kot eno samo koncentracijo je v skladu z uvodno izjavo 20 Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. 1. 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹³ (v nadaljevanju: Uredba o združitvi ES) primerno obravnavati vse tiste transakcije, ki so tesno povezane zaradi okoliščin, in ki se opravijo v razumno kratkem časovnem obdobju.

12. Po navedbah priglasiatelja predmetna koncentracija izpolnjuje navedene pogoje, saj je izvedba transakcije Citroën v celoti odvisna od _____, ki jih določa kupoprodajna pogodba Peugeot, in obratno, izvedba transakcije Peugeot je v celoti odvisna od _____, določenih v kupoprodajni pogodbi Citroën.¹⁴ V členu _____ kupoprodajne pogodbe Peugeot je namreč _____, hkrati pa je v členu _____ kupoprodajne pogodbe Citroën _____, V vsaki izmed navedenih pogojev je v členu _____ tudi določeno, da _____

Glede na navedeno Agencija ugotavlja, da je _____

_____ (nobeje od transakcij ne bi bilo brez druge), s čimer je zahteva za pogojenost transakcij po 43. in 44. odstavku Obvestila Komisije izpolnjena, kar pomeni, da treba obe transakciji obravnavati kot eno samo koncentracijo. Nadaljnji pokazatelj medsebojne odvisnosti transakcije Peugeot in Citroën je tudi dejstvo, da sta bili obe kupoprodajni pogodbi sočasno sklenjeni. Poleg navedenega bo po izvedenih transakcijah posredno izključno kontrolo nad podjetjema Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija pridobilo isto podjetje, tj. malično podjetje Walter Frey Holding iz skupine Frey, kar kaže na enotno naravo transakcij in pomeni eno samo koncentracijo. Agencija še ugotavlja, da je treba v enem samem postopku analizirati transakcijo Peugeot in transakcijo Citroën tudi zaradi skupnega, enotnega gospodarskega cilja obeh transakcij, in sicer _____

_____. Po izvedeni transakciji Peugeot in Citroën bo skupina Frey pridobila izključno kontrolo nad prevzetimi podjetji v _____, in v Sloveniji.¹⁵ Ker bosta v navedenih okoliščinah obe transakciji skupaj povzročili spremembo strukture trga, Agencija meni, da ju je treba obravnavati skupaj. Iz javno dostopnih evidenc Agencije RS za javnopravne evidence in storitve¹⁶ tudi izhaja, da imata podjetji Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija isto vodstvo (direktor obeh podjetij je Jožko Tomšič).

¹¹ UL EU C95/1 z dne 16. 4. 2008.

¹² Obvestilo Komisije, 38. odstavek.

¹³ UL L 24, 29. 1. 2004, str. 1–22.

¹⁴ Dokument št. 3061-28/2015-6 z dne 11. 1. 2016.

¹⁵

¹⁶ Vpogled v poslovni register AJPES za podjetji Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija z dne 7. 1. 2015 (<http://www.ajpes.si/prs/>).

13. Ker je priglasiatelj v zadostni meri izkazal, da ene transakcije ne bi izvedel brez druge, je Agencija zaradi vsega navedenega presojo koncentracije izvedla v enem samem postopku, saj sta transakciji Peugeot in Citroën povezani transakciji v smislu 1.5 poglavja Obvestila Komisije.

14. Glede na vse navedeno je v obravnavanem primeru koncentracija podjetij po drugi alineji prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 nastala dne 6. 11. 2015, ko je podjetje Frey AH pridobilo 100 % poslovni delež v podjetju Peugeot Slovenija in 100 % poslovni delež v podjetju Citroën Slovenija. Takšna pridobitev kontrole nad drugim podjetjem namreč predstavlja koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOMK-1 (pravni pogoj), ki jo je treba, v primeru doseganja pragov iz prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1, obvezno prigrasiti Agenciji.

B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOMK-1

15. ZPOMK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti Agenciji. Prigrasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 mio EUR.

16. Iz predloženih finančnih podatkov priglasiatelja ter javno dostopnih podatkov izhaja, da je bilo podjetje Frey AH ustanovljeno novembra 2015, :

Celotni promet skupine Frey, kamor spada podjetje Frey AH je namreč v predhodnem poslovnem letu znašal EUR, od tega le bi promet ustvarjen v EUR, EUR, EUR, EUR, EUR, EUR, EUR in EUR. Prevzeto podjetje Peugeot Slovenija je v poslovnem letu 2014 ustvarilo promet v višini EUR, od tega EUR v Republiki Sloveniji, podjetje Citroën Slovenija pa je v poslovnem letu 2014 ustvarilo promet v višini EUR, od tega EUR v Republiki Sloveniji.¹⁷ Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1 in prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOMK-1.

17. Podrejenost koncentracije določbam ZPOMK-1 in s tem obveznost prigrasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetja Frey AH, Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je prigrasjena koncentracija podrejena določbam ZPOMK-1.

C Pristojnost Agencije

18. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostjo EU. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁸

¹⁷ Dokument št. 3061-28/2015-1, prigrasitev koncentracije, str.12.

¹⁸ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zdl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

19. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

20. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem izmed kriterijev Uredbe o združitvi ES nima razsežnosti EU. Agencija ugotavlja, da podjetji Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija v poslovnem letu 2014 nista ustvarili letnega prometa, ki bi presegel 250 milijonov EUR na trgu EU (točka b. 2. odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES) in ki bi presegel 100 milijonov EUR na trgu EU (točka d. 3. odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES) ali 25 milijonov EUR v vsaki izmed vsaj treh držav članic (točka c. 3. odstavka 1. člena Uredbe o združitvi ES). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni ter geografski trg

21. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg predstavljajo tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v obeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevnem proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

22. Pri presoji koncentracije je Agencija najprej ugotavljala, ali prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov.

23. Priglasitelj je navedel, da sta podjetji Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija prisotni na naslednjih upoštevni trgih v Republiki Sloveniji: (i) upoštevni trg veleprodajne distribucije novih osebnih motornih vozil; (ii) upoštevni trg veleprodajne distribucije novih lahkih gospodarskih motornih vozil in (iii) upoštevni trg veleprodajne distribucije originalnih rezervnih delov in opreme za nova osebna in nova lahka gospodarska vozila.

24. Skupina Frey preko svojih hčerinskih podjetij opravlja delavnost uvoza in distribucije novih in rabljenih motornih vozil različnih znamk in tako na veleprodajni ravni, kot tudi na maloprodajni ravni, vključno z distribucijo originalne opreme in rezervnih delov. Od se skupina Frey ukvarja tudi z distribucijo originalne opreme in rezervnih delov motornih vozil, poleg tega pa skupina opravlja tudi in ter v omejenem obsegu v Glavne dejavnosti skupine Frey so po navedbah priglasitelja skoncentrirane predvsem v, v Republiki Sloveniji pa skupina Frey

25. Priglasitelj oziroma celotna skupina Frey, v katero sodi priglasitelj, pred priglašeno koncentracijo, kar pomeni, da na in je prevzeti podjetji Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija pa dejavnosti upravljata na trgu Republike Slovenije. Ob upoštevanju navedenega Agencija ugotavlja, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij na slovenskem trgu ne prekrivajo, niso med seboj vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, zato Agencija ni opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, na katerem bi presojala koncentracijo.

26. Ker v primeru obravnavane koncentracije Agencija ni opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, tudi opredelitev upoštevnega geografskega trga ni potrebna.

B Presoja koncentracije

27. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da se dejavnosti udeleženk koncentracije in z njimi povezanih podjetij na območju Republike Slovenije ne prekrivajo, niso vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, ker delujejo na različnih upoštevnih geografskih trgih, zato pridobitev izključne kontrole podjetja Frey AH, nad podjetjema Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija, ki večino prihodkov ustvarita na trgu Republike Slovenije, ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitve prevladujočega položaja, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na upoštevnih proizvodnih oziroma storitvenih trgih udeležencev koncentracije.

IV. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

28. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku¹⁹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

V. ZAKLJUČEK


29. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole nad podjetjema Peugeot Slovenija in Citroën Slovenija s strani podjetja Frey AH ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

¹⁹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 128/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 In 82/13.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te odločbe je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vložiti pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodila:
Nina Maček



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- Frey Automobil Holding, poslovne storitve, d.o.o., Bleiweisova cesta 30, 1000 Ljubljana-
osebno po ZUP; po pooblastilu Odvetniška pisarna Wolf Theiss - Podružnica v Sloveniji, Bleiweisova 30, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Oblaviti:

- Izrek odločbe na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.