



Številka: 3061-27/2021-11
Datum: 7. 2. 2022

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Francija Pušenjaka in mag. Karle Pinter kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje koncentracije pridobitve kontrole podjetja DGL International (UK) Ltd, Suite 1 3rd Floor, 11-12 St James`S Square, London (v nadaljevanju: DGL), ki ga zastopata direktorja Richard Paul Stuckes in Andrew Ryan, ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p., d.o.o., Tivolska 48, 1000 Ljubljana, nad podjetjem DP JUB delniška družba pooblaščenka, d.d., Dol pri Ljubljani 28, 1262 Dol pri Ljubljani (v nadaljevanju DP JUB), ki ga zastopa direktor Sašo Kokalj, na zahtevo, na nejavni seji dne 7. 2. 2022 naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve kontrole podjetja DGL International (UK) Ltd, Suite 1 3rd Floor, 11-12 St James`S Square, London, nad podjetjem DP JUB delniška družba pooblaščenka, d.d., Dol pri Ljubljani 28, 1262 Dol pri Ljubljani, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija) je dne 26. 11. 2021 prejela prigrasitev koncentracije podjetij DGL (v nadaljevanju tudi prigrasitelj) in DP JUB (v nadaljevanju tudi prevzeto podjetje). Koncentracijo je prigrasilo podjetje DGL.²
2. Predmet koncentracije je pridobitev 99,8 % kapitalskega deleža podjetja DP JUB, ki ga bo prigrasitelj pridobil na podlagi Pogodbe o nakupu in prodaji delnic (v nadaljevanju: Pogodba) z dne 28. 10. 2021³, sklenjene med prigrasiteljem, kot kupcem, njegovim edinim družbenikom, podjetjem DuluxGroup Limited, 1956 Dandenong Rd, Clayton, Victoria 3168, Australia, kot

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 odl. US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

² Dokument št. 3061-27/2021-1.

³ Dokument št. 3061-27/2021-1, priloga št. 2.

porokom, ter imetniki delnic v podjetju DP JUB, kot prodajalci. Na podlagi Pogodbe bo priglasiatelj pridobil 99,8 % delnic podjetja DP JUB, ki je lastnik 87,7 % poslovnega deleža v podjetju JUB kemična industrija d.o.o. (v nadaljevanju: JUB). Podjetje JUB je imetnik večinskih poslovnih deležev v podjetjih skupine JUB. S transakcijo, ki temelji na Pogodbi, bo priglasiatelj pridobil kapitalski delež, ki mu bo omogočal izvrševanje izključne kontrole nad prevzetim podjetjem in celotno skupino JUB.

3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za prigrasitev teči s prvim od teh dogodkov. Prigrasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za prigrasitev koncentracije podjetij⁴. Ker je bila prigrasitev nepopolna, jo je priglasiatelj dopolnil dne 7. 1. 2022⁵ in 1. 2. 2022⁶.
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah⁷ je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR⁸.
5. Krovno podjetje skupine Nippon/Dulux, katere del je tudi priglasiatelj, je podjetje Nippon Paint Holdings Co., Ltd, iz Japonske, ki je v letu 2019 prevzelo skupino DuluxGroup Limited iz Avstralije, slednja je imetnik 100 % deleža v podjetju DuluxGroup (Investments) Pty Ltd, ta pa je imetnik 100% deleža v kapitalu priglasiatelja.⁹ Skupina Nippon/Dulux je eden izmed vodilnih svetovnih proizvajalcev in prodajalcev barv in premazov visokega kakovostnega razreda, kot tudi lepil in tesnil. Glavna področja na katerih skupina deluje so dekorativne barve, avtomobilski premazi, industrijski premazi, proizvodi za ličenje vozil in plovil, sredstva za površinsko obdelavo materialov, fine kemikalije in drugi proizvodi ter dejavnosti povezane z barvami in premazi. Skupina Nippon/Dulux ni prisotna v Republiki Sloveniji in v zadnjih treh letih na trgu Republike Slovenije ni ustvarila nobenih prihodkov.¹⁰
6. Podjetja iz skupine JUB se ukvarjajo z razvojem, proizvodnjo in prodajo notranjih in dekorativnih barv, zaščitnih premazov za les in kovino, izolacijskih izdelkov, vključno z lepili in tesnili, premazov za zaščito betona, fasadnih sistemov, ekspandiranega polistirena in ometa ter gradnjo energijsko varčnih hiš. Skupina JUB je bila v letu 2020 sestavljena iz krovnega podjetja JUB in dvanajstih odvisnih podjetij. Osem odvisnih podjetij opravlja zgolj prodajno funkcijo, in sicer so to: (i) JUB Trgovina i promet, d.o.o. Zagreb, Hrvaška; (ii) JUB d.o.o. Sarajevo, Bosna in Hercegovina; (iii) JUB d.o.o.e.l. Skopje, Makedonija; (iv) JUB Kft. Celldömölk, Madžarska; (v) JUB a.s. Milevsko, Češka; (vi) JUB Kosova, Sh.p.k Priština, Kosovo; (vii) OOO JUB Moskva, Rusija in (viii) SC JUB SALES SRL Oradea, Romunija. Štiri podjetja se poleg prodaje ukvarjajo tudi s proizvodnjo, in sicer: (i) JUBHome d.o.o., ki se ukvarja s proizvodnjo in trženjem energijsko varčnih hiš; (ii) Plastik SI d.o.o. Kanal, Slovenija in (iii) Plastik INS d.o.o. Inđija, Srbija, ki se ukvarjata s proizvodnjo plastične embalaže ter (iv) JUB d.o.o. Šimanovci, Srbija, ki se ukvarja s proizvodnjo izolacijskih sistemov. Podjetje JUB je obvladujoče podjetje skupine in je hkrati tudi osrednje podjetje, ki opravlja največ funkcij in dejavnosti v skupini JUB. Podjetje JUB imajo v lasti fizične osebe, in sicer je 45 fizičnih oseb direktnih družbenikov, ki imajo v lasti 12,3 % poslovni delež, 210 fizičnih oseb pa je delničarjev podjetja DP JUB, ki ima v lasti 87,7 % poslovni delež v podjetju JUB.

⁴ Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

⁵ Dokument št. 3061-27/2021-5.

⁶ Dokument št. 3061-27/2021-8.

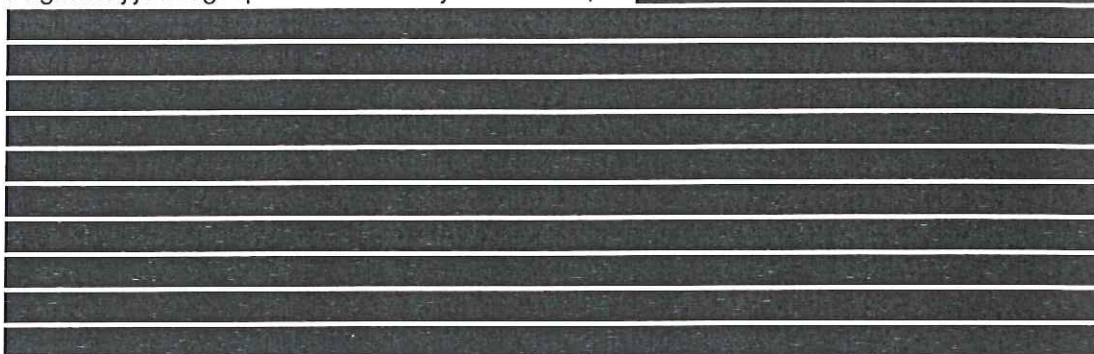
⁷ Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/18-ZKZaš.

⁸ Plačilo 25. 11. 2021.

⁹ Dokument št. 3061-27/2021-1, priloga št. 4.

¹⁰ Dokument št. 3061-27/2021-1, <https://www.nipponpaint.com/> in <https://www.duluxgroup.com.au/>, vpogled z dne 14. 12. 2021.

7. Priglasitelj je kot gospodarsko utemeljitev navedel, da



II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

8. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
9. Drugi odstavek 10. člena ZPOmK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
10. Iz Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanjih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija)¹¹.
11. Nastanek koncentracije v smislu prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1 pomeni tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg izpolnjevanja ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1, nujni opredelilni element koncentracije. Če sta izpolnjena oba pogoja, nastane obveznost priglasitve in presoje po ZPOmK-1.
12. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala dne 28. 10. 2021, ko je bila sklenjena Pogodba o nakupu in prodaji delnic, na podlagi katere bo podjetje DGL pridobilo 99,8 % lastniškega deleža podjetja DP JUB, ki je imetnik 87,7 % poslovnega deleža v podjetju JUB. Kasneje, 3. 12. 2021 je bila sklenjena Pogodba o pristopu k pogodbi o nakupu in prodaji deležev, na podlagi katere je priglasitelj pridobil še preostalih 12,1 % poslovnih deležev v

¹¹ Obvestilo Komisije, odstavki od 54 do 61 in od 65 do 73.

podjetju JUB. Manjkajoči 0,2 % poslovni delež predstavlja delež imetnikov, ki se niso odločili za prodajo.¹² Ker takšna pridobitev kontrole nad podjetjem predstavlja koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, Agencija ugotavlja, da je v obravnavanem primeru pravni pogoj izpolnjen.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

13. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegal 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegal 1 mio EUR oziroma v primeru, kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem, če je letni promet, vsaj dveh v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, presegal 1 mio EUR.
14. Iz priloženih finančnih podatkov priglasitelja ter javno dostopnih podatkov izhaja, da je bilo podjetje DGL ustanovljeno oktobra 2021, zato priglasitelj v poslovnem letu 2020 ni ustvaril prihodkov na trgu Republike Slovenije, tudi ostala podjetja skupine Nippon/Dulux v poslovnem letu 2020 na trgu Republike Slovenije niso ustvarila prihodkov. Konsolidirani letni promet skupine JUB v Republiki Sloveniji za leto 2020 znaša 36.039.893 EUR.¹³ Navedeno pomeni, da je v primeru presoje pridobitve izključne kontrole podjetja DGL nad podjetjem DP JUB presežen prag 35 milijonov EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
15. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru predmetne koncentracije sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

16. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij¹⁴ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije¹⁵ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.¹⁶
17. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari

¹² Dokument št. 3061-27/2021-5.

¹³ Dokument št. 3061-27/2021-1 in št. 3061-27/2021-5.

¹⁴ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

¹⁵ Dolžnost izhaja tako iz načela lojalnosti, ki je opredeljeno v tretjem odstavku 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

¹⁶ Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

18. Priglasitelj je navedel, da priglašena koncentracija po nobenem izmed kriterijev Uredbe ES o združitvah nima razsežnosti EU. Agencija na podlagi podatkov priglasitelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj podjetje DP JUB skupaj s povezanimi podjetji v letu 2020 ni ustvarilo letnega prometa, ki bi presegel 250 mio EUR na trgu EU (točka b. 2. odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah) in ki bi presegel 100 milijonov EUR na trgu EU (točka d. 3. odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah) ali 25 milijonov EUR v vsaki izmed vsaj treh držav članic (točka c. 3. odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah. Zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg ter geografski trg

19. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg predstavljajo tisti proizvodi oziroma storitve, ki so v očeh uporabnika z vidika lastnosti, cene in namena uporabe medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg. Upoštevni geografski trg obsega območje, kjer si konkurenti na upoštevнем proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
20. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevniх trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.
21. Glavna dejavnost podjetij skupine JUB sodi, po mnenju priglasitelja, na trg proizvodnje in prodaje premazov. V svojih preteklih odločitvah je Agencija,¹⁷ tudi ob upoštevanju predhodnih

¹⁷ Odločba Agencije št. 3061-9/2013-16 Ring / Helios z dne 6. 2. 2014, in št. 3061-34/2016-8 Kansai / Annagab z dne 16. 1. 2017.

odločitev Evropske komisije (v nadaljevanju: Komisija)¹⁸ trg premazov delila na: (i) trg dekorativnih premazov in (ii) trg industrijskih premazov. Med dekorativne premaze razvrščamo različne premaze namenjene za dekoracijo in zaščito zidov, sten, stropov, vrat, okenskih okvirjev in drugih zunanjih ter notranjih površin, ki se običajno uporabljajo pri dekorativnih, obnovitvenih in gradbenih projektih. Industrijski premazi so po večini namenjeni vključitvi v proizvodni proces, ki ga izvaja posamezni kupec – industrijski uporabnik, pri čemer je vsesplošna značilnost industrijskih premazov njihova zaščitna in ne estetska namembnost.¹⁹ Premazi, katere proizvaja in prodaja skupina JUB sodijo na trg dekorativnih premazov. Poleg glavne dejavnosti se skupina JUB ukvarja še z nekaterimi drugimi dejavnostmi, katere priglasitelj razvršča na naslednje trge, in sicer: (i) trg malte, (ii) trg embalaže iz plastičnih mas ter drugih izdelkov iz plastičnih mas, (iii) trg EPS plošč in (iv) trg energijsko varčnih hiš. Glavni geografski trgi skupine JUB so Slovenija, Hrvaška, Srbija, Bosna in Hercegovina, Madžarska, Češka, in še nekaj v glavnem srednje in vzhodno evropskih držav.

22. Tudi osnovne dejavnosti podjetij skupine Nippon/Dulux sodijo, po mnenju priglasitelja, na trg proizvodnje in prodaje premazov, in sicer se priglasitelj ukvarja tako z dekorativnimi kot tudi z industrijskimi premazi. Podjetja v letu 2019 prevzete skupine Dulux poleg izdelkov osnovne dejavnosti ponujajo tudi izdelke s področja gradbene kemije, garažna vrata, pohištveno okovje ter izdelke za vrt in okolico.²⁰ Podjetja skupine Nippon/Dulux so s svojimi dejavnostmi prisotna v pretežni meri na trgih Azije, Avstralije in Nove Zelandije. V Evropi je skupina Nippon/Dulux prisotna prek svojih proizvodnih obratov v Združenem Kraljestvu in v Franciji. Na trgu Republike Slovenije skupina Nippon/Dulux pred priglašeno koncentracijo ni bila prisotna, kar pomeni, da na slovenskem trgu ni opravljala nobenih dejavnosti in ni ustvarjala prihodkov od prodaje. Ob upoštevanju navedenega Agencija ugotavlja, da se dejavnosti v koncentraciji udeleženih podjetij na slovenskem trgu ne prekrivajo, niso med seboj vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, zato Agencija ni opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, na katerem bi presojala koncentracijo.
23. Ob upoštevanju zgoraj navedenih upoštevni proizvodnih trgov in geografskega obsega teh trgov, priglasitelj ocenjuje, da se dejavnosti skupine Nippon/Dulux in dejavnosti skupine JUB horizontalno ne prekrivajo, razen na trgu proizvodnje in prodaje dekorativnih premazov, in sicer v primeru, da geografski obseg tega trga predstavlja celotno območje Evropskega gospodarskega prostora (v nadaljevanju EGP). Praksa Komisije trg dekorativnih premazov z geografskega vidika v glavnem opredeljuje nacionalno ali pa pušča dokončno opredelitev odprto.²¹ Razlogi za nacionalno opredelitev so predvsem v tem, da se tehnične in produktne specifikacije med posameznimi državami razlikujejo, posledično pa se zaradi razlik v specifikacijah izdelkov razlikujejo tudi cene med posameznimi državami, ker imajo proizvajalci proizvodne obrate po navadi v državah, kjer se opravlja tudi distribucija ali pa vsaj v njihovi bližini, ker so dolge prevozne poti neekonomične in ker distributerji le redko pridobivajo blago izven meja svoje države. Vežanost trga dekorativnih premazov na posamezno državo se kaže tudi pri uveljavljenosti blagovnih znamk, saj se le malo blagovnih znamk uporablja v več državah. Ob tem pa priglasitelj navaja, da ima lahko upošteveni proizvodni trg, ki je opredeljen v okviru posamezne stopnje proizvodno-prodajne verige različen geografski obseg. Zato priglasitelj šteje, da trg proizvodnje dekorativnih premazov obsega območje EGP, kar izhaja tudi iz tega, da prevzeta podjetja, kot svoje konkurente, štejejo največje evropske proizvajalce dekorativnih premazov in ne zgolj lokalne proizvajalce. Veleprodajni in maloprodajni trg dekorativnih premazov pa je po mnenju priglasitelja nacionalen, se pravi obsega območje

¹⁸ Odločba Komisije št. M.10123 PPG / TIKKURILA z dne 10. 3. 2021, št. M.8020 Sherwin-Williams / Valspar z dne 10. 8. 2016, št. M.4853 PPG / SIGMAKALON z dne 10. 12. 2007 in št. M.4779 AKZO NOBEL / ICI z dne 13. 12. 2007.

¹⁹ Odločba Komisije št. M.1363 DUPONT / HOECHST / HERBERTS z dne 5. 2. 1999, odločba Agencije št. 306-95/2007-11 z dne 7. 9. 2007 in št. 3061-9/2013-16 Ring / Helios z dne 6. 2. 2014.

²⁰ Dokument št. 3061-27/2021-1, <https://www.duluxgroup.com.au/> in <https://www.nipponpaint.com/>.

²¹ Odločba Komisije št. M.8020 Sherwin-Williams / Valspar z dne 10. 8. 2016, št. M.4853 PPG / SIGMAKALON z dne 10. 12. 2007 in št. M.4779 AKZO NOBEL / ICI z dne 13. 12. 2007.

Republike Slovenije.

24. Agencija ugotavlja, da za namen presoje zadevne koncentracije dokončna geografska opredelitev upoštevnega proizvodnega trga dekorativnih premazov ni potrebna, saj ne glede na to kako široko bi zadevni upoštevni proizvodni trg geografsko opredelili, ne bi bil izkazan resen sum glede skladnosti obravnavane koncentracije s pravili konkurence.

C Presoja koncentracije

25. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih ter z njimi povezanih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
26. Priglasitelj je podal oceno tržnih deležev v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij na upoštevni trg proizvodnje dekorativnih premazov na območju EGP, in sicer znaša tržni delež podjetij skupine Nippon/Dulux [0-5] %, tržni delež podjetij skupine JUB [0-5] % in skupni tržni delež združenega podjetja [0-5] %, kar je pod 25 %. V skladu s Smernicami o presoji horizontalnih združitvev na podlagi uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij²², se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih ter z njimi povezanih podjetij ne presega 25 %, zaradi omejenega tržnega deleža domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence²³.
27. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in ob upoštevanju drugih razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da se dejavnosti udeleženk koncentracije in z njimi povezanih podjetij na območju Republike Slovenije ne prekrivajo, niso vertikalno ali kakorkoli drugače povezane, zato pridobitev izključne kontrole skupine Nippon/Dulux, ki na trgu Republike Slovenije ne deluje, nad skupino JUB, ki večino prihodkov ustvari na trgu Republike Slovenije in trgih bližnjih držav, ne predstavlja nevarnosti ustvarjanja oziroma krepitev prevladujočega položaja, kar bi povzročilo izločitev ali bistveno zmanjšanje učinkovite konkurence na upoštevni proizvodni oziroma storitveni trgih udeležencev koncentracije.

IV. ZAKLJUČEK

28. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole podjetja DGL (skupine Nippon/Dulux) nad podjetjem DP JUB (skupino JUB) ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato je Agencija na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOmK-1 odločila, kot izhaja iz izreka te odločbe.

²² Uradni list EU št. C 31/5 z dne 5. 2. 2004.

²³ Smernice o presoji horizontalni združitvev, točka 18.

V. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

29. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku²⁴ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodil:
mag. Andrej Golob



Andrej Matvoz
predsednik senata



Vročiti:

- DGL International (UK) Ltd, Suite 1 3rd Floor, 11-12 St James`S Square, London - **osebno po ZUP; po pooblaščenju:** Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p., d.o.o., Tivolska 48, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

²⁴ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.