



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-27/2015-387

Datum: 14. 3. 2016

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu pod predsedstvom Andreja Matvoza, ob sodelovanju dr. Aleša Kuharja, Francija Pušenjaka, Simona Tantegela in Andreja Praha kot članov senata, na podlagi 12. in 12.o člena v povezavi s tretjim odstavkom 46. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence¹ (v nadaljevanju: ZPOmK-1), v zadevi presoje priglašene koncentracije podjetij KJK Investicije 3 d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, ki ga zastopata direktorja Martynas Cesnavicius in Josip Vuko, in ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., Komenskega ulica 36, 1000 Ljubljana in TOMPLAST predelava termoplastov, d.o.o., Cesta na Gradec 5, 8233 Mirna, ki ga zastopata direktorja Brian Albert Wardrop in Emil Uljančič, na nejavni seji dne 14. 3. 2016, naslednjo

ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij KJK Investicije 3 d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, in TOMPLAST predelava termoplastov, d.o.o., Cesta na Gradec 5, 8233 Mirna, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 30.11.2015 prejela priglasitev koncentracije podjetij KJK Investicije 3 d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: KJK Investicije 3) in TOMPLAST predelava termoplastov, d.o.o., Cesta na Gradec 5, 8233 Mirna (v nadaljevanju: TOMPLAST). Koncentracijo je priglasilo podjetje KJK Investicije 3 z namenom pridobitve trajnejše spremembe kontrole nad podjetjem TOMPLAST.
2. S Pogodbo o prodaji in nakupu poslovnega deleža z dne 18. 11. 2015, sklenjeno v obliki notarskega zapisa opr. št. [REDACTED] notarja [REDACTED] (v nadaljevanju: Prodajna pogodba), so se pogodbene stranke dogovorile, da bo priglasitelj od podjetja RAMAPO HOLDINGS LIMITED s poslovnim naslovom Kyriakou Matsai, EAGLE HOUSE, 10th floor, Agioi Omologites 16, P. C. 1082, Ciper (v nadaljevanju RAMAPO), po izpolnitvi določenih odložnih pogojev, navedenih v Prodajni pogodbi, kupil 100 % poslovni delež v podjetju TOMPLAST v nominalni vrednosti 4.500.000 EUR, kar predstavlja celotni osnovni kapital podjetja TOMPLAST, ki znaša 4.500.000 EUR, ter bo tako postal edini družbenik podjetja TOMPLAST.² Natančnejši pogoji Prodajne pogodbe so razvidni iz kopije Prodajne pogodbe.³ Odložni pogoji za izvršitev Prodajne pogodbe so navedeni v točki 4.1 Prodajne pogodbe in vključujejo izpolnitev naslednjih pogojev najkasneje do datuma zaključka: (i) pridobitev pravnomočnega dovoljenja Agencije za izvedbo predlagane koncentracije, ki je

¹ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13 ZS-K in 33/14.

² Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, stran 8.

³ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, Priloga 4.

predmet te priglasitve oz. odločitve Agencije, da za izvedbo predlagane koncentracije njeno dovoljenje ni potrebno, (ii) izdaja notarsko overjenega soglasja k prenosu poslovnega deleža po Prodajni pogodbi s strani [REDAKTIRANO] in (iii) dejstvo, da ne bo nastopil noben bistveno škodljiv dogodek.

3. Kupnina za 100 % poslovni delež v podjetju TOMPLAST, kot je dogovorjena v Prodajni pogodbi, znaša [REDAKTIRANO]
4. Glavna dejavnost priglasitelja KJK Investicije 3 je dejavnost holdingov. Priglasitelj je t.i. podjetje s posebnim namenom, ki ga je ustanovilo podjetje KJK Fund II, s poslovnim naslovom 412F, Route d'Esch, L-2086, Luksemburg (v nadaljevanju KJK Fund II), za namen nakupa poslovnega deleža v prevzetem podjetju TOMPLAST. Podjetje TOMPLAST je dejavno na področju brizganja plastičnih mas (termoplastov), konstruiranju in izdelavi orodij za brizganje termoplastov ter nadaljnje dodelave izdelkov z različnimi tehnologijami, kot so npr. ultrazvočno varjenje posameznih plastičnih delov, različne tehnike tiska na izdelane plastične izdelke ter montaža.⁶
5. Podjetje KJK Investicije 3 je v izključni lasti delniške družbe KJK Fund II. Podjetje KJK Fund II je investicijska družba s spremenljivim kapitalom - specializiran investicijski sklad. Podjetje KJK Investicije 3 nima odvisnih družb. Vključena je v skupino KJK Fund II, ki jo poleg podjetja KJK Investicije 3 sestavljajo tudi nekatera druga podjetja s sedežem v Republiki Sloveniji oziroma drugih državah.⁷ Seznama družb, nad katerimi ima neposredno ali posredno kontrolo podjetja KJK Fund II na dan 20. 11. 2015 in 31. 12. 2015 sta priložena.⁸
6. V skladu s pravom Velike vojvodine Luksemburg KJK Fund II, kot tudi vse upravitelje, člane upravnih in nadzornih organov, direktorje, zaposlene in druge osebe, ki opravljajo storitve za KJK Fund II, zavezujejo poklicna pravila o varovanju tajnosti, ki imajo naravo javnega reda. Posledično so vse zgoraj navedene osebe dolžne strogo varovati tajnost vseh podatkov, ki so jim zaupani v okviru njihovih poklicnih dejavnosti oziroma mandatov, kar vključuje tudi razkritje delničarjev KJK Fund II. Glede na omejitve pri razkrivanju podatkov o lastništvu KJK Fund II, priglasitelj pojasnjuje, da nobeden izmed delničarjev KJK Fund II nima v lasti več kot [REDAKTIRANO] odstotkov ([REDAKTIRANO] %) osnovnega kapitala KJK Fund II⁹, kar potrjuje tudi pravno mnenje odvetniške pisarne [REDAKTIRANO] s sedežem v Luksemburgu z dne 13. 1. 2016, ki je priloženo.¹⁰
7. Statut podjetja KJK Fund II z dne 28. 3. 2012 je priložen¹¹ in med drugim določa, da družbo vodi upravni odbor, ki ga sestavljajo najmanj trije direktorji, ki jih voli skupščina delničarjev. Upravni odbor podjetja KJK Fund II je pooblaščen, da upravlja posle družbe ter sprejema vse odločitve glede razpolaganja in upravljanja, ki so v skladu s cilji družbe. Seznam članov upravnega odbora (direktorjev) podjetja KJK Fund II je razviden iz priloženega izpiska iz

4

⁶ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, stran 6.

⁷ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, stran 8.

⁸ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, Priloga 3 in Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 18.

⁹ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, od strani 1 do 2.

¹⁰ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 13.

¹¹ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 14.

luksemburškega Poslovnega registra in registra družb z dne 14. 1. 2016¹² in kopije zapisnika skupščine delničarjev podjetja KJK Fund II z dne 30. 12. 2015.¹³ V skladu s 21. in 23. členom Statuta lahko upravni odbor podjetja KJK Fund II imenuje investicijske in druge svetovalce oz. prenese svoja pooblastila (ali del njih) na tretje (fizične ali pravne) osebe.¹⁴

8. Podjetje KJK Fund II je dne [redacted] s podjetjem KJK Management S.A., s poslovnim naslovom 12 F, rue Guillaume Kroll L-1881 Luxembourg, Grand Duchy of Luxemburg (v nadaljevanju KJK Management) sklenilo Pogodbo o investicijskem upravljanju in upravljanju s tveganji.¹⁵ S podpisom navedene pogodbe sta se podjetji KJK Fund II in KJK Management dogovorili, da bo podjetje KJK Management za podjetje KJK Fund II opravljalo storitve investicijskega upravljanja in upravljanja s tveganji glede naložb in premoženja podjetja KJK Fund II oz. njegovih podskladov.

9. V skladu s 4. členom Pogodbe o investicijskem upravljanju podjetja KJK Management v pogodbi opredeljene storitve opravlja v skladu s pisnimi politikami podjetja KJK Fund II ter navodili in pod kontrolo podjetja KJK Fund II. Iz navedenega izhaja, da je gospodujoče podjetje, ki ima neposredno in posredno kontrolo nad odvisnimi podjetji v skupini podjetij KJK, podjetje KJK Fund II. Seznam vseh podjetij, v katerih je imelo podjetje KJK Fund II na dan 31. 12. 2015 lastniške deleže¹⁶ in iz katerega izhaja, da ima v lasti podjetje ISKRA ISD - PLAST d.o.o..

10. Iz priloženega potrdila ciprskega registra družb, ki ga vodi ciprsko Ministrstvo za energetiko, trgovino, industrijo in turizem, izhaja¹⁷, da je podjetje RAMAPO v lasti naslednjih [redacted]



Priglasitelj s tem v zvezi pojasnjuje, da v skladu s poglavjem 113 ciprskega Zakona o gospodarskih družbah, vse odločitve v zvezi s podjetjem TOMPLAST sprejema upravni odbor RAMAPO ki ga sestavljajo člani upravnega odbora (direktorji) podjetja RAMAPO, navedeni v potrdilu ciprskega registra družb, ki ga vodi ciprsko Ministrstvo za energetiko, trgovino, industrijo in turizem.¹⁹

11. Podjetje TOMPLAST je pred izvedbo nameravane koncentracije v izključni lasti ciprskega podjetja RAMAPO. Podjetje TOMPLAST je neposredni imetnik poslovnega deleža v višini 57,70 % osnovnega kapitala podjetja UNITPLAST d.o.o., s poslovnim naslovom Obrtna cona 16, 8333 Semič (v nadaljevanju Unitplast). Imetnik preostalega poslovnega deleža v višini 42,30 % osnovnega kapitala podjetja Unitplast je podjetje Unitplast samo, kar pomeni,

¹² Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 15.

¹³ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 16.

¹⁴ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 2.

¹⁵ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 17.

¹⁶ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 18.

¹⁷ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 19.

¹⁸ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Priloga 20.

¹⁹ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, od strani 4 do 5 in Priloga 22.

da je podjetje TOMPLAST edini družbenik podjetja Unitplast.²⁰ Z izvršitvijo Prodajne pogodbe bo podjetje KJK Investicije 3 pridobilo 100 % poslovni delež v podjetju TOMPLAST in s tem izključno kontrolo v smislu drugega odstavka 10. člena ZPOmK-1 nad celotnim podjetjem TOMPLAST. Posledično bo priglasitelj posredno pridobil tudi izključno kontrolo nad celotnim podjetjem Unitplast.²¹

12. Predmetna koncentracija je nadaljevanje investicijske strategije podjetja KJK Fund II v srednji vzhodni Evropi, [REDACTED] Podjetje TOMPLAST je primer takšnega podjetja, ki bo s pravimi strateškimi odločitvami o tem, kam naj se usmeri in v kaj naj vlaga ter izkoriščanjem znanj o poslovanju podjetij v regiji, ki jih ima skupina, katere član je priglasitelj, še uspešnejše nastopalo na trgu.²²
13. Agencija je priglasitev nemudoma pregledala in ugotovila, da je nepopolna v smislu posredovanja elementov priglasitve, ki jih natančneje določa na podlagi 6. odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij²³ (v nadaljevanju: Uredba). Priglasitelj je vlogo dopolnil dne 19. 1. 2016 in 1. 3. 2016.²⁴
14. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10; ZUT-UPB5 in 14/15) je priglasitelj dne 30. 11. 2015 plačal upravno takso po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 evrov.²⁵

II. PODREJENOST ZPOmK-1

A Koncentracija

15. ZPOmK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij ali (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
16. Kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom v smislu prejšnjega odstavka pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja ter (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
17. Iz Prečiščenega besedila Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij²⁶ (v nadaljevanju: Obvestilo Komisije) izhaja, da izključna kontrola obstaja, če lahko samo eno podjetje izvaja odločilni vpliv nad drugim podjetjem, pri čemer je potrebno ločiti dve vrsti izključne kontrole, (i) pozitivna izključna kontrola, ki jo ima podjetje v primeru, če lahko določa strateške poslovne odločitve drugega

²⁰ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, stran 8.

²¹ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, stran 9.

²² Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, stran 12.



²³ Ur. l. RS, št. 36/09 in 3/14.

²⁴ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016 in dokument št. 3061-27/2015-380, z dne 1. 3. 2016.

²⁵ Dokument št. 3061-2/2016-1 z dne 11. 1. 2016, priloga 2.1.

²⁶ UL C 95, 16.4.2008, str. 1–48, odst. 54.

podjetja in (ii) negativna izključna kontrola, ki jo ima podjetje, ki lahko da veto na strateške odločitve v podjetju. Odločitve, bistvene za strateško gospodarsko ravnanje podjetja, vključujejo odločitve o vprašanih, kot so finančni načrt, poslovni načrt, glavne investicije ali imenovanje višjega vodstva in presegajo odločitve, ki so običajne za zaščito pravic manjšinskih delničarjev (npr. odločitve o bistvu skupnega podjetja, kot so na primer spremembe statuta, povečanje ali zmanjšanje kapitala ali likvidacija).

18. KJK Fund II investira v lastniški kapital podjetij na območju jugovzhodne Evrope, vključno v Sloveniji. KJK Fund II se pri izbiri investicij med drugim osredotoča na 
- 

19. Pridobitev 100 % lastniškega deleža podjetja KJK Investicije 3 v skupini podjetij TOMPLAST torej predstavlja koncentracijo, ki jo je v smislu določbe 10. člena ZPOmK-1 treba, v primeru doseganja pragov letnega prometa iz 42. člena ZPOmK-1, obvezno priglasiti Agenciji.

B Preseganje pragov po 1. odstavku 42. člena ZPOmK-1

20. ZPOmK-1 v prvem odstavku 42. člena določa, v katerih primerih morajo udeleženci koncentracije le-to priglasiti Agenciji. Priglasitev je potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegel 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegel 1 mio EUR.
21. Iz predloženih finančnih podatkov prglasitelja ter javno dostopnih podatkov izhaja, da je znašal letni promet podjetja KJK Investicije 3 skupaj z drugimi podjetji v skupini KJK Fund II v letu 2014 v Republiki Sloveniji 27.557.236 EUR²⁷. Letni promet skupine TOMPLAST v poslovnem letu 2014 na območju Republike Slovenije pa je znašal 13.047.127 EUR²⁸, kar pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1 ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na območju Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.
22. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru pridobitve izključne kontrole podjetja KJK Investicije 3 nad podjetjem TOMPLAST sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podjetij podrejena določbam ZPOmK-1.

C Pristojnost Agencije

23. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij²⁹ (v nadaljevanju: Uredba ES o združitvah) nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero

²⁷ Dokument št. 3061-2/2016-1 z dne 11. 1. 2016, Obrazec za priglasitev koncentracije stran 7, točka 2.5.

²⁸ Dokument št. 3061-2/2016-1 z dne 11. 1. 2016, Obrazec za priglasitev koncentracije stran 7, točka 2.5.

²⁹ UL L 24, 29.1.2004, str. 1–22.

koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije³⁰ je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU³¹.

24. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5.000 mio EUR skupnega prometa in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR skupnega prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

25. Agencija na podlagi podatkov priglasiatelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, ker je skupni promet povezanih podjetij KJK Investicije 3 s KJK Fund II in skupine podjetij TOMPLAST na svetovnem trgu v letu 2014 znašal 652,28 milijonov EUR³². Tako ni presežen prag iz točke (b) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, kot tudi ne iz točke (d) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah. Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

A *Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg*

26. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s 7. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.

27. Dejavnost proizvodnje izdelkov iz plastičnih mas vključuje proizvodnjo velikega števila raznovrstnih proizvodov, ki jih skladno s Standardno klasifikacijo dejavnosti 2008 (SKD 2008) lahko razdelimo na naslednje kategorije: (i) proizvodnja plošč, folij, cevi in profilov iz plastičnih mas, (ii) proizvodnja embalaže iz plastičnih mas, (iii) proizvodnja izdelkov iz plastičnih mas za gradbeništvo in (iv) proizvodnja drugih izdelkov iz plastičnih mas.

28. Navedene skupine plastičnih izdelkov se izdelujejo iz različnih sintetičnih mas - polimerov, ki

³⁰Dolžnost izhaja tako iz 10. člena načelom lojalnosti iz tretjega odstavka 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26. 10. 2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

³¹Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

³²Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, Priloga 10 in dokument št. 3061-27/2015-380, z dne 1. 3. 2016, Priloga 29.

imajo skupno lastnost, da se pri določenih pogojih zelo dobro preoblikujejo. Najpogosteje uporabljane vrste polimerov so polietilen (PE), polipropilen (PP), polistirol (PS), stirol/akrilnitril (SAN), akrilonitril/butadien (ABS), polikarbonat (PC), poliamid (PA) in polivinil klorid (PVC), ki se vsak glede na svoje lastnosti uporabljajo v proizvodnji različnih skupin proizvodov. Tako se npr. v proizvodnji cevi in profilov iz plastičnih mas običajno uporabljajo polipropilen (PP), polivinil klorid (PVC) ter polietilen (PE) (predvsem za prevleke kablov in cevi), medtem, ko se v proizvodnji embalaže uporabljajo polistirol (PS), polikarbonat (PC) in polietilen tereftalat (PET). Proizvodnja drugih izdelkov iz plastičnih mas, kot so npr. sestavni deli notranjega interierja in obloge stopalk v avtomobilu, sestavni deli sesalca in plastični deli različnih elektronskih naprav, pa zahteva uporabo drugih plastičnih mas, kot so npr. poliamid 6 oz. poliamid 6.6 (PA6/66), stirol/akriinitrit (SAN), akrilonitril/butadien (ABS) in polikarbonat (PC).

29. Poleg različnih vhodnih surovin pa je v proizvodnji izdelkov iz plastičnih mas odločilnega pomena tudi postopek in tehnologija, ki se uporablja pri proizvodnji plastičnih izdelkov. Primeroma, cevi in profili iz plastičnih mas se proizvedejo s postopkom ekstrudiranja, za katerega je potreben stroj, imenovan ekstrudor. Na drugi strani pa se v proizvodnji drugih izdelkov, npr. posameznih (plastičnih) delov notranjega interierja avtomobila uporablja postopek t.i. brizganja plastike, za katerega se uporabljajo drugi stroji kot za prej omenjeni postopek ekstrudiranja. Zaradi specifičnosti uporabe končnega izdelka (stika z živili) in s tem povezanih zakonskih zahtev glede lastnosti materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili, se tudi v proizvodnji embalaže za živila uporabljajo posebni postopki (npr. postopek IML).³³
30. Evropska komisija v svoji dosedanji praksi odločitve o segmentaciji trga izdelkov iz plastičnih mas še ni sprejela³⁴, vendar je z ugotovitvijo, da je sektor brizganja plastike (ang. plastic moulding) zelo razdrobljen, saj proizvajalci, kot odgovor na povpraševanje uporabnikov in njihove zahteve, svojo proizvodnjo lahko prilagodijo (in v praksi tudi jo)³⁵, nakazala, da je nadaljnja segmentacija trga izdelkov iz plastičnih mas mogoča in potrebna. Iz opisanega stališča Evropske komisije je po mnenju priglasitelja mogoče zaključiti, da je za nadaljnjo segmentacijo trga proizvodnje izdelkov iz plastičnih mas za namene presoje koncentracij ključen kriterij proizvodni proces, ki se uporablja za izdelavo posamezne skupine izdelkov, v konkretnem primeru različne tehnologije brizganja plastičnih mas³⁶. Upoštevajoč zgoraj opisane specifične proizvodnih procesov, ki zahtevajo uporabo specifičnih strojev in tehnologij in uporabe različnih vhodnih surovin, se priglasitelj z nakazanim stališčem Evropske komisije strinja.
31. Ena izmed članic skupine KJK Fund II, katere član je priglasitelj, je podjetje ISKRA ISD - PLAST d.o.o., katerega glavna dejavnost je proizvodnja izdelkov s postopkom brizganja različnih plastičnih mas. Podjetje ISKRA ISD - PLAST d.o.o. proizvaja plastične izdelke za potrebe pretežno elektro industrije in avtomobilske industrije. Tudi podjetje TOMPLAST in njeno odvisno podjetje Unitplast proizvajata raznovrstne plastične izdelke s postopkom brizganja različnih plastičnih mas. Glavnina njunih proizvodov je namenjena uporabi v avtomobilski industriji, podjetji pa proizvajata tudi proizvode za počitniško in pohištveno industrijo ter industrijo električnih orodij, elektronike in telekomunikacij. Iz navedenega izhaja, da prihaja do horizontalnega prekrivanja med priglasiteljem in podjetjem TOMPLAST na trgu proizvodnje in distribucije izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, za

³³ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, od strani 16 do 17.

³⁴ Zadeva COMP/M. 2113 Cinven/McKechnie z dne 11. september 2000.

³⁵ Glavna omejitev proizvajalcev pri brizganju plastike je tehnična zahtevnost brizgalnega procesa in potrebna velikost brizgalnega stroja.

³⁶ Vključujoč tudi tehnologijo t.i. 2K brizganja, t.j. brizganja dveh različnih materialov (plastičnih mas) na istem stroju.

katerega priglasitelj meni, da je edini (najožji) upoštevni proizvodni trg, na katerega bo imela predmetna koncentracije vpliv.³⁷

32. V koncentraciji udeležena podjetja in druga podjetja v skupini, ki so aktivna na trgu proizvodnje in prodaje lastno proizvedenih izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, se ne ukvarjajo z distribucijo izdelkov iz plastičnih mas drugih proizvajalcev, zato bomo v nadaljevanju uporabljali besedno zvezo proizvodnja in prodaja izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja. Izdelki, ki jih izdelujejo omenjena podjetja, so izdelani po naročilu za točno določenega, vnaprej znanega kupca. Na trgu proizvodnje in prodaje³⁸ izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja je običajno, da je način transporta izdelkov odvisen od dogovora z naročnikom. Večina naročnikov želi, da jim proizvajalec izdelke tudi dostavi, kar pomeni, da proizvajalec poskrbi tudi za organizacijo transporta do naročnika. Manjši delež naročnikov pa transport prevzame nase in samostojno organizira prevoz izdelkov.
33. V zvezi s proizvodnjo izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja je priglasitelj pojasnil, da podjetja ISKRA ISD – PLAST d.o.o., TOMPLAST in Unitplast nimajo lastne orodjarne in ne proizvajajo orodij (matrič), v katera se v postopku proizvodnje izdelka vbrizga plastična masa. S tem v zvezi želi priglasitelj pojasniti, da je IOTC, orodjarsko tehnološki center, d.o.o. samostojno podjetje od leta 2009 dalje in ni član skupine ISKRA ISD, kar dokazujeta redni in zgodovinski izpisek iz sodnega/poslovnega registra za podjetje IOTC³⁹ ter redna izpiska iz sodnega/poslovnega registra za oba družbenika podjetja IOTC, podjetju LGM - OTC, naložbe in investiranje, d.o.o. in EPID MONTIUM, podjetje za investicije, d.o.o..⁴⁰
34. Podjetja ISKRA ISD – PLAST d.o.o., TOMPLAST in Unitplast orodja za izdelavo izdelkov kupujejo običajno na podlagi ponudb, pridobljenih v dogovoru z naročnikom (kupcem), pri proizvajalcih orodij (t.i. orodjarjih), ali pa jim orodje izroči kar naročnik sam. S tem v zvezi želi priglasitelj pojasniti, da je v praksi orodje za izdelavo določenega izdelka skoraj vedno v lasti naročnika, saj je orodje izdelano za izdelavo točno določenega izdelka, ki ga pri proizvajalcu izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja naroči naročnik.
35. Po vedenju priglasitelja proizvajalci izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja ne izvajajo popravil izdelkov, ki jih proizvajajo, temveč običajno opravljajo manjša popravila svojih strojev in orodij (npr. menjava obrabljivih delov orodij). V primeru večje okvare pa za popravilo poskrbijo zunanji serviserji oz. orodjarji, ki so orodje tudi izdelali.⁴¹
36. Zaradi specifičnosti trga proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja se med v koncentraciji udeleženi podjetji in drugimi podjetji v skupini, ki so dejavna na prej omenjenem upoštevni trgu, dopolnjevanje ne pojavlja. V praksi je ob naročilu izdelka v pogodbi med naročnikom in proizvajalcem natančno določena številka in lokacija stroja, na katerem se izdelek, ki je predmet pogodbe, brizga. Zato proizvajalci ne morejo združevati ali optimizirati svojih proizvodnih procesov z medsebojnim dopolnjevanjem.⁴²
37. Agencija na podlagi navedenega ugotavlja, da je za namen presoje upoštevni proizvodni trg v tej koncentraciji opredeljen kot proizvodnja in prodaja izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, pri čemer zajema le prodajo lastnih izdelkov, proizvedenih za posameznega naročnika.

³⁷ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, od strani 16 do 18.

³⁸ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 6.

³⁹ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Prilogi 25 in 26.

⁴⁰ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, Prilogi 27 in 28.

⁴¹ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, od strani 13 do 14.

⁴² Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 20.

B Upoštevni geografski trg

38. Upoštevni geografski trg je v skladu z 8. točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevnem proizvodnem oziroma storitvenem trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji ali nakupu proizvodov ali storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče razlikovati od sosednjih območij, ker so pogoji konkurence na njih občutno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnege geografskega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.
39. V zvezi z upoštevniim geografskim trgov za trg proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja priglasitelj meni, da gre vsaj za trg EU oziroma potencialno za še širši trg. Takšna opredelitev je po navedbah priglasitelja posledica več faktorjev, ki vključujejo nizke stroške transporta in naravo proizvodnje plastičnih izdelkov, pri kateri so stroški nakupa strojev visoki in zato predstavljajo pomemben dejavnik v proizvodnji takšnih izdelkov. To podjetja spodbuja k povečanju obsega proizvodnje ter k tržnim tokovom, ki potekajo po vsej Evropi. Navedeno po navedbah priglasitelja potrjuje tudi dejstvo, da udeleženca koncentracije proizvajata izdelke za vodilne evropske proizvajalce avtomobilov znamk, kot so Audi, Mercedes Benz, BMW, Volkswagen, Peugeot in Renault (Revoz).⁴³
40. Evropska komisija je v svojih preteklih odločitvah⁴⁴ nakazala, da je upoštevni geografski trg na področju proizvodnje brizganih plastičnih izdelkov širši od nacionalnega in obsega vsaj del EU, saj kupci kupujejo izdelke po vsej Evropi. Čeprav je stališče Evropske komisije starejšega datuma, priglasitelj meni, da takšna opredelitev Evropske komisije ostaja veljavna, tudi zaradi dejstva, da znotraj EU ni uvoznih dajatev oz. trgovinskih ovir.⁴⁵
41. Agencija ugotavlja, da je večina podjetij, ki poslujejo na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, dejavna na celotnem nacionalnem teritoriju, prav tako slednja sprejemajo svoje poslovne odločitve na podlagi nacionalne davčne zakonodaje. Ker obravnavana koncentracija ne zbuja suma glede njene skladnosti s pravili konkurence niti ob najožji definiciji upoštevnege geografskega trga, Agencija v danem primeru obsega geografskega trga ni dokončno opredelila in se je osredotočila na območje Republike Slovenije.

C Presoja koncentracije

42. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevniih trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.
43. Priglasitelj je na podlagi podatkov, s katerimi razpolaga, navedel, da je tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij in drugih podjetij v skupini, ki nastopajo na upoštevniim trgu

⁴³ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, stran 18.

⁴⁴ Zadeva COMP/M. 861 TEXTRON/KAUTEX z dne 12. 12. 1996.

⁴⁵ Dokument št. 3061-27/2015-1, z dne 30. 11. 2015, stran 19.

proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, nižji od ■ %.⁴⁶

44. Po oceni priglasitelja so razpoložljive proizvodne zmogljivosti na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja v razmerju s procentualno primerljive tržnim deležem posameznih proizvajalcev na tem trgu. Ob tem je priglasitelj pojasnil, da v koncentraciji udeležena podjetja in druga podjetja v skupini ne spremljajo podatkov o proizvodnih zmogljivostih drugih ponudnikov na upoštevnem trgu, zato posledično tudi ne morejo podati natančnejše ocene o skupnih razpoložljivih proizvodnih zmogljivosti na upoštevnem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja.⁴⁷

45. Agencija je pri analizi izhajala iz javno dostopnih podatkov podjetij, katerih glavna dejavnost je prodaja drugih izdelkov iz plastičnih mas katerih ustvarjeni prihodki so v letu 2014 znašali 617,909 milijonov EUR. Pri vzorčenju je Agencija upoštevala, da je za podrobno preizkušanje podatkov prihodkov od prodaje konkurentov drugih izdelkov iz plastičnih mas pri katerem bo Agencija pridobila informacije o velikosti upoštevnega trga proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, posredovala vprašalnik 205 konkurenčnim podjetjem z vprašanjem o ustvarjenih prihodkih iz proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije.

46. Odgovore na vprašalnike, ki jih je do dne 8. 3. 2016 prejela Agencija so pokazali, da se 104 podjetja v anketi ukvarjajo s proizvodnjo in prodajajo izdelke iz plastičnih mas s postopkom brizganja. Velikost upoštevnega trga proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije v letu 2014 tako kumulativno predstavljajo ustvarjene prihodke v višini 125.582.061 EUR.

Tabela 1: Tržni deleži podjetij, udeleženih v koncentraciji v % na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije za obdobje od 2012 do 2014

| PODJETJA UDELEŽENA V KONCENTRACIJI | TRŽNI DELEŽ v % | | |
|------------------------------------|-----------------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| ISKRA ISD PLAST D.O.O. | | | |
| SKUPINA TOMPLAST D.O.O. | | | |
| PO KONCENTRACIJI | | | |

Vir: Podatki priglasitelja in izračun Agencije na osnovi prejetih podatkov⁴⁸ v analizi.

47. Iz tabele 1 izhaja, da je tržni delež podjetja ISKRA ISD – PLAST d.o.o. na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije v letu 2014 znašal ■ % in skupine TOMPLAST v letu 2014 znašal ■ % na območju Republike Slovenije. Skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij po koncentraciji bo glede na podatke za leto 2014 na upoštevnem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije znašal ■ %.

⁴⁶ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 7.

⁴⁷ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 14.

⁴⁸ Dokumenti od št. 3061-27/2015-213 z dne 5. 2. 2016 do vključno št. 3061-27/2015-383 z dne 8. 3. 2016.

Tabela 2: Tržni deleži konkurenčnih podjetij v % na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije za obdobje od 2012 do 2014

| ŠT. KONKURENČNEGA PODJETJA | TRŽNI DELEŽ V % | TRŽNI DELEŽ V % | TRŽNI DELEŽ V % |
|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| 14 | 18,98 | 14,12 | 12,39 |
| 18 | 7,78 | 7,86 | 8,55 |
| 9 | 7,26 | 9,05 | 7,52 |
| 8 | 4,94 | 5,31 | 5,18 |
| 23 | 3,67 | 4,54 | 4,78 |
| 33 | 2,47 | 2,19 | 2,54 |
| 37 | 3,20 | 2,92 | 2,48 |
| 39 | 2,28 | 2,67 | 2,31 |
| 10 | 2,56 | 2,29 | 2,31 |
| 13 | 2,28 | 2,26 | 2,13 |
| 42 | 1,88 | 1,99 | 2,00 |
| 40 | 2,31 | 2,54 | 2,00 |
| Konkurenti skupaj | 86,95 | 89,06 | 86,01 |

Vir: Podatki priglasitelja, konkurentov in izračun Agencije na osnovi prejetih podatkov⁴⁹ v analizi.

48. Iz tabel 1 in 2 izhaja, da bi bil tržni delež v koncentraciji udeleženi in z njimi povezani podjetij po koncentraciji na upoštevnem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije za leto 2014 največji, sledil pa bi konkurent s tržnim deležem 12,39 %. Iz navedenih tabel je tako razvidno, da je skupina podjetij KJK Fund II imela v letu 2014 tržni delež ■■■ % in je zasedala peto mesto na upoštevnem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije, po koncentraciji pa se bo tržni delež povečal za ■■■ % na ■■■ %. Skupina KJK Fund II bo tako v primerjavi s konkurenti zasedla prvo mesto, saj bo imela za ■■■ % višji tržni delež od drugo uvrščenega podjetja.

Tabela 3: Herfindahl-Hirschmanov indeks v obdobju od 2012 do 2014

| Herfindahl-Hirschmanov Indeks | | | |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| Prvih 20 podjetij pred koncentracijo | 668,87 | 517,71 | 482,91 |
| Prvih 20 podjetij po koncentraciji | 735,32 | 569,27 | 581,65 |
| Razlika med indeksoma | 66,45 | 51,56 | 98,74 |

Vir: Lastni izračun Agencije na osnovi vseh prejetih podatkov priglasitelja in konkurentov.⁵⁰

49. Tržna koncentracija⁵¹ sporoča stopnjo skoncentriranosti na upoštevnem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije.

⁴⁹ Dokumenti od št. 3061-27/2015-213 z dne 5. 2. 2016 do vključno št. 3061-27/2015-383 z dne 8. 3. 2016.

⁵⁰ Dokumenti od št. 3061-27/2015-213 z dne 5. 2. 2016 do vključno št. 3061-27/2015-383 z dne 8. 3. 2016.

⁵¹ Na tem temelji tudi presoja konkurenčnih organov ZDA, ki uporabljajo t.i. test SLC, na podlagi česar se presoja, ali koncentracija znatno povečuje tržno koncentracijo in vodi v koncentrirani trg.

Za merjenje stopnje koncentracije se uporablja Herfindahl – Hirschmanov indeks (HHI)⁵², ki v danem primeru pred koncentracijo znaša $HHI_{20} = 482,91$, kar pomeni trg z visoko stopnjo konkurence. Po koncentraciji ne bo prišlo do večjih sprememb, saj je $HHI_{20} = 581,65$ ($\Delta HHI_{20} = 98,74$). Evropska komisija koncentracijo, kadar je izračunani HHI manj kot 1.000 ali indeks HHI med 1.000 in 2.000 in delta pod 250, horizontalno koncentracijo odobri, saj je malo verjetno, da bi negativno vplivala na upošteveni trg, zato Agencija meni, da HHI izkazuje visoko stopnjo konkurence na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije.

50. Priglasitelj navaja, da je na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja nemogoče govoriti o medsebojni zamenljivosti izdelkov. Proizvajalci brizganih plastičnih izdelkov lahko namreč proizvajajo različne, medsebojno nezamenljive, izdelke, glede na orodje (kalup), ki ga vstavijo v brizgalni stroj.
51. Priglasitelj je navedel, da posamezni naročnik pri proizvajalcu brizganih plastičnih izdelkov naroči izdelavo točno določenega izdelka, ki ga proizvajalec izdelava s pomočjo orodja (kalupa), ki ga vstavi v brizgalni stroj. Orodje je v praktično vseh primerih v lasti naročnika. Orodje za naročnika, v sodelovanju s proizvajalcem brizganih plastičnih izdelkov, izdelava orodjar in je namenjeno izdelavi točno določenega izdelka. Naročniki običajno izdelajo oziroma naročijo izdelavo zgolj enega orodja za posamezni izdelek, ki ga nato uporablja s strani naročnika izbrani proizvajalec brizganih plastičnih izdelkov celotni čas trajanja izdelovanja zadevnega izdelka. Ker drugi proizvajalci ne razpolagajo z ustreznim orodjem, je le malo verjetno, da bi se na trgu lahko pojavili substituti tega izdelka. Ker pa je naročnik lastnik orodja, se lahko kadarkoli odloči in orodje ter s tem proizvodnjo izdelka prenese na drugega (konkurenčnega) proizvajalca brizganih plastičnih izdelkov. V tem pogledu je mogoče govoriti o dokaj lahkem prehodu naročnikov med posameznimi proizvajalci izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja.
52. Priglasitelj je navedel, da v koncentraciji udeležena podjetja in druga podjetja v skupini, ki nastopajo na upoštevnem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, sodelujejo predvsem z naročniki, ki so končni dobavitelji proizvajalcev v visokotehnoloških industrijah (npr. avtomobilska, elektroindustrija, pohištvena in turistična industrija). Naročniki, s katerimi sodelujejo, delujejo po najvišjih standardih kakovosti, ki jih od njih zahtevajo končni kupci (npr. proizvajalci avtomobilov v primeru avtomobilske industrije). Naročniki zato pred vzpostavitvijo sodelovanja s posameznim podjetjem (proizvajalcem plastičnih izdelkov) v podjetju običajno opravijo skrbni pregled, da se prepričajo o sposobnosti proizvajalca zagotoviti ustrezno kakovost oziroma splošni sposobnosti izpolnitve naročil (npr. izvršitev naročila v zahtevanem časovnem okviru). Tudi kasneje naročniki redno (običajno mesečno) spremljajo kakovost in dobavljivost izdelkov, ki jih za njih proizvaja proizvajalec, in ob najmanjšem odstopanju od dogovorjenih standardov kakovosti proizvajalcu običajno grozi izključitev iz naročnikovega nabora ustreznih proizvajalcev.⁵³
53. Priglasitelj v podjetjih, udeleženih v koncentraciji, in drugih podjetjih v skupini, ki so dejavna na upoštevnem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja

⁵² HHI se izračuna tako, da se seštejejo kvadrati posameznih tržnih deležev vseh podjetij na trgu. Znaša lahko malo nad 0 (na trgu neštetih ponudnikov) do 10.000 v primeru monopolov. Pri izračunu pa je izjemno pomemben tudi t.i. prirast-delta, ki kaže spremembo v tržni situaciji, ki jo povzroči zadevna koncentracija, če je HHI manj kot 1.000 ali indeks HHI med 1.000 in 2.000 in delta pod 250 bodo horizontalno koncentracijo odobrili, ker je malo verjetno, da bi negativno vplivala na upošteveni trg.

⁵³ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 15.

⁵⁴

54. Priglasitelju oz. po podatkih, ki jih je pridobil, tudi v koncentraciji udeleženi podjetjem in drugim podjetjem v skupini, ki so udeležena na upoštevem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, ni poznano nobeno podjetje, ki bi v zadnjih petih letih vstopilo na trg proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja. Prav tako jim ni znano, ali vstop na upoštevni trg v prihodnosti načrtuje kakšno novo podjetje.
55. Na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja je uspešnost in konkurenčnost proizvajalca odvisna predvsem od brizgalnih strojev, ki jih ima, zato se razvoj proizvajalca odraža predvsem skozi investicije v nove brizgalne stroje. Praviloma proizvajalci izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja brizgalne stroje menjavajo na osem do dvanajst let, ko je stopnja obrabe stroja tolikšna, da brizgani izdelki izdelani na stroju ne ustrezajo več kakovostnim zahtevam naročnikov. Obraba in s tem potreba po zamenjavi brizgalnega stroja je odvisna predvsem od trdote materialov, ki se na stroju brizgajo, časovnih ciklov brizganja izdelkov, ustreznosti nastavitve stroja in pravilnega vzdrževanja.
56. Priglasitelj je navedel, da podjetja ISKRA ISD – PLAST d.o.o., TOMPLAST in Unitplast v Republiki Sloveniji uvažajo plastične granulate kot osnovno surovino za proizvodnjo izdelkov iz plastičnih mas. Delež plastičnih granulatov, ki jih ISKRA ISD – PLAST d.o.o. uvozi iz držav EU, znaša približno █ % , podjetji TOMPLAST in Unitplast pa za potrebe lastne proizvodnje uvozita okvirno █ % plastičnih granulatov.⁵⁶
57. Zaradi specifik vhodnih surovin, ki so potrebne za proizvodnjo določenega tipa proizvodov in proizvodnih procesov, ki zahtevajo uporabo specifičnih strojev in tehnologij, proizvajalci izdelkov iz plastičnih mas praviloma proizvajajo le izdelke, ki sodijo v eno izmed že naštetih kategorij proizvodnje. Razen pogodb z dobavitelji vhodnih surovin in pogodb o proizvodnji in prodaji izdelkov se po navedbah priglasitelja sporazumi o sodelovanju ne sklepajo.⁵⁷
58. Poleg nakupa opreme mora pri proizvodnji izdelkov iz plastičnih mas za visokotehnološke industrije novi ponudnik na trgu pridobiti tudi določene certifikate kakovosti (npr. okoljevarstveni certifikat, ISO 9001 in certifikat za avtomobilsko industrijo ISO/TS 16949). Novi ponudnik mora tudi prepričati potencialne naročnike, da proizvodni obrat obišejo in, kot opisano zgoraj, v podjetju opravijo skrbni pregled, ki bo novemu igralcu na trgu odprl vrata do naročnikov v visokotehnoloških industrijah.⁵⁸
59. Na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja so raziskave in razvoj novih izdelkov v domeni naročnikov. Proizvajalci izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja v večini primerov zgolj izdelujejo izdelke po željah naročnika in ne razvijajo lastnih izdelkov. Smiselno enako velja tudi glede raziskav in razvoja novih tehnologij brizganja izdelkov iz plastičnih mas, saj je razvoj le-teh v izključni domeni proizvajalcev brizgalnih strojev, ki na upoštevem trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja ne nastopajo. Posledično raziskave in razvoj na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja ne igrajo pomembne vloge oziroma praktično niso prisotni.⁵⁹

55

56 Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 8.

57 Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 17.

58 Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 16.

59 Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 17.

60. Višina potrebne investicije v nakup brizgalnih strojev je odvisna predvsem od velikosti izdelkov iz plastičnih mas in tipa brizganja plastike, ki ga želi novi ponudnik na trgu nuditi (eno, dvo ali več komponentno brizganje). Priglasitelj ocenjuje, da začetna investicija v opremo, vključno z brizgalnimi stroji, sušilnim ter hladilnim sistemom in ostalo manjšo opremo, znaša približno 6.000.000 EUR, pri čemer ta ocena ne vključuje nakupa nepremičnin, v katerih bi se vršila proizvodnja.
61. Upoštevni trg proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja je razvit trg, povpraševanje po brizganih plastičnih izdelkih sicer narašča, saj brizgani izdelki iz plastike vedno bolj nadomeščajo izdelke, izdelane iz drugih materialov (npr. kovine), predvsem zato, ker je teža plastičnih proizvodov veliko manjša v primerjavi z izdelki iz kovine. Priglasitelj ocenjuje, da bo trg proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja sledil dosedanjim trendom in bo rast povpraševanja naraščala v povprečju med 5 do 10 % letno.⁶⁰
62. Agencija glede na prejete podatke v analizi trga ugotavlja, da je v obdobju od 2012 do 2013 upoštevni trg proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije bil v porastu za 3 % in v obdobju 2013 do 2014 je upoštevni trg proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije bil v porastu za 13 %. Javno dostopni podatki iz uradne evidence Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve za leto 2015 še niso dostopni, zato Agencija sprejema navedbo priglasitelja o trendu na upoštevнем trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije.
63. Zvestoba kupcev posameznim proizvajalcem na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja je odvisna predvsem od proizvajalčeve sposobnosti ohranjanja zahtevane stopnje kakovosti izdelka in sposobnosti izvršitve naročila v zahtevanem časovnem okviru.
64. Glede na navedeno in v skladu z 18. odstavkom Horizontalnih smernic, ki določa, da se pri koncentracijah, pri katerih skupni tržni delež v koncentraciji udeleženih podjetij na določenem trgu ne presega 25 %, zaradi nizkega tržnega deleža domneva, da koncentracija ne more ovirati učinkovite konkurence in je zato skladna s pravili konkurence, Agencija zato ne izraža pomislekov glede predmetne koncentracije na trgu proizvodnje in prodaje izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja na območju Republike Slovenije.

IV. ZAKLJUČEK

65. Na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja koncentracije in na podlagi podatkov, ki jih je Agencija pridobila iz javno dostopnih evidenc, Agencija ugotavlja, da koncentracija podjetij KJK Investicije 3 in TOMPLAST ne bo imela za posledico ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja na horizontalno povezanih trgu proizvodnje in prodaje (lastno proizvedenih) izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, na katerih so prisotna v koncentraciji udeležena podjetja in z njimi povezana podjetja, in je malo verjetno, da bi negativno vplivala na konkurenco na upoštevнем trgu proizvodnje in prodaje (lastno proizvedenih) izdelkov iz plastičnih mas s postopkom brizganja, zato koncentracija ne bo imela za posledico bistvenega zmanjšanja ali onemogočanja učinkovite konkurence. Agencija zato koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 46. člena ZPOMK-1 ne nasprotuje

⁶⁰ Dokument št. 3061-27/2015-7, z dne 19. 1. 2016, stran 14.

in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

66. Odločba je izdana v dveh izvornikih od katerih enega prejme priglasitelj koncentracije in enega hrani Agencija.

V. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

67. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOmK-1 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

68. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku⁶¹ mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz tretje točke izreka.


POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Postopek vodil:
Marko Eržen



Andrej Matvoz
PREDSEDNIK SENATA



Vročiti:

- KJK Investicije 3 d. o. o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana - osebno po ZUP, po pooblastilu: Odvetniška družba Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., odvetnica Barbara Hočevar, Komenskega ulica 36, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

Objaviti:

- Izrek odločbe se objavi na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

⁶¹ Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.

