



**JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO KONKURENCE**

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97

F: 01 478 36 08

E: gp.avk@gov.si

www.varstvo-konkurence.si

Številka: 3061-26/2021-14

Datum: 31. 1. 2022

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter ob sodelovanju Francija Pušenjaka in mag. Karle Pinter kot članov senata, na podlagi 12. in 12. o člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZPOMK-1), v zadevi presoje koncentracije podjetij MSIN d.o.o., družba za svetovanje in investiranje, Leskovškova cesta 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MSIN), ki ga zastopata direktorja Peter Groznik in Radenko Mijatović, in ZARJA ELEKTRONIKA proizvodnja, montaža, inženiring in projektiranje sistemov in naprav za tehnično zaščito d.o.o., Kovinarska cesta 4, 1241 Kamnik (v nadaljevanju: ZARJA ELEKTRONIKA), ki ga zastopa direktor Bojan Kern, na zahtevo, na nejavni seji dne 31. 1. 2022 naslednjo

## ODLOČBO

1. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji podjetij MSIN d.o.o., družba za svetovanje in investiranje, Leskovškova cesta 6, 1000 Ljubljana, in ZARJA ELEKTRONIKA proizvodnja, montaža, inženiring in projektiranje sistemov in naprav za tehnično zaščito d.o.o., Kovinarska cesta 4, 1241 Kamnik, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.
2. Med postopkom niso nastali posebni stroški.









## Obrazložitev

### I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

1. Agencija je dne 26. 11. 2021<sup>2</sup> prejela priglasitev koncentracije podjetij MSIN in ZARJA ELEKTRONIKA. Priglasitelj koncentracije je podjetje MSIN.
2. Podlaga za izvedbo priglašene koncentracije sta Pogodbi o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v družbi ZARJA ELEKTRONIKA d.o.o. z dne 2. 11. 2021; prva sklenjena z desetimi odsvojitelji (fizične osebe) opr. št. SV 349/2021, na podlagi katere bo podjetje MSIN dodatno pridobilo 20,0532 % osnovnega kapitala podjetja ZARJA ELEKTRONIKA, in druga opr. št. SV 350/2021, sklenjena med odsvojitelji in odvisnim podjetjem podjetja MSIN, to je podjetjem CETIS d.o.o., na podlagi katere bo podjetje MSIN posredno pridobilo dodatnih 14,1441 % osnovnega kapitala podjetja ZARJA ELEKTRONIKA. Z navedenima pogodbama bo podjetje MSIN v podjetju ZARJA ELEKTRONIKA posredno in neposredno pridobilo 34,1973 % kapitala podjetja, skupaj z že predhodno pridobljenim deležem v višini 34,7682 % pa bo skupni delež podjetja MSIN v podjetju ZARJA ELEKTRONIKA po izvedbi predmetne koncentracije znašal 68,9655 %.

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 Odl.US: U-I-40/12-31, 63/13-ZS-K, 33/14, 76/15 in 23/17.

<sup>2</sup> Dokument št. 3061-26/2021-1.

3. V skladu s prvim odstavkom 43. člena ZPOmK-1 morajo udeleženci koncentracije le-to prigrasiti pred začetkom njenega izvrševanja, vendar najpozneje v 30 dneh od sklenitve pogodbe ali objave javne ponudbe ali pridobitve kontrole, pri čemer začne rok za prigrasitev teči s prvim od teh dogodkov. Prigrasitev mora vsebovati vse elemente, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 43. člena ZPOmK-1 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za prigrasitev koncentracije podjetij<sup>3</sup> (v nadaljevanju: Uredba). Glede na to, da sta bili pogodbi sklenjeni 2. 11. 2021, je bila prigrasitev pravočasna. Prigrasitelj je prigrasitev koncentracije dopolnil dne 23. 12. 2021<sup>4</sup>, dne 7. 1. 2022<sup>5</sup> in dne 19. 1. 2022<sup>6</sup>, s čimer je prigrasitev postala popolna.
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZUT) je bila plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000 EUR.
5. Prigrasitelj koncentracije, podjetje MSIN, kot svojo glavno dejavnost opravlja dejavnost upravljanja in vodenja gospodarskih družb, v katerih ima večinski ali prevladujoč delež glasovalnih pravic, z usmeritvijo v dolgoročni razvoj in stabilizacijo poslovanja podjetij. Področja delovanja podjetja so druge vrste investicij, upravljanje z nepremičninami in nepremičninski projekti ter pravno-poslovno svetovanje.
6. Nad podjetjem MSIN   
  
Osnovna dejavnost podjetja PROPARMA je organizacija izvedbe stavbnih projektov. Podjetji ADM INVEST d.o.o. in MS INVEST d.o.o. se ukvarjata s podjetniškim in poslovnim svetovanjem.
7. Podjetje MSIN ima  kapitalski delež v podjetju KIG d.d.,  kapitalski delež v podjetju CETIS d.d.,  poslovni delež v podjetju DONEP d.o.o.,  poslovni delež v podjetju GT NALOŽBE d.o.o.,  poslovni delež v podjetju HIFI COLORSTUDIO d.o.o. ter  poslovni delež podjetja DONIT TESNIT d.o.o.
8. Skupino Cetus sestavlja devet družb, na slovenskem trgu delujejo CETIS-GRAF d.o.o. Celje, CETIS FLEX d.o.o., Celje, in EGP d.o.o., Škofja Loka. CETIS d.d. opravlja dejavnost varnostnega tiska in varnostnih tiskovin ter je eno vodilnih evropskih podjetij za rešitve varnostnih tiskovin, zgotavlja potovalne in osebne dokumente (npr. biometrične potne liste, osebne izkaznice, vizume, rojstne liste in druge certifikate, vozniška in prometna dovoljenja) ter celovite rešitve na ključ za upravljanje identitete in izdajo dokumentov. Celotna skupina se ukvarja tudi z zagotavljanjem celovitih rešitev za upravljanje identitete in izdajo dokumentov, fleksibilno embalažo, rešitve komercialnih tiskovin, potiskano kartonsko embalažo ter druge izdelke in rešitve.<sup>9</sup>
9. Skupino KIG sestavljajo štiri družbe, na slovenskem trgu MEBLO SIGNALIZACIJA d.o.o. Nova Gorica, in KIG-KGA d.o.o. Podjetje KIG d.d. opravlja glavno dejavnost predelave kovin in proizvodnje kovinskih izdelkov in je prepoznavno po kovinskih rešitvah za opremo objektov (hoteli, trgovine, drugi javni prostori), uveljavlja se tudi na področju prometnih rešitev. Dejavnost skupine KIG obsega proizvodnjo registrskih tablic, kovinske rešitve, proizvodnjo prometne signalizacije in nosilnih konstrukcij.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 36/09 in 3/14.

<sup>4</sup> Dokument št. 3061-26/2021-6.

<sup>5</sup> Dokument št. 3061-26/2021-9.

<sup>6</sup> Dokument št. 3061-26/2021-12.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 106/10-UPB5.

<sup>8</sup> Dokument št. 3061-26/2021-12, str. 2.

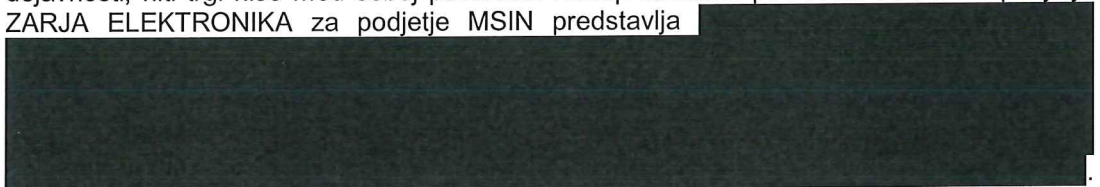
<sup>9</sup> Dokument št. 3061-26/2021-1, str. 10.



10. Podjetje DONEP d.o.o. se ukvarja z obratovanjem ali oddajanjem lastnih ali najetih nepremičnin, GT NALOŽBE d.o.o. z dejavnostjo holdingov, HIFI COLORSTUDIO d.o.o. s pripravo za tisk in objavo ter DONIT TESNIT d.o.o. s proizvodnjo kemičnih izdelkov.
11. Podjetje ZARJA ELEKTRONIKA posluje na področju izgradnje varnostnih sistemov od razvoja do proizvodnje sistemov tehničnega varovanja. Njegova odvisna družba TEHNOMOBIL – ELSTING d.o.o. prav tako posluje na področju tehničnega varovanja, vendar predvsem na trgu Republike Hrvaške. Odvisna družba ZITEH d.o.o. pa v zadnjih nekaj letih ni ustvarjala prihodkov od prodaje, ampak le iz naslova delitve dobička podjetja ZARJA ELEKTRONIKA d.o.o.

Priglasitelj je navedel, da je fizična oseba



13. V koncentraciji udeleženi podjetji s svojimi odvisnimi družbami po navedbah priglasitelja ne poslujejo na istih trgih, zaradi česar ne prihaja do horizontalnega ali vertikalnega prekrivanja dejavnosti, niti trgi niso med seboj povezani. Nakup dodatnih poslovnih deležev v podjetju ZARJA ELEKTRONIKA za podjetje MSIN predstavlja
- 

## II. PODREJENOST ZPOMK-1

### A Koncentracija

14. ZPOMK-1 v prvem odstavku 10. člena določa, da gre za koncentracijo podjetij pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer: (i) pri združitvi dveh ali več predhodno neodvisnih podjetij ali delov podjetij; (ii) kadar ena ali več fizičnih oseb, ki že obvladuje najmanj eno podjetje, ali kadar eno ali več podjetij z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij; ali (iii) kadar dve ali več neodvisnih podjetij ustanovi skupno podjetje, ki opravlja vse funkcije samostojnega podjetja z daljšim trajanjem.
15. Drugi odstavek 10. člena ZPOMK-1 določa, da kontrolo nad podjetjem ali njegovim delom pomenijo pravice, pogodbe ali druga sredstva, ki ločeno ali skupaj in ob upoštevanju okoliščin ali predpisov omogočajo izvajanje odločilnega vpliva nad tem podjetjem ali delom podjetja, in sicer zlasti: (i) lastništvo ali pravice do uporabe celotnega ali dela premoženja podjetja; (ii) pravice ali pogodbe, ki zagotavljajo odločilen vpliv na sestavo, glasovanje ali sklepe organov podjetja.
16. Koncentracija in s tem obveznost priglasitve je nastala dne 2. 11. 2021 s sklenitvijo dveh pogodb, in sicer Pogodbe o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v družbi ZARJA ELEKTRONIKA d.o.o. z desetimi odsvojitelji (fizične osebe) opr. št. SV 349/2021, na podlagi katere bo podjetje MSIN dodatno pridobilo 20,0532 % osnovnega kapitala podjetja ZARJA ELEKTRONIKA. Istega dne je tudi podjetje CETIS, odvisno podjetje podjetja MSIN, sklenilo Pogodbo o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v družbi ZARJA ELEKTRONIKA d.o.o. opr. št. SV 350/2021, na podlagi katere je podjetje MSIN posredno pridobilo dodatnih

14,1441 % osnovnega kapitala podjetja ZARJA ELEKTRONIKA. Z navedenima pogodbama je podjetje MSIN v podjetju ZARJA ELEKTRONIKA posredno in neposredno pridobilo 34,1973 % kapitala podjetja, skupaj z že predhodno pridobljenim deležem v višini 34,7682 %<sup>10</sup> pa skupni delež podjetja MSIN v podjetju ZARJA ELEKTRONIKA znaša 68,9655 %. Priglasitelj pa je dne 12. 11. 2021 sklenil še eno Pogodbo o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v podjetju ZARJA ELEKTRONIKA d.o.o., na podlagi katere je dodatno pridobil 3,0072 % osnovnega kapitala podjetja (skupaj 71,9727 %).

17. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem in opisanimi pravnimi posli pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 10. člena ZPOmK-1, ki določa, da gre za koncentracijo pri trajnejših spremembah kontrole nad podjetjem, in sicer ko eno ali več podjetij bodisi z nakupom vrednostnih papirjev ali premoženja, s pogodbo ali kako drugače pridobi neposredno ali posredno kontrolo nad celoto ali deli enega ali več podjetij.

#### *B Preseganje pragov po prvem odstavku 42. člena ZPOmK-1*

18. Poleg izpolnjenega pravnega pogoja obveznost priglasitve koncentracije nastopi, če je izpolnjen tudi ekonomski pogoj iz prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1. Slednji določa, da je priglasitev potrebna, če je skupni letni promet v transakciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije presegele 35 mio EUR in če je letni promet prevzetega podjetja skupaj s podjetji v skupini presegele 1 mio EUR.

19. Podjetje MSIN s povezanimi podjetji je v predhodnem poslovnem letu pred priglasitvijo, to je v letu 2020, na slovenskem trgu ustvarilo [REDACTED] prihodkov od prodaje<sup>11</sup>, prevzeto podjetje ZARJA ELEKTRONIKA s povezanimi podjetji pa [REDACTED] prihodkov od prodaje<sup>12</sup>. V primeru presoje koncentracije podjetij MSIN in ZARJA ELEKTRONIKA je presežen prag 35 milijonov evrov letnega prometa, določen v prvi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1, ter hkrati prag 1 milijon evrov letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 42. člena ZPOmK-1.

20. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-1 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja – pravni in ekonomski. V primeru koncentracije podjetij MSIN in ZARJA ELEKTRONIKA sta izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je zadevna koncentracija podjetij podrejena določbam ZPOmK-1.

#### *C Pristojnost Agencije*

21. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe ES o združitvah nobena država članica ne sme uporabiti svojega nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo z razsežnostmi EU. Dolžnost Agencije<sup>13</sup> je torej, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>14</sup>

22. Na podlagi drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah ima koncentracija podjetij razsežnost EU, kadar: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5000 mio EUR skupnega prometa, in (b) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici. Koncentracija, ki ne doseže pragov iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah, ima na podlagi tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah razsežnost EU, če: (a) vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2500 mio EUR skupnega

<sup>10</sup> Na podlagi sklenjenih treh pogodb o odsvojitvi in prevzemu poslovnih deležev v družbi ZARJA ELEKTRONIKA z dne 14. 7. 2021 in 15. 7. 2021 s strani podjetij MSIN, CETIS in KIG.

<sup>11</sup> Dokument št. 3061-26/2021-6, priloga 12, str. 3.

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> Dolžnost izhaja tako iz 10. člena načelom lojalnosti iz tretjega odstavka 4. člena Pogodbe o EU (UL C 326, 26.10.2012), kot tudi iz 21. člena Uredbe ES o združitvah.

<sup>14</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.



prometa, (b) vsa udeležena podjetja v vsaki od vsaj treh držav članic skupno ustvarijo več kakor 100 mio EUR skupnega prometa, (c) vsako od vsaj dveh udeleženih podjetij v vsaki od vsaj treh držav članic za namen odstavka (b) ustvari več kakor 25 mio EUR skupnega prometa in (d) skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR, razen če vsako od udeleženih podjetij ustvari več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu EU v eni in isti državi članici.

23. Agencija na podlagi podatkov priglasitelja ter drugih razpoložljivih podatkov ugotavlja, da zadevna koncentracija ne izpolnjuje meril za koncentracijo z razsežnostjo EU, saj je podjetje ZARJA ELEKTRONIKA v letu 2020 ustvarilo skupno [REDACTED] prometa<sup>15</sup>, kar pomeni, da prag iz točke (b) drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 250 mio EUR) ni dosežen, kot tudi ne prag iz točke (d) tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (skupni promet na trgu EU vsakega od vsaj dveh udeleženih podjetij presega 100 mio EUR). Glede na to, da morajo biti pogoji izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence, na podlagi nacionalnega prava o konkurenci, na Agenciji.

### III. SKLADNOST KONCENTRACIJE S PRAVILI KONKURENCE

#### *A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg*

24. Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg je v skladu s sedmo točko 3. člena ZPOmK-1 definiran kot trg, ki praviloma vključuje vse tiste proizvode ali storitve, ki jih potrošnik ali uporabnik šteje za zamenljive ali nadomestljive glede na njihove lastnosti, ceno ali namen uporabe. Upoštevni proizvodni trg se lahko določi na podlagi zamenljivosti povpraševanja, zamenljivosti ponudbe, potencialne konkurence ter morebitnih ovir za vstop na trg.

25. Pri presoji koncentracije je Agencija ugotavljala, ali prihaja do prekrivanja dejavnosti v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij ali delov podjetij na katerem od trgov, kjer le-ta nastopajo, ali do povezav, ki bi omejevale konkurenco na katerem od z njimi tesno povezanih trgov. Horizontalne koncentracije podjetij je mogoče opredeliti kot koncentracije, v katerih udeležena podjetja poslujejo na istih upoštevni trgih, za vertikalne koncentracije pa štejejo vse tiste koncentracije, v katerih so udeležena podjetja dejavna na različnih stopnjah oskrbne verige.

26. Priglasitelj je navedel, da podjetje ZARJA ELEKTRONIKA deluje na trgu storitev tehničnega varovanja, na katerem je prisotno le prevzeto podjetje. Podjetja skupine MSIN na tem trgu ne poslujejo. Vertikalne povezave med trgi v koncentraciji udeleženih in z njimi povezanih podjetij glede na razpoložljive podatke ne obstajajo.

27. Storitve tehničnega varovanja po navedbah priglasitelja zajemajo projektiranje, vgrajevanje in/ali vzdrževanje sistemov tehničnega varovanja [REDACTED]

<sup>15</sup> Dokument št. 3061-26/2021-1, priloga 12. str. 3.

28. Vstop na trg je

29. Agencija ugotavlja, da v primeru presoje predmetne koncentracije ni upoštevni trgov, na katerih bi presojala koncentracijo. Kljub temu je zbrala nekaj informacij o trgu storitev tehničnega varovanja, na katerem posluje prevzeto podjetje, pri čemer sum glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence ni izkazan.

#### *B Upoštevni geografski trg*

30. V skladu z osmo točko 3. člena ZPOmK-1 je upoštevni geografski trg tisti trg, ki praviloma vključuje območje, na katerem si konkurenti na upoštevni proizvodni trgu medsebojno konkurirajo pri prodaji in nakupu proizvodov in storitev, na katerem so pogoji konkurence dovolj homogeni in ki ga je mogoče oddeliti od sosednjih območij zato, ker so pogoji konkurence na teh območjih bistveno drugačni. Dejavniki, ki so ključni pri presoji upoštevnega trga, so različne pravne zahteve, standardi, davčna bremena, transportni stroški, cenovne razlike med različnimi deli trga, tržne navade ipd.

31. Priglasitelj je navedel, da podjetje ZARJA ELEKTRONIKA opravlja storitve tehničnega varovanja predvsem Agencija v nadaljevanju prikazuje nekaj podatkov o trgu storitev tehničnega varovanja v RS, glede na to, da ni opredelila upoštevnega proizvodnega oziroma storitvenega trga, tudi ni opredelila upoštevnega geografskega trga.

#### *C Presoja koncentracije*

32. V skladu z 11. členom ZPOmK-1 so prepovedane koncentracije, ki bistveno omejujejo učinkovito konkurenco na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Agencija presoja koncentracije zlasti glede na tržni položaj v koncentraciji udeleženih podjetij, njihovo možnost za financiranje, strukturo trga, izbiro, ki jo imajo na voljo dobavitelji in uporabniki, ter njihov dostop do virov ponudbe oziroma do samega trga, obstoj morebitnih pravnih ali dejanskih vstopnih ovir, gibanje ponudbe in povpraševanja na upoštevni trgih, koristi vmesnih in končnih uporabnikov ter glede na tehnični in gospodarski razvoj pod pogojem, da je v korist potrošnikom in ne ovira konkurence.

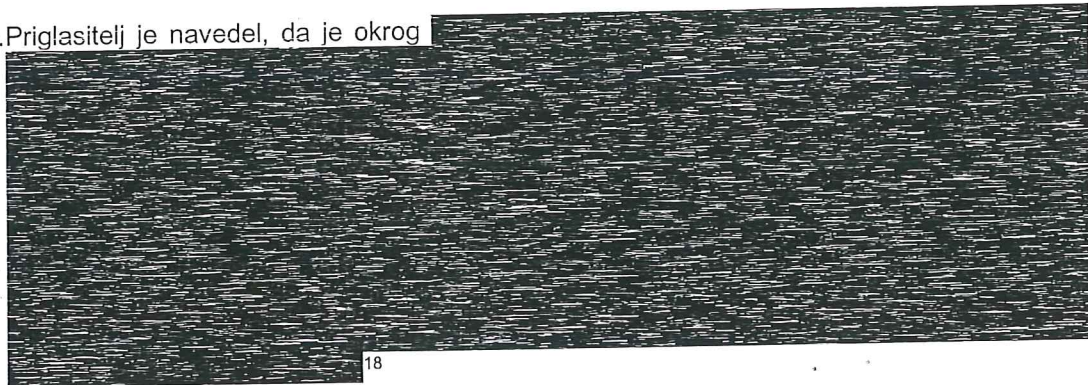
33. Ocenjeni tržni delež na trgu storitev tehničnega varovanja za podjetje ZARJA ELEKTRONIKA v RS je po oceni priglasitelja



34.Tabela 1: Ocenjeni tržni deleži podjetja ZARJA ELEKTRONIKA in njenih konkurentov na trgu storitev tehničnega varovanja v RS v letih [REDACTED]

Vir: Podatki in ocena priglasitelja.<sup>16</sup>

35.Priglasitelj je navedel, da je okrog [REDACTED]



18

36.Glavne skupine kupcev storitev tehničnega varovanja podjetja ZARJA ELEKTRONIKA so po navedbah priglasitelja [REDACTED]

37.Kot navaja priglasitelj, so podjetja skupine priglasitelja in prevzeto podjetje poslovno sodelovale, [REDACTED]

38.Podjetje ZARJA ELEKTRONIKA [REDACTED]

<sup>16</sup> Dokument št. 3061-26/2021-1, str. 21.

<sup>17</sup> Dokument št. 3061-26/2021-6, str. 5.

<sup>18</sup> Dokument št. 3061-26/2021-12, str. 5.

[REDACTED]

39. Glede na to, da se glede na razpoložljive podatke podjetja skupine priglasitelja ne ukvarjajo z dejavnostjo tehničnega varovanja in da trgi skupine priglasitelja in prevzetega podjetja tudi niso v vertikalni povezavi ali drugi tesni povezavi, kar bi zahtevalo podrobnejšo analizo, Agencija ugotavlja, da koncentracija ne povzroča suma glede skladnosti s pravili konkurence.

#### IV. ZAKLJUČEK

40. Ob upoštevanju razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da priglašena koncentracija ne bo povzročila bistvenega omejevanja učinkovite konkurence na ozemlju Republike Slovenije ali njegovem znatnem delu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja, zato je odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

#### V. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

41. Na podlagi petega odstavka 22. člena ZPOMK-1 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

#### VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

42. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>20</sup> mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz tretje točke izreka.

#### POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto.

Pripravila:  
Sonja Grden

Andrej Matvoz  
predsednik senata

#### Vročiti:

- MSIN d.o.o., družba za svetovanje in investiranje, Leskovškova cesta 6, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP.

#### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

#### Objaviti:

- Izrek odločbe se objavi na spletni strani Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence.

<sup>19</sup> Dokument št. 3061-26/2021-1, str. 26 in 27.

<sup>20</sup> Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/09 popr.), 8/10 in 82/13.